ЭНВЕР ХОДЖА

ИЗБРАННЫЕ ПРОИЗВЕДЕНИЯ

IV

The electronic version of the book

is created by

http://www.enverhoxha.ru

****

Электронная версия книги

подготовлена сайтом

http://www.enverhoxha.ru

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

ЭНВЕР ХОДЖА

ИЗБРАННЫЕ ПРОИЗВЕДЕНИЯ

ИЗДАЮТСЯ
ПО ПОСТАНОВЛЕНИЮ
ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА
АЛБАНСКОЙ ПАРТИИ ТРУДА

ЭНВЕР ХОДЖА

ИНСТИТУТ МАРКСИСТСКО-ЛЕНИНСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ ПРИ ЦК АПТ

ЭНВЕР ХОДЖА

ТОМ

IV

ФЕВРАЛЬ 1966 — ИЮЛЬ 1975

ИЗДАТЕЛЬСТВО «8 НЕНТОРИ»
ТИРАНА — 1983

ПРЕДИСЛОВИЕ

Четвертый том «Избранных произведений» товарища Энвера Ходжа на русском языке содержит документы, относящиеся к периоду 1966-1975 годов и касающиеся последовательного продолжения борьбы за полное построение социализма в новых условиях ожесточенной борьбы с империализмом и ревизионизмом, как и борьбы за дальнейшее революционизирование партии и всей жизни страны.

В настоящем томе публикуются речи, выступления, статьи и беседы товарища Энвера Ходжа. В них отображена проводимая Албанской партией Труда правильная политика всестороннего и быстротемпного развития экономики, продолжения индустриализации страны, как одной из жизненных задач социалистического строительства, развития сельского хозяйства по пути модернизации и интенсификации; отображены принятые партией меры по обеспечению более широкого и более организованного участия трудящихся к управлению страной, меры по ротации кадров, по сужению разрыва между высокими и низкими окладами и т.д., которые способствовали закрытию всех путей восстановления капитализма в стране, предотвращению того, что произошло в Советском Союзе и других бывших социалистических странах.

Товарищ Энвер Ходжа трактует такие вопросы как: чем объясняется повышение роли масс в управлении страной и экономикой, каково значение установления правильных отношений между ними и кад-

рами в деле укрепления социалистической демократии, чем были вызваны и как проходили вспыхнувшие в 1967 году под руководством партии великие революционные движения масс, такие, как движения за эмансипацию женщины, за революционизирование школы, за подчинение личных интересов общим, движение против отсталых обычаев и т.д., как осуществляется непосредственный рабочий контроль, какова взаимосвязь между научно-технической революцией и активным участием трудящихся в ней и т.д. Все эти движения нашли конкретное выражение в успешном выполнении 4-го и 5-го пятилетних планов, являющихся делом самих трудящихся масс.

Он научно обосновал, почему классовая борьба будет продолжаться вплоть до построения коммунизма и почему судьбы социализма зависят от правильного понимания этой борьбы, координированно ведущейся во внутреннем и во внешнем планах, почему угроза социализму исходит не только извне, в виде военной агрессии, но и изнутри, вследствие вырождения и мирной контрреволюционной эволюции. На основе аргументов автор раскрывает реакционную сущность положения советских и других ревизионистов о затухании классовой борьбы, об «общенародной партии» и «общенародном государстве», как и положений в то время еще камуфлированных китайских ревизионистов о том, что и после создания экономической базы социализма буржуазия как класс не исчезает. Многозначительны выводы о так называемой Пролетарской культурной революции, в ходе которой китайский ревизионизм открыто проявлялся и на практике.

Жизнь писателей и работников искусства в гуще народа рассматривается как основное условие высокохудожественного и высокоидейного творчества.

Этому вопросу отводится большое место в докладе на IV Пленуме ЦК АПТ. В нем разоблачается реакционная сущность течений буржуазной и ревизионистской литературы и искусства и указывается на то, чем они отличаются от литературы и искусства социалистического реализма.

Чтобы трудящиеся массы еще глубже осознали стоящие перед ними великие задачи, товарищ Энвер Ходжа обращает внимание всех коммунистов и всех трудящихся на необходимость глубоко осознать и со всей серьезностью отнестись к империалистическо-ревизионистскому окружению и блокаде, отразить идеологическое, политическое, экономическое и военное давление империалистов и социал-империалистов на социалистическую Албанию, все более твердо придерживаясь принципа опоры на свои собственные силы. С этим связана и борьба Албанской партии Труда за разоблачение сверхдержав — США и СССР — и других империалистических держав, как угнетателей и эксплуататоров народов. Твердо проводя такую политику, АПТ, непрерывно осуждая агрессивную войну американского империализма во Вьетнаме, решительно разоблачила и осудила агрессию фашистского типа против Чехословакии, предпринятую Советским Союзом и его союзниками по Варшавскому Договору.

В материалах настоящего тома подчеркивается великая и неиссякаемая сила народов в борьбе за приобретение и защиту своей свободы и независимости, против ярых общих врагов — американского империализма, советского социал-империализма и всех их лакеев.

Воспитанная в духе пролетарского интернационализма, АПТ исполняла и исполняет свой долг перед своим рабочим классом и своим народом в тес-

ной связи с задачами и целями мирового пролетариата, с делом торжества социализма во всем мире. Во многих содержащихся в этом томе статьях, речах и беседах отмечается, каковы должны быть отношения между марксистско-ленинскими партиями.

Документы настоящего тома являются ярким свидетельством правильности революционной линии АПТ, последовательного, верного и творческого проведения ею марксизма-ленинизма, ее вклада в дело обогащения теории и практики научного социализма.

Многие материалы этого тома публикуются в сокращенном виде.

ОЖИВЛЕНИЕ ПАРТИЙНОЙ ЖИЗНИ — ОСНОВНАЯ ЗАДАЧА

Ориентировки для первичных партийных организаций

2 февраля 1966 г.

Очень оживленные дискуссии, проведенные в партии и народе в процессе проработки Обращения Центрального Комитета АПТ и Совета Министров НРА[1], как и решения Политбюро ЦК партии «О борьбе с бюрократизмом, за революционный метод и стиль в работе»[2], показали правильность этих исторических решений и зрелость нашей партии, которая умеет в нужный момент взяться за то звено, которое способствует революционизированию всей работы. Они являются неоспоримым доказательством той могучей марксистско-ленинской силы, которую представляет собой Албанская партия Труда.

Коммунисты и весь народ всеми своими силами

---

[1] Было опубликовано 23 октября 1965 г., оно призывало народные массы участвовать в обсуждении и составлении четвертого пятилетнего плана развития народного хозяйства и культуры на период 1966-1970 гг.

[2] Политбюро ЦК АПТ приняло это решение 24 декабря 1965 г., в нем оно обращало внимание народных масс на необходимость более решительной борьбы против бюрократических искажений в государственных органах, как и в органах самой партии.

поддержали Центральный Комитет, нашу партию в этом очень важном предприятии. Это лишний раз говорит о тех тесных связях, которые существуют между партией и народом, о том непоколебимом доверии, которое они питают друг к другу, о высоком патриотизме нашего героического народа.

Политбюро считает, что в условиях этого огромного революционного порыва масс в борьбе за реализацию стоящих перед нами великих задач основным вопросом является укрепление и оживление первичных партийных организаций.

ПЕРВИЧНЫЕ ПАРТОРГАНИЗАЦИИ ДОЛЖНЫ ПОЛНОСТЬЮ ВЗЯТЬ В СВОИ РУКИ РУКОВОДСТВО ВСЕЙ ЖИЗНЬЮ НА УЧАСТКАХ СВОЕЙ РАБОТЫ

Для того, чтобы партия играла свою роль организованного передового отряда рабочего класса, роль вдохновляющей и руководящей силы всей жизни страны необходимо, чтобы первичная организация, как ее прочный фундамент, полностью играла свою роль на предприятии, в кооперативе, деревне, воинской части, в администрации и везде. Это значит, что судьбы предприятия, кооператива, воинской части и др. не в руках одного лишь человека, а в руках первичной организации в целом. Поэтому мы должны глубоко уяснить себе следующие вопросы:

1. — Успешный ход дел в каждом коллективе определяется уровнем идеологической, политической, организационной и мобилизующей работы первичной партийной организации. Нисколько не умаляя то огромное значение, которое кадры имеют для партии, можно сказать, что зеркалом работы в кооперативе, на хозяйственном предприятии, в школе, воинской части и везде являются не секретарь, директор,

председатель или командир, а главным образом первичная партийная организация. Именно благодаря постоянной работе партии из гущи масс выдвигаются наши кадры.

Задача первичной партийной парторганизации заключается не только в том, чтобы поддерживать распоряжения директора, председателя или командира. Ведь именно партийная организация руководит всей работой, это она определяет роль коммунистов и всего коллектива в борьбе за успешный ход дел, задачи, которые должны быть выполнены, пути одоления врага в борьбе и т.д., на основе чего каждый член коллектива должен выполнять возложенные на него задачи. Все органы, организации или другие организмы — это рычаги партии. Как таковые они должны бороться за претворение в жизнь линии и решений партии, ее правильных установок, строго соблюдая при этом все требования демократического централизма в отношении государственных органов и общественных организаций.

Нет такого вопроса, в котором не была бы заинтересована первичная партийная организация, однако она не может сама выполнять все работы. Она должна руководить и занимать такое положение, откуда ее глаз может хватать широкий угол зрения. Первичная партийная организация должна бороться против сектантства, против всяких попыток монополизировать дела. Сектантство сдерживает инициативу кадров и масс, ослабляет и обескровливает партию. Первичные партийные организации должны постоянно повышать свои способности, приводить в движение все с тем, чтобы ее члены и ее рычаги, все работники полностью и с высочайшим чувством ответственности выполняли возлагаемые на них задачи.

В своей работе по развитию инициативы и повы-

шению ответственности кадров и различных органов, первичные партийные организации обязаны бороться с местническими и узковедомственными тенденциями, с проявлениями технократизма, являющимися разновидностями давления бюрократизма на партию.

Не закоснелые формы, а повышение идейного, политического, организационного и технического уровня первичных партийных организаций должно составлять ныне главную заботу партийных организаций.

2. — Бороться с любым проявлением опекунства и недоверия к первичным партийным организациям, с любыми закоснелыми административными методами и методами принуждения, сковывающими их инициативу. Заменить их квалифицированной помощью и контролем с тем, чтобы открыть перед ними, перед членами партии и трудящимися массами, широкие горизонты в их работе. Вопросы, которые должны быть рассмотрены и решены первичной организацией, пусть рассматривает и решает она сама. Особую помощь надо оказывать первичным партийным организациям в деревне, где и задачи более трудные.

а) Покончить с вредной практикой подсказывания сверху повестки дня собраний первичных партийных организаций посредством всякого рода решений, поручений и указаний, как, например, раз в месяц проводить политическую информацию, раз в три месяца обсуждать вопрос о членских взносах, раз в шесть месяцев обсуждать вопросы животноводства и т.д.

б) Широко развивать инициативу и неуклонно повышать ответственность первичных партийных организаций, особенно за работу по усвоению и творческому проведению в жизнь директив и установок партии. Первичные партийные организации должны

тут же реагировать в случае, если какие-либо решения, распоряжения или указания противоречат линии партии, ее правильной политике, интересам народа. У партии нет иных интересов, кроме интересов народа, поэтому все, что противоречит этим интересам, противоречит в одно и то же время и линии партии. В ходе обсуждения в партии и народе вопроса о борьбе с бюрократизмом и об улучшении метода и стиля работы, выяснилось, что первичные организации не как следует вели борьбу с бюрократическими искажениями. Из этого нужно извлечь соответствующие выводы. Демократический централизм требует, чтобы мы партийным путем решительно поднимали голос против любого извращения марксистско-ленинской линии нашей партии.

3. — Наша партия является прежде всего руководителем, организатором, воспитателем, учителем и вдохновителем трудящихся масс, во имя интересов которых она живет и борется. Вся деятельность первичных партийных организаций и каждого коммуниста должна заключаться в основном в упорной работе по воспитанию и мобилизации людей, они должны прислушиваться к их голосу, уважать их. Не должно быть ни одного вопроса, при обсуждении которого первичной партийной организацией не отмечалось бы мнение масс, людей, наиболее заинтересованных в осуществлении выдвигаемых ею задач. То же самое, не должно быть такого решения, такой задачи или установки, которые бы не учитывали заботы масс и не содействовали удовлетворению их запросов. Мы должны взять себе за правило осведомление после собрания первичной организации трудящихся об интересующих их вопросах и вместе с ними найти наиболее подходящие формы и пути их решения.

Время от времени, когда это необходимо, надо практиковать и открытые собрания первичных организаций. Они должны играть важную роль в деле воспитания трудящихся, в их мобилизации, в укреплении связей с ними.

Дееспособность и сила партийных организаций, народной власти, нашей диктатуры будут неуклонно расти по мере укрепления их связей с массами. И наоборот, любой шаг, любой поступок, ослабляющий эти связи, ослабляет в то же время партию и нашу народную власть. Надо строго осуждать, как совершенно чуждую нам, любую подмену метода убеждения приказами, диктатом и грубостью. Такими средствами никого не убедишь, ими можно временно напугать какого-либо слабохарактерного, но никогда партию и народ.

Член партии должен вести классовую борьбу, основываясь на основные принципы марксизма-ленинизма и правильной линии партии, опираясь на массы. Он должен уметь различать, после глубокого анализа, доброе от зла, опасное от менее опасного, и применять наиболее подходящие методы в работе с людьми.

ПОЛНАЯ АКТИВИЗАЦИЯ ВСЕХ КОММУНИСТОВ — ВАЖНЕЙШЕЕ ТРЕБОВАНИЕ В БОРЬБЕ ЗА ПОВЫШЕНИЕ РОЛИ ПЕРВИЧНЫХ ПАРТОРГАНИЗАЦИЙ

1. — В целях роста ответственности и деятельности каждого коммуниста необходимо покончить с сектантством и формализмом в деле активизации коммунистов и перераспределить партийные поручения во всех первичных партийных организациях. Поступать так, как учил Ленин: наряду с прочным централизмом в партийном строительстве, децентрализо-

вать ответственность каждого отдельного члена партии, что означает не что иное, как распределение обязанностей между членами партии. Такая децентрализация является непременным условием революционного централизма.

а) Ни один член партии не должен оставаться вне сферы деятельности первичных партийных организаций. Коммунист не должен проявлять ни малейшего равнодушия к вопросам, занимающим партию и народ. Верхоглядство, погоня за личными интересами, попытки устроиться в «теплом уголке» — чужды коммунисту. Где бы ни работал, он должен играть роль передового борца за проведение линии партии, должен отвечать за ее работу.

Член партии должен в то же время быть отличным политическим и общественным деятелем. Общественная работа, основанная на добровольных началах, является чисто коммунистической работой со всеми ее чертами. Член партии, если он не стоит на уровне такой работы, не может состоять в партии. Сектантство, наблюдающееся при распределении обязанностей между коммунистами, деление их на «способных» и «неспособных» — недопустимы, они говорят о субъективизме и отсутствии способностей у самих руководителей первичных организаций.

б) Распределение обязанностей между членами партии нельзя стандартизовать, его надо производить в тесной связи с условиями работы, с новыми требованиями.

Помимо существующего у нас до сих пор распределения обязанностей в первичных организациях, в участковых организациях и в их бюро, отдельным коммунистам или группам коммунистов можно, с учетом их способностей и качеств, поручить заниматься и проблемами, занимающими организацию,

как, например, вопросами планирования, финансов, дисциплины, соревнования, технических работ, экономии, сбора удобрений и т.д. и т.п.

Коммунисты являются в то же время и прежде всего политическими вожаками масс, поэтому им следует поручать работать с определенной массой граждан или трудящихся с тем, чтобы все трудящиеся, как в городе, так и в деревне, были теснейшим образом связаны с партией, воспитывались ее идеями. Как коммунисты, на которых возложена такая работа, так и те, на которых возложена работа с народными советами, с общественными организациями и др., должны отвечать перед первичной партийной организацией, где они должны регулярно отчитываться за выполнение возложенных на них задач. Коммунист не должен свести свою роль только к тому, чтобы следить за тем, проходит или нет политучеба, проводятся или нет собрания такой-то общественной организации; он имеет такие же права, что и другие, но не больше, он не может принимать никаких партийных или государственных мер по отношению к кому бы то ни было, его задача — добиться того, чтобы возложенные на него дела шли хорошо, чтобы люди воспитывались, чтобы везде преобладал здоровый партийный дух.

а) Расстановка партийных сил также не является чем-то неизменным. Коммунист ни в коем случае не должен думать, что он случайно занимает ту или иную позицию, он должен чувствовать себя боевым членом того централизованного партийного организма, который охватывает все стороны жизни страны.

Партийные организации должны произвести новую, более правильную расстановку коммунистов, направив их не туда, где легче работать, а туда, где это необходимо, туда, где главный фронт производ-

ства с тем, чтобы везде, во всех секторах и звеньях, во всех организмах чувствовалась рука партии, раздавался ее голос, люди следовали ее линии и ее советам.

г) Бюро первичных партийных организаций должны стать настоящими организующими ядрами в деле активизации коммунистов. Они должны организовать и хорошо распределять работу между своими членами и на этой основе обеспечить активизацию всех членов партии, как и нужную помощь и контроль. Так должны распределять работу и партийные комитеты, которые могут приглашать на свои заседания, на семинары, активы и т.д. по определенным вопросам также членов бюро первичных партийных организаций.

2. — Одно из самых безобразных и самых опасных проявлений бюрократизма и сектантства, приведшее к ослаблению боевого духа коммунистов и первичных организаций, заключается в том, что иногда самокритика и критика в партии не стоят на должном уровне.

Такие явления надо строжайшим образом осуждать; каждый коммунист должен проанализировать себя в этом отношении и немедленно стать на путь всегда правильного, смелого, неограниченного применения оружия критики и самокритики. Партийные организации — это очаги революционеров, в них жизнь должна бить ключом, там должна проходить закалка и воспитание коммуниста. В парторганизации коммунист должен свободно высказывать свои мысля, ибо таким образом он поступает правильно, честно в отношении партии, помогает самому себе и товарищам, а в случае, если у него неправильные мысли, то он может исправить их.

В первичной партийной организации куется сталь-

ное единство коммунистов, причем не только в отношении генеральной линии партии, но и в отношении всех вопросов, которые рассматриваются и решаются в парторганизации. Без борьбы мнений, без включения в эту борьбу всех членов организации не может быть стального единства мнения и действия. В этом смысле необходимо защищать, как священные, права члена партии, первичные организации должны взять под защиту всех тех, кто выступает с правильной и суровой критикой.

Укрепление убеждений в партии — это непременное требование, вытекающее также из принципов дисциплины, той сознательной и железной дисциплины, без которой не может существовать партия, немыслима жизнь и деятельность коммунистов. Особенно в условиях нашей страны, окруженной империалистическими и ревизионистскими врагами, когда партия находится в состоянии постоянной борьбы, непрерывное укрепление сознательной дисциплины — это повседневная необходимость, залог непобедимости партии.

3. — Партийные органы и организации должны непосредственно руководить делом активизации коммунистов, учить их работать с тем, чтобы они правильно проводили линию партии и воспитывались, борясь с трудностями и побеждая. Партийные организации должны воспитывать и закалять коммунистов в процессе борьбы за разрешение вопросов, выдвигаемых жизнью, борьбой и практическим опытом партии и народа.

Особую работу надо вести с коммунистами в деревне. Нужно открыть им широкие горизонты, чтобы они работали, расширяли свои знания, развивали самодеятельность и инициативу. Коммунисты должны сами думать обо всем, руководствуясь линией партии,

ее установками, решениями первичной партийной организации. Они сами должны организовать политическую работу с массами по любому вопросу, используя для этого самые подходящие в их условиях формы, не ожидая лекций или указаний сверху.

Нужно уяснить себе, что отдавать распоряжения — это самое легкое дело, однако это чревато весьма отрицательными последствиями. У тех, кто поступает так, создается идея, будто они «рождены» для того, чтобы диктовать другим. Это порождает высокомерие, тенденцию голого администрирования, грубость — чуждые нам явления, несовместимые с линией нашей партии.

Такой вредный метод создает у людей, получающих распоряжения и директивы, привычку самим отдавать распоряжения и директивы. Так создается отвратительный, бюрократический заколдованный круг, создается сословие, отдающее распоряжения, и сословие, призванное выполнять их. Первичные партийные организации должны вести решительную и беспощадную борьбу с такими взглядами и действиями, ибо они иногда проявляются невольно, как ни в чем не бывало, однако, если с ними не вести борьбу, они становятся очень опасной линией.

Такой метод работы не дает людям думать своей головой, делает их вялыми, трусливыми, побуждает их угодничать перед начальством, не дает члену партии думать своей головой, вникать в суть дела. В результате, люди лишаются столь необходимой инициативы, а их ценные предложения встречают на дыбы; в таких условиях не может быть и речи о марксистско-ленинской критике и самокритике.

Надо высоко поднять бдительность коммунистов, их боевой дух с тем, чтобы еще в их зародыше пресечь вышеупомянутые чуждые явления. Наша революционная бдительность не должна быть пустой фор-

мулой, повторяющейся ежечасно, кстати и некстати. Нет! Ее надо проявлять во всех отношениях, она призвана защищать все, что есть здоровое в партии и стране, вскрывать и с корнем вырвать всякое зло. А это достижимо только там, где работа партии характеризуется массовым революционным диапазоном, где коммунисты и народ как следует вникают в суть проблем, то есть в суть как их положительных, так и их отрицательных сторон, где они работают, мыслят и борются на основе линии партии, как настоящие ее солдаты. Это должен крепко запомнить каждый член партии.

4. — Полностью претворить в жизнь известное положение партии о том, что первичные организации должны стать самыми важными очагами воспитания и закалки коммунистов. Воспитание коммунистов есть, в первую очередь, задача первичных партийных организаций; в них лучше всего осуществляется связь теории с жизнью. Таким образом будет вестись более успешно и борьба против формализма и догматизма в нашей идейно-политической работе.

Какие бы проблемы мы ни рассматривали, какие бы меры мы ни принимали, все надо рассматривать в неразрывной связи с генеральной линией партии, подвергая анализу его идейное и политическое содержание, вскрывая его корни. Всегда надо исходить только из правильных, принципиальных позиций, из общих интересов, из великих целей нашей партии: построения социализма и коммунизма, защиты завоеваний нашего народа, защиты нашей социалистической Родины.

На собраниях первичных партийных организаций необходимо обсуждать всякий раз, когда это считается нужным, вопросы, касающиеся воспитания и закалки коммунистов, их передовой роли, тесно связывая их с жизнью организаций и коммунистов.

БОРОТЬСЯ КАК ПРОТИВ УЗКОГО, СЕКТАНТСКОГО ПОНИМАНИЯ ФОРМ ПАРТИЙНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА, ТАК И ПРОТИВ ФОРМАЛИЗМА И ОФИЦИАЛЬНОСТИ НА СОБРАНИЯХ ПЕРВИЧНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Надо всегда учитывать, что организационные формы и нормы порождены жизнью, которая и подтверждает их жизнеспособность. В связи с этим их надо обогащать, а если нужно будет — и изменить их. В жизни нельзя застрять на месте, надо продвигаться вперед, иначе отстанешь. Реальные отношения, учит В. И. Ленин, это не что-то мертвое, они живут и развиваются. Юридические определения могут соответствовать прогрессивному развитию этих отношений, но они (если эти определения неправильные) могут «соответствовать» и регрессу или застою.

Жизнь подсказывает необходимость сделать первичные партийные организации более расторопными, более ловкими, улучшить их строительство, усилить их работу, избавиться от лишних форм и звеньев, внедрять формы, укрепляющие партийную работу. Это имеет большое принципиальное и практическое значение.

1. — Вести решительную борьбу за дальнейшее оживление первичных партийных организаций. Не их форма, а содержание их работы должно составлять нашу главную заботу. В этом отношении мы должны полностью изменить наш метод, наши требования. Не место собрания, не его праздная торжественность и не написанный доклад определяют содержание и успех работы первичной партийной организации. Результаты собрания определяются глубоким анализом неотложных проблем, участием в их разрешении всех членов партии, принятием мер, способствующих разрешению проблем, и, наконец, их полным проведением в жизнь. К собраниям первичных партийных ор-

ганизаций должны серьезно подготовиться все. Это главное. Способы подготовки и обсуждения вопроса могут быть самые различные. Доклад может быть сделан в письменном виде или в виде записей, может быть представлен только проект мероприятий, могут быть проведены непредвиденные собрания по наболевшим вопросам, может быть выдвинут на обсуждение какой-либо вопрос, могут быть обсуждены выполнение уже принятых решений или различные вопросы. Обо всем этом, как и о порядке проведения собрания, о руководстве им, и т.д., должны решать сами партийные организации. Важно содержание анализа и особенно результаты. Три четверти работы собраний первичной партийной организации должны составлять обработка, обсуждение и проверка осуществления мер по обеспечению решения возникших проблем. Решение собрания должно быть воплощением всей его работы — обмена мнениями и внесенных предложений.

В работе собраний первичных организаций не допустимы ни поспешность, ни затягивание. Собрания могут продолжаться полчаса или 10 часов. Это зависит от обсуждаемого вопроса, от его постановки, от его подготовки и т.д. Нет ничего важнее партийных собраний; поэтому надо бороться со всякой их недооценкой.

2. — Райкомы партии отныне должны сами по своей собственной инициативе решать вопросы строительства первичных партийных организаций в соответствии с основными положениями по этому вопросу и партийным Уставом.

Политбюро Центрального Комитета АПТ считает уместным вновь подчеркнуть, что основным принципом строительства первичных партийных организаций всегда остается объединение в одну первичную пар-

тийную организацию всех членов партии, работающих на одном предприятии, в одном сельскохозяйственном кооперативе, учреждении и т.д. Минимальное количество, необходимое для создания первичной организации — это три члена партии. Общее собрание первичной организации созывается не реже одного раза в месяц. В то же время, до следующего съезда, до внесения соответствующих изменений в Устав партии, Политбюро Центрального Комитета предварительно советует принять еще следующие меры:

а) Участковые партийные организации и партийные группы создавать там, где это необходимо, независимо от общего числа коммунистов в первичной организации. Главную заботу первичных партийных организаций и партийных комитетов в этом случае должно составлять не обеспечение необходимого числа коммунистов для их создания, а наибольшая целесообразность расстановки партийных сил. Партийные организации надо создавать на основе правильных критериев, по секторам работы; там, где коммунисты ведут наиболее активную борьбу за проведение линии партии, первичная организация может включать в себя более одной производственной единицы — 1-2 или 3 бригады одной деревни в укрупненных кооперативах, и т.д.

Коммунисты, где бы они ни работали — в секторах, цехах, деревне и т.д., каждый в отдельности или все вместе, должны отвечать за благополучие дел. Независимо от их количества, они должны думать, обмениваться мнениями, работать и занимать одинаковую позицию. Они должны приводить в движение также активистов, не являющихся членами партии, советоваться с ними и вместе с ними организовать выполнение заданий.

Право создавать участковые партийные организации и партийные группы принадлежит самой первичной партийной организации.

б) В крупных организациях, по усмотрению райкома партии и по его решению, участковым и цеховым партийным организациям могут быть предоставлены все права первичных партийных организаций. В таких случаях помимо отчетно-выборных собраний общее собрание первичной организации может быть созвано всякий раз, когда это считается необходимым.

в) Для руководства всей работой первичной партийной организации избираются секретарь, заместитель секретаря (когда необходимо, избирают больше одного заместителя) или бюро первичной организации. Во всех случаях, в зависимости от необходимости и количества коммунистов, вопрос решает первичная партийная организация. Необходимо бороться против бюрократического стиля в работе секретарей и бюро, они должны установить живые связи с коммунистами и трудящимися. Освобожденных секретарей первичных организаций, как правило, больше не должно быть.

В случаях, когда участковые организации пользуются правами первичной партийной организации, бюро первичных организаций имеют право также рассматривать решения о приеме или исключении из партии. Если они находят их правильными, то направляют их на утверждение вышестоящему органу.

г) В отдельных случаях, когда предприятия или учреждения очень разбросанные, когда у них широкие и отдельные рабочие секторы и большое количество коммунистов, можно создавать по секторам больше одной первичной партийной организации. Они должны быть связаны непосредственно с райкомом партии

или с партийным комитетом городского района или по особому решению Центрального Комитета партии для этих организаций могут быть созданы партийные комитеты на правах райкомов партии или партийных комитетов сельских зон.

д) На основе Устава партии, на производственных центрах или в других рабочих секторах, где меньше 3 членов партии, могут быть созданы партийно-молодежные группы. Там, где возникает необходимость, можно создавать и партийно-профсоюзные группы. В них должны входить члены и кандидаты в члены партии и некоторые из членов первичной профсоюзной организации. Такой группой должен руководить член партии, назначенный партийным комитетом района, городского района или зоны.

Этими ориентировками Политбюро Центрального Комитета АПТ не намерено заменить одни формы другими, или же перечислить ряд готовых форм и методов работы, пригодных для всех случаев, для решения всех возникающих на практике вопросов. Если бы мы поступали так, то вместо того чтобы добиться поставленных целей и дальше оживить партийную жизнь, мы обескровили и обюрократили бы ее. Это мы должны всегда учитывать во всей нашей работе.

Албанская партия Труда — это партия революции. Принципы и нормы ее строительства не самоцель, они служат ее революционному развитию, способствуют осуществлению ее величественных планов обеспечения торжества социализма и коммунизма.

Первостепенной задачей теперь является повышение роли передового борца, рост революционного и созидательного порыва коммунистов и партийных организаций с тем, чтобы они, как всегда, возглавля-

ли великое движение, охватившее всех трудящихся.

Политбюро Центрального Комитета АПТ думает, что эти ориентировки послужат именно этой великой цели. Итак, еще выше поднимем роль первичных организаций, как боевых центров нашей партии, как настоящих революционных очагов, как великих школ закалки наших людей.

Первый Секретарь Центрального
Комитета Албанской партии Труда

Энвер Ходжа

Соч.. т. 31

ФАШИСТСКИЙ ПЕРЕВОРОТ В ИНДОНЕЗИИ И УРОКИ, КОТОРЫЕ ИЗВЛЕКАЮТ ИЗ НЕГО КОММУНИСТЫ

Статья, опубликованная в газете «Зери и популлит»

11 мая 1966 г.

... Трагедия, которую переживают индонезийский народ и индонезийские коммунисты, должны потрясти совесть всех прогрессивных людей. Индонезийские фашисты при прямой и косвенной поддержке американских империалистов и хрущевских ревизионистов повторяют в еще больших размерах то, что сделали когда-то нацисты, придя к власти. Необходимо остановить их руку. Каждый честный человек, каждый революционер, каждый антифашист должен поднять могучий голос протеста против расправы над коммунистами и прогрессивными людьми в Индонезии. Сегодня это самое элементарное требование для всех, ибо является поистине непростительным преступлением тот факт, что самые ярые реакционеры убивают сотни тысяч невинных людей (быть может, ни в одной войне, за исключением мировых войн, не было столь много жертв), оставаясь безнаказанными.

Албанский народ и албанские коммунисты выра-

жают свою интернационалистическую солидарность с индонезийскими коммунистами, ставшими жертвами фашистского террора. Мы уверены в том, что Коммунистическая партия Индонезии, несмотря на тот большой ущерб, который ей причинен, ответит фашистам решительной революционной борьбой за полный разгром реакции. Теперь уже ясно, что перед индонезийскими коммунистами и патриотами только один путь противодействия фашизму и террору; на контрреволюционное насилие ответить революционным насилием, вооруженной борьбой рабочих и крестьян в защиту свободы и демократии.

Ход событий в Индонезии является горьким фактом для коммунистов и для всех революционеров. Но, несмотря на это, то, что произошло в Индонезии, служит большим опытом, который должен быть тщательно изучен и из которого надо извлечь ценные уроки. Революция никогда не идет прямолинейно. Она продвигается вперед через победы и поражения. Задача революционеров, марксистов-ленинцев — закрепить победы, а из временных неудач сделать соответствующие выводы, учась на них с тем, чтобы поднимать революцию на более высокую ступень и развивать ее с еще большей силой. Опыт революции полезен не только для революционеров и коммунистов данной страны, а для всех революционеров, для марксистов-ленинцев всего мира. Поэтому из индонезийских событий должны извлечь соответствующие уроки не только индонезийские коммунисты, но и все революционеры и коммунисты различных стран. Это имеет первостепенное значение.

Коммунистическая партия Индонезии росла и развивалась как марксистско-ленинская партия в острой классовой борьбе с внутренними и внешними врагами. После тяжелых ударов, нанесенных ей реак-

цией в 1927 и в 1948 гг., когда были расстреляны тысячи коммунистов и все партийное руководство, Коммунистическая партия Индонезии оправилась путем борьбы и усилий, став такой силой, которая по своей численности представляла собой самую крупную коммунистическую партию среди компартий капиталистических стран. Нет сомнения в том, что она, и после больших потерь, которые несет теперь, постепенно, путем смелой и последовательной революционной марксистско-ленинской борьбы оправится снова. Мы, албанские коммунисты, твердо верим, что индонезийские коммунисты тщательно проанализируют проведенную ими до сих пор работу, что они раскроют ошибки, недостатки и пробелы в работе партии, извлекут нужные уроки с тем, чтобы КП Индонезии в будущем успешно руководила индонезийским народом в революции. Лучше их самих этого никто не может сделать.

Индонезийские события — не отвлеченное явление. Они являются звеном одной цепи, составной частью наступления мировой реакции на коммунистическое движение и освободительную борьбу народов. Они связаны с агрессивной деятельностью американского империализма во Вьетнаме и в других странах, с кровавым вмешательством империалистов в дела Санто-Доминго и всей Латинской Америки, с организацией контрреволюционных переворотов в некоторых новых странах Африки, с диверсионными и раскольническими действиями, которые хрущевские ревизионисты уже давно развертывают в рядах международного коммунистического движения, с торпедированием ими национально-освободительной борьбы народов, с той активной поддержкой, которую они оказывают американскому империализму и всем реакционерам, и т.д.

Поэтому революционеры и коммунисты различных стран должны серьезно подойти к этим явлениям, тщательно проанализировать их и извлечь нужные уроки с тем, чтобы революционная борьба шла всегда вперед от победы к победе.

КАКОВА ПОЛЬЗА «ДЕМОКРАТИЧЕСКИХ СВОБОД» В БУРЖУАЗНОМ ГОСУДАРСТВЕ И КАК ИХ ИСПОЛЬЗОВАТЬ

Буржуазия, а вместе с ней и современные ревизионисты, много говорят о так называемых демократических свободах и возлагают на них много надежд. Фактически, для виду только, в любом буржуазном, так называемом демократическом государстве, существуют некоторые относительные демократические «свободы». Говорим относительные, так как они никогда не выходят за пределы буржуазного понятия о «свободе» и «демократии», так как они распространяются настолько, насколько не в состоянии ущемить жизненные интересы стоящей у власти буржуазии.

Естественно, эти условия используют также рабочий класс и прогрессивные люди для того, чтобы организоваться, пропагандировать свои взгляды и свою идеологию, подготовить свержение эксплуататорских классов и взятие власти в свои руки.

После второй мировой войны во многих капиталистических странах Европы, вследствие победы над фашизмом и той роли, которую сыграли коммунистические партии в антифашистской войне, коммунистическим партиям удалось войти даже в состав правительств (как во Франции, Италии, Финляндии и др.), обеспечить большое число депутатов в парламенте, занять важные посты в государственном аппарате и даже в армии и т.д.

За последние 15 лет, в разные периоды, благоприятные условия для партии рабочего класса и для прогрессивных сил сложились и в некоторых странах Среднего Востока, как в Иране и Ираке, в Латинской Америке, как в Гватемале, Бразилии, Эквадоре, Венесуэле и других странах. Довольно благоприятная обстановка создалась в Индонезии. Коммунистическая партия Индонезии быстро выросла, она принимала участие в правительстве, оказывала большое влияние на внутреннюю и внешнюю политику страны и т.д.

Но и в условиях «демократических свобод» между революцией и реакцией, между пролетариатом и буржуазией идет острая классовая борьба, борьба не на жизнь, а на смерть. Если пролетариат и его партия борются за закрепление своих позиций, реакция и буржуазия, в свою очередь, не спят. Наоборот, используя буржуазный государственный аппарат, полицию и вооруженные силы, подкуп и диверсию, давая пищу оппортунизму, реформистским и мирным иллюзиям в рядах рабочего класса и т.д., они серьезно готовятся к закреплению своих позиций и к разгрому революционных сил.

Ход событий после второй мировой войны показывает, что в рамках «демократических свобод» буржуазия разными способами энергично добивалась ликвидации революционного движения рабочего класса.

Укрепив свои позиции, буржуазия и реакция выгнали коммунистов из правительства, с важнейших государственных постов и из армии, как это было в Италии, во Франции и в Финляндии. В Англии, Австрии и других странах коммунисты не сохранили ни одного места в парламенте, тогда как в Греции их побросали в тюрьмы и направили на них ружье.

Когда буржуазия и реакция замечают, что их

власть ставится под угрозу ростом мощи и престижа коммунистической партии и революционного движения масс, они выбрасывают и последнюю карту: приводят в движение вооруженные силы, устраивают погромы, чтобы сломить и ликвидировать революционное движение и коммунистические партии, как это было в Иране и Ираке и о чем теперь, в последнее время, свидетельствуют трагические события в Индонезии. В таких случаях реакция и буржуазия данной страны открыто использовали также и помощь мировой реакции и даже поддержку ее вооруженных сил, как это было в Санто-Доминго и др.

Какие выводы можно сделать из этого исторического опыта?

Во-первых, так называемые «буржуазные свободы» и «демократические свободы» в капиталистических странах не являются свободами, позволяющими коммунистическим партиям и революционным группам добиться своих целей. Нет. Буржуазия и реакция допускают деятельность революционеров постольку, поскольку она не представляет угрозы для классовой власти буржуазии. Когда эта власть оказывается под угрозой или же когда реакция улавливает удобный момент, она душит демократические свободы и применяет все средства, пренебрегая всякими политическими и моральными соображениями, чтобы разгромить революционные силы. Во всех странах, где коммунистическим партиям позволено вести работу открыто, буржуазия и реакция используют эту обстановку для того, чтобы узнать всех людей, чтобы ознакомиться с деятельностью, методами работы и борьбы марксистско-ленинских партий и революционеров. Поэтому коммунисты и их настоящие марксистско-ленинские партии допустили бы роковую ошибку, если бы верили буржуазным «свободам», предоставляемым им

конъюнктурой, и делали все открыто, если бы они не сохраняли втайне свою организацию и свои планы. Коммунисты должны использовать условия легальной работы, причем использовать их для ведения широкой пропагандистской и организационной работы, но в то же время они должны быть готовы и к подпольной работе.

Во-вторых, оппортунистические иллюзии о взятии власти «мирным путем» являются просто блефом и представляют собой большую опасность для революционного движения. Внешне казалось, что Коммунистическая партия Индонезии имела самую благоприятную почву для достижения своей цели этим путем. Несмотря на это, индонезийские коммунисты не раз заявляли, что они не питают иллюзий в отношении «мирного пути». В приветственном послании делегации ЦК КП Индонезии съезду КП Новой Зеландии они подтвердили, что «события в Индонезии еще раз доказали, что нет такого господствующего класса ... и такой реакционной силы, которые позволили бы революционным силам достигнуть победы «мирным путем»». Из трагических событий в Индонезии коммунисты извлекают тот урок, что отвергать оппортунистические иллюзии «о мирном пути» или признавать, что единственным путем взятия власти является революционный путь вооруженной борьбы — этого еще недостаточно. Партия пролетариата, марксисты-ленинцы и все революционеры должны принять действенные меры для подготовки революции, начиная с воспитания коммунистов и масс в боевом, революционном духе и кончая конкретной подготовкой к отражению контрреволюционного насилия реакции революционной вооруженной борьбой народных масс.

В-третьих, независимо от благоприятных условий и позиций, которые могут быть созданы в определен-

ное время, партия рабочего класса ни на один момент не должна ослаблять революционную бдительность, переоценивать свои силы и силы своих союзников и недооценивать силы противника, буржуазии и реакции. Коммунистическая партия Индонезии пользовалась большим влиянием в стране, но, по-видимому, она чрезмерно переоценивала особенно политическую силу Сукарно и той части буржуазии, которая поддерживала его, чрезмерно верила им. В то же время, очевидно, что она недооценивала силу реакции, особенно армейской. Индонезийские товарищи, по-видимому, полагали, что ключ Индонезии в руках тех, на стороне которых Сукарно, но не анализировали как следует, в чем заключалась сила Сукарно и насколько реальной была эта сила, особенно среди народа. Последние события в Индонезии ясно показали, что престиж и авторитет Сукарно не имели под собой прочной основы — ни социальной, ни экономической, ни политической. Реакционному генералитету удалось нейтрализовать Сукарно и даже использовать его, насколько это им нужно, в своих контрреволюционных целях.

В-четвертых, марксистско-ленинская партия и каждый настоящий революционер должны последовательно и решительно проводить революционную линию и смело бороться против оппортунизма и его самого безобразного проявления — современного ревизионизма, хрущевского и титовского. Оппортунисты и современные ревизионисты сделали своим флагом борьбу за буржуазные «свободы» и отказались от революции, они проповедуют «мирный путь» в качестве единственного пути взятия власти. Как раз благодаря оппортунистической и ревизионистской линии, благодаря влиянию хрущевских и др. ревизионистов многие коммунистические партии, которые когда-то

представляли собой большую революционную силу, превратились в партии социальных реформ, в хвосты и пособников реакционной буржуазии. Так случилось с коммунистическими партиями Италии, Франции, Финляндии, Англии, Австрии и др. Проведение оппортунистической линии XX съезда хрущевцев привело к катастрофе и ликвидации Коммунистической партии Ирака, Коммунистической партии Бразилии, Алжирской коммунистической партии и др. Коммунистическая партия Индонезии выступает против современного ревизионизма. Последние события в Индонезии и подрывная роль, которую сыграли в них хрущевские ревизионисты, показывают, что настоящая революционная партия, верная марксизму-ленинизму и преисполненная решимости смело продвигать вперед революцию, должна занимать четкую позицию в отношении оппортунизма, хрущевского и титовского ревизионизма. Солидаризироваться с борьбой марксистов-ленинцев против ревизионизма — этого еще недостаточно; надо, чтобы партия вела бескомпромиссную, открытую борьбу с ревизионистским предательством, ибо только таким образом можно воспитывать коммунистов в революционном духе и оградить партию от любой опасности ревизионизма. Без смелой и последовательной борьбы с оппортунизмом и хрущевским ревизионизмом нельзя вести борьбу с империализмом, нельзя вести борьбу с реакцией, нельзя продвигать вперед дело революции и социализма.

КОММУНИСТЫ И СОЮЗЫ С ПРОГРЕССИВНЫМИ СИЛАМИ

Исторический опыт показывает, что коммунисты в своей революционной борьбе всегда вступали и вступают в союз с разными прогрессивными силами.

Ибо, когда речь идет особенно о демократических революциях или о национальном освобождении от империалистического и колониального гнета, в этом заинтересованы, помимо коммунистов и настоящих революционеров, также и другие широкие слои населения, начиная с рабочих и крестьян и кончая национальной буржуазией и другими прогрессивными людьми. Было бы ошибкой, сектантством и вредным для революции не сплотить во имя ее победы всех тех, которых только можно сплотить. А коммунисты и настоящие революционеры, будучи самыми смелыми борцами и самыми верными представителями широких народных масс, всегда заинтересованы в сплочении всех тех, кто желает продвигать революцию вперед.

Индонезийские события являются важным уроком также и в связи с вопросом о союзах. В Индонезии уже давно существовал НАСАКОМ, представлявший союз националистических, религиозных и коммунистических сил. КП Индонезии поступила правильно, приняв участие в НАСАКОМ. Она через него укрепила свои позиции и позиции рабочего класса во всей жизни страны. Но, как показывают события, там не было проведено надлежащей организаторской и революционной работы, была допущена вредная эйфория, были чрезмерно возвеличены сам НАСАКОМ, единство трех его составных сил и «свобода» действия. Это факт, что достаточно было одного урагана и вся крепость НАСАКОМ рухнула. НАСАКОМ не был столь мощной плотиной, чтобы устоять перед контрреволюционной стихией.

Поэтому в своей борьбе коммунисты и революционеры никогда не должны довольствоваться формальным достижением союзов. Они не должны восторгаться заявлениями о «жизнеспособности» этих

союзов, а должны работать над тем, чтобы эти союзы как можно лучше служили революции.

Для этого необходимо, чтобы настоящие марксистско-ленинские партии своей работой и своей борьбой в различных народных демократических, национальных и национально-освободительных фронтах завоевали доверие своих союзников, стали во главе этих фронтов и действительно руководили ими. Руководство марксистско-ленинской партии, ее правильная революционная линия, отвечающая интересам широких масс, объединенных во фронт, является залогом силы и жизнеспособности фронтов и их большой роли в достижении целей революции. Не раз доказано, что, когда этими фронтами руководят другие общественные силы и политические партии, они непрочны, не проводят последовательной революционной линии, часто они используются для контрреволюционных целей и рушатся как мыльные пузыри при первом же столкновении с реакцией.

Проводя курс на единство со всеми теми, которые могут быть сплочены во фронт, марксистско-ленинские партии в противоположность взглядам современных ревизионистов, не только должны сохранять свою самостоятельность и руководящую роль, но в то же время должны вести борьбу с колебаниями различных союзников, с их реакционными тенденциями, с попытками расколоть фронт и вступить в сделки с силами реакции. Линия единства и борьбы способствует укреплению фронтов, их чистке от реакционных и контрреволюционных элементов, росту сплоченности и революционного духа, достижению более прочного единства и на более прочных основах. Проведение только линии единства и игнорирование борьбы создает ложное, формальное единство, дает возможность реакционным элементам и силам легко

подорвать и ликвидировать его, нанеся сильный удар самому делу революции.

В союзах с различными социальными слоями и силами для достижения тех или иных целей в разные этапы революции, коммунисты никогда не должны забывать о своей конечной цели — победе социализма.

> *«Надо уметь* **соединить** *борьбу за демократию и борьбу за социалистическую революцию,* **подчиняя** *первую второй,* — говорил Ленин. — *В этом вся трудность; в этом вся суть. . . Не упускай из виду* **главного** *(социалистической революции); ставь ее в первую голову ...; подчиняя ей, координируя, соподчиняя ей, ставь* **все** *демократические требования ...»**.

Коммунисты искренни в своих союзах с другими общественными силами, они являются решительными борцами за проведение в жизнь программ единых фронтов, но в то же время они вовсе не скрывают свои идеалы и, после выполнения демократических и национальных задач, они полны решимости не останавливаться на полпути, а продвинуть вперед революцию вплоть до победы социализма и коммунизма.

Борьба нашей партии в период Национально-освободительной борьбы, соглашения и переговоры с прогрессивными элементами и даже с фракциями реакционной буржуазии научили нас правильно и успешно ориентироваться в этом лабиринте. Этот опыт, приобретенный борьбой, послужил нашей партии и безмерно служит ей в ее правильной политике в отношении широких трудящихся масс, помогает ей во

---

* В. И. Ленин, Соч., т. 35, стр. 260-261, алб. изд.

внутренней политике, а также в ориентировке внешней политики, в изучении и разрешении неантагонистических и антагонистических противоречий как внутри страны и за ее пределами, так и в международном коммунистическом движении.

УКРЕПИТЬ МЕЖДУНАРОДНОЕ ЕДИНСТВО МАРКСИСТОВ-ЛЕНИНЦЕВ

Мировой пролетариат, марксистско-ленинские партии и все настоящие революционеры ведут упорную борьбу с империализмом, с реакционной буржуазией, с современными ревизионистами, с их идеологией. Это — борьба огромного всемирного значения, борьба не на жизнь, а на смерть. Борьба между нами и нашими врагами является упорной, беспощадной классовой борьбой. Ни враги не милуют нас, ни мы не милуем их. Ход этой классовой борьбы не везде одинаков не только по интенсивности, но и по формам, по динамизму развития, по мировоззрению ее участников, по зигзагам, по поступательному движению, по временным отступлениям, по наступлению и по многим другим объективным и субъективным факторам.

Перед марксистско-ленинскими коммунистическими и рабочими партиями стоит важная и неотложная задача — учитывать все это, научно анализировать его сквозь призму творческого марксизма-ленинизма, применяемого не как догма, а как живая революционная теория в действии, всегда сохраняя чистоту основных принципов, всеобщих закономерностей развития и революции и не скрывая правый оппортунизм или вредное сектантство под лозунгом якобы «реальных местных условий» или «специальных временных или сиюминутных конъюнктур».

Последние события, яростное наступление империалистов, хрущевских ревизионистов и разных реакционеров на социализм, освободительную борьбу народов, на коммунистические и революционные партии разных стран говорят о том, что интернационалистическое марксистско-ленинское единство, всегда, но особенно теперь, является настоятельной необходимостью. Тот, кто не понимает этой великой истины, тот не понимает великого призыва Маркса «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!». Марксизм-ленинизм учит тому, что все революционеры должны сплотиться против врагов пролетариата и народов, против капиталистов, империалистов, их союзников, против реакционной буржуазии, против разновидностей ее идеологии, одной из которых в настоящее время является современный ревизионизм во главе с советским ревизионизмом.

Против международного марксистско-ленинского единства всеми силами вели борьбу враги пролетариата и марксизма-ленинизма. Для этого они использовали все имеющиеся у них средства и согласовывают все свои действия. Так поступает сегодня мировой империализм, возглавляемый американским империализмом; так поступает современный ревизионизм, возглавляемый хрущевским ревизионизмом; так поступают реакционеры всего мира. Ведь единство марксистов-ленинцев всего мира является для них смертоносным, тогда как для нас, марксистов-ленинцев — спасительным.

Изменники марксизма-ленинизма, хрущевские, титовские ревизионисты и их прислужники работали на основе хорошо продуманного плана над тем, чтобы подорвать единство марксистов-ленинцев и вообще, чтобы дискредитировать объективную необходимость этого единства. В первую очередь, в своих преда-

тельских целях они обрушились на идею всякой международной организации коммунистов. Это нужно было ревизионистам для того, чтобы реабилитировать предателей и троцкистское предательство, и особенно для того, чтобы дискредитировать идею интернационалистического марксистско-ленинского единства, которое всегда представляло и будет представлять для них наибольшую опасность. Советские ревизионисты встали на путь дискредитации всего здорового, марксистско-ленинского для того, чтобы создать новое единство на ревизионистских основах и под хрущевским диктатом. Естественно, это было крепостью, построенной на песке, ведь вне марксизма-ленинизма не может быть настоящего единства. Разглагольствования хрущевских ревизионистов о «единстве» явно направлены против идеи марксистско-ленинского единства и преследуют цель помешать его достижению. Хрущевские ревизионисты проповедуют такое «единство» для того, чтобы бороться против настоящего марксистско-ленинского единства, за которое мы, марксисты-ленинцы, боремся и будем бороться до конца и, без сомнения, достигнем цели. Ревизионисты говорят об их «единстве», но в этом «единстве» с каждым днем все более и более получают развитие многие формы и идеи дезинтеграции, центробежные идеи, которые приведут к явному перерождению лжемарксистов, под какой бы маской они ни скрывались. Героическая и последовательная борьба марксистов-ленинцев сорвет много масок. Не сегодня-завтра будет разоблачена и игра тех, кто хочет играть роль центристов[1], кто на словах прикидывается защитником принципов, но на деле извращает их под маской «независимости» и «специфических

[1] Намек на коммунистические партии Румынии и Японии и на Трудовую партию Кореи.

условий», все еще используемых ими для того, чтобы скрывать свой постепенный разрыв с марксизмом-ленинизмом и отход от интернационалистического единства марксистов-ленинцев всего мира. Марксисты-ленинцы должны укрепить свое единство, не обращая внимания на клевету и соображения ревизионистов. Что же касается организационных форм, которые должно принять это единство, то о них надо подумать и их надо найти конкретно.

Хрущевские ревизионисты поднимают большую шумиху по поводу тезиса о независимости коммунистических и рабочих партий и об их действиях в соответствии с конкретными условиями данной страны. На самом деле это есть ленинское положение, которое фактически только мы, марксисты-ленинцы, соблюдаем последовательно. Но современные ревизионисты стараются спекулировать на так называемой независимости партий, которую они признают лишь на словах, ибо на деле хрущевские ревизионисты хотят, чтобы движение в целом было зависимым от них и находилось под их руководством. Независимость они понимают в отрыве от интернационализма с тем, чтобы у марксистов-ленинцев не было общей линии по самым основным вопросам, таким как отношение к империализму и к ренегатам марксизма-ленинизма, соблюдение общих закономерностей социалистической революции и социалистического строительства и т.д. Строго соблюдая независимость каждой партии в определении своей линии и своей политики, марксисты-ленинцы должны в то же время подчиняться принципам пролетарского интернационализма, всеобщим закономерностям социалистической революции и социалистического строительства, они должны выработать общую линию и общую позицию по самым основным вопросам, особенно по вопросам борьбы

против империализма и борьбы в защиту чистоты марксизма-ленинизма от современного ревизионизма.

События в Индонезии и совместное наступление империалистов и хрущевских ревизионистов на народы, на марксизм-ленинизм и социализм говорят о том, что нам необходимо укреплять международное единство марксистов-ленинцев. Все коммунисты-революционеры, все настоящие марксистско-ленинские партии должны смело и без колебаний преодолеть и окончательно смести все препятствия, воздвигнутые современными ревизионистами на нашем пути марксистско-ленинского единства. Будут обвинять нас в том, что мы создаем новые международные организмы: этим нам будет оказана большая честь.

Марксисты-ленинцы всего мира составляют стальной блок. Этот блок приводит в ужас империалистов и ревизионистов, поэтому они всячески борются против нас, стараясь сбить с толку марксистов-ленинцев своими лозунгами, о которых шла речь выше.

Но напрасно: ленинский призыв «Пролетарии всего мира, угнетенные народы, соединяйтесь!» восторжествует.

Против современного ревизионизма
1965-1967

НАША ПАРТИЯ, КАК ВСЕГДА, ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНО, СМЕЛО И УМЕЛО БУДЕТ ВЕСТИ КЛАССОВУЮ БОРЬБУ

Из беседы с Чжоу Эньлаем[1]

24 июня 1966 г.

... Вода дремлет, а враг не спит, говорится в нашем народе. Горе тем, кто поддается сну. Этого не случится с марксистско-ленинскими партиями и с революционерами, если они будут хранить остроту меча диктатуры пролетариата, если будут последовательно вести классовую борьбу и хранить революционную бдительность, если они будут непрерывно бороться с империализмом, с современным ревизионизмом, с местными и внешними реакционерами.

Классовый враг хитер, жесток, поэтому мы с наибольшей жестокостью должны относиться к нему, мы должны вести против него беспощадную борьбу, борьбу не на жизнь, а на смерть. Враг не прощает, поэтому и мы должны не то что прощать, а с корнем уничтожить его. Мы не должны питать иллюзий в отношении врагов и идти им на уступки. Таков был и есть принцип, которым руководствовалась и руководствуется наша партия.

---

[1] Посетил Албанию в период с 24 по 28 июня 1966 г.

Нельзя допустить, чтобы катастрофа, случившаяся с Советским Союзом, с европейскими странами народной демократии и со многими коммунистическими и рабочими партиями в мире, случилась и с нашими странами и партиями. И не просто никогда не допустить этого; наш жизненно важный долг, наш великий интернациональный долг в том и заключается, чтобы вместе с другими марксистско-ленинскими партиями мира, с революционными марксистско-ленинскими группами и со всеми марксистами-ленинцами[2], в марксистско-ленинском единстве мнения, в единстве революционного действия, во главе народов решительно пойти против течения, опрокинуть это положение в международном коммунистическом движении, разоблачить, а затем сокрушить, разгромить ревизионистов и их империалистических хозяев.

То, что случилось в Советском Союзе, независи-

---

[2] Марксистско-ленинские партии и группы очень рассчитывали на поддержку КПК и Китайской Народной Республики, как «великой марксистско-ленинской партии» и как «великой социалистической страны». Но они были разочарованы. В связи с этим товарищ Энвер Ходжа, обращаясь к одной китайской делегации, отмечал: «. . . Нам, в первую очередь, вашей великой партии и нашей партии, следует сделать первые шаги на пути к конкретизации более тесных, более действенных связей со всем мировым марксистско-ленинским движением в целях дальнейшего укрепления нашего марксистско-ленинского единства и усиления наших совместных действий против наших общих врагов». См. «Размышления о Китае», том I, стр. 320, изд. на рус. яз.).

В 1973 году Гэн Бяо, в то время заведующий внешним отделом ЦК КПК, в беседе с товарищами из нашей партии сказал: «Китай не одобряет создания марксистско-ленинских партий и не желает, чтобы представители этих партий приезжали в Китай». (См. Энвер Ходжа «Империализм и революция», стр. 510, изд. на рус. яз.).

мо от путчистских и фашистских методов, которые применили хрущевские ревизионисты для захвата власти, безусловно, не было стихийным явлением, оно было давно подготовлено ими. Об этом свидетельствует тот факт, что Хрущев и его главные сообщники по заговору при Сталине были одними из главных руководителей и орудовали из-под полы, подготавливали и выжидали подходящий момент для открытого и широкомасштабного выступления. Это факт, что эти предатели были рьяными заговорщиками, обладавшими опытом различных русских контрреволюционеров, опытом анархистов, троцкистов, бухаринцев, как и опытом революции и Большевистской партии. Они ничего не сделали для революции, напротив, сделали все возможное для подрыва революции и социализма, увильнув от ударов революции и диктатуры пролетариата. Словом, они были контрреволюционерами, действовавшими как двурушники. С одной стороны, они славословили социализм, революцию, Коммунистическую партию большевиков, Ленина и Сталина, тогда как с другой — подготавливали контрреволюцию.

У всех нас возникает вопрос: Почему они не были своевременно раскрыты и разгромлены? Своевременное раскрытие и разгром имеют решающее значение для того, чтобы не дать микробу расти и крепнуть в больном теле. Поэтому необходимо поставить точный диагноз с тем, чтобы устранить, излечить болезнь и не дать ей вновь проявиться.

Вот уже 20 с лишним лет как наша партия ведет жестокую, непрерывную, непримиримую борьбу с титовским современным ревизионизмом, и ей очень хорошо известны источники, линия, стратегия и тактика борьбы этой агентуры буржуазии и империализма. Наша партия включилась в борьбу с Хрущев-

ским ревизионизмом сразу же после его появления и ведет эту борьбу активно, всеми силами. В этой борьбе она накопила огромный опыт, обогащающий ее опыт борьбы с титовцами.

Наша партия считает, что Сталин всю жизнь проводил правильную, марксистско-ленинскую, революционную линию.

Возьмем вопрос о классовой борьбе. Ни на йоту нельзя упрекать Сталина в оппортунизме в отношении капиталистических и империалистических держав. Наоборот, он вел с ними жестокую, нещадную борьбу, борьбу острием к острию. Свидетельство тому — его теоретические и политические труды, как и акции Советского Союза на международной арене. Если в политике Советского Союза за весь период сталинского руководства можно найти и слабые места тактического характера, продиктованные различными обстоятельствами, какими являются тактические отступления или неглубокий анализ разных обстоятельств из-за неимения фактов и полных данных, то это не главное. Главное было правильным. Это было крупной победой для Советского Союза, для международного коммунистического движения, для народов, которые боролись и борются с империалистическими державами и с фашизмом. В свете происходящих ныне событий становится еще более очевидным, что правильность этих классовых позиций была заслугой Сталина, ибо после его смерти его ближайшие соратники заодно с хрущевцами бросили в грязь это знамя.

А теперь посмотрим, в жирных штрихах, как велась классовая борьба в Советском Союзе после революции и на протяжении всей жизни Сталина. Наша партия придерживается мнения о том, что при Сталина в линии Большевистской партии не было принципиальных ошибок, а что касается тактических

приемов, форм и методов, то можно найти и ошибки, но к ним надо подходить с учетом тогдашних обстоятельств и конъюнктур, а не сквозь призму нашего времени, в свете накопленного нашими партиями огромного опыта.

Нельзя сказать, что при Сталине диктатура пролетариата увянула или смягчилась. Наоборот, она беспощадно разгромила классового врага в политическом, экономическом и военном отношениях и ликвидировала его. После победы революции и взятия власти, после интервенции и НЭПа капиталистическим эксплуататорским классам города и деревни в СССР был нанесен, так сказать, колоссальный и решительный удар. В экономическом отношении они остались, что называется, у разбитого корыта.

Но нельзя сказать, что при Сталине диктатура пролетариата в Советском Союзе действовала однобоко, только в направлении ликвидации экономической мощи эксплуататорских классов, упуская из виду или смягчая политическую и идеологическую борьбу против них. Наоборот, политическая и идеологическая борьба также велась решительно. Это убедительно доказывается конкретной и повседневной борьбой Сталина, Большевистской партии, всего советского народа, доказывается произведениями Сталина на политические и идеологические темы, документами и постановлениями Коммунистической партии Советского Союза, доказывается массовой печатью и пропагандой того периода против троцкистов, бухаринцев, зиновьевцев, тухачевсковцев и тысяч других предателей. Это нельзя не называть, острой политической и идеологической борьбой в защиту социализма, диктатуры пролетариата, партии и принципов марксизма-ленинизма.

В этом Сталину принадлежат огромные заслуги,

он проявил себя великим марксистом-ленинцем, отличающимся ясностью принципов, большой смелостью и выдержкой, мудростью и дальновидностью революционера-марксиста. Если представить себе, какой силой обладали в то время внешние и внутренние враги Советского Союза, единственной в мире социалистической страны, к каким ухищрениям, к какой разнузданной пропаганде и к каким коварным махинациям они прибегали, то можно отдать должное правильным поступкам Сталина во главе Коммунистической партии Советского Союза.

Допускались ли тогда ошибки, крайности, иногда не абсолютно точные определения? Конечно, допускались. Мы сегодня можем правильно анализировать их, дать им более правильную оценку, подходя к ним с учетом тогдашних условий, ибо мы теперь понимаем, каковы были бы последствия, если бы они поступали иначе. Однако главное было и остается правильным. Навряд ли можно упрекнуть Сталина в том, будто он попирал ленинские принципы, а не отстаивал их, трудно и даже невозможно обвинить его в оппортунизме в политике, в том, что он проявлял близорукость в пролетарской политике и идеологии. Последние годы Сталина также свидетельствуют о свойственной ему революционной бдительности. Он раскрыл и разоблачил предательскую ревизионистскую деятельность Тито и титизма[3]. Это есть огромная заслуга Сталина.

Находясь при смерти — это сам Хрущев признавал — Сталин выразил советским руководителям

[3] Намек на ошибочные взгляды китайцев на титизм и Сталина, изложенные самим Мао Цзэдуном в 1956 г. в Пекине товарищу Энверу Ходжа во время работы VIII съезда КП Китая. (См. Энвер Ходжа «Хрущевцы» (Воспоминания), стр. 257-260, изд. на рус. яз.).

свои опасения, что они станут на колени перед империализмом. Да так оно и было. Говорило ли это об отсутствии бдительности у Сталина? Было ли это случайным выражением, или же оно было заключением долгих размышлений великого, дальнозоркого революционера, призывавшего партию и народ быть начеку, смотреть в оба, отразить возможные опасности, которые могли грозить им в будущем? Наша партия считает вполне вероятным именно этот последний вывод.

В таком случае возникает вопрос: Раз дело обстоит так, то почему Коммунистическая партия большевиков и советский народ дали советским ревизионистам захватить власть?

Взятие власти советскими современными ревизионистами изнутри, без оружия и насилия, является, так сказать, новым явлением. Мы думаем, что Сталин этого фактически не предвидел, особенно относительно Советского Союза. Он никогда не недооценивал жестокость элементов из эксплуататорских классов, которые чем более приближаются к могиле, тем яростнее борются против социализма и диктатуры пролетариата, но, учитывая положение, в котором находились остатки этих классов, Сталин, по нашему мнению, считая внутреннее положение прочным, думал, причем правильно, что мировой империализм был тем союзником, который мог восстановить эти остатки.

Сталин делал упор на опасность извне, а опасности ревизионистских элементов, которые по многим причинам, субъективным и объективным, могли появиться в партии и в социалистическом государстве и постепенно, волей-неволей, сознательно или несознательно, в плановом порядке или без плана, оформиться в антимарксистское течение особенно в рядах

Коммунистической партии Советского Союза и во всем Советском Союзе, он, можно сказать, не предвидел во всей ее сложности. Он был убежден, что в случае возникновения враждебного, антипартийного течения внутри партии, оно могло развиваться, организоваться в обычных формах, но он также был твердо уверен в том, что такое течение будет разгромлено и ликвидировано обычными формами и методами, которыми были разоблачены и ликвидированы и все остальные. Факт, что на этот раз с современными ревизионистами случилось не так, как обычно происходило с антипартийной деятельностью.

Что же касается курса Коммунистической партии Югославии и титовской группы, то к нему Сталин проявил больше зоркости и пришел к правильным выводам. Об этом свидетельствуют его письма к Тито и документы Информбюро, имеющие огромное значение и позволяющие, особенно если читать их теперь, еще лучше судить о том, насколько правильными были классовые взгляды Сталина.

Хрущевские ревизионистские лидеры мастерски скрывали свои следы и прикрывали свои действия красным знаменем Сталина.

На наш взгляд, в руководстве Советского Союза имелись противоречия, имели место трения, и мы не можем согласиться с нелепым утверждением хрущевцев о том, будто при Сталине никто из руководителей не смел и заикаться о том, что он думал, так как боялся его. Но, насколько нам известно, Сталин и Хрущева называл народником, он и Ворошилова критиковал, то же самое Молотова и других. Итак, с одной стороны, мы должны прийти к выводу, что Сталин не был политическим близоруким, с другой стороны, должны отметить, что он не всегда прибегал к свинцу и террору, в чем его обвиняют враги,

наоборот, он применял метод убеждения и обмена мнениями.

Хотя нам и неизвестны внутренние документы, определяющие многое, тем не менее это факт, что Сталин не вскрыл опасность таких предателей, как Хрущев, Микоян и другие, а Великая Отечественная война сыграла важную роль в этом деле. Если и можно винить Сталина, так только в том, что он в послевоенные годы и особенно в последние годы своей жизни не замечал, что пульс его партии не бился как прежде, что она уже утратила или же теряла свой революционный порыв, что она страдала склерозом и, несмотря на героические подвиги, совершенные в Великую Отечественную войну, она как следует не оправилась, и этим воспользовались хрущевские предатели. Именно в этом, думается мне, и следует искать корни разыгранной в Советском Союзе драмы.

Коммунистическая партия Советского Союза и Сталин, который руководил ею, вели строительство социализма в Советском Союзе и борьбу против его внешних, а также и внутренних врагов в высоком революционном духе. Беспощадные и справедливые удары по троцкистам, бухаринцам и другим врагам были логическим следствием этой великой классовой борьбы.

Вся эта комплексная и многосторонняя борьба повысила заслуженный авторитет Сталина и Центрального Комитета Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков). Это было позитивно, однако методы и формы работы, которые применялись в руководстве партии, привели к противоположным результатам.

Если тщательно проанализировать изданные Сталиным директивы по политическим, идеологиче-

ским и организационным вопросам в области партийного руководства и партийного строительства, борьбы и труда, то увидим, что вообще в них нет принципиальных ошибок, но в то же время увидим, что партия мало-помалу оказалась в когтях бюрократизма, в плену у рутины и опасного формализма, которые сковывают партию, выхолащивают ее революционный дух и порыв. Партия утратила гибкость, впала в политическую апатию, ее члены ошибочно считали, что только голова, руководство работает и решает все. Подобная концепция в работе партии создала такое положение, когда везде и обо всем говорили: «Это руководство знает», «Центральный Комитет знает все», «Центральный Комитет непогрешим», «Это сказано Сталиным и все». Многое, может быть, и не было сказано Сталиным, а прикрывалось его именем. Аппараты и служащие стали «всемогущими», «непогрешимыми» и действовали бюрократическим путем, прикрываясь лозунгами демократического централизма, большевистской критики и самокритики, которая уже перестала быть большевистской. Спору нет, Большевистская партия утратила свою прежнюю жизненность, она жила правильными лозунгами, но увы, они были только лозунги; она была партией исполнительницей, но не партией самодеятельной.

В таких условиях бюрократические административные меры начали преобладать над революционными. Справедливые революционные меры, принятые против классовых врагов, с введением подобных бюрократических методов и форм работы начали давать противоположный эффект и использовались бюрократами для насаждения страха в партии и в народе. Прежняя революционная бдительность утратила силу действия, так как лишилась революционности, хотя о ней трубили много. Она начала превращаться

из бдительности партии и масс в бдительность бюрократических аппаратов; если не полностью, так с точки зрения форм, фактически, она преобразовывалась в бдительность органов госбезопасности и судов.

Понятно, что в таких условиях в Коммунистической партии Советского Союза, среди коммунистов, в сознании многих из них укоренились и стали распространяться непролетарские, неклассовые настроения и взгляды. Получили распространение карьеризм, угодничество, шарлатанство, нездоровое покровительство, антипролетарская мораль и т.д., которые подтачивали партию изнутри, ослабляли чувство классовой борьбы и самоотверженности, поощряя в то же время погоню за «хорошую», спокойную, легкую, бесхлопотную жизнь, полную привилегий и личных выгод. «Мы трудились, боролись за это социалистическое государство и победили, а теперь давайте порадуемся, воспользуемся его благами; мы неприкосновенны, наше прошлое оправдывает все», вот такой буржуазный и мелкобуржуазный склад ума начал создаваться, и его большая опасность заключалась в том, что он заражал также старых деятелей партии пролетарского происхождения, с хорошим прошлым, которые должны были служить примером нравственной чистоты для других. Многие из тех, кто искусно орудовал красноречием, революционной фразеологией, теоретическими формулами Ленина и Сталина и пожинал чужие лавры, подавая и поощряя в то же время плохой пример, стояли У руководства в аппаратах. В Коммунистической партии Советского Союза образовывалась рабочая аристократия из обюрократившихся кадров.

Такой процесс разложения происходил, к сожалению, под «радостными» и «обнадеживающими» ло-

зунгами, согласно которым «все идет хорошо, нормально, соответственно партийным нормам и законам», которые в действительности нарушались под лозунгами о том, что «классовая борьба продолжается», «сохраняется демократический централизм», «критика и самокритика продолжают вестись как и раньше», «в партии существует стальное единство», «больше нет фракционеров и антипартийных элементов», «прошло время троцкистских и бухаринских групп», и т.д. и т.п. Такое ложное представление о положении, — а в этом суть драмы и роковой ошибки, — даже революционные элементы воспринимали как вообще нормальную действительность, поэтому они думали, что ничего тревожного нет, поскольку враги, воры, нарушители морали карались судами, недостойные члены партии исключались как обычно и так же как обычно принимались новые, что планы выполнялись, хотя и не всегда, что людей критиковали, наказывали, хвалили и т.д. Жизнь, по их мнению, шла своим чередом, и Сталину докладывали, что «все идет нормально». Мы уверены, что Сталин, как великий революционер, если бы знал действительное положение дел партии, нанес бы сокрушительный удар этому нездоровому духу и тогда партия и советский народ поднялись бы на ноги как один, ибо они по праву питали высокое доверие к Сталину.

Почему же Сталин не нанес такого удара? Неужели потому, что он мирился с этой нездоровой ситуацией, что он допускал принципиальные политические и идеологические ошибки? Никак нет! Мы думаем, что в этом отношении Сталина надо защищать до конца. Можно критиковать Сталина за то, что в последние годы своей жизни ослабил связи с партийными и народными массами, но это только в физическом отношении, и никогда в политическом и идео-

логическом отношении. Сталин доверял кадрам, но нельзя сказать, что он доверял одним только кадрам и не доверял простым людям, партийным и народным массам, утратил доверие к ним.

Аппараты не только плохо информировали Сталина, не только бюрократически извращали его правильные директивы, но и создали в народе и партии такое положение, что и когда Сталин, насколько ему это позволяли возраст и здоровье, шел в партийные и народные массы, последние не информировали его о недостатках и недочетах, так как аппараты внушали людям, что «не следует беспокоить Сталина».

Что касается так называемого культа Сталина, то хрущевские предатели умышленно пропагандировали его с тем, чтобы использовать его в борьбе против марксизма-ленинизма, как и использовали на самом деле. Мы думаем, что Сталин был великим марксистом. Свидетельство тому — его дело, его борьба. Он был скромным и не нуждался в том, чтобы советская печать и пропаганда так превозносили его при его жизни. Мы думаем, что сам Сталин, лично, не принял решительных мер к тому, чтобы марксистско-ленинским путем умерить эту пропаганду, ликвидировать многочисленные отрицательные и опасные стороны этой пропаганды, которая может скрывать в себе, а, как показали факты, действительно скрывала, большие опасности, ибо за разнузданной пропагандой Сталина скрывались и враги и предатели, подобные Хрущеву и его компании, которые больше всех надрывали горло, прикрывая этим свой заговор. После смерти Сталина эти предатели использовали эту разнузданную пропаганду как оружие не только против Сталина, не только против Советского Союза, но и против марксизма-ленинизма в мировом масштабе.

Нельзя винить Сталина в погрешностях и ошибках, которых он не совершал и совершения которых он не хотел, в погрешностях и ошибках, которые он беспощадно, как революционер, осудил бы, если бы заметил. Итак, ответственность за тяжелые ошибки лежит на многих других, больших и маленьких, а также и на Коммунистическую партию Советского Союза, так как она не сумела решительно и по-революционному реагировать и, руководствуясь воинствующей марксистско-ленинской теорией, повести борьбу против бюрократических искривлений, приведших к идеологическим и политическим искривлениям, к образованию течения современных ревизионистов, которые, выждав подходящий момент, смерть Сталина, захватили власть изнутри.

Микоян как-то признался нам, что однажды они решили совершить покушение на Сталина, но потом передумали. Это говорит не только о преступных замыслах этих разбойников, но и о том, что в случае убийства Сталина они выдали бы себя с головой. Соверши это покушение, они наверняка проиграли и провалились бы, ибо партия и народ растерзали бы их. Они, видимо, подождали немножко. Стало быть, эта группа путчистских заговорщиков и предателей хорошо знала положение в партии, она знала кадровых работников, их недостатки и пробелы, так что втихомолку ставила их на ключевые посты и давно выработала свою стратегию и тактику. А этот момент очень важно проанализировать.

Молотов и его товарищи были старыми революционерами, честными коммунистами, но они были типичными представителями бюрократической рутины, бюрократической «законности», и когда они захотели использовать ее против явного заговора хру-

щевцев[4] было уже поздно. Бюрократизмом и бюрократической «законностью» воспользовались предатели, которые этой «законностью» прикрывали дворцовый переворот и с помощью своей сети и всего сословия бюрократов пролетарского, а не кулацкого или капиталистического, феодального происхождения, прибрали к рукам бразды правления в партии и органах власти.

Сразу же после смерти Сталина хрущевские заговорщики мастерски сманеврировали этой «законностью», «партийными нормами», «демократическим централизмом», крокодиловыми слезами по поводу смерти Сталина, шаг за шагом подготавливая подрыв его дела, его личности и марксизма-ленинизма, завершив все это дело XX съездом и сожжением трупа Сталина. Это есть период, полный уроков для нас, марксистов-ленинцев, ибо он свидетельствует о крахе бюрократической «законности», столь опасной для марксистско-ленинской партии, показывает, к каким методам прибегают ревизионисты, чтобы с выгодой для себя использовать эту бюрократическую «законность», и как честные руководители с немалым стажем, утратившие классовый революционный дух, становятся жертвой интриганов и уступают перед шантажом и демагогией ревизионистов, этих предателей, прикрывающихся революционной фразеологией.

В этот переходный период консолидации своей власти, на всех перекрестках трубя о том, что, «освободившись от чувства страха перед Сталиным», они, мол, «в духе высокой партийности» применяют «воистину демократические и ленинские формы», хрущевцы усиленно фабриковали самую чудовищную

[4] См. Энвер Ходжа, «Хрущевцы» (Воспоминания), стр. 30-31, 198-200, изд. на рус. яз.

клевету, которую только буржуазия возводила на Советский Союз и Сталина. Вся эта клеветническая кампания была призвана поддерживать и якобы на убедительных официальных документах обосновать Многолетнюю клевету капиталистов на марксизм-ленинизм. Хрущевцы прибегли ко всякого рода уловкам — они перевернули архивы, перелистали документы и протоколы многих десятилетий, из которых были взяты отдельные высказывания и фразы, которые затем цитировались ими с целью произвольного истолкования тактики, применявшейся Сталиным, и т.д.; они дошли до того, что стали пускать в ход анекдоты, случаи из частной жизни людей, словом, применяли методы, типичные для троцкистов. Все это делалось с целью атаковать правильную революционную стратегию Сталина, атаковать и подорвать ленинские нормы, атаковать марксистско-ленинскую идеологию лжезаконными методами, опорочить Сталина и социализм в Советском Союзе и во всем мире.

Дальнейший ход предательской деятельности хрущевских ревизионистов известен. Они уже прибрали к своим рукам Коммунистическую партию Советского Союза и пользуются поддержкой со стороны большого обюрократившегося партийного сословия, постепенно вырождающегося в сословие новых буржуа. Остатки эксплуататорских капиталистических классов в Советском Союзе оказались не в состоянии подорвать диктатуру пролетариата, так как они были бессильными, они были разбиты, тогда как отсутствие революционной бдительности, ослабление классовой борьбы в партии и вне ее, увядание революционного духа во всех отношениях, отсутствие глубокой, массовой, революционной идеологической и политической работы, обюрокрачивание партии, — все это

привело к тому, что целая партийная прослойка полностью потеряла черты пролетариата, революционера, обуржуазилась, создала свои кадры в партии и в государстве и захватила власть. То, чего не удалось сделать остаткам эксплуататорских классов, сделали они, и теперь, в условиях этой ревизионистской законности у власти, происходит их классовое объединение на борьбу против революции, против марксизма-ленинизма, против социализма.

Хотя и в других странах, где господствуют современные ревизионисты, применялись одни и те же методы для достижения одних и тех же целей и хрущевцы всеми средствами содействовали им во взятии власти, для нас, марксистов-ленинцев, представляет особый интерес изучение стратегии и тактики предателей марксизма-ленинизма, как и той особой роли, которую играли капиталистические буржуазные классы в каждой из этих стран. Почему? Потому, что имеются большие различия в этом направлении, имеются различия в способах ведения классовой борьбы, в размахе национально-освободительной борьбы, в роли партий в этой борьбе, в их курсе на борьбу за обеспечение победы, за освобождение страны, за взятие власти, за ее организацию и за закрепление народно-демократического строя. Весь этот процесс происходил не везде одинаково. В разных странах он происходил по-разному.

Возьмем к примеру Югославию. Мы давно заключили, что в Югославии не строится, да и никогда не строился, социализм. А коммунистическая партия Югославии не была марксистско-ленинской партией не только когда во главе ее стал Тито, но и в довоенный период и во время Коминтерна. Из официальных документов Коминтерна нам известна развертывавшаяся в ней большая фракционная и троцкистская

деятельность. Она как будто приобрела стабильность с приходом Тито, но оказалось, что Тито был не чем иным, как старым троцкистским, замаскированным агентом капитала.

Народы Югославии вели героическую борьбу. Это факт. В рядах Коммунистической партии Югославии имелись коммунисты-революционеры, которые геройски сражались. Это тоже факт. Факт также, что Тито стоял во главе партии, руководил борьбой, но он был не марксистом, а замаскированным буржуазным агентом, сумевшим использовать в своих целях стремления и боевой порыв народа в борьбе за освобождение Югославии, сумевшем в этих же целях включить в эту борьбу и коммунистов и в то же время ликвидировать их, подобрать среди них нужных ему людей и составить из них целую группу военных и политических руководителей, разделявших его взгляды. Он еще во время войны создал и закрепил свой штаб и свой престиж. Тито и его штаб были подгримированными буржуазными национал-шовинистами, и руководствовались английской политикой. Хотя он и выдавал себя за марксиста и сторонника Советского Союза, если прочесть имеющиеся немногочисленные официальные югославские документы военного времени, то можно заключить, что между Тито и советскими имелись противоречия, а после освобождения, особенно по поводу венецио-джулийского и триестского вопроса, независимо от того, был ли он прав или нет с точки зрения этнической, он занимал явно шовинистическую и антисоветскую, антисталинскую позицию.

Позднее выяснился характер тесных и тайных связей Тито с империалистами и стало ясно, что он проводил на Балканах и в Центральной Европе гегемонистскую политику, конечно, в сообщничестве с ан-

гло-американцами, с целью препятствовать развитию и консолидации социализма в странах Восточной Европы и на Балканах и увести эти страны в сторону от пути дружбы с Советским Союзом. Теперь Тито продолжает ту же самую политику новыми формами. Появившиеся первое время задруги (сельскохозяйственные кооперативы) оказались блефом и они вскоре распались. Итак, в югославской деревне не только совершенно не началось социалистическое строительство, но и окреп частный сектор, получило развитие кулачество. В индустрии производились конфискации и национализации, но не в социалистических целях, они лишь прикрывались социалистическими вывесками. Естественно, собственность буржуазии не могла не перейти «в руки народа», который сражался, но она служила для консолидации правящей клики, и вскоре, после разрыва с нами, под видом самоуправления превратилась в собственность нового эксплуататорского и угнетательского класса с Тито во главе. Коммунистическая партия Югославии после войны стала пособником УДБ, аппарата подавления; десятки и сотни тысяч состоявших в ее рядах революционеров были физически ликвидированы под тем обвинением, что являлись «информбюроистами». Теперь совершенно ясно, как идут дела в Югославии.

Время и момент не позволяют нам, хотя бы кратко, как о Югославии, говорить о Болгарии, Румынии, Чехословакии, Польше и т.д. Вы, конечно, проанализировали положение этих стран, но факт, что в каждой из них процесс разложения, хотя его общие черты и характер одинаковые, имеет свои нюансы и особенности развития, определяемые вышеупомянутыми условиями.

Что же касается нас, то я не стану говорить о

титанической борьбе нашей партии за построение социализма, но я хотел бы кратко остановиться на процессе классовой борьбы, которую она ведет, и на избранном ею пути ликвидации эксплуататорских классов.

А теперь разрешите мне, товарищи, продолжить мое вчерашнее выступление.

Ликвидация капиталистических эксплуататорских классов, как классов, представляет собой сложный процесс, завершающийся с созданием экономической базы социализма. Тем не менее борьба с остатками этих свергнутых классов, с их идеологией и мировоззрением является длительным, сложным, весьма трудным процессом. Как происходил у нас этот процесс и каковы его результаты?

Эксплуататорские классы не могли быть уничтожены сразу ни у нас, ни в других социалистических странах. Понадобилась и понадобится жестокая вооруженная, политическая и идеологическая борьба, упорная, непрекращающаяся классовая борьба под твердым руководством марксистско-ленинской партии, **для насильственного взятия пролетариатом политической власти у эксплуататорского капиталистического класса и установления власти диктатуры пролетариата, для ликвидации экономической базы эксплуататорского класса, для ликвидации вообще частной собственности, для уничтожения капиталистических производственных отношений и установления социалистической общественной собственности и социалистических производственных отношений, для превращения нынешней социалистической собственности в собственность всего народа,** для создания в одно и то же время и наряду с этим новой, социалистической надстройки, окончательно очистив сознание людей

от всех пережитков буржуазной и мелкобуржуазной политики и идеологии.

Процесс ликвидации эксплуататорских классов не только очень сложный, но и зависит от некоторых факторов, какими являются:

1) **Сила и всесторонняя организованность капиталистического эксплуататорского класса.**

2) **Насилие и жестокость вооруженной борьбы за взятие власти пролетариатом и ясность линии, решительность и умение в ее последовательном и неуклонном проведении со стороны коммунистической или рабочей марксистско-ленинской партии, руководящей борьбой за освобождение страны, установление диктатуры пролетариата и построение социализма после взятия власти** и политического и военного разгрома капиталистических эксплуататорских классов.

3) **Последовательная борьба за построение нового, социалистического базиса и новой, социалистической надстройки на основе марксистско-ленинских принципов и в соответствии с реальными материальными условиями страны**, сохраняя остроту диктатуры пролетариата и постоянно, вплоть до уничтожения мирового капитализма, вплоть до коммунизма, считая классовую борьбу главной движущей силой.

Чтобы правильно понять процесс борьбы за ликвидацию эксплуататорских классов в нашей стране, нам нужно знать, каково было положение этих классов до и в ходе столкновения с ними, их экономическую, политическую и идеологическую мощь, их влияние на широкие слои народа до и после освобождения страны.

1) Албания в прошлом всегда находилась под гнетом внешних врагов и эксплуатировалась до мозга костей. «Независимость» она завоевала поздно, но

и в период этой «независимости», даже если не была оккупированной де-факто, так экономически и политически де-юре она была страной оккупированной. Именно это положение и определяло характер, силу и путь развития местного эксплуататорского класса, как феодального класса средневекового типа, поддерживавшего политику захватчиков, колониальную политику чужеземцев в отношении страны с глубоко отсталой экономикой, страны, где не делалось ни малейших усилий стать на путь капиталистического развития. **Итак, феодалы, как класс, хотя они силой оружия различных захватчиков и сохраняли свое господство над землей, над владениями и крестьянством, все-таки представляли собой разложившийся класс, идущий к своей полной ликвидации.**

2) **Албанский народ на протяжении веков все время воевал, поднимался на восстания, боролся против захватчиков, против феодалов, как и против религии.** Можно сказать, что это была непрекращающаяся антиколониальная, антиимпериалистическая и в то же время антифеодальная классовая борьба.

Борьба нашего народа, народа-земледельца и скотовода, представляет собой большой интерес ввиду своей цели — двойного или, вернее, тройного освобождения: от чужеземцев, от местных баев или феодалов и от религии, которая служила двум первым. Итак, народ вел постоянную борьбу с базисом и надстройкой феодального строя и захватчиков, вооруженную борьбу, пассивную борьбу, политическую борьбу, идеологическую борьбу. Благодаря этому в нашей стране никогда не гасла борьба за освобождение Родины, классовая борьба против феодалов, которая содействовала крушению оттоманской империи, **но в то же время ударила насмерть и экономическую и политическую власть класса помещиков, который**

стал быстро падать экономически и продавать свои земли и поместья частично середнякам, а частично городским торговцам, которые стали оправляться.

3) **Провозглашение Албании в 1912 году независимой страной и весь ход развития в жизни страны вплоть до итальянской оккупации в 1939 году не внесли каких-либо больших изменений в соотношение классов.** После долгих перипетий власть захватил Зогу, обанкротившийся представитель обанкротившегося феодализма. Зоговскую клику поддерживала маленькая армия наемников, ее поддерживала фашистская Италия, которой он предоставил концессии на шахты и земли, вверил организацию армии и жандармерии и позволил подготовить нашу страну к будущей оккупации с тем, чтобы превратить ее в плацдарм для будущих войн фашизма.

Имело место сравнительное увеличение городского населения за счет сельских безработных, которые бросали деревню, еще больше обедняя ее. **Часть баев и помещиков, окружавших Зогу, жила на доходы с оставшейся у них земли, которую они продолжали продавать богатым крестьянам, угнетавшим бедных и средних крестьян. Эти деревенские и городские богачи стали опорой Зоговскому режиму.**

Городская торговля начала восстанавливаться, ужасно спекулируя на отношениях между деревней и городом, а также за счет ростовщических сделок и купли-продажи земли, как и за счет земельной ренты, которую они получали, не производя ни малейших капиталовложений в сельское хозяйство. **Этих купцов-спекулянтов, поддерживавших феодальный и полуколониальный режим, было относительно мало, а их экономическая мощь была незначительной. Отличительной чертой крупных торговцев, выступавших опорой режима, были ростовщичество и моно-**

полия на импорт и экспорт, конечно, в той мере, в какой это позволяли спекулятивные условия итальянских фашистских торговых фирм и плачевное экономическое положение страны.

Эта восстанавливавшаяся торговая буржуазия очень мало или совсем не думала о целесообразности производить капиталовложения для развития в стране кое-какой промышленности, вот почему за весь этот период **не было создано никакой, хотя бы незначительной промышленности, если не считать нескольких маленьких сигаретных фабрик, каких-либо маленьких цементного, пивоваренного или маслодельного заводов, которые также были построены не без участия итальянских капиталистов.** Итальянский демпинг обеднял наши магазины, содействовал спекуляции со стороны торговцев-ростовщиков, которые в сообщничестве с Зогу и его кликой высасывали все богатства страны и вывозили их в Италию, набивая себе карманы. Единственной «индустрией» в нашей стране было кустарничество, которое к тому же было весьма отсталым и постоянно беднело от того, что беднел народ, а также под тяжестью налогового бремени и итальянского демпинга. Мелкая городская буржуазия бедствовала, единственным средством к существованию были для нее мелкая спекуляция и чиновничество. Для интеллигенции единственным средством к существованию была служба в бюрократической администрации режима — обанкротившейся бюрократии, которая десять месяцев подряд не выплачивала служащим зарплаты.

Огромная масса народа — беднейшее и среднее крестьянство, широкие трудящиеся массы города, беднота, рабочие, ремесленники в открытую вели классовую борьбу с зоговской кликой, с торговцами-спекулянтами, с богатой полуторговой, полуфеодальной

городской и сельской буржуазией. **Итак, указанный период был недостаточен, а остатки класса феодалов и зарождавшаяся в городах и деревнях буржуазия оказались неспособными укрепить свои позиции доминирующего класса вследствие классового сопротивления пролетарских масс города и деревни, в первую очередь, и слабой экономической силы класса феодалов и нового буржуазного класса, их большой культурной и технической отсталости, их отсталого мировоззрения и пресмыкательства перед итальянским фашистским капиталом, который давно стремился к полной колонизации Албании,** чего он добился впоследствии, но натолкнулся на героическое вооруженное сопротивление албанского народа, руководимого Коммунистической Партией.

Словом, можно сказать, что **захват страны фашистской Италией застал капиталистический эксплуататорский класс города и деревни в хаотичном положении, политически и экономически слабым;** он не владел горной промышленностью, ибо все существовавшие тогда рудники и шахты были предоставлены Италии в виде концессии; значит, как мы уже сказали, у него не было индустрии, он занимался только торговлей и ростовщичеством и получал земельную ренту. Эта новая, восстанавливавшаяся городская и сельская буржуазия была отсталой, бескультурной, необразованной, жадной в самом худшем смысле слова, не имела традиций политической организации и проявляла всю жестокость и варварство по отношению к широким народным массам; она сплачивала свои ряды вокруг заговской клики и его администрации довольно часто не потому, что была вполне согласна с ней, а потому, что благодаря именно этой клике, ее жандармерии и узам, связывавшим ее с фашистской Италией, эта молодая буржуазия нашей

страны могла заниматься спекулянтством и обогащаться.

Итак, идеология зоговского режима и капиталистического эксплуататорского класса страны состояла в воровстве, спекуляции, грабеже, дубинке, терроре и предательстве. Развитие капиталистического эксплуататорского класса, как класса, в нашей стране не может идти ни в какое сравнение с развитием капиталистического эксплуататорского класса других европейских капиталистических стран.

С захватом Албании фашистская Италия постаралась привязать к своей колеснице в интересах колонизации и войны эти остатки феодализма, этот класс торговой буржуазии, богачей деревни и города. И фактически она перетянула их на свою сторону и поставила себе на службу против Национально-освободительной борьбы народа, руководимой Коммунистической партией Албании.

Экономическое положение фашистской Италии было таково, что не позволяло ей производить капиталовложения в экономику Албании, к тому же военная обстановка также не позволяла ей этого, поэтому она с захватом Албании стала заботиться в первую очередь о военных объектах, о том, чтобы как-то лучше активизировать работы по добыче нефти только в Кучове, об обеспечении спокойствия в своем тылу в Албании и об ограблении всего, что можно было грабить в нашей стране. Италия надеялась на свою окончательную победу, делала ставку на вечную колонизацию Албании. **Захватчики дали местным эксплуататорским классам импульс только через спекулятивную торговлю между Албанией и Италией, посредством которой превратили их просто в агентуру для закрепления итальянского господства в Албании, для продажи земель итальянцам, для вербовки**

наемников с целью использования их в борьбе против сражавшегося народа.

Так что итальянская оккупация обогатила отдельных спекулянтов, которые никогда не думали о производстве капиталовложений в стране, а только о накоплении золота, которое они намеревались либо скрывать в стране, либо класть в банки за границей про черный день. **Фашизм пытался вручить этому классу флаг фашистской идеологии, сколотить вокруг него людей и закрепить его политические позиции.** Этот класс потерпел крупнейшее поражение под ударами нашей освободительной борьбы. **Флаг фашистской партии был заменен флагом Баллы комбетар и некоторых других «партий», появившихся как грибы после дождя. Албанская реакция при подстрекательстве итальянского и немецкого фашизма пыталась создать свою классовую «идеологию» этими предательскими организациями, которые она организовала, чтобы прийти на помощь захватчикам и бороться против нашей партии и нашего Национально-освободительного Фронта.** Это была последняя и отчаянная попытка фашизма и албанской реакции против борьбы нашего народа, руководимой партией. **Эта их попытка была сорвана огнем, и албанской реакции, как и захватчикам, был нанесен окончательный смертельный удар.** Эксплуататорские классы в нашей стране потерпели крупнейшее поражение, которое только можно терпеть — политическое, военное и экономическое поражение, они навсегда потеряли политическую и военную власть. Революция восторжествовала. Руководимая партией Национально-освободительная борьба окончательно разгромила захватчиков и предателей, был установлен народно-демократический строй — диктатура пролетариата.

Итак, вооруженная Национально-освободитель-

ная борьба разоблачила в глазах народа эксплуататорский класс, который продал себя кровожадным захватчикам и угнетателям народа. Своей политикой и своей деятельностью наша партия, руководящая сила народа, вынудила этот класс определить свое отношение к освободительной борьбе и сорвала с него маски, нанесла ему нещадные вооруженные удары — сокрушительные удары в направлении физического уничтожения большого числа его руководителей (а оставшиеся в живых вынуждены были убежать на пароходах захватчика), произвела глубокую и строгую дифференциацию, подготовив, тем самым, почву для консолидации диктатуры пролетариата, для включения в борьбу за социалистическое строительство страны и для полной ликвидации в нашей стране капиталистических эксплуататорских классов, как классов.

Как происходил этот процесс дальше, после взятия власти народом? Как партия организовала и руководила борьбой за ограничение, а затем и за ликвидацию эксплуататорских классов, как классов?

Различные этапы этого великого процесса проанализированы под марксистско-ленинским углом зрения во многочисленных и важных документах нашей партии. Вкратце назову главные.

Этот политический процесс против реакции и сообщников захватчиков продолжал непрерывно расти в период после освобождения. Кроме сильных ударов, нанесенных в период войны эксплуататорским классам, которые понесли в ней огромные поражения, **народные суды, образовавшиеся по всей Албании в первые же дни после освобождения, нанесли им новые страшные удары. Были арестованы и отданы под суд все сообщники оккупантов.**

Постоянное разоблачение и ужас перед народ-

ным правосудием расстроили ряды врагов. Диктатура пролетариата беспощадно разила врагов народа, раскрывала заговоры англо-американцев, предавала суду их агентов и карала их.

Решительные, справедливые и революционные удары по врагам народа еще больше повысили энтузиазм народа и его веру в партию, в народную власть, в диктатуру пролетариата, выработали в людях высокую, с каждым днем крепнущую революционную бдительность, ставшую уже мощным политическим оружием в руках широких масс в их борьбе против классового врага и против внешних врагов.

Не буду распространяться о всесторонних мерах в области национализации после освобождения, а лишь остановлюсь на тех экономических и политических мерах, которые были приняты против капиталистического класса города и деревни и которые дальше продвинули процесс его ликвидации, как эксплуататорского класса.

Все торговцы и промышленники, нажившиеся во время войны на труде народа, были обложены чрезвычайным налогом. Налог явился радикально экономической мерой, приведшей фактически к конфискации всего их движимого и недвижимого имущества. Значительное большинство этих торговцев и промышленников было отдано под суд и приговорено к тюремному заключению, так как конфискованное имущество не покрывало установленного налога, и решение суда могло быть пересмотрено только после уплаты налога осужденным, то есть после сдачи им утаенного золота. **Это явилось мерой большого экономического и политического значения, так как она способствовала ликвидации важного капиталистического элемента, еще не уничтожив, однако, буржуазию как класс.**

По отношению к торговцам, которые не были обложены чрезвычайным налогом и которые были преимущественно мелкими торговцами, не проводилась политика ликвидации, но, в силу тогдашних экономических и политических условий и во избежание спекуляции, над ними был учрежден строгий контроль и в то же время по отношению к ним был принят ряд ограничительных мер. Наряду с созданием социалистического сектора и его укреплением мы боролись за социалистическое преобразование мелких производителей города. Этот правильный процесс пытался исказить оппортунист Сейфула Малешова, ратовавший за то, чтобы «социалистический сектор, государство оказывали частному сектору помощь кредитами и материалами, и чтобы социалистический сектор конкурировал с частным сектором с целью мирной интеграции капитализма в социализм». **Его антимарксистская теория была отвергнута партией и разоблачена в народе, а Сейфула Малешова был выведен из состава Политбюро Центрального Комитета и исключен из партии.**

Скоро лавки средних и мелких торговцев, торговавших промышленными товарами довоенного и военного времени, опустошились, им невозможно было закупать товары за границей, потому что внешняя торговля, как и оптовая внутренняя торговля, находилась в руках государства; еще не кооперированные кустарные мастерские были не в состоянии снабжать их, **так что большинство из них, после многих тщетных усилий, были вынуждены закрыть магазины, бросить торговлю и поступить на работу в производстве.**

В это время наряду с государственным социалистическим сектором стали повсеместно создаваться также контролированный народный социалистический сектор потребительских кооперативов и промысловые

кооперативы, так что **постепенно государственный социалистический сектор и кооперация отстранили, как мы увидим дальше, подавляющее большинство частных капиталистических элементов от товарооборота.** Итак, можно сказать, **в 1955 году мелкое промышленное производство было почти полностью ликвидировано, уступив место промысловой кооперации. Мелкая частная торговля, будучи не в состоянии держаться дальше, уступила место государственной торговле и потребительским кооперативам.** Да и те немногочисленные торговцы фруктами, овощами и мясом, которых мы оставили, были организованы в торговые коллективы[5], контролируемые государством.

Вот как происходил процесс ликвидации эксплуататорских классов в городе, вследствие чего капиталистические элементы, политически и экономически разгромленные, больше не являются отдельным эксплуататорским классом, каким они были раньше. Вот почему мы говорим, что у нас нет больше эксплуататорских классов, так как они ликвидированы как таковые, у нас существуют лишь остатки этих классов, элементы из них, которые, невзирая на полученные удары, все же мечтают о реставрации.

Как этот процесс проходил в деревне? Наше трудящееся крестьянство всегда отличалось пламенным патриотизмом и революционностью. Оно принимало активное участие в Национально-освободительной борьбе. Оно твердо верило в линию партии, которой оно оставалось и остается верным. Оно всей душой было и стоит за союз с рабочим классом, безоговорочно принимает его руководство этим союзом и соз-

[5] Были созданы в 1958 году в целях усиления государственного контроля над частниками и подготовки необходимых условий для их вступления в государственный сектор. Были распущены в 1968 г.

нает необходимость такого руководства. Оно верно диктатуре пролетариата.

В таких условиях наше революционное крестьянство, крестьянство с древними традициями, стало под руководством партии одним из решающих факторов освобождения народа и успехов в социалистическом строительстве страны и особенно деревни.

Не буду распространяться о завершившейся в первые годы после освобождения аграрной реформе, экспроприировавшей богачей деревни и города и передавшей их землю и скот бедным крестьянам, создав, тем самым, предпосылки для образования социалистического сектора сельского хозяйства.

В этот период правильно и последовательно проводилась установка партии на глубокую политическую изоляцию и экономическое ограничение кулачества, последнего эксплуататорского класса, опоры классового сопротивления аграрной реформе, а позднее и делу коллективизации сельского хозяйства. Аграрная реформа ограничила в какой-то мере также некоторых середняков, которые, правда, не были кулаками, но зато были склонны к обогащению. В то же время успешно велась законная борьба за объединение середняков с бедными крестьянами против кулаков и в поддержку коллективизации. Партия вела в деревне правильную политическую, идеологическую, и экономическую борьбу, как и борьбу за дифференциацию классовых сил.

Коллективизация сельского хозяйства явилась великой революцией в деревне, продолжавшейся несколько лет. Она проходила поэтапно, осторожно, глубоко обдуманно, на основе волеизъявления, без всякого принуждения и насилия, она началась в равнинных местностях, в зонах с более благоприятными социально-экономическими условиями и сопровожда-

лась большой, непрерывной и интенсивной политической работой. Крестьянству была оказана огромная экономическая помощь со стороны государства, ему были предоставлены сельскохозяйственные кредиты, были осуществлены большие работы по мелиорации и осушению земель и т.д. и т.п. В результате коллективизация завершилась успешно. Земля не была непосредственно национализирована, но с проведением аграрной реформы было ликвидировано крупное землевладение, значительно сузилась база развития капитализма в деревне, и кооперирование проводилось без промежуточных форм, основанных на ренте и т.д., непосредственно вполне социалистическими формами.

В ходе этого великого процесса с полным успехом велась классовая борьба в деревне, проходившая параллельно с классовой борьбой в городе. Эта классовая борьба постепенно привела к ликвидации кулаков, как капиталистического эксплуататорского класса в деревне.

Вот некоторые цифры об этом процессе ограничения и ликвидации кулачества:

Аграрная реформа экспроприировала около 5000 кулаков (кулацких хозяйств). В 1947 году было еще около 2000 кулацких хозяйств. Денежный налог с этих кулацких хозяйств был на 50-100 процентов выше обычного. К этому следует добавить еще и другие ограничения, обязательные поставки, политическое ограничение.

В 1950-1951 годах деревню покинуло около 500 кулацких семей. В 1955 году земельная площадь кулаков составляла 1,7 процента всей сельскохозяйственной площади страны, производство зерна — 1,9 процента; волы и буйволы — 2200 голов; коровы — 1900 голов и мелкий скот — 20 000 голов.

В 1955 году из имевшихся около 2000 кулацких

семей более 560 совсем не имели рабочего скота, а половина их общего числа имело по 2-3 га земли и не больше 10 голов мелкого скота.

В 1962 году было 1326 кулацких семей, которые имели в общей сложности 2391 га земли, 1645 голов крупного скота и 12 432 головы мелкого скота. **Итак, они составляли около 0,7 процента общего числа крестьянских хозяйств. За последние годы этот процент еще больше снизился.**

Следовательно, и в деревне капиталистические элементы больше не составляют класса.

Здесь я не буду говорить о классовой борьбе в деревне, которая продолжается и будет продолжаться, не буду говорить об интенсивной политической работе партии среди этих элементов и особенно среди молодежи кулацкого происхождения, о работе по их перевоспитанию, о дифференциации и т.д. и т.п.

В результате всей этой великой борьбы положение и состав классов в нашей стране в 1960 году было следующим :

Рабочий класс	22,5 процента
Кооперативное крестьянство	62,7 процента
Прослойка интеллигенции	13,6 процента
Остатки эксплуататорских классов, из которых:	1,1 процента
Кулаки	0,8 процента
Спекулянты в городах	0,3 процента

Удельный вес социалистического сектора в 1960 году.

— В национальном доходе 90%
— В валовом производстве промышленности 99%
— В оптовой торговле 100%
— В розничной торговле 90%
— В валовом производстве сельского хозяйства 80%

Таково конкретное положение классов в нашей стране, а оно позволяет нам утверждать, что капиталистический буржуазный класс нашей страны, как главный эксплуататорский класс, ликвидирован. Но существуют его элементы, его остатки, которые физически не уничтожены, впрочем такой вопрос не ставился и не ставится. Дело в том, чтобы эти элементы не поднимали голову, а соблюдали законы пролетарского государства, отказались от враждебной деятельности. Мы создали им возможности работать и жить как и все другие, но не притупляем бдительность и не останавливаемся перед тем, чтобы бить их по голове, когда это надобно; что же касается их детей, то мы заботимся о том, чтобы они воспитывались в новом духе.

Что касается политической борьбы, идеологической борьбы, воспитания масс в революционном духе, в духе идеологии пролетариата, что касается классовой борьбы с классовым врагом, с капиталистической, идеалистической, ревизионистской идеологией, с империализмом, что касается систематического воспитания масс в духе борьбы против пороков, суеверий и мелкобуржуазных пережитков в любой области и в любом секторе, то это существенные, постоянные вопросы, которые всегда должны находиться в центре внимания и составлять главный объект в борьбе партии и рабочего класса. Если партия во главе масс не будет вести эту борьбу фронтально, тогда возникнет опасность оживления и перегруппировки элементов из вражеских классов, опасность возрождения нового ревизионистского класса, который, как и в Советском Союзе и других ревизионистских странах, прибирает власть к своим рукам и превращает страну из социалистической страны в страну капиталистическую.

Итак, наша партия считает, что независимо от того, что эксплуататорские классы, как классы, ликвидированы, всегда сохраняется опасность буржуазной и ревизионистской реставрации, если мы будем почивать на лаврах и не будем продвигаться вперед высокими революционными темпами, если не будем во всем руководствоваться марксизмом-ленинизмом, если мы прекратим классовую борьбу, вместо того чтобы вести ее беспрестанно и последовательно, если мы ослабим диктатуру пролетариата, вместо того чтобы неуклонно укреплять ее, если мы оторвемся от народа, вместо того чтобы как можно крепче связаться с ним, если мы струсим, вместо того чтобы быть храбрыми и смелыми и вести непрерывную, решительную, бескомпромиссную борьбу с империализмом, с ревизионистами всех мастей, со всеми лакеями буржуазии и капитала.

Наша партия, как всегда, будет последовательно, смело, отважно и прозорливо продолжать свой правильный марксистско-ленинский курс.

Наша партия, как ведущая сила албанского народа, сознает свою огромную ответственность в этой борьбе не на жизнь, а на смерть против империализма, современного ревизионизма и реакции. Наша партия ставит себе в качестве главной задачи всегда сохранять высокий революционный дух, каждый день воспитываться, воспитываться и еще раз воспитываться идеологически и политически, сохранять чистоту своих рядов, очистить их от прогнивших, вялых, болтунов, карьеристов, неисправимых бюрократов посредством энергичной борьбы в своих рядах и путем реальной и физической проверки работы каждого коммуниста в борьбе и труде.

То, что случилось с Коммунистической партией Советского Союза, никогда не произойдет с нашей

партией, ибо наша партия постоянно ведет и будет вести в массовом порядке, вглубь и вширь, интенсивную политическую и идеологическую работу с тем, чтобы весь народ понимал и творчески проводин каждую ее директиву, ее правильную политику, ежедневно и ежечасно жил и работал как в условиях войны, в условиях революции. Только так можно отразить любой натиск внешних и внутренних врагов, только так не будет иметь успеха и провалится в самом зародыше деятельность любого врага, который попытается реставрировать в нашей стране капитализм, к каким бы изощренным и замаскированным методам он ни прибегал. Вот к такой борьбе и в процессе такой борьбы мы готовим и закаляем нашу партию и наш народ. Партия и народ, воедино сплоченные в революционном единстве действия и мнения, непобедимы.

Империалисты и современные ревизионисты думали, что проглотят зараз Албанскую партию Труда. Но она стала стальной, неприступной, непреодолимой горой, ибо непреодолимы ее марксистско-ленинская идеология и политика, которые поддерживает и которыми руководствуется революционный, боевой и непобедимый народ.

Обуреваемые эйфорией по поводу своего торжества в Советском Союзе и в других странах, современные ревизионисты, с советскими во главе, попытались втереть очки нам, польстить и обмануть нас, но они провалились, получили сильные удары от нас и основательно разоблачились. Они еще сохраняют свою материальную силу и ловко орудуют ею, а что касается моральной и политической силы, то они потеряли ее, причем не только по отношению к нам, но и по отношению ко всем марксистам-ленинцам мира, ко всем прогрессивным народам.

Современные ревизионисты являются буржуа, капиталисты, а государства, которыми они правят, безостановочно превращались и превращаются, по сути дела, в буржуазные капиталистические государства. Только вооруженная революция, если она вспыхнет в этих странах, в состоянии будет остановить и опрокинуть этот курс. Мы поддерживаем и должны поддерживать революционный курс, могущий опрокинуть этот капиталистический, антипролетарский, антимарксистский курс в рабочем и коммунистическом движении.

Мы думаем, что Ким Ир Сен и его товарищи ошибаются в некоторых своих позициях по отношению к советскому современному ревизионизму, и если не изменят свой курс, то, к несчастью Трудовой партии Кореи и корейского народа, они станут, наподобие других, современными ревизионистами. Правда глаза колет, но ее нужно сказать пока не поздно. Теории Ким Ир Сена и японцев о том, что «Хрущев, который плох, снят, а те, которые у власти, подают надежды исправиться, и одним из путей их исправления является наше объединение с ними»[6] якобы против империализма, свидетельствуют о том, что они подходят к делу неправильно, что они уже не в состоянии делать правильный классовый анализ, что они вступают на сомнительный путь.

Не будем говорить о румынских руководителях, которые не только являются безличными ревизио-

---

[6] Такого же мнения были и китайские руководители. Его выразил нашей партии Чжоу Эньлай во время своего визита в Албанию с 31 декабря 1963 г. по 9 января 1964 г., как и Лю Шаоци членам албанской делегации в Пекине. (См. «Размышления о Китае», том. I, стр. 119-128, изд. на рус. яз.).

нистами, но и норовят держаться среднего пути, преподносимого ими в качестве «умной и гибкой политики», которая является ничем иным, как политикой присущего им ужасного страха. Румыны боятся советских, болгар, венгров, поэтому они связались с Тито, связываются с империалистами и, на всякий случай, улыбаются нам. Румыны называют это особым «специальным, подлинно марксистско-ленинским» путем. По их мнению, все проводят «подлинно марксистско-ленинскую» линию — советские, титовцы, болгары, Ким Ир Сен, японцы и другие.

Румыны поднимают шумиху вокруг Варшавского Договора и выдают себя за «смельчаков». Это есть линия титовцев и империалистов. Хорошо будет, если Румыния выйдет из Варшавского Договора. Но куда она войдет? Она перейдет с постели одного врага на постель другого. Будь это НАТО, будь это Варшавский Договор — нам все равно. Нам все равно, если оба этих договора останутся такими, какими они есть, ибо оба они направлены против нас. Если же они сольются в один договор, все равно они наши враги — они объединяются против нас. Даже если оба они распадутся и рухнут, опять-таки это делается не в интересах революции. Тогда какова цель шумихи румынских руководителей? Показать Советскому Союзу, что они «сильны», ибо они с Тито и с империалистами. Они поднимают шумиху с тем, чтобы не унимались территориальные притязания[7], чтобы получать от империалистов деньги в награду за то, что они способствуют ослаблению мощи Советского Со-

[7] Еще два года до этой беседы товарищ Энвер Ходжа писал в связи с этим вопросом: «Чжоу Эньлай грубо ошибается, толкая румын на путь территориальных притязаний к Советскому Союзу. Ныне время и момент не подходящи для того, чтобы выдвигать такие вопросы, которые Хрущев

юза и чтобы осуществить капиталистическое преобразование Румынии еще до возможного советского нападения на нее. Китайскую же карту они используют лишь в связи с такой возможностью и настолько, насколько это не идет вразрез с общей политикой и стратегией империализма.

Румыны нам также улыбаются, они приглашали меня, приглашали министров и партийных работников на отдых, приглашают нас в частном порядке на совещания Варшавского Договора и другой такого рода вздор. Но они нас не проведут. Мы дадим им прямые ответы с тем, чтобы они поняли, что их маневры ни к чему.

Современные ревизионисты всех окрасок прибегают ко всякого рода маневрам не только с тем, чтобы увильнуть от ударов и избежать дальнейшего разоблачения, но и с тем, чтобы создавать впечатление, будто «что-то происходит, что-то несется в воздухе», одна улыбка тому, другая улыбка другому, то один «демократический» шаг, то один дипломатический шаг. Все это суть приемы отжившей свой век буржуазной дипломатии, к которым, в новых условиях, они, возвращаются за неимением других, облекая их в новое обличье. Эти лакеи готовы целовать тебе руку сегодня, чтобы завтра ее укусить. Но мы не дадим им даже целовать нам руку, не то, чтобы кусать ее! Они страшатся нашей позиции, ибо эта правильная, решительная позиция сокрушила, разгромила их. **Упорное, решительное, революционное продолжение этой марксистско-ленинской политики есть продолже-**

использует как средство для того, чтобы обвинять нас в шовинизме. Идеологическая и политическая борьба против Хрущева не должна затеряться в щекотливых вопросах территориальных притязаний. (См. «Размышления о Китае», том I, стр. 76, изд. на рус. яз.).

ние классовой борьбы на международной арене, есть разгром империалистическо-ревизионистских союзов, направленных против социалистических стран, на установление мирового господства капитализма, облекающегося в разные тоги и прикрывающегося всякого рода масками.

Совещание Варшавского Договора не представляет для нас никакого интереса и является лишь предметом разоблачения ревизионистов, что мы и будем делать.

Все углубляющиеся противоречия среди ревизионистских клик являются составной частью империалистической шахматной игры, при которой сжигаются мосты, ремонтируются существующие или наводятся новые между разными империалистами и разными ревизионистами. Наряду с процессом дезинтеграция происходит и процесс новой интеграции между ними.

В Европе капиталистическая Франция, в своих интересах, противится американской гегемонии и нажимает на Англию и особенно на Бонн, которые она силится оторвать от Соединенных Штатов Америки и привлечь к себе. Ее тактика такова: возможно больше сблизиться с Советским Союзом не только с целью использования его как средство шантажа на Соединенные Штаты Америки и Бонн, но и для распространения своего влияния на ревизионистские страны Восточной Европы.

Советский Союз со своей стороны, защищая свои большие интересы, связывающие его с Соединенными Штатами Америки, разыгрывает карту Франции как средство шантажа для урегулирования оппортунистическим путем германской и вьетнамской проблем в направлении капитуляции Вьетнама и спасения чести и престижа Соединенных Штатов Америки в Азии. Он стремится вместе с Соединенными Штатами Аме-

рики реализовать военное и политическое окружение Китая в новых условиях, то есть, включая в сферу этого окружения также Северную Корею. Целиком обуреваемые ложной эйфорией капитуляции Вьетнама, Советский Союз и Соединенные Штаты Америки начнут выдавать эту капитуляцию за «великую победу курса на мирное сосуществование, мирной политики Советского Союза и Джонсона».

Мы думаем, что все эти политические конъюнктуры в мире и особенно в Европе не будут протекать спокойно, без острых противоречий между разными империалистами и разными ревизионистами. Более того, эти противоречия вызовут новые противоречия внутри правящих клик с разными склонностями, противоречия между правящими кликами, с одной стороны, и революционерами, уже возникшими и возникающими марксистско-ленинскими партиями и группами — с другой, противоречия между ревизионистскими кликами и народами стран, где они стоят у власти.

Факт, что процесс дезинтеграции ревизионистских стран не только вызвал политический хаос в народе в ущерб правящим кликам, но и расстроил экономику, особенно индустрию, сельское хозяйство, снабжение и т.д.

Тито вверг страну в экономический хаос, несмотря на миллиарды[8], которые ему предоставляли и предоставляют Соединенные Штаты Америки и другие страны. Другие ревизионистские страны, где социалистическое сельское хозяйство превращается в сельское хозяйство капиталистическое (в Югославии не было социалистического сельского хозяйства), натал-

[8] В 1981 году внешние долги Югославии достигли суммы в 20,1 миллиарда долларов (Танюг, 26 июня 1982 г.).

киваются на политическое и экономическое сопротивление и трудности. Ликвидация сельскохозяйственных кооперативов и превращение их в собственность кулаков привело к вырождению сельского хозяйства, вызвало спекуляцию и нищету, а наряду с ними рост волны сопротивления.

В экономическом секторе и особенно в индустрии ревизионистские клики стали превращать социалистическую государственную собственность в собственность капиталистических групп по титовскому образцу или по образцам, мало чем отличающимся от него. Если посмотреть на титовскую экономику, то можно представить себе, что происходит и что произойдет в других ревизионистских странах, которые, делая ставку на этот образец, рассчитывают на американскую помощь. Американцы щедро финансировали титовцев и этим они добились своего. Югославский народ уже истощен, что приведет к умножению противоречий и усилению сопротивления, но американцы покажут себя более скупыми и более безжалостными в отношении других клик, которые находятся меж двух огней — империалистов и своих народов. Это противоречие будет давать себя знать с каждым днем все больше.

Решающую роль сыграет создание марксистско-ленинских коммунистических партий в странах, где у власти ревизионисты, поэтому мы безоговорочно должны помогать молодым братским марксистско-ленинским партиям, ибо это наш первейший интернациональный долг, это наш революционный долг.

Мы думаем, что новая буржуазия, пришедшая к власти посредством контрреволюции и прикрывающая себя марксистской фразеологией, как в Советском Союзе, Польше, Чехословакии, Германской Демократической Республике, Венгрии, Югославии,

Болгарии, Румынии, Монголии и т.д., может быть свергнута не иначе, как революцией. Современные ревизионисты преисполнены решимости подавить революцию вооруженной рукой, поэтому особенно в этих странах должны быть созданы истинные революционные марксистско-ленинские партии, способные подготовить революцию и руководить ею. Мы думаем, что без создания этих партий, которые восприняли бы учение о пролетарской революции, прошлый и нынешний опыт революционной борьбы и которые бы ясно понимали и правильно вели борьбу с империализмом и современным ревизионизмом, успешная революция невозможна. Революции нужно опытное, закаленное руководство, полное решимости довести ее до конца.

Конечно, мы не собираемся экспортировать революции или приказывать другим поступать так или этак. Революции в этих странах мы не будем помогать вооруженным вмешательством. Это нам совершенно ясно.

Однако мы считаем своей первейшей задачей помогать пролетарской революции во всех странах, но особенно в ревизионистских. В основе нашей всесторонней и разнообразной помощи должна лежать, ее цель должна составлять упорная и бескомпромиссная борьба с империалистами, с американскими во главе, и с современными ревизионистами, с советскими во главе[9]. Марксисты-ленинцы во всем мире, как и уже возникшие или возникающие новые марксистско-ленинские партии и группы очень нуждаются в

[9] Коммунистическая партия Китая не сразу выступила открыто против ревизионистов. Еще в апреле 1962 года товарищ Энвер Ходжа отмечал: «Коммунисты-революционеры ждут, чтобы Китай открыто выступил против хрущевского ревизионизма». Но и тогда, когда он выступил открыто как

нашей политической и идеологической помощи. Американские империалисты и советские ревизионисты действуют на основе одинаковой для них стратегии и координируют свою тактику, несмотря на имеющиеся и все увеличивающиеся противоречия между ними. Они готовят войну против нас и против других миролюбивых народов, какие только средства не используют они для того, чтобы любой ценой поднять у нас контрреволюцию, ликвидировать штабы пролетарской революции везде в мире. «Невмешательство во внутренние дела, соблюдение и уважение независимости других» и т.д. — это не что иное, как пустые словеса, демагогия, причем все это, как и многое другое, это чистейший блеф, рассчитанный на маскировку заговоров, путчей и всякого другого вида их вмешательства в дела наших стран и наших партий. С другой стороны, современные ревизионисты, пускаясь в политическое и идеологическое псевдоморализаторство, предвзято выдают нашу эффективную, большую и законную марксистско-ленинскую помощь революции во всем мире за вмешательство в их внутренние дела.

Как быть, в первую очередь, обеим нашим партиям и обеим нашим странам, как и всем марксистско-ленинским партиям в мире? Мы думаем, что мы должны быть во всеоружии в политическом, идеологическом, экономическом и моральном отношении и довести до победного конца нашу борьбу против империалистов и современных ревизионистов — идеологическую, политическую, экономическую, а

против советских ревизионистов, так и против югославских ревизионистов, в линии Коммунистической партии Китая имели место явно выраженные оппортунистические колебания, вплоть до попыток примирения с ними. (См. «Размышления о Китае», т. I, стр. 7, изд. на рус. яз.).

когда этого потребуют интересы защиты наших стран и завоеваний революции, — и вооруженную борьбу.

Одной из форм подготовки к этой борьбе не на жизнь, а на смерть, является успешная подготовка и помощь, которую мы должны оказывать революционерам во всем мире и особенно революции в ревизионистских странах. Это отнюдь не значит, что мы не должны оказывать колоссальную, щедрую и всестороннюю помощь сражающимся народам и марксистско-ленинским партиям и группам стран Азии, Африки, Австралии и Латинской Америки. Это одно из важнейших задач, но важна также революция, которая должна подготовиться и вспыхнуть в Советском Союзе и в других ревизионистских странах ...

О том, как нужно организовать оказание этой помощи, что сделать, чтобы эта всемирная борьба против современного ревизионизма была более сконцентрированной, наша партия уже выдвинула некоторые свои идеи как непосредственно вашей партии, так и открыто, через печать. Конечно, они могут быть и не полными и не совсем точными, но мы опять-таки настаиваем и считаем, что обе наши партии должны углубляться в эту великую и неотложную проблему, изучить ее и решать на основе новых фактов и новых сложившихся ситуаций.

Современные ревизионисты лихорадочно действуют, выдумывают всякого рода «теории» и чего только не делают для подрыва смертоносного для них международного пролетарского марксистско-ленинского единства. Хрущевцы и даже и румыны дискредитировали великую идею международного марксистско-ленинского единства, чтобы заменить его своей ревизионистской гегемонией. **Поэтому мы должны высоко поднять великое знамя Маркса, Энгельса, Ленина,**

Сталина, знамя стального международного пролетарского единства и разгромить всякую ревизионистскую гегемонию.

Соч., т. 33

КТО НЕСЕТ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЯ ГЕНОЦИДА В КОСОВЕ?

Статья, опубликованная в газете «Зери и популлит»

31 августа 1966 г.

И. Б. Тито, вместе со своей кликой, чтобы спасти свою шкуру, систему гнета, эксплуатации и террора, которая потрясается до основания, «пожертвовал» своим ближайшим сотрудником, Ранковичем, на которого взвалил все погрешности, вину за все провалы, недочеты, преступления и поражения, понесенные до сих нор титовским режимом.

Со снятием Ранковича со всех государственных и партийных постов в Югославии, среди титовской шайки открыто развернулась борьба за власть между хорватско-словенским и великосербским кланами, пользующимися соответственно поддержкой американских империалистов и советских ревизионистов. Это является ярким выражением глубоких классовых и национальных противоречий, уже давно раздирающих и разрушающих королевство Тито, выражением загнивания, перерождения и разложения титовской системы.

Последние события еще раз показали, что титовская Югославия находится на перепутье. Измена марксизму-ленинизму, совершенная титовской кликой,

превратившей Югославию в капиталистическое буржуазное государство со всеми его чертами, внесла — и обязательно должна была внести — раскол в ряды этой клики, она должна была развивать — как и развивала — националистические и шовинистические настроения среди ее членов, следовательно, она должна была привести к созданию в Югославии различных национальных группировок, старающихся утвердиться, укрепить свои позиции в государстве, в экономике, в армии, каждая в ущерб другим, более сильная в ущерб более слабой. Возрожден и выкристаллизован путь старого сербско-хорватского национал-шовинистического соперничества.

Вся национальная политика титовской клики в отношении различных национальностей за последние двадцать с лишним лет характеризовалась угнетением и неравенством, эксплуатацией, экономической и культурной дискриминацией. К самому свирепому, самому кровавому террору, физическому калечению и истреблению титовцы прибегали особенно в отношении албанского населения в Югославии. Албанское население в Югославии, испытывающее кровавое угнетение со стороны титовского поработительского режима, как и его денационализаторскую шовинистическую политику, является грозным, неоспоримым обвинительным актом против полицейского строя Белграда. Оно подвергается преследованиям фашистского типа, духовным и физическим пыткам; по отношению к нему в широких масштабах совершается преступление геноцида.

После IV пленума так называемого Союза коммунистов Югославии титовская клика всеми средствами старается спасти титовский режим от катастрофы, к которой он мчится, пытаясь взвалить тяжелую ответственность за создавшееся в Югославии безвыход-

ное положение на бывшего начальника УДБ, самого близкого соратника Тито, Ранковича. Во всей Югославии прилагаются усилия, чтобы еще основательнее поставить на службу титовского террористического режима УДБ, эту пресловутую организацию кровопийц, лишь для вида отстраняя от нее какого-либо слишком скомпрометировавшегося преступника. Так, по приказу Тито была проведена некоторая «чистка» в рядах правящей иерархии УДБ. Были сняты некоторые министры внутренних дел в тех республиках и краях, где шовинистическая политика национального гнета и истребления была более жестокой и где возможность взрыва народного гнева ставит под угрозу само существование титовского режима. Так было в Сербии, Черногории, Македонии, в Боснии и Герцеговине и в других республиках. По сообщениям югославской печати, и в Косовском крае произведены большие перестановки в руководстве УДБ. Бывшие руководители УДБ в Косове Мича Миюшкович и Станислав Геркович сняты с постов и заменены другими «специалистами» УДБ, верными лакеями Тито, такими как Джевдет Хамза и Душко Ристич. Но народы Югославии не поддаются обману. Тем более не поддается обману албанский народ в Югославии. Эта так называемая кампания «чистки» является попыткой скрыть несмываемые и непростительные преступления титовского режима, снять ответственность с клана Тито-Карделя-Бакарича, временно вышедшего победителем из борьбы за власть. Эта «чистка» производится, наконец, для того, чтобы выдать Тито за «спасителя положения», якобы заботящегося о восстановлении «порядка и законности», попранных самой титовской системой и фашистскими удебевцами, которые всегда орудовали под руководством Тито и его клики.

Однако никакие маневры не могут спасти титовскую клику. Преступления геноцида, совершенные по отношению к албанскому населению в Косове, в Равнине Дукадьина, Македонии и Черногории, являются плодом политики свирепого национализма и шовинизма, проводимой титовским режимом. За эти преступления должен нести ответственность в первую очередь сам Тито, а вместе с ним и вся его шайка, начиная с крупных акул, как Ранкович, который до горла намазан кровью албанского населения Югославии, Кардель, Бакарич, Л. Колишевски и другие, и кончая более мелкими акулами типа Душана Мугоши, Джавита Нимани, Али Шукриу, Дьоко Пайковича, Чедо Миевича, Чедо Топаловича, Синана Хасана, Джевдета Хамза и других.

Албанская партия Труда, неизменно руководствуясь правильными, принципиальными, марксистско-ленинскими позициями, вовремя и с самой большой решительностью разоблачала все безобразные преступления, которые предательская клика Тито продолжала совершать против народов Югославии вообще, против албанского населения этой страны — в частности.

Мы никогда не вмешивались и не будем вмешиваться во внутренние дела Югославии. Наоборот, это ревизионистская клика Тито возвела в систему вмешательство во внутренние дела Албании и других стран, это она на протяжении более двадцати лет чего только не делает против албанского народа, против АПТ, против НРА и против установленного в Албании социалистического государственного и общественного строя. Вмешательство титовской клики в дела Албании, ее постоянная заговорщицкая и диверсионная деятельность, ее союзы с самыми ярыми врагами албанского народа — с фашистами, бал-

лыстами, зогистами и даже с американскими империалистами, греческими монархо-фашистами и хрущевскими ревизионистами, — против НРА уже известны всему миру. Конечно, вмешательство титовской клики во внутренние дела Албании всегда встречало решительный отпор со стороны нашего народа и кончалось ничем благодаря революционной бдительности и единству албанского народа, неразрывно связанного со своей партией. Но если титовская ревизионистская клика устраивает с такой провокационной торжественностью и пышностью похороны такого заклейменного предателя и отъявленного врага албанского народа и АПТ, как Панаёт Пляку[1], мы тем более имеем все основания поднять свой голос в защиту жизненных интересов албанского населения в Югославии, которое живет в обстановке террора титовской клики и УДБ, под постоянной угрозой денационализации и массового истребления.

Преступления — убийства, физическое уничтожение албанского населения в Югославии со стороны титовской клики, как и политика его денационализации составляют систематическую линию, которая началась с первых же дней после освобождения, продолжалась и продолжается и по сей день со все более ужасающей свирепостью. Эти преступления и эта политика геноцида не могут быть изглажены из памяти никакого честного человека в мире, тем более из памяти тех, кто испытывал и повседневно испыты-

[1] Тайный агент югославской госбезопасности. По ее приказу и в сообщничестве с хрущевцами убежал в Югославию в 1957 году с целью осуществления их планов и в Албании, как это делали они во всех народно-демократических странах после XX съезда КПСС.

вает их на себе. Албанское население Югославии никогда не забудет горького события осени 1944 года, когда банда Тито-Ранковича арестовала в Тетове 10 тысяч албанцев и без всякого судебного разбирательства расстреляла 1200 из них, не говоря уже о тех, кто нашел себе смерть в тюрьмах. Цинизм, свирепость, ярость — вот что всегда характеризовало титовских бандитов в их стремлениях истребить албанцев. Когда группа албанских патриотов заявила протест при титовском командовании в связи с этими преступлениями, генерал Апостольский, бывший командир первой македонской бригады, ответил: «Это ничего, это чистка с нашей стороны. Те, кто расстреливается, должны быть убраны». А присутствовавший при этом Вукманович Темпо отдал приказ: «Вы еще держите людей в лагерях? Тех, кого надо убрать, убирайте по-быстрее». Этот приказ личного представителя Тито был выполнен с большим рвением. В ноябре 1944 года тысячи невинных албанских крестьян были расстреляны на улицах Македонии, были сожжены в костре, были преднамеренно заражены тифом и умерщвлены.

Все поколения албанского населения в Югославии с глубочайшей ненавистью к кровавой титовской клике будут вспоминать погромы, учиненные в Дренице зимой 1944 года, когда югославские дивизии, под предлогом уничтожения враждебных элементов, окружили освобожденную зону Дреницы и истребили около 30 тысяч албанских мужчин, женщин, стариков и детей. Событие в Дренице явилось настоящей бойней, систематическим, организованным уничтожением населения албанской национальности в этих краях.

Зачем и с какой целью титовцы набросились как изверги на албанское население и вновь залили ал-

банской кровью мученическую Косову? Единственное «преступление» этого населения заключалось в том, что оно было албанским по национальности, а целью титовцев была и остается уничтожение албанского населения вообще[2]. Этим путем они безостановочно идут и по сей день. Свыше 2000 албанцев в Митровице, более 1000 других в Гиляне, тысячи албанцев, присоединившихся к югославским партизанским бригадам, чтобы бороться с фашистами, по приказу югославского штаба были убиты из-за угла. Сотни других албанцев, завербованных в югославскую армию, были расстреляны по дороге Призрен-Тивар. 1200 албанских юношей, уцелевших после этого трагического пути, были расстреляны в Тиваре. В Горице (Триест) более 2000 албанских юношей из

---

[2] Васо Чубрилович, бывший министр, член сербской академии наук и искусств в послевоенной Югославии, в своей докладной записке «Выселение албанцев», представленной 7 марта 1937 года, писал: «В случае надобности, надо вооружить наших колонистов. В этих краях необходимо организовать древнюю четническую акцию и тайно содействовать этому делу. В особенности надо пустить поток черногорцев с гор для устройства массовых столкновений с албанцами в Метохии ... В случае надобности можно вызвать и местные волнения, которые будут подавлены огнем и мечом с применением самых действенных средств, но не столько армией, сколько колонистами, черногорскими племенами и четниками.

Остается еще одно средство, которое Сербия весьма практично применяла после 1878 года: тайно предавала огню албанские села и албанские кварталы в городах. (Д-р. Васо Чубрилович: «Выселение албанцев», стр. 13, изд. на рус. яз.).

Итак, как в довоенной, так и в послевоенной Югославии в отношении албанцев проводилась одна и та же шовинистическая политика. Многозначителен тот факт, что с 1912 г. по 1976 г. в албанских краях, аннексированных Югославией, было физически уничтожено более 277 тысяч албанцев.

Македонии, мобилизованных в трудовые бригады, были отравлены ядовитыми газами. Физическое уничтожение албанцев в Косове, Македонии и Черногории совершалось систематически. По показаниям свидетелей и по данным документов получается, что свыше 40 000 человек пало от вероломных пуль, штыков и отравляющих газов титовской агентуры в период 1944-1948 годов.

Но этот уничтожающий террор титовской клики против албанского населения в Косове, Равнине Дукадьина, Македонии и Черногории стал еще более свирепым и более организованным после 1948 года. Югославское ревизионистское руководство после выхода резолюции Информбюро в 1948 году, осудившей предательство Тито в отношении марксизма-ленинизма и дела социализма, усилило жестокое и всестороннее угнетение албанского населения в Югославии, против которого и в период 1951-1966 годов, как и в период 1948-1950 годов, развернулась волна расстрелов, арестов и самых бесчеловечных пыток.

Титовцы всеми средствами разжигают среди албанцев братоубийство, не только возрождают старую кровную месть, но путем различных комбинаций создают новые ее очаги. С целью наиболее широкого распространения кровной мести, офицеры УДБ с помощью своей агентуры устраивают хищение и изнасилование дочерей и жен косовцев, а затем подстрекают последних убивать друг друга; между тем для таких случаев законы, поощряя кровную месть, предусматривают легкие наказания.

Но разве можно рассказать словами и описать невиданные преступления и злодеяния, совершенные титовской кликой зимой 1955-1956 годов против албанского населения во время так называемой кампании поисков оружия? Точное выполнение преступной

операции и руководство карательными экспедициями Тито возложил на самого Ранковича, создав при этом штаб, в который вошли самые испытанные в злодеяниях люди, самые оголтелые шовинисты, матерые преступники, обагрившие руки кровью албанского населения Косовы. Этим штабом руководили Душан Мугоша, Дьоко Пайкович, полковник УДБ Чедо Миевич, Чедо Топалович, Джавит Ниман, Джевдет Хамза и др.

Первым подвергся террору Руговский край. Карательная экспедиция во главе с офицером УДБ Боголюбом Редичем, под предлогом поисков оружия, варварски замучила почти всех мужчин этого края. Их избивали до смерти, мучили электрическим током и оставляли всю ночь голыми на снегу. Затем их выстраивали в одну колонну в канале, в замерзшей воде (температура была более 15 градусов мороза). Таким же образом продолжались пытки и погромы[3] и в Юнике, Дечане, Сухареке, Лапе, Вучитерне, Дренице, Митровице и др.

---

[3] «За одну ночь, — рассказывает, в частности, косовский эмигрант из деревни Дреноц Дьяковского района, — УДБ увезло нас, 34 мужчин, и собрало в дом-башню, где всю ночь напролет офицер УДБ Драго Килевич вместе с четырьмя сербскими милиционерами избивали нас по одному в комнатах этого дома-башни резиновой трубкой, набитой кусками металла, били ногами, кулаками, прикладами и дубинками. Избиение началось с того, что с нас требовали сдать оружие. Однако это было лишь начало. После этого УДБ каждые 3-4 дня допрашивало каждого из нас, причем спрашивали нас о том, что мы делали 20 лет назад ...»

Эмигрант из Истока (Пея) заявил: «В деревне Дубовце под предлогом поисков оружия УДБ совершило страшные пытки. Они совершались на полицейском участке. Из имеющихся в деревне 50 домов были взяты 50 мужчин, которые истязались на протяжении пяти месяцев». Многие из них в

Сотни людей погибло от рук палачей УДБ в ходе пыток или несколько дней спустя. Многие другие, будучи не в состоянии вынести пытки во второй или третий раз, трагически кончали собой. Тысячи людей остались калеками и потеряли трудоспособность и еще и по сей день страдают из-за ран, полученных еще тогда. А в завершение всей этой деятельности палачей, югославские власти отдали категорический приказ о том, чтобы албанцев, искалеченных во время пыток 1955-1956 годов, ни в коем случае не принимать в больницы для лечения.

Как будто карательные экспедиции, преступные массовые преследования, убийство и уничтожение тысяч албанцев были недостаточны: титовская клика пустила в ход самые низменные методы провокации. Она создала целую сеть организаций и профессиональных провокаторов, с помощью которых были ликвидированы сотни албанцев.

Албанские заключенные, томящиеся в титовских застенках, живут в бесчеловечных условиях. Только в тюрьме в Нише находятся свыше 2000 албанских узников. В тюрьме в Сремске Митровице, также являющейся центральной тюрьмой, есть более 700 заключенных, одна треть которых албанской национальности. Половина политических заключенных в Среме также албанцы. Албанские края в Югославии титовцы превратили в тюрьмы и концентрационные

результате пыток погибли или остались калеками. Вот что рассказывает другой эмигрант из деревни Бога (Ругова — Пея): «В январе 1956 года офицеры УДБ Пейского района Боголюб Радич и Владо Дажич в один день собрали 65 мужчин в сельский магазин и стали нас мучить. УДБ мучило и издевалось не только над нами, мужчинами, но и над албанскими женщинами, чего не позволяли себе делать в наших краях даже турецкие султаны и сербские и черногорские короли».

лагеря массового истребления. Об этом свидетельствуют тюрьмы в Нише и Среме, в Идризове (Македония), в Приштине, Гюраковеце, Сухареке, Голи Отоке и др. Везде в Югославии албанцы живут в обстановке страха и неуверенности в завтрашнем дне. Смерть висит над их головами, как дамоклов меч[4].

В тюрьмах Югославии, особенно в Косове, применяется последнее слово современной техники. В них оборудованы особые комнаты-холодильники и комнаты-калориферы. Арестованных голыми сажают в комнаты-холодильники при очень низкой температуре и оставляют там два-три часа. Затем их сразу переводят в комнаты-калориферы. Такие пытки применяются с целью надорвать силы людей и сломить их волю, заставить их принять необоснованные обвинения и вступить на службу титовцев. Такие комнаты есть в тюрьмах Приштины, Ниша и Идризовы.

Разве такое обращение с албанскими заключенными в титовских тюрьмах не напоминает обращение с антифашистами в концентрационных лагерях немецких фашистов? Да иначе не может быть, поскольку директором тюрьмы в Нише теперь при титовцах, является тот же, кто был таким и при короле и при немецких захватчиках. То же самое, директор тюрьмы в Среме известен как четник и мастер по пыт-

[4] Один бывший заключенный с ужасом вспоминает: «Видел я всякого рода преступления против албанцев. Видел и такие преступления, когда человеку режут горло, как ягненку. Но то, что я увидел в тюрьме Приштины однажды, не могу описывать. Даже сейчас мной овладевают ужас и страх при мысли о тех преступлениях. В тюрьме было трое албанцев. Один из них был изрезан в куски, остальные два были живы, но у одного были поломанные руки и ноги, тогда как у другого был выколот один глаз, были отрезаны одно ухо, половина усов вместе с губой».

кам и убийствам. Именно в таких тюрьмах томятся и подвергаются самым жестоким пыткам писатель-патриот из Косовы Адем Демач[5], и сотни других патриотов, которые вместе с албанским населением Косовы, Равнины Дукадьина, Македонии и Черногории не сломлены и никогда не будут сломлены титовским игом, истребительным насилием, национальной дискриминацией и геноцидом, возведенным титовским режимом в государственную систему[6].

Мы спрашиваем: Кто несет ответственность за такие страшные преступления геноцида, которые на протяжении десятков лет систематически совершаются титовским режимом против албанского населения в Югославии? Неужели один только Ранкович и его шайка из УДБ? Нет! За эти и другие преступления должны нести ответственность не только главные их исполнители, не только прислужники, но в первую очередь их мастер по преступлениям, палач Тито и вся его преступная шайка.

Одной из целей генеральной линии национальной политики титовской клики, помимо массовых убийств и других преступлений, была и остается

---

[5] С 1958 года был неоднократно осужден за патриотическую деятельность и продолжает томиться в югославских тюрьмах.

[6] Всего лишь семь дней спустя после брионского «поворота» удалось убежать из титовского ада и перебраться в Албанию рабочему из Вучитерны. В результате пыток, которым его подвергло УДБ в Будве, он стал калекой и у него были поломаны челюсти. Он был варварски избит семью титовскими агентами лишь потому, что после изнурительного труда, во время обеденного перерыва, сидя в парке в тени вместе с двумя товарищами, пел песню на своем родном языке! Но это было достаточно, чтобы агенты УДБ искалечили этого рабочего и бросили на большую дорогу. Такие случаи сотнями исчисляются и по сей день.

денационализация албанского населения в Югославии любыми способами и средствами. С этой целью эта клика сочетает административные меры и полицейский террор с усиленной пропагандистской деятельностью, которая направлена и выражается в подавлении патриотического духа, в отрицании автохтонности («на вашей земле вы являетесь пришельцами, поэтому должны покинуть ее»), в отстранении албанцев от политической жизни и в отрицании их национальных прав, в их одурманивании и разложении с помощью религиозного опиума, в разжигании вражды и братоубийства по империалистическому принципу «разделяй и властвуй».

За последнее десятилетие титовская пропаганда всячески стремилась «обосновать» и узаконить насильственную массовую славянизацию и отуречивание албанцев, попытки сменить албанские географические названия славянскими, втягивание албанцев под нажимом экономических притеснений в глухие районы Югославии и их якобы добровольное переселение в чужие страны[7].

Лозунг «свободы жить, где тебе угодно», и «называться, как тебе угодно», является по сути дела поли-

[7] В своей докладной записке Чубрилович пишет: «Другим средством было бы притеснение со стороны государственного аппарата. Он должен до конца использовать законы, чтобы сделать как можно более невыносимым пребывание албанцев у нас: штрафы, тюрьмы ..., барщину и всякие другие средства, которые лишь может выдумывать опытная полиция. Экономические меры: ... необходимо немедленно ввести в этих краях обложение беспощадными налогами, обязательство погашать частные и общественные долги, отбирание государственных и общественных пастбищ, ... изъятие разрешений на отправление профессий, увольнение с государственной, частной и др. службы ...; санитарные меры: насильственное проведение в жизнь всех предписаний и в домах, разру-

тическим и экономическим принуждением албанцев покинуть свой родной край и жить в отдаленных краях Югославии или эмигрировать в Италию, Австрию, Западную Германию и др., как рабы монополистического капитала. Но для титовцев все средства подходящи, если они содействуют достижению цели. Не напрасно и не случайно Дьоко Пайкович, член ЦК СК Югославии, бывший секретарь СКЮ по Косове, провозгласил официальной обязательной линией «свободу» для албанцев отрицать свою национальность. На второй сессии третьего созыва краевого совета Косовы, открыто намекая на отуречивание или, вернее, на денационализацию албанцев, он сказал, в частности: «Никто не может запретить мне ходить в турецкую школу, если я этого захочу ... Это моя воля, я могу быть сербом, турком, американцем или еще кем угодно». Космополитизм ревизионистов не знает пределов, но этот космополитизм выражается в довольно определенном направлении: под предлогом так называемой свободы «выбирать» любую другую национальность, отрицать албанцам право быть албанцами.

В области экономики титовцы, чтобы заставить албанцев переселиться вглубь югославской территории, широко прибегают к экономическому давлению и непомерно высоким налогам. Все албанские края в Югославии в экономическом отношении очень отсталые, так как все главные промышленные предприя-

---

шение стен и заборов вокруг домов, строгое проведение ветеринарных мер, что будет мешать выводу скота на рынок и т.д.». (Д-р Васо Чубрилович: «Выселение албанцев», стр. 13, изд. на рус. яз.).

Из данных югославских изданий получается, что после второй мировой войны, в 1955-1958 гг., титовцами выселено в Турцию около 203 тысяч албанцев.

тия сосредоточены в основном в Сербии, Хорватии и Словении.

В Косове, Равнине Дукадьина и других албанских краях титовская власть придает значение только тем экономическим отраслям, через которые она может использовать огромные богатства этих краев, отправляя их вглубь страны или на Запад, что приводит к массовому обнищанию албанцев. Такие методы типично колониальной эксплуатации применяются в богатых рудниках Трепче, Девы, Голеша и др. На этих рудниках административные работники и специалисты являются сербами и черногорцами. Если на этих рудниках искать албанцев, то их можно найти лишь среди неквалифицированных рабочих. Так, например, на руднике Трепчи 90 процентов албанских рабочих являются неквалифицированными. На имеющихся Малочисленных промышленных предприятиях также преобладают рабочие-славяне; так, из 400 рабочих табачной фабрики в Гиляне только 90 являются албанцами.

Населенные албанцами края превращены в колонии, усиленно эксплуатируемые сербами, черногорцами и македонцами. Быстро растет безработица. В связи с этим Слободан Пенезич ясно заявил в Приштине: «Несмотря на сдвиги, вопрос о безработице не разрешается, надо чтобы рабочие переехали в другие края». А некоторое время спустя Душан Мугоша, будучи тогда секретарем СКЮ по Косове, открыто заявил: «Мы еще не в состоянии обеспечить занятость большого числа людей. Ежегодно около 7000 жителей этого края (Косовы) в поисках работы уезжает в другие районы страны, за пределы Косовы и Метохии». Между тем каждый год армию безработных пополняют 14 000 новых рабочих. Это явление продолжалось и позже одинаковыми

темпами. 20 августа 1966 года агентство Танюг сообщало, что на заседании исполнительного Веча Косовы и Метохии было отмечено, что «число людей, принимаемых на работу в этом крае, все больше и больше уменьшается, причем все более и более ограничиваются возможности принятия на работу новых рабочих. По статистическим данным в конце мая нынешнего года было принято на работу на 5000 рабочих меньше, чем в мае прошлого года».

В этих условиях переселение вглубь Югославии является в настоящее время главной формой денационализации албанских краев. В результате за период с 1958 года десятки тысяч албанских жителей были переселены в северные районы Югославии, в Войводину, Хорватию, Словению, не говоря уже о том, что, по признанию печати, свыше 250 000 албанцев[8] были вынуждены покинуть свои родные края и уехать в Турцию. Это значит, что албанцы выселяются из Югославии в катастрофических условиях.

Свирепый антиалбанский великосербский шовинизм титовцев проявляется также и в области культуры и просвещения. Районы Косовы имеют самый высокий процент неграмотных во всей Югославии и даже во всей Европе. Под разными предлогами титовцы закрыли в последнее время значительное число тех немногочисленных школ, которые были в Косове и в Равнине Дукадьина, тогда как в Черногории и Македонии, за редкими исключениями, закрыта подавляющая часть албанских школ и дело идет к их

---

[8] В период 1913-1941 гг. из албанских краев в Югославии было выселено 500 тысяч албанцев, из которых 380 тысяч в Турцию, а остальная часть — в Албанию, тогда как после второй мировой войны титовцы заставили эмигрировать в Турцию более 400 тысяч албанцев.

полному закрытию и к замене их турецкими и сербскими школами.

Целые албанские районы, управляемые Черногорией и Македонией, такие как Ульчин, Тивар, Плава, Гуция, Тутин, Рожая, Охри и др. совсем не имеют албанских школ.

При таком положении возникает законный вопрос: Кто несет ответственность за жестокую денационализацию, за типично колониальную эксплуатацию и угнетение Косовы, за выселение косовцев со своих земель и очагов и переселение их в глубь Югославии или за ее пределы? Кто несет ответственность за большую экономическую отсталость, за дискриминацию населения Косовы в области языка, культуры и традиций? Неужели только преступник Ранкович и УДБ, которым он руководил до вчерашнего дня? Должны ли нести ответственность за свирепую денационализаторскую (политику только лакеи и прислужники титовской клики? Нет! За антиалбанский, денационализаторский курс, за всестороннее национальное угнетение населения Косовы должна отвечать в первую очередь сама титовская клика, должен отвечать титовский режим, из которого вытекает шовинистическая национальная политика денационализации Косовы.

Албанский народ, живущий в Югославии, из своего собственного длительного опыта знает, что нынешние ухищрения клики Тито, независимо от «сладких» слов, независимо от масок, преследуют лишь одну цель: закрепить расшатанную власть титовской клики, усилить национальный гнет, эксплуатацию и денационализацию Косовы. Для албанского населения в Югославии, как и для всех угнетенных народов Югославии, глубокий кризис, который переживает титовская клика, является не чем-то неожиданным, а

неизбежным следствием самих антагонистических противоречий, годами раздирающих эту шайку ренегатов.

Этот кризис глубоко потряс титовскую клику, которая уже чувствует, что земля уходит из-под ее ног, испытывает неуверенность, понимает, что ей приходит тот гибельный конец, на который историей обречены все ренегаты. В речи, произнесенной на днях, Тито открыто выразил беспокойство и страх по поводу роста в различных формах волны сопротивления его режиму. Он признался в том, что страна не является «сплоченной», «компактной», «дружной», что «люди в республиках стали говорить об отделении национальностей». И это есть только начало конца титовского руководства. Соперничество, резня между волками усилится, они взаимно окровавятся. Это их закон, закон джунглей. Наступил конец мифу о титовском единстве. Загнивание, предательство, блеф каждый день становятся все более явными. Это видят народы Югославии и настоящие югославские марксисты-ленинцы, которые не останутся навсегда пассивными наблюдателями той пропасти, к которой их ведут титовцы всяких мастей. Снятие Ранковича не сможет так легко ввести в заблуждение народы Югославии и югославских революционеров. Тито, Кардель, Вукманович Темпо, Коча Попович и другие такие же преступники, что и Ранкович. И после отстранения Ранковича, под руководством Тито УДБ будет применять самые жестокие методы американской полиции, которые прибавятся к методам УДБ в попытках еще больше подавить и окровавить народы Югославии. Однако многолетний горький опыт свирепого господства титовской клики научил албанский народ Косовы, Равнины Дукадьина, Македонии и Черногории быть бдительным, смотреть в оба, не

дать себя заблудиться в отношении демагогии и ловушек, к которым титовская клика прибегает в последнее время во всей стране.

Нынешняя игра, которую Тито затевает с помощью горстки албанских предателей, является довольно коварной и опасной. Но Тито и его глашатаям не удастся кого-либо обмануть. Албанский народ в Косове, в Равнине Дукадьина, в Македонии и Черногории знает, кто такие титовцы. Он прекрасно знает тех изменников, которые выступали сообщниками или потворствовали кровавым преступлениям в Дренице и Тетове, Ульчине и Приштине, проведению «кампании поисков оружия» и преступлениям в Пее. Это они приукрашивали преступный режим Тито, когда клика Тито-Ранкович подавляла и растерзывала албанское население этих краев. Албанское население этих краев не впадет в новую ловушку обмана этих предателей и их хозяев — Тито, Карделя, Бакарича и др., а плечом к плечу с другими угнетенными народами Югославии, рука об руку с настоящими югославскими марксистами-ленинцами будет продолжать борьбу за разоблачение титовской клики и в защиту своих интересов.

Как бы ни были суровыми, циничными и коварными меры ревизионистских властителей Белграда, им никогда не удастся денационализировать, истребить и уничтожить албанское население в Югославии. Этот народ, который с редким героизмом устоял перед сильными ураганами турецких и славянских захватчиков на протяжении веков, с героической решимостью и смелостью сохранил свой язык, традиции, обычаи и культуру, свою личность и жизнеспособность, все свои национальные характеристики и черты, такой народ, который устоял перед всеми попытками его денационализации и уничтожения,

никогда не может быть покорен и уничтожен. Он вечен, он победит. Наступит день, когда Тито и его клика обязательно дадут отчет до конца за свои чудовищные преступления, за беспримерный геноцид в Косове.

Соч., т. 33

НЕКОТОРЫЕ ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ МЫСЛИ О КИТАЙСКОЙ ПРОЛЕТАРСКОЙ КУЛЬТУРНОЙ РЕВОЛЮЦИИ

Речь на XVIII Пленуме ЦК АПТ[1]

14 октября 1966 г.

Мне, товарищи, хочется высказать некоторые предварительные мысли о Пролетарской культурной революции, которая происходит в последние месяцы в Китае. Я говорю предварительные мысли потому, что эта революция представляет собой большую и серьезную проблему, требующую от нас дальнейшего ее изучения, более подробного анализа, основанного на более полных фактах и, быть может, и пояснений со стороны китайских товарищей и последующего тщательного анализа всего этого сквозь призму марксизма-ленинизма. Многие вопросы нам не ясны, поэтому мы можем делать и делаем предположения, но они все-таки остаются предположениями, которые должны быть подтверждены фактами, жизнью.

---

[1] Это заседание Пленума состоялось для обсуждения и одобрения доклада, подготовленного для V съезда АПТ, однако товарищ Энвер Ходжа, вне повестки дня, выступил на Пленуме с речью «Некоторые предварительные мысли о Китайской пролетарской культурной революции», одобренной также Политбюро ЦК АПТ на заседании от 10 и 11 октября 1966 года.

Однако, несмотря на то, что у нас нет полных данных. Центральный Комитет должен судить на основе уже имеющихся данных и иметь свое внутреннее, более или менее ясное мнение. Не исключена возможность, что в некоторых суждениях и определениях будем не очень точными в силу вышеупомянутых причин. Тем не менее первый предварительный и краткий анализ (ведь этот вопрос не стоит на повестке дня настоящего заседания Пленума Центрального Комитета), как и наша возможная критика принципов и форм этой китайской революции побуждаются благими товарищескими намерениями, правильными, марксистско-ленинскими принципами, неотложной необходимостью, императивом марксистско-ленинского единства обеих наших партий и теми последствиями, которые эта революция может иметь в международном коммунистическом движении.

Пролетарская культурная революция, как ее начали и проводят китайские руководители, по одному единому вопросу имеет два аспекта: национальный и международный. Как в одном или другом аспекте этой революции, так и в ней в целом заинтересованы наша партия, другие марксистско-ленинские партии, весь мир.

За этой Пролетарской культурной революцией следят, ее анализируют, истолковывают, хвалят или критикуют с самых различных позиций, на ней много спекулируют, но можно сказать, что ее истолковывают в основном в трех направлениях: с позиции капиталистической буржуазии, с буржуазно-ревизионистской позиции и с воистину конструктивной марксистско-ленинской позиции.

Если бы китайские товарищи смешивали эти позиции, свалив все в одну кучу, не считаясь с тем, что две первые диаметрально противоположны тре-

тьей, то этим они совершили бы большую ошибку. Это говорило бы об отсутствии у них марксистско-ленинской объективности.

Так что вы, товарищи, понимаете, насколько нам трудно, чтобы не оказать невозможно, подвергать китайских товарищей справедливой, открытой и товарищеской критике в этих сложных условиях, как и критике относительно тех вопросов, о которых я буду говорить ниже, в особенности относительно разнузданного культа Мао Цзэдуна. Однако наша партия, как всегда, смело, справедливо и бесстрашно будет отстаивать принципы, она найдет в себе не только смелость, но и мудрость и хладнокровие, которые никогда не отсутствовали у нее и которые она выстрадала в своей трудной борьбе, чтобы высказать свое мнение Коммунистической партии Китая и по-товарищески, терпеливо обсуждать дела с китайскими товарищами на наше общее благо, на благо марксизма-ленинизма.

Мнения, которые будут изложены ниже, основаны на данных, о которых вы полностью осведомлены, они касаются отношений между нашей партией и Коммунистической партией Китая в течение многих лет, взглядов Коммунистической партии Китая на острые международные проблемы и на проблемы международного коммунизма, обоюдного обмена мнениями посредством писем и делегаций, обмена опытом по партийной и государственной линии и т.д. О ходе Китайской пролетарской культурной революции вы также подробно осведомлены через нашу печать, а еще более подробно через объемистый материал АТА, который вы получаете ежедневно, поэтому я не стану излагать ее историю, а вкратце напомню вам лишь некоторые моменты, имеющие, по-моему, особое значение:

1) На своем съезде, состоявшемся десять лет назад, китайские товарищи не только не понимали предательство Тито, но считали виновным Сталина и оправдывали Тито. Это доказано фактами, ибо этот вопрос они положили в основу переговоров с нами. Позднее, как вам известно, они исправили свою позицию и тем не менее они и в последующем до некоторой степени умаляли титовскую опасность перед лицом большой хрущевской опасности.

2) Китайские товарищи не поняли в должной мере и должным образом опасность хрущевцев. Правда, открыто они не согласились с обвинениями и клеветническими измышлениями хрущевцев против Сталина, но в душе они верили доброй части этих измышлений и подкрепили и свое мнение о Сталине, о якобы допущенных Сталиным в отношении Китая «ошибках», начиная со времени Коминтерна и позже, о которых Чжоу Эньлай во время своего последнего визита в нашу страну нарочно говорил нам, чтобы «убедить нас» в его погрешностях, но так и не смог нас убедить. Но даже если согласиться на один момент с тем, что говорил Чжоу о Сталине, то, по-нашему, они не составляют принципиальных погрешностей или ошибок, самое большое, что о них можно сказать, это то, что они были тактическими приемами в различных политических и военных ситуациях, которые очень легко можно истолковывать однобоко из-за невозможности проверять их в силу отсутствия, по крайней мере у нас, документов, особенно если учесть тот факт, что со времени данных событий прошло много времени.

Позднее китайские товарищи поняли опасность хрущевцев, однако их тактика была по-прежнему податливой, особенно вначале; даже и на XXII съезде КПСС, и после него, когда мы были подвергнуты

открытым нападкам и ревизионистский огонь был направлен только против нашей партии, Коммунистическая партия Китая стремилась к прекращению полемики.

И тем не менее, китайские товарищи сразу же после падения Хрущева заколебались, начали строить тщетные иллюзии, предприняли ряд ошибочных шагов. Вам известны эпизод Чжоу Эньлая с албанским послом[2] и позиция нашей партии.

Другим порочным шагом китайцев, повлекшим за собой даже неприятные последствия, особенно в некоторых партиях, как в корейской и японской, было предложение о «создании антиимпериалистического фронта вместе с ревизионистами». Мы решительно и категорически отвергли это предложение, и китайские товарищи отступили. Эта идея теперь стала зна-

---

[2] Китайские руководители назвали свержение Хрущева «коренной переменой», приветствовали эту перемену телеграммой новому советскому ревизионистскому руководству и решили направить партийно-правительственную делегацию в Москву принять участие в празднествах по случаю 7 ноября. Эту свою позицию они попытались навязать и АПТ посредством Чжоу Эньлая, который попросил посла НРА в Пекине сообщить ей, что он «предложил советским пригласить и Албанию на празднества по случаю 7 ноября». Он настаивал на том, чтобы «албанские товарищи» отправили туда партийно-правительственную делегацию. АПТ отвергла это предложение специальным письмом Центральному Комитету КПК. «Мы думаем, — говорилось в письме, — что недопустимо для нас, . . . в условиях, когда советское правительство по своей собственной инициативе разорвало дипломатические отношения и совершило против нас ужасные антимарксистские действия, игнорировать все это лишь потому, что был отстранен Хрущев». Чжоу Эньлай поехал в Москву с задачей объединиться с новыми советскими руководителями, однако там он потерпел постыдное поражение. (См. Энвер Ходжа, «Размышления о Китае», т. I, стр. 129-140, 184-187, изд. на рус. яз.).

менем в руках корейцев и японцев. Все эти вопросы вам стали известны из прочитанного материала.

3) Как вам известно, с китайскими товарищами мы имели принципиальный спор в основном не о классовой борьбе, а «о существовании феодально-буржуазного класса, как класса, ведущего борьбу с нами, причем даже с позиции власти, хотя в наших странах властью является диктатура пролетариата». Нам уже известен наш тезис по этому вопросу, мы основываем его на борьбе, на фактах, на марксистско-ленинском анализе.

Китайские товарищи утверждали обратное. Как вам известно, мы говорили им, что таковым положение может быть у них, но не у нас, так как классовую борьбу мы последовательно вели еще в период Национально-освободительной борьбы, после нее, ведем ее теперь и будем продолжать ее с остатками феодально-буржуазного класса и т.д. и т.п. У нас нет правящей буржуазии. Китайские товарищи хотели, чтобы мы восприняли как свою их точку зрения, выработанную, быть может, в результате анализа положения в Китае. Но напрасно, перед лицом нашего анализа они вынуждены были понизить тон, и тем не менее мы сомневаемся, что они еще не убеждены и продолжают думать, что «албанцы ошибаются я своем анализе». И вот они сделали последнюю попытку навязать нам этот свой вывод в совместном заявлении во время пребывания нашей делегации в Китае[3]. Но опять потерпели неудачу.

4) Анализ причин прихода ревизионизма к власти в Советском Союзе, этого вопроса большого значения для международного коммунизма, по-нашему, был сделан китайскими товарищами не вполне объек-

[3] Май 1966 г.

тивно. Они взваливают вину на одного только Сталина. Это имеет большое значение и делается, если мы не ошибаемся, как-то тенденциозно. У нашей партии другое мнение, наш анализ этого важного вопроса отчасти совпадает с анализом Центрального Комитета Коммунистической партии Китая, а отчасти нет и даже идет вразрез с ним. Обмен мнениями, критика и замечания друг другу являются естественными, но они конструктивны лишь в том случае, если основаны на марксистско-ленинских принципах.

Упомянутые мною выше вопросы я затронул не потому, что они стали помехой нашим отношениям с китайскими товарищами, а для того, чтобы на их фоне, насколько это возможно, яснее увидеть происходящие в последнее время в Китае события, ведь помимо тех элементов, о которых я только что говорил, могут быть и другие неизвестные нам явления.

Ход последних событий в Китае мы прослеживали и прослеживаем только через китайскую печать и Синьхуа. Коммунистическая партия Китая и ее Центральный Комитет ничего особенного не сообщали по-товарищески нашей партии и ее Центральному Комитету. Мы считаем, что она, как партия, очень тесно и крепко связанная с нашей партией, должна была более подробно, по-интернационалистически ввести нас в курс, в особенности в последние месяцы.

Вы уже знакомы с изложением, сделанным нам Чжоу Эньлаем. Он не сказал больше того, что сообщала до того времени китайская печать, но что случилось позже и что будет в дальнейшем, мы ничего не знаем, кроме сообщений печати. Так что вы понимаете, товарищи, какую осторожность мы должны проявлять в работе над вынесением полных и хорошо обоснованных заключений, так как у нас не хватает многих данных о внутреннем положении их

партии. Мы осведомлены до какой-то степени о внешнем проявлении событий, об их внешнем развитии, об их направленности, но их главные причины нам неизвестны; мы можем только воображать, предполагать, выдвигать гипотезы, но серьезность этой великой проблемы, как и серьезность нашей партии, не позволяют нам быть опрометчивыми и торопливыми.

Если мы не ошибаемся, то, согласно хронологии событий, дело началось со статьи Линь Бяо об армии, из которой, можно сказать, ничего особого нельзя было понять, кроме укрепления армии и ее естественного рекламирования при данной международной ситуации. За этим последовала критика некоторых романов и статей и дело шло крещендо, охватив университеты Пекина, ректораты, профессоров, затем были атакованы Пекинский партийный Комитет (еще не упоминая по имени Пэн Чжэня), некоторые члены Политбюро, такие как Лю Дини, заместитель Линь Бяо по делам армии, и так далее вплоть до создания «Красной гвардии» и ее действий. В это время вышла также вторая статья Линь Бяо, раздувавшая культ Мао и снова рекомендовавшая чтение его произведений. Эта статья послужила, так сказать, набатом и т.д.

Наше внимание привлекают некоторые факты. Из китайской газеты получается, что Пекинский партком, конечно, и Пэн Чжэнь, хотя его имя не упоминается (Чжоу Эньлай упомянул его), Лю Дини, Ло Жуйцин и другие являлись «ревизионистами, антипартийными элементами, агентами буржуазии», и т.д., что они поддерживали буржуазных элементов, литераторов, студентов и т.д.; в газетах были подвергнуты критике многие другие литературные произведения. Итак, по их словам, эта враждебная дея-

тельность развертывалась в области культуры и образования. Но ведь эти трое и другие были членами Политбюро Центрального Комитета. Неужели они совершили измену только в этой области? Об этом пока что ничего сказать не можем, так как китайцы хранят жестокое молчание. Когда же был раскрыт этот «большой заговор», как говорят они? По их словам, были проанализированы вся работа, вся линия, все коллективные и индивидуальные действия руководства, как делается обычно в нормальное, но особенно в ненормальное время. Мы ничего об этом сказать не можем, ибо это их внутреннее дело, мы ничего не знаем и лишь можем сказать: как же не была раскрыта раньше эта враждебная деятельность, которая фактически развертывалась открыто?

Факт то, что последний съезд КПК состоялся 10 лет назад, а новый пятилетний план проходит, не будучи рассмотрен съездом. Это не нормально, это неправильно, это есть нарушение Устава и, насколько можно судить извне, не было объективных причин отложить проведение съезда. Это не просто организационный, а в первую очередь принципиальный вопрос: верховное руководство партии не принимает решений, перед ним не отчитываются, а значит с ним не считаются. Почему? Этого мы знать не можем, но можно сказать, что это очень серьезное нарушение, могущее повлечь за собой много опасных последствий.

Ладно съезд, ну а пленум Центрального Комитета? Вот уже четыре года он не собирается! Как это возможно? Факт остается фактом. Не считались с главными партийными органами; как рассматривались дела, в единстве или без единства? Правильно или неправильно? Этого сказать мы не можем, мы ничего не можем сказать, так как не знаем, но мы говорим то, что это не нормально, противозаконно, недопу-

стимо, предосудительно и чревато тяжелыми и опасными для партии и для страны последствиями. Никакая марксистско-ленинская партия не может допускать себе подобной практики.

Что побуждало китайских товарищей нарушать самые элементарные, самые жизненные для партии правила? Можно высказывать много предположений.

Основываясь на опыте и на нормах нашей партии, мы строго осудили бы эти действия как враждебные, обличили бы их еще в зародыше и никоим образом не допустили бы их усугубления, так как пример руководства сказывается на низах с его положительными и отрицательными сторонами.

Разве можно представить себе, как осуществлялось руководство многочисленной китайской партией со своими многочисленными комитетами, обслуживавшими обширную территорию, и которой приходилось заниматься многими сложными проблемами!

Возьмем некоторые вопросы. После четырехлетнего перерыва состоялся XI пленум Центрального Комитета КПК. За исключением сообщения пленума о борьбе против империализма и советского ревизионизма и некоторых вопросов, о которых я буду говорить ниже, нам ничего не известно о том, чем он занимался, что он обсуждал, какие решения им были приняты. Была ли проанализирована линия партии, было ли отмечено положительное и отрицательное, были ли привлечены к ответственности виновники индивидуально или коллективно, какие меры были приняты для исправления положения? — и т.д. и т.п. Это их внутренние дела и поэтому они хранят жестокое молчание. Не было объявлено, когда состоится съезд, значит они обойдутся без съезда, а из этого понятно, что дела у них внутри партии еще не так уж в порядке, еще не выровнены, не разъяснены.

Может, мы и ошибаемся, но не исключено, что в руководстве имеются фракции; разногласия, если такие имелись, должно быть, еще глубокие, и, по мнению нашей партии и исходя из ее практики, трудно устранить их теми методами и формами, которые применяли до сих пор китайские товарищи, продолжающие держать фракционеров и отъявленных врагов партии не только в партии, но и в Центральном Комитете, и в Политбюро.

Что было сообщено официально о заседании Центрального Комитета? Вам это известно. В частности, было выпущено заявление из 16 пунктов о «Пролетарской культурной революции»*. Линь Бяо был объявлен вторым после Мао человеком, была опубликована новая очередь главного китайского руководства, в которой на первый план выступают новые товарищи, тогда как Лю Шаоци, Чжу Дэ и другие отодвигаются на восьмой, девятый и т.д. планы. Это наводит на мысль, что на заседании имели место дискуссии и были приняты меры, однако конкретно мы ничего не знаем.

Мы знаем то, что еще до собрания пленума была создана и действовала «Красная Гвардия», значит, началась Культурная революция, а вместе с ней отвратительным образом и искусственно, как вам известно, был превознесен до небес культ Мао. Все воплощалось в Мао; партия, Центральный Комитет почти не упоминаются, и чуть ли не открыто заявляют, что «партия живет, борется благодаря Мао, народ живет, борется, дышит лишь благодаря Мао, благодаря его идеям». Но беда в том, что сам Мао нисколько не сдерживает свой культ. Неужели они пришли

* См. Энвер Ходжа, «Размышления о Китае», т. I, стр. 264, изд. на рус. яз.

к заключению, что партия разъедена изнутри и только авторитет Мао в состоянии укрепить положение? Конечно, авторитет Мао имеет значение, однако китайским товарищам все свои мероприятия надо проводить правильным, марксистско-ленинским путем.

Естественно, что все это нас очень беспокоит, и мы вправе беспокоиться о судьбах международного коммунизма, о судьбах Китайской Народной Республики, о судьбах социализма и марксистско-ленинских отношений между обеими нашими партиями и обеими нашими странами.

Китайские товарищи придают этой «революции» еще невиданное до сих пор значение, однако пока что не видим отчетливо, чтобы наряду с «этим колоссальным значением» давались ясные установки относительно этой «революции». Если внимательно прочесть эти 16 пунктов, то найдем в них некоторые лаконические установки, некоторые общие намеки на политические и партийно-организационные вопросы, которые, видимо, были объектом обсуждения на пленуме и были переданы массам как руководство к действию. На основе классификации коммунистов или комитетов, произведенной в соответствии с указанным 16-пунктным заявлением, выступая перед «Красной Гвардией», Линь Бяо заявил, что в «руководстве имеется горстка капиталистов» и т.д., и т.п. Что же касается методов и путей развития этой Пролетарской культурной революции, целей, которые она преследует, рубежей, которых она должна достигнуть, то это, по крайней мере для нас, не очень ясно, так как сводить дело к «разрушению четырех старых» и замене их «четырьмя новыми», это еще не полное, не четкое объяснение; более того, углубившись в положение о «четырех старых», можно заключить, что у китайских товарищей не очень-то правильные

взгляды на культурную революцию и развитие социалистической культуры; у человека создается впечатление, что все старое в китайской и мировой культуре следует отвергнуть без разбору, что надо создать новую культуру, ту культуру, которую они называют пролетарской. Иными словами — картезианская теория «чистой доски» прошлого и стремление создать новую культуру, основанную на одних лишь «идеях Мао», читая его произведения и цитаты, заменяющие теперь все остальное в Китае.

Теперь я приведу цитату Ленина, но рекомендую вам еще раз прочитать его произведение «О культуре и искусстве», вышедшее на албанском языке 10 лет тому назад. Надо постоянно рыться в произведениях Ленина и Сталина, изучать их метод трактовки той или другой проблемы.

Вот, что говорит Ленин о социалистической культуре:

> *«Без ясного понимания того, что только точным знанием культуры, созданной всем развитием человечества, только переработкой ее можно строить пролетарскую культуру — без такого понимания нам этой задачи не разрешить. Пролетарская культура не является выскочившей неизвестно откуда, не является выдумкой людей, которые называют себя специалистами по пролетарской культуре. Это все сплошной вздор. Пролетарская культура должна явиться закономерным развитием тех запасов знания, которые человечество выработало под гнетом капиталистического общества, помещичьего общества, чиновничьего общества. Все эти пути и дорожки подводили и подводят, и продолжают подводить к пролетарской культуре так же, как поли-*

тическая экономия, переработанная Марксом, показала,нам то, к чему должно придти человеческое общество, указала переход к классовой борьбе, к началу пролетарской революции.

Когда мы слышим нередко и среди представителей молодежи, и среди некоторых защитников нового образования нападки на старую школу, что старая школа была школой зубрежки, мы говорим им, что мы должны взять то хорошее, что было в старой школе. Мы не должны брать из старой школы того, когда память молодого человека обременяли безмерным количеством знаний, на девять десятых ненужных и на одну десятую искаженных, но это не значит, что мы можем ограничиться коммунистическими выводами и заучить только коммунистические лозунги. Этим коммунизма не создашь. Коммунистом стать можно лишь тогда, когда обогатишь свою память знанием всех тех богатств, которые выработало человечество.

Нам не нужно зубрежки, но нам нужно развить и усовершенствовать память каждого обучающегося знанием основных фактов, ибо коммунизм превратится в пустоту, превратится в пустую вывеску, коммунист будет только простым хвастуном, если не будут переработаны в его сознании все полученные знания. Вы должны не только усвоить их, но усвоить так, чтобы отнестись к ним критически, чтобы не загромождать своего ума тем хламом, который не нужен, а обогатить его знанием всех фактов, без которых не может быть современного образованного человека. Если коммунист вздумал бы хвастаться коммунизмом на основании полученных им готовых выводов, не производя серьезнейшей, труд-

нейшей, большой работы, не разобравшись в фактах, к которым он обязан критически отнестись, такой коммунист был бы очень печален. И такое верхоглядство было бы решительным образом губительно. Если я знаю, что знаю мало, я добьюсь того, чтобы знать больше, но если человек будет говорить, что он коммунист и что ему и знать ничего не надо прочного, то ничего похожего на коммуниста из него не выйдет».*

В том же произведении Ленин говорит:

*«Марксизм завоевал свое всемирно-историческое значение как идеологии революционного пролетариата тем, что марксизм отнюдь не отбросил ценнейших завоеваний буржуазной эпохи, а, напротив, усвоил и переработал все, что было ценного в более чем двухтысячелетнем развитии человеческой мысли и культуры. Только дальнейшая работа на этой основе и в этом же направлении, одухотворяемая практическим опытом диктатуры пролетариата, как последней борьбы его против всякой эксплуатации, может быть признана развитием действительно пролетарской культуры»**.*

Это ясно, тогда как путь, рекламируемый китайцами, не очень ясен, по крайней мере, нам.

В чем заключается эта происходящая в настоящее время в Китае Культурная революция?

«Красная Гвардия» переименовывает улицы и рестораны, ибо у них были реакционные названия, пи-

* В. И. Ленин, Соч., т. 31, стр. 319-320, алб. изд.

** Там же, стр. 356.

шет дацзыбао и критикует всех без разбору, обыскивает дома и надевает колпаки на кулаков и реакционеров, которых затем водят по улицам и площадям; говорят, что они разрушают могилы империалистических чужеземцев и, что еще более опасно, нападают на парткомы, сжигают библиотеки, картины, уничтожают памятники древности и т.д.

Нам трудно называть Пролетарской культурной революцией эту революцию в таком виде, в каком ее проводит «Красная Гвардия». Вывески можно было снимать с муниципалитетов, враги могут и должны быть задержаны органами диктатуры, но на основе законов; если в парткомы пробрались враги, то их следует очистить от них партийным путем. Или, в конце концов, вооружай рабочий класс и нападай на парткомы, но не деьтми[4]. Зачем такие шумные действия, носящие больше политический, чем культурный характер? Причем для всех тех, кто приведен в движение в связи с этим делом, двери школ закрыты, они отстанут на год в области образования и культуры, у них в руках маленькая красная книжка с цитатами Мао, на рукаве красная повязка и полная воля кричать.

Кто выступает пионером Пролетарской культурной революции? Это студенты и учащиеся, поддерживаемые, по китайским сообщениям, рабочими, солдатами, крестьянами. По-нашему, можно и так поступать, однако это неправильно, это идет вразрез с нашими принципами, это опасно, это не серьезно. Социалистическая или пролетарская, как ее хотят называть китайские товарищи, культурная революция, ведущаяся на основе таких принципов и такими формами, проводится не настоящим марксистско-ленинским путем.

---

[4] Речь идет о красногвардейцах, которые являлись школьниками.

Социалистическая культурная революция представляет собой очень серьезную, очень сложную проблему, а это известно и китайским товарищам (судя по их заявлениям), и ею должна с величайшей серьезностью руководить партия, которая должна проявлять постоянную бдительность, проверять свою линию, налаживать проверку исполнения, исправлять ошибки, остерегаться левого и правого уклонов, столь возможных в этом весьма широком и щекотливом секторе.

Создается впечатление, что китайские товарищи, обнаружив «явно враждебное литературное течение» (почему они не подмечали раньше это явление и почему своевременно не приняли мер), обнаружив, что отдельные «деятели из партийного и государственного руководства стоят на капиталистическом пути» (и этого почему они не замечали раньше и почему не приняли мер), пробудившись от глубокого сна и увидев, что капиталисты и кулаки до того ожирели и окрепли, что можно констатировать, что они еще у власти (и это зачем они допустили), — обнаружив все это, китайские товарищи, должно быть, пришли к заключению, что все эти зла будут устранены Пролетарской культурной революцией, «Красной Гвардией», состоящей из молодежи, превозношением культа Мао до фантастических размеров.

Это для нас не очень ясно, внешне все это основано на правильном лозунге «линии масс», но такой линии масс, которая превышает нормы, принципы, игнорирует партию и ее справедливость, основывается на культе личности, на превозношении непролетарской молодежи, злоупотребляющей всеми успехами, достигнутыми партией и народом во всех областях жизни. Такой путь может привести к анархии, может ослабить доверие масс к линии партии.

По-нашему, эта Культурная революция может

быть средством исправления всей линии партии, но исправлением, совершаемым вопреки ленинским нормам партии и законам диктатуры пролетариата, в соответствии с культом Мао и путем включения в действие наиболее легковозбудимого, наиболее шумливого, наиболее щепетильного и неустойчивого, незрелого и незакаленного в жизненных трудностях народного сословия.

Это может иметь тяжкие последствия как теперь, так и в будущем, если китайские товарищи не исправят эти наблюдающиеся ошибки. Опыт Советского Союза после смерти Сталина многому научил нас.

Как вы сами понимаете, многие затронутые мною вопросы, которые я постарался проанализировать, хотя анализ этот в силу отсутствия данных, может быть и неправильным, являются внутренними делами Китая, Коммунистической партии Китая, в которые мы не имеем права вмешиваться и высказывать свое мнение, если это с нас не потребуют. Однако не иметь нашего, внутреннего, ориентировочного, хотя бы временного мнения с темными точками, может быть, и с некоторыми неправильными выводами, — это для нас недопустимо. В то же время для нас недопустимо быть неосторожными и опрометчивыми в таких вопросах столь большого значения для дела марксизма-ленинизма.

Мы не должны допускать ошибок по этим вопросам, мы должны стараться уяснить их себе и, при случае, в товарищеском духе обмениваться мнениями с китайскими товарищами во имя наших общих высоких интересов, — такова наша задача, об этом мы проявляем и должны проявлять большую заботу.

Однако не все, что происходит в Китае, является только внутренним делом Китая и его Коммунистической партии. Являясь их делом, оно имеет в то же

время и международный, интернационалистический характер, ибо Китай — великая страна с большим весом в международном коммунистическом движении[5].

Китайские руководители и китайская пропаганда утверждают, что «Культурная революция потрясла весь мир». Это факт.

Чжоу Эньлай 1 октября сказал приблизительно так: «Мир разделен надвое относительно Культурной революции, на врагов, борющихся с нами, и на друзей, стоящих на нашей стороне и защищающих нас».

Сейчас мне хочется затронуть именно этот международный и интернационалистический аспект Китайской Пролетарской революции, так как ее национальный аспект уже затронул.

Китайские товарищи и китайская пропаганда сейчас ставят вопрос так: «Нынешняя эпоха это эпоха идей Мао Цзэдуна. Мао Цзэдун — величайший марксист наших времен. Мао Цзэдун — наследник всех классиков марксизма-ленинизма, марксистско-ленинской науки и мировой науки, он солнце» и т.д., и т.п. Значит, идеи Мао Цзэдуна призваны руководить всем миром, что же касается Пролетарской культурной революции, то ее ведет и направляет лично Мао Цзэдун. Это никогда не видано в мировой истории.

Постановка или самопостановка таким образом китайскими товарищами этой насущной проблемы неправильная, идет вразрез с марксизмом и не страдает скромностью. Однако, что еще хуже, еще опаснее, то это то, что применяемые ими внутри страны формы и методы они хотят применять и за рубежом,

[5] Таким считали его в то время.

то есть хотят, чтобы и другие соглашались с подобной неправильной, ошибочной, столь догматической постановкой проблемы и беспрекословно придерживались этих их форм и методов, иначе, по мнению китайских товарищей, они перейдут на другую сторону баррикады, на сторону врагов.

Сейчас некоторые ориентировки для нас:

а) Я хочу подчеркнуть некоторые вопросы, которые партия должна постоянно иметь в виду, чтобы каждый коммунист работал головой, а не ждал директив сверху по каждому вопросу. Определяя свое отношение к делу, партия, каждый коммунист в отдельности, кадры должны руководствоваться директивами съезда, Центрального Комитета, Политбюро и Правительства. Они ярко отображаются в документах и в нашей периодической печати, поэтому мы должны усвоить их и руководствоваться ими.

б) Курс нашей партии на борьбу с империализмом и современным ревизионизмом — правильный, поэтому нам надо твердо идти этим решающим путем.

в) Экономические и дружественные отношения с нашей стороны будут сохраняться и развиваться только правильным, марксистско-ленинским путем.

г) Надо бороться с культом личности Мао или кого бы то ни было другого, у нас все должно идти, как до сих пор, по марксистско-ленинскому пути. В этом деле недопустимы даже малейшие уступки, даже малейший оппортунизм. Китайские товарищи должны были уяснить себе этот вопрос, правильные позиции нашей партии помогали им в этом. И если это им не ясно, если им не нравится наше отношение к этому делу, мы иначе поступать не можем, ведь это дело принципиальное. Мы уважаем Мао на основе и в соответствии с нормами марксизма-ленинизма.

Относительно Мао мы будем применять только официальные определения нашей партии.

д) Как вы замечали, наша печать, освещая Китайскую культурную революцию, не употребляет форм и терминов китайской пропаганды, при этом мы руководствовались вышеприведенными соображениями, но поступали всегда в товарищеском духе, не допуская обострений. Быть может и наверняка, китайским товарищам это не нравится, однако иначе поступать мы не можем до тех пор пока все не станет и для нас более ясным, пока мы не убедимся в том, что там все идет правильно.

е) В нашей стране пропаганду о Китае, о его достижениях во всех областях, в том числе и в области культуры, о трудах Мао и т.д., следует вести, как и до сих пор, по правильным нормам, осторожно избегая всяких излишних требований со стороны китайских товарищей, не идя на уступки и сектантство, ибо ни то, ни другое не служат нашему великому делу, которое мы обязаны двигать вперед правильным, марксистско-ленинским путем на благо коммунизма.

Я полагаю, что в докладе, с которым будем выступать на съезде, определяя нашу линию по многим вопросам, мы косвенно определяем в некоторой степени нашу позицию касательно взглядов китайских товарищей, которые должны, как сказать, воспринять ее как критические замечания с нашей стороны в особенности относительно культа личности и Культурной революции, как мы представляем их себе. Коммунистическая партия Китая направит на наш съезд свою делегацию, и мы надеемся дальше выяснить эти вопросы в товарищеском духе.

У меня все. Пусть Центральный Комитет посудит о том, правильно ли мы подходили к этим во-

просам. Я считаю, что все эти вопросы должны оставаться внутренними вопросами, вопросами Центрального Комитета, так как они весьма щекотливые.

Пленум Центрального Комитета целиком и полностью одобрил мысли, изложенные товарищем Энвером Ходжа по этим вопросам.

Соч., т. 33

О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА АЛБАНСКОЙ ПАРТИИ ТРУДА

Доклад V съезду АПТ

1 ноября 1966 г.

. . .

I

МЕЖДУНАРОДНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ И ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ АЛБАНИИ

Товарищи,

V съезд нашей партии проводит свою работу в благоприятной для дела революции и народов международной обстановке. С каждым днем все ярче вырисовываются и усиливаются основные черты нашей эпохи, как эпохи перехода от капитализма к социализму, борьбы между двумя противоположными общественными системами, как эпохи пролетарских и национально-освободительных революций, крушения империализма и ликвидации колониальной системы, эпохи торжества социализма и коммунизма в мировом масштабе.

Соотношение сил в мире изменялось и неудержимо изменяется в пользу революционных сил, бо-

рющихся за национальное и социальное освобождение, за построение нового мира без капитализма и колониализма, и в ущерб империализму, реакции и современному ревизионизму, переживающим процесс падения и разложения, раздирающимся множеством противоречий, внутренних и внешних, и находящимся в окружении народов и под постоянными ударами их борьбы, чей вал поднимается все выше и выше. Однако великие изменения, происшедшие и происходящие в мире в результате борьбы народов, не изменили ни характера все более углубляющихся и обостряющихся основных противоречий нашей эпохи, ни агрессивности и реакционности империализма, который не только не отказывается от своей антинародной, контрреволюционной и поджигательской политики, но всеми силами и средствами старается удержать и укрепить позиции реакции всюду в мире, удушить революцию и социализм.

Во главе всех сил империализма и реакции стоят теперь Соединенные Штаты Америки. Как справедливо указано в Заявлении коммунистических и рабочих партий 1960 года, американский империализм является «главной силой агрессии и войны», «самым крупным международным эксплуататором», «главным оплотом колониализма и мировой реакции», «международным жандармом, врагом народов всего мира». Он усвоил безумную мечту Гитлера, сведшую в могилу немецкий фашизм, мечту о том, чтобы закабалить весь мир; он всячески пытается покорить народы Азии, Африки и Латинской Америки и подавить революционное и национально-освободительное движение; он старается подчинить себе весь капиталистический мир в экономическом, политическом и военном отношениях, всегда имея своей главной целью сокрушение социализма.

В целях осуществления этой глобальной контрреволюционной стратегии американский империализм упорно проводит политику агрессии, усиленными темпами ведет гонку вооружений, особенно в области ядерных вооружений, и лихорадочно готовит новую мировую войну. Он вооружает и натравливает западно-германских реваншистов и японских милитаристов, старается сохранить и укрепить империалистические агрессивные военные союзы, брящает оружием, совершает акты агрессии и развязывает войны. Он проводит также в широком масштабе неоколониалистскую политику экономического проникновения и закабаления с тем, чтобы надеть американское ярмо на шею разных народов и стран, чтобы подорвать их свободу и национальную независимость и создать новую, невиданную еще империю. Он везде поддерживает и защищает реакционные фашистские и расистские силы и режимы, устраивает путчи и заговоры с тем, чтобы везде поставить у власти своих агентов. Все это сопровождается широкой идеологической диверсией, направленной на то, чтобы обмануть людей и затуманить у них умы, чтобы выдавать черное за белое, а белое за черное, чтобы сеять страх и пораженчество, чтобы увести народы в сторону от борьбы и революции, чтобы оклеветать социализм и революционеров, чтобы скрывать свои планы мирового господства.

Народам всего мира противостоит общий враг, большой, свирепый и опасный — американский империализм. Борьба с этим врагом является теперь самым высоким интернациональным долгом всех революционных сил нашего времени. Мир, свободу, независимость, социализм нельзя завоевать и отстоять без решительной борьбы против американского

империализма, без расстройства его грабительских планов и целей.

Отношение к американскому империализму является пробным камнем для всех политических сил мира. Вопрос ставится так: нужно ли оказывать сопротивление американскому империализму, бороться с ним, или же нужно капитулировать перед ним и присоединиться к нему? Можно ли одержать победу над ним, или же народы должны стать на колени и подчиниться ему? Это принципиальные вопросы, это граница, отделяющая революционеров от противников революции, антиимпериалистов от слуг империализма, смелых борцов от трусов и капитулянтов, марксистов-ленинцев от ревизионистов.

Народы и все революционеры уже определили свою позицию. Они не поддаются обману империалистической и ревизионистской пропаганды, не боятся их угроз и шантажа. Они смело, с верой в победу поднялись на решительную борьбу со старыми, реакционными силами, невзирая на их мнимую силу и непобедимость и выявляя всю их гнилостность и слабость. Они осмеливаются подняться на решительную борьбу и победить американский империализм, являющийся не только наиболее сильным, но и наиболее слабым империализмом, существовавшим когда-либо, в сравнении с огромной революционной волной, поднятой против него теперь в мире.

Возмущенные и разгневанные угнетательской политикой американского империализма, народы различных стран на всех континентах один за другим поднимаются на борьбу против него, все теснее замыкая огненное кольцо окружения вокруг него, и со всех сторон наносят смертельные удары этому чудовищу с глиняными ногами. Противоречие между народами и империализмом резко углубилось и обо-

стрилось, волны антиамериканского урагана поднимаются все выше, нанося ему все более тяжелые поражения. Героическая борьба революционных народов Вьетнама и Конго, Доминиканской республики и Лаоса, Анголы и Венесуэлы, а также и других стран, все яснее показывает беспомощность империализма вообще и американского — в особенности, а также смелость и решимость народов бороться и победить. Своей железной стойкостью, своим беспримерным героизмом и революционным мужеством, они показали и подтвердили, что в конечном счете не современное оружие, а революционная сознательность народа решает судьбу войны, что современное оружие в соединении с вырожденной моралью наемной армии, борющейся за то, чтобы подавлять и грабить народы, бессильны перед силой народной борьбы масс, воодушевленных великими идеалами революции и освобождения родины. Подтверждается предвидение великого Ленина, который полвека назад, говоря об освободительной борьбе угнетенных народов указывал, что

> *«... как ни слабы эти народы, как ни кажется непобедимой мощь европейских угнетателей, применяющих в борьбе все чудеса техники и военного искусства, тем не менее революционная война, которую ведут угнетенные народы, если эта война сумеет пробудить действительно миллионы трудящихся и эксплуатируемых, таит в себе такие возможности, такие чудеса, что освобождение народов Востока является теперь вполне практически осуществимым ...»* *.

* В. И. Ленин, Соч., т. 30, стр. 159, алб. изд.

В своем безумном стремлении установить мировое господство американский империализм, как бешеный зверь, протянул свои когти на весь мир. Это отнюдь не признак силы, а признак слабости его, ибо, действуя таким образом, он разбросил свои силы по огромной территории на целые континенты — от Европы до Южной Америки, от Африки до Дальнего Востока. Эти силы недостаточны для того, чтобы держать в узде и подавить освободительную борьбу всех народов, и он не имеет возможности сосредоточить их в нужных размерах и в нужное время. Более того, вмешиваясь и совершая акты агрессии в различных странах мира, американский империализм создавал везде возможность для народов вести эффективную борьбу с ним, нанося ему непосредственные удары, как в одиночку, так и все вместе, превращая тем самым борьбу против американского империализма в единое могучее международное течение. Многочисленные военные базы, размещенные повсюду в мире в качестве орудия неоколониализма и плацдарма агрессии против социалистических стран, также из орудия господства и силы превращены в средство политического и военного ослабления Соединенных Штатов Америки, ибо не только народы, но и буржуазные правители стран, где размещены такие базы, обеспокоены их сомнительным назначением и они не хотят больше терпеть их у себя; кроме того, находясь в окружении народов, эти базы вряд ли могут служить в нужный момент американским империалистам. Даже оружие, которым американские империалисты снабжали и снабжают своих союзников для подавления борьбы народов и для совершения разных актов агрессии и провокаций против социалистических стран, а также других стран, придерживающихся антиимпериалистической полити-

ки, являются палкой о двух концах: они разжигают и углубляют противоречия и конфликты между самими партнерами Соединенных Штатов Америки, служат непосредственным давлением на американскую гегемонию и могут в один прекрасный день повернуться против самих Соединенных Штатов Америки.

Попытки установить мировое господство и действие закона неравномерного развития капиталистических стран погрузили американский империализм в болото глубоких и непримиримых противоречий с его союзниками — другими империалистическими державами, со всем капиталистическим миром вообще. Все это не только создало непоправимые трещины в мировом империалистическом лагере, но и привело к ослаблению и подрыву особенно экономического, политического и военного потенциала американского империализма.

Соединенные Штаты Америки теперь уже потеряли абсолютную гегемонию над другими капиталистическими странами, они уже не в состоянии перестроить капиталистические силы под своим контролем. Остальные империалистические державы уже не только не подчиняются слепо американскому диктату, но и стали серьезными конкурентами Соединенных Штатов Америки на мировом рынке и стремятся полностью сбросить с себя американское экономическое, политическое и военное ярмо. Разногласия во всех областях ведут к распаду и разложению агрессивных военных блоков НАТО, СЕАТО, которые американские империалисты с таким усердием и надеждой сколотили как плацдарм агрессии против социалистического лагеря. Американская политика вмешательства и агрессии против народов не находит эффективной поддержки у союзников Соединенных Штатов Америки, не желающих обжечь себе руки, вытаски-

вая из огня каштаны для американского империализма. Итак, полностью подтверждается гениальное предвидение Сталина, который еще в 1952 году писал:

> *«Внешне все будто бы обстоит «благополучно»: Соединенные Штаты Америки посадили на паек Западную Европу, Японию и другие капиталистические страны; Германия (Западная), Англия, Франция, Италия, Япония, попавшие в лапы Соединенных Штатов Америки, послушно выполняют веления Соединенных Штатов Америки. Но было бы неправильно думать, что это «благополучие» может сохраниться «на веки вечные», что эти страны будут без конца терпеть господство и гнет Соединенных Штатов Америки, что они не попытаются вырваться из американской неволи и стать на путь самостоятельного развития ... Думать, что эти страны не попытаются вновь подняться на ноги, сломить «режим» США и вырваться на путь самостоятельного развития — значит верить в чудеса»*.*

Серьезный вызов бросила американской гегемонии в Европе капиталистическая Франция. Она встала на путь открытого сопротивления американскому империализму. Восстановленный французский крупный капитал не может терпеть американское давление и диктат; он чувствует себя достаточно сильным для того, чтобы оказывать сопротивление американскому господству. Он воспользовался общим ослаблением позиций американского империализма, являющимся результатом борьбы народов, для того, чтобы сбросить с себя оковы Соединенных Штатов Амери-

* И. В. Сталин, «Экономические проблемы социализма в СССР», второе алб. изд., стр. 39-40, 1968.

ки. Американцы всюду наталкиваются на сопротивление Франции. Своим поведением Франция вызвала уже значительное сотрясение и ослабление военной и политической мощи НАТО, в котором она теперь состоит только формально. Чтобы отразить давление и угрозы Соединенных Штатов Америки и стремясь в то же время достичь своих целей, как крупная капиталистическая держава, Франция пытается восстановить старые союзы со странами Востока и Центральной и Юго-восточной Европы, а также вступить в союз с Боннской Германией.

Углубляются и обостряются также противоречия между Соединенными Штатами Америки и империалистами Англии, Западной Германии, Японии и др. Они пытаются использовать сотрудничество с американским империализмом для осуществления своих собственных империалистических, реваншистских или экспансионистских целей. Так, например, Западная Германия стремится обеспечить себе атомное оружие, поглотить Германскую Демократическую Республику, восстановить старые границы третьего гитлеровского рейха и подготовить новую реваншистскую войну, представляя собой, таким образом, серьезную угрозу для мира и безопасности народов в Европе и во всем мире.

Существование глубоких противоречий в империалистическом лагере, несомненно, идет в пользу революционных и марксистско-ленинских сил. Задача революционеров состоит в том, чтобы, не впадая в какие-либо иллюзии насчет действительных целей империалистических хищников, кто бы они ни были, правильно использовать эти противоречия для дальнейшего ослабления вражеского лагеря, для изоляции главного врага — американского империализма — и нанесения ему сокрушительных ударов.

Грубая, агрессивная, поджигательская, угнетательская и грабительская деятельность американского империализма, с одной стороны, его слабости и неизлечимые противоречия — с другой, свидетельствуют о том, что народы могут и должны беспощадно бороться с империализмом, возглавляемым американским империализмом, не страшиться империализма и его шантажа, иметь мужество презирать его силу и подняться на борьбу с непоколебимой верой в окончательную победу своего правого дела. Решительной совместной борьбой народов всего мира, революционных сил нашего времени — социализма, национально-освободительного движения и международного коммунистического и рабочего движения — можно сорвать агрессивные и угнетательские планы империализма, возглавляемого Соединенными Штатами Америки, можно предотвратить новую мировую войну, продвигать вперед революцию и добиться освобождения народов и победы социализма и коммунизма.

Борьба с империализмом за торжество справедливого дела народов, мировой революционный процесс не идут, да и не могут идти, по прямой линии, всегда наступая; они прокладывают себе путь в истории зигзагами, приливами и отливами, наступая и отступая, одерживая победы и терпя временные поражения. Это объективный закон общественного развития. Тот, кто отрицает это и признает революцию только при условии ее гладкого и спокойного развития, всегда по восходящей линии, тот, как указывал Ленин,

«... не революционер, тот не освободил себя от педантства буржуазной интеллигенции, тот на

деле окажется постоянно скатывающимся в лагерь контрреволюционной буржуазии ...».*

Империалистическая пропаганда открыто, ревизионистская — косвенно пытаются выдавать временные успехи империализма и реакции, а также временные отступления революции в отдельных странах за провал антиимпериалистической борьбы народов, за поражение революции. Империалисты и ревизионисты потирают руки от радости и стремятся подорвать веру народов в победу, дезориентировать их и сбить с толку. Но напрасно радуются враги революции и народов: новые, еще более тяжелые поражения ожидают их.

Общая тенденция исторического развития такова, что революция шагает вперед неудержимо, через трудности и препятствия, преодолевая и устраняя их, ибо она представляет новое, а новое непобедимо; напротив, все более углубляется кризис империализма и всех реакционных сил, которые стремительно идут к неизбежной гибели. Из-за временных неудач революционеры не падают духом и не складывают оружия, наоборот, они извлекают ценные уроки с тем, чтобы готовить и ковать будущие победы, чтобы дальше и неуклонно продвигать революцию и борьбу против империализма как внутри страны, так и в международном масштабе. В условиях существования капитализма и империализма, эксплуатирующих и подавляющих трудящихся и народы, подъем революционного движения неудержим и победа революции неизбежна ...

Революционные народы вполне сознают, что перед ними жестокий враг, которого нужно презирать,

* В. И. Ленин, Соч., т. 28, стр. 60, алб. изд.

но никогда не недооценивать. Несмотря на нанесенные ему «сокрушительные удары и тяжелые поражения, империализм во главе со Соединенными Штатами Америки еще достаточно силен и в состоянии предпринимать опасные авантюры против народов. Всякая переоценка сил врага ведет к капитуляции и повиновению ему, а всякая недооценка сил врага, всякая иллюзия насчет него ведет либо к ослаблению бдительности и недостаточной подготовке к борьбе с ним, либо к опасным авантюрам, оканчивающимся провалом. Народы должны готовиться к длительной, суровой и трудной борьбе, которая потребует крови и жертв, полной мобилизации всех материальных и духовных ресурсов, героизма и непоколебимой решимости, что никогда не отсутствовало и не будет отсутствовать у революционеров.

Центрами великих революционных бурь стали теперь Азия, Африка и Латинская Америка. Здесь империализму наносятся тяжелые и прямые удары. Албанский народ приветствует и всеми силами поддерживает справедливую борьбу народов этих районов против империализма и колониального рабства, рассматривая ее как борьбу исторического значения для судеб революции и социализма во всем мире, подрывающую основы империализма, как могучего союзника и резерв мировой пролетарской революции, как большую реальную силу, могущую сорвать преступные агрессивные планы американского империализма, обеспечить и защитить мир во всем мире.

Отношение к революционной борьбе угнетенных наций и народов, составляющих подавляющее большинство населения земного шара, является другим вопросом большого принципиального значения, одной из главных демаркационных линий, отделяющих марк-

систов-ленинцев от ревизионистских ренегатов. Священный долг социалистических стран и коммунистического и рабочего движения в капиталистических метрополиях состоит в том, чтобы оказывать революционному движению народов Азии, Африки и Латинской Америки безоговорочную помощь и поддержку.

Борьба против империализма и его поджигательской политики подняла на ноги все народы. Важную роль играют в этом отношении революционные силы в капиталистических метрополиях. Рабочий класс и другие угнетенные слои населения этих стран все больше вступают в победоносные битвы с реакционной буржуазией и империализмом. Несмотря на ущерб, причиненный предательской деятельностью хрущевских ревизионистов, революционный подъем рабочего класса неизбежен. Его не остановят ни так называемое временное процветание европейского капитализма, ни буржуазная диктатура фашистского типа, ни демагогия и подрывная деятельность социал-демократии или хрущевских, титовских и других ревизионистов. Новые марксистско-ленинские силы, появившиеся и развивающиеся во всех капиталистических странах, все более успешно объединяют рабочий класс и другие эксплуатируемые слои населения в борьбе против буржуазии и империализма, американского вмешательства и диктата, за демократию и лучшие условия жизни, за социализм.

Для достижения своих контрреволюционных целей буржуазия и империализм всегда использовали два пути, два главных средства — палача и священника, насилие и обман. А опыт показывает, что чем больше побед одерживает революционное движение, чем больше укрепляются его позиции и растет его мощь, тем больше буржуазия и империализм

делают ставку на метод подрыва революции и социализма изнутри, на помощь и поддержку со стороны оппортунизма.

Предательская социал-демократия давно уже была и продолжает оставаться агентурой буржуазии и империализма в рабочем движении, служащей целям сдерживания революции, сохранения и укрепления капиталистического строя. Вскоре после второй мировой войны империализм нашел себе новую социальную опору в лице титизма, которому он оказывал всяческую помощь и поддержку, видя в нем специализированный отряд, находящийся на службе у американского империализма для подрыва социализма и торпедирования освободительной борьбы народов. Но с появлением хрущевского ревизионизма мировой империализм обеспечил себе нового союзника, новую, очень сильную агентуру, в которой он остро нуждался в условиях неудач и поражений, вызванных историческими победами социализма и освободительной борьбы народов, шагавших вперед с неудержимым порывом.

Советские ревизионистские руководители вступили в «священный союз» с американским империализмом, злейшим врагом народов всего мира. Советско-американская дружба и всестороннее советско-американское сотрудничество являются одной из основных характерных черт современного международного положения. В основе этого союза лежат их общие гегемонистские интересы и цели раздела зон влияния и установления в мире господства двух великих держав. Находясь на одинаковых стратегических позициях, Соединенные Штаты Америки и Советский Союз, как две великие державы, обладающие могучим экономическим и военным потенциалом, не могут не считаться друг с другом, они нуж-

даются друг в друге, предпринимают совместные действия и согласовывают планы между собой.

В то же время каждая из этих двух мировых держав в отдельности стремится обеспечить для себя преимущества, сколотить вокруг себя дружественные группировки, бороться с группировками другой стороны с целью вырвать у нее союзников, расширить сферу своего влияния за счет партнера. Тем не менее они находятся в тесном союзе друг с другом в борьбе против революционных народов и социализма. Этот союз развивается во всех областях: политической, экономической, идеологической и культурной. Во многих направлениях он закреплен в официальных документах, в разных договорах и соглашениях, открытых и тайных. Они идут все дальше по пути заключения военных соглашений, вынашивания агрессивных и угнетательских планов и заговоров.

Советско-американский союз, развивающийся и конкретизирующийся с каждым днем, разумеется, не без трудностей и противоречий, составляет очень серьезную угрозу для человечества, а стало быть, один из главных объектов борьбы народов всего мира. Дело в том, что во имя этого союза советское руководство приносило и готово в любой момент принести в жертву жизненные интересы народов и социализма. Оно не только само отказалось от всякой эффективной борьбы против империализма, но и приняло на себя постыдную роль пожарника всякой народной и освободительной борьбы.

Хрущевские ревизионисты оказывают империалистам огромную и всестороннюю помощь. Она находит свое выражение в попытках обелить империализм и отвести народы от освободительной борьбы, в распространении иллюзий о том, что свобода и независимость придут сами собой, как подарок извне или

через резолюции Организации Объединенных Наций, в устрашении народов ужасами войны и атомным шантажом. Она выражается также в попытках тушить огонь национально-освободительной борьбы народов, одобряя посылку карательных контрреволюционных сил Организации Объединенных Наций или поддерживая и вооружая реакционные клики в разных странах и т.д. и т.п. Это факт, что ревизионистские лозунги «мирного сосуществования», «мирного экономического соревнования», «мирного пути», «всеобщего и полного разоружения» или «мира без оружия, без армии и без войн» и т.д. и т.п., с большим удовольствием восприняты как империалистами, так и всей мировой реакцией, в том числе и Ватиканом, ибо этими «мирными» лозунгами можно пустить пыль в глаза народам, можно маскировать поджигательские действия империализма и осуществление общих советско-американских планов мирового господства.

Однако диверсия советской ревизионистской клики не дала результатов, ожидаемых американским империализмом и мировой реакцией. Измена хрущевцев и лозунги, которыми пытались ее скрывать, все больше разоблачаются в глазах народов; они вызвали цепную реакцию и глубокие противоречия, наносящие империализму и ревизионизму одно тяжелое поражение за другим.

Жизнь подтвердила, что хрущевское «мирное сосуществование» и политика закона джунглей, проводимая американским империализмом, являются двуглавой змеей, готовящей порабощение народов и кровавые схватки за их счет. Советское правительство, обладающее характерными чертами буржуазного правительства, под маской «мирного сосуществования» реализовало линию дружбы, союза и всестороннего сотрудничества с империализмом, оно распространи-

ло иллюзии об империализме, стараясь убедить народы в необходимости сохранения статус-кво, отказа от всякой борьбы без исключения, ибо «малейшая искра превратилась бы в мировой пожар» и т.д.

Народам стало ясно, что советские руководители, следуя политике хрущевского сосуществования, не только отказались от поддержки антиимпериалистической борьбы народов, но и стали сообщниками империалистов, несущими прямую ответственность за подавление освободительной борьбы конголезского народа в 1961 году, с позором капитулировали перед американским империализмом во время Карибских событий 1962 года[1], голосовали в Организации Объединенных Наций за «прекращение огня» в Доминиканской Республике, отложили до греческих календ решение германского вопроса, пожертвовав национальными интересами Германской Демократической Республики. Народы видят, что советские руководители, в сговоре с американскими империалистами, манипулируют Организацией Объединенных Наций, все больше превращая ее в орудие вмешательства и агрессии в пользу империалистов.

Предательская ревизионистская политика непротивления империализму и реакции, капитуляции перед ними и сотрудничества с ними привела к поощрению империализма, к росту его агрессивной деятельности, к повсеместной активизации реакционных проимпериалисгических сил и, тем самым, к обострению международного положения в последние годы.

---

[1] Под прямым и открытым шантажом правительства США, в октябре-ноябре 1962 года советское правительство отдало распоряжение о разборе и вывозе с Кубы ракет, которые были размещены им всего лишь несколько недель до этого, официально признав за американским флотом права контролировать работы по разбору и вывозе.

Наша партия и наше правительство с отвращением отвергли и разоблачили хрущевскую политику «мирного сосуществования», как предательскую и контрреволюционную политику. Они всегда придерживались и придерживаются марксистско-ленинской политики мирного сосуществования в отношениях с капиталистическими странами, ведя в то же время решительную борьбу с империализмом, возглавляемым Соединенными Штатами Америки, и оказывая безоговорочную поддержку революционной и освободительной борьбе народов. Они всегда неуклонно придерживались пролетарского интернационализма, являющегося генеральным курсом внешней политики каждой подлинно социалистической страны.

Величайшим блефом и отвратительным лицемерием являются хрущевские лозунги о «полном и всеобщем разоружении» и о «мире без оружий, без армий, без войн», используемые ревизионистами и империалистами, с одной стороны, для того, чтобы усыпить и обезоружить народы, с другой стороны, для того, чтобы за их спиной продолжать непрерывное вооружение и готовить кровавые войны. Это теперь яснее ясного и никакой демагогии не удастся скрыть. Это факт, что как империалисты, так и ревизионисты, несмотря на шум о разоружении, вооружаются до зубов и сколачивают новые военные союзы для того, чтобы эти две великие державы могли вершить закон во всем мире. Московский договор о частичном запрещении испытаний ядерного оружия заложил основу этому союзу. Сколачиваемый новый договор о «нераспространении ядерного оружия» направлен на закрепление советско-американской монополии ядерного оружия и усиление их ядерного шантажа против свободолюбивых и прогрессивных государств и народов.

Наша партия и наше правительство решительно разоблачали и всегда будут разоблачать происки империалистов и ревизионистов, за ширмой бесконечных переговоров о разоружении затевающих заговоры против народов и социализма. В условиях когда империалисты и ревизионисты не только не намерены разоружаться, а, наоборот, постоянно вооружаются самым современным оружием, перед свободолюбивыми народами и социалистическими странами стоит только один выход: вооружаться, чтобы добиться освобождения от империализма и защищаться от империалистической агрессии ...

Наша партия и наше правительство не выступали и не выступают против усилий к достижению конкретных результатов в области разоружения, но таких результатов нельзя достигнуть, идя на беспринципные уступки империалистам, распространяя иллюзии о них и возлагая надежды на «добрые намерения» главарей империализма и на переговоры с ними. Единственно правильный путь и в этом вопросе — решительная и согласованная борьба народов с тем, чтобы навязать разоружение империалистам и, в первую очередь, Соединенным Штатам Америки.

Хрущевские ревизионисты, придя на помощь империалистам и реакционерам, провозгласили мировым стратегическим принципом «мирный путь», который они противопоставили народной освободительной борьбе и насильственной революции, являющейся общим законом социалистической революции. Это был еще один акт диверсии, призыв к народам и революционерам оставить в покое буржуазию и реакцию и следовать по излюбленному для социал-демократии реформистскому пути. Так называемый мирный путь есть отход в революционной теории и практике

от всех основных марксистско-ленинских положений о борьбе за освобождение рабочего класса, угнетенных народов и наций.

Целый ряд событий в наши дни, как и весь исторический опыт, доказали всю фальшивость и опасность этой ревизионистской линии. Реакционные классы и империалисты не только не сходят добровольно с исторической арены, но и всячески и везде пытаются силой подавить революцию, они не только не складывают оружия, но, наоборот, постоянно совершенствуют свою машину насилия и подавления народов. Кровавые события в Индонезии являются горьким, но и ярчайшим свидетельством того, до чего доходит бешенство и свирепость реакции, пользовавшейся активной помощью и поддержкой американских империалистов, а также хрущевских ревизионистов; последние теперь, соревнуясь с американскими империалистами, стремятся укреплять дружбу с индонезийской военной хунтой, обагрившей руки кровью более чем 500 тысяч индонезийских коммунистов и патриотов*.

Все факты и события яснейшим образом доказывают, что ревизионистская руководящая группа Советского Союза стала во всех отношениях прилежным союзником и пособником империализма, в особенности американского империализма, и старается продлить ему жизнь, уберечь его от неизбежных поражений, вывести его из окружения народов и революции, ликвидировать социализм и везде душить революционную и освободительную борьбу народов. В этих условиях борьба с империализмом, возглавляемым Соединенными Штатами Америки, неотделима от борьбы с современным ревизионизмом, возглавля-

* См. статью на странице 19 настоящего тома.

емым советскими руководителями. Без разоблачения ревизионистской демагогии и ревизионистского предательства, без борьбы с ними нельзя успешно вести борьбу с империализмом и продвигать вперед дело мировой революции.

• • •

Империализму, современному ревизионизму, всем силам реакции и общественного регресса, где бы они ни действовали и как бы сильны они ни были, история вынесла смертный приговор. Но эти темные силы никогда сами не пойдут на гибель, никогда не сойдут с исторической арены добровольно и мирным путем. Чем больше приближаются к гибели, тем больше они прилагают отчаянные усилия к сохранению своего существования и возвращению утраченных позиций. Находясь в состоянии агонии, они не поколеблются идти на самые отчаянные авантюры, использовать самые бесчеловечные средства и совершать самые чудовищные преступления. Таков закон, которого придерживаются все общественные классы и силы, идущие к пропасти, к своему роковому концу...

По отношению к лютым врагам — американскому империализму, хрущевскому ревизионизму и мировой реакции — нужно проявлять неослабленную революционную бдительность, нужно разоблачить, разгромить и сорвать все агрессивные планы и контрреволюционные заговоры, дать решительный отпор политике войны и агрессии, колониализму и неоколониализму, разоблачить обманчивые, демагогические маневры империализма и ревизионизма, использовать все противоречия, какие только можно использовать в лагере врагов, нужно вести упорную борьбу с импе-

риализмом, возглавляемым Соединенными Штатами Америки, и всеми его пособниками и лакеями.

Решительную борьбу следует вести также с империалистической и ревизионистской политикой экономической экспансии, имеющей своей целью посредством «помощи и кредитов», «союзов ради прогресса» или «международного раздела труда», «общего рынка» или «Совета Экономической Взаимопомощи» надеть ярмо разным народам, подорвать их свободу и национальную независимость, подчинить и эксплуатировать их в своих целях. Не может быть подлинной политической независимости без экономической независимости. При развитии народного хозяйства и культуры нужно последовательно придерживаться курса опоры на свои собственные силы, рационально и эффективно используя все внутренние материальные и людские ресурсы. Помощь извне всегда является второстепенным фактором, причем помощь, оказываемая социалистическими странами, должна быть бескорыстной, она не должна сопровождаться политическими условиями и привилегиями, а должна служить делу восстановления и самостоятельного хозяйственного и политического развития страны, получающей ее. Марксисты-ленинцы рассматривают оказание такой помощи не как милостыню, а как взаимную помощь, как интернационалистический долг.

Во главе исторической борьбы между силами революции и силами реакции стоят, да и не могут не стоять, марксистско-ленинские партии и силы. История возложила на них славную миссию — высоко нести знамя борьбы с империализмом, колониализмом и неоколониализмом, знамя национальной независимости, демократии, социализма и мира; объединить в широких народных фронтах все патриотические и демократические силы страны, основываясь

на союзе рабочего класса с крестьянством; овладеть всеми формами борьбы, в первую очередь народной вооруженной борьбы, создавая революционные вооруженные силы, необходимые как для национального и социального освобождения, так и для защиты завоеваний революции, охранять свою идеологическую, политическую и организационную независимость; решительно добиться своей гегемонии в революции, как решающего условия для доведения ее до конца.

Благодаря борьбе народов, всех антиимпериалистических и революционных сил нашего времени, революция идет вперед от победы к победе. Она создала новые условия, при которых никакой тиран не может спокойно господствовать над народами. Народы уже накопили огромный, хотя не везде одинаковый, опыт. Они не страшатся угнетателей и поработителей. не боятся взяться за оружие и подняться на революцию. Великий революционный пожар охватил сегодня весь мир и нет силы, способной погасить его. Этот пожар сожжет и снесет с лица земли империалистов и всех их пособников и лакеев.

Товарищи,

Албанский народ гордится тем, что его Народная Республика шагает рука об руку с армией революционных народов всего мира, находится в первых рядах борьбы против сил империализма, реакции и ревизионизма и вносит свой скромный вклад в дело освобождения человечества от гнета и эксплуатации, за торжество революции и социализма.

Народная Республика Албания, руководимая Партией Труда, проводила и всегда будет проводить революционную внешнюю политику, основанную на

марксизме-ленинизме, политику дружбы со всеми народами мира, большими и малыми, на основе принципов равенства и взаимной выгоды, политику борьбы с империализмом, возглавляемым американским империализмом, и активной солидарности со всеми государствами и народами, борющимися за свободу, демократию и общественный прогресс, со всеми революционными народами и силами, борющимися за мир и торжество социализма.

Центральный Комитет докладывает партии, что, неуклонно проводя эту принципиальную революционную политику, наша партия и наше правительство успешно выполнили задачи, намеченные IV съездом в области международных отношений, укрепили национальную независимость и суверенитет, расширили отношения дружеского сотрудничества с другими государствами; они оказывали помощь и поддержку борьбе свободолюбивых народов и революционных сил везде в мире. Теперь Албания сильнее чем когда-либо, у нее много верных друзей, она пользуется большим заслуженным международным авторитетом.

Народная Республика Албания всегда проводила и будет проводить и впредь независимую политику, продиктованную интересами албанского народа, интересами коммунизма и мира. Мы стоим на той точке зрения, что все суверенные государства, большие и малые, равноправны и каждое из них вносит свой вклад в область международных отношений. Мы против концепции о том, что малое государство должно подчиняться большому государству, против вмешательства одного государства во внутренние дела другого государства. Народная Республика Албания никогда не позволяла и не будет позволять попрания кем бы то ни было какого-либо ее права в национальном или международном плане, она будет и

впредь бороться всеми своими силами и никогда не будет поддаваться никакому политическому, экономическому или военному давлению, которое может быть оказано на нее с целью навязать нашему народу что-либо в ущерб его интересам.

Албанский народ — мирный народ, его Народная Республика — миролюбивое государство; но они никогда не остановятся перед тем, чтобы беспощадно громить всеми силами и средствами всякого, кто попытается посягнуть на территориальную целостность нашей страны, затеять заговоры против нашего социалистического строя, против нашего внутреннего порядка и покоя. Албанский народ никогда больше не допустит, чтобы его попирали ногами как в прошлые горькие времена. У него свои права, свое достоинство и честь, он имеет право жить и сам решать обо всем, как любой другой народ.

Народная Республика Албания разорвала на куски все кабальные договоры и соглашения, которые были навязаны албанскому народу антинародными режимами и разными империалистами. Она никогда не допустит, чтобы существующие соглашения и договоры, подписанные ею по доброй воле и вполне сознательно, были извращены какой-либо другой подписавшей стороной в ущерб высоким целям, закрепленным в этих договорах, в ущерб албанскому народу. Наше правительство будет соблюдать все подписанные им договоры при условии, что и другие, подписавшие их стороны, будут соблюдать их. Права Народной Республики Албании в этих договорах не больше и не меньше, а равны правам всех остальных государств-участников, будь они большие или малые. Народная Республика Албания не допускала и не допустит попрания какого-либо, хотя бы и незначительного, принадлежащего ей права, а со своей

стороны она обязалась и обязывается не нарушать прав кого бы то ни было.

Наша партия и наше правительство вели и продолжают вести решительную борьбу против преступных попыток хрущевских ревизионистов и их последователей использовать Варшавский Договор и Совет Экономической Взаимопомощи как средство нажима, вмешательства и агрессии против нашей страны. Мы будем до конца отстаивать свои права, а измену и заговоры новоявленных кремлевских царей будем решительно разоблачать не только когда речь идет об интересах и правах Албании, но и когда речь идет о правах и интересах социализма и мира вообще.

В области экономических отношений и торгового обмена Народная Республика Албания всегда корректно выполняла и будет выполнять свои обязательства; но она не позволит, чтобы не по ее вине, а вследствие враждебных действий других государств были попраны соответствующие соглашения и нанесен ущерб ее экономике. Она будет требовать возмещения убытков до последней копейки. Таким же правом пользуются и наши партнеры в случае нарушения Народной Республикой Албанией договоров и нанесения другим ущерба своими незаконными действиями.

Наша страна поддерживает нормальные дипломатические отношения с 35 государствами[2], а торговые и культурные связи — с еще большим числом государств. Она постоянно расширяет их и готова установить такие отношения и с другими государствами, невзирая на различие в общественном и политическом строе, основываясь всегда на общеизвестных принципах равенства, невмешательства, взаимного уваже-

[2] В августе 1981 г. НСРА поддерживала дипломатические отношения с 95 странами.

ния территориальной целостности и национального суверенитета, взаимной выгоды и мирного сосуществования. Народная Республика Албания всегда соблюдала и будет соблюдать со всей строгостью эти принципы в своих отношениях с другими государствами, и будет требовать, чтобы и другие так же соблюдали эти принципы по отношению к ней ...

II

ВЫПОЛНЕНИЕ ТРЕТЬЕГО ПЯТИЛЕТНЕГО ПЛАНА И ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И КУЛЬТУРЫ НА ПРЕДСТОЯЩИЕ ПЯТЬ ЛЕТ

IV съезд Албанской партии Труда ознаменовал собой переход нашей страны к новому историческому этапу — этапу полного построения социалистического общества. Третий пятилетний план явился первым шагом на пути к проведению в жизнь курса партии на разрешение основных проблем этого этапа. Его главная цель заключалась в обеспечении продвижения нашей страны по пути превращения из аграрно-индустриальной страны в страну индустриально-аграрную, в обеспечении роста сельскохозяйственного производства быстрыми темпами и повышения на этой основе материального уровня трудящихся масс, дальнейшего развития народного образования и культуры.

Для выполнения этих задач партии и народу пришлось трудиться и бороться в трудных условиях, созданных советским ревизионистским предательским руководством и его прислужниками. В целях срыва социалистического строительства хрущевские ревизионисты устроили против социалистической Албании всеобщую блокаду, произвольно отменили все соглашения о предоставлении кредитов, экономической, технической и военной помощи, отозвали своих

специалистов, попрали все контракты, заключенные с Албанским правительством, прекратили торговый обмен и порвали дипломатические отношения с Народной Республикой Албанией.

При сложившемся новом положении партия и правительство приняли и успешно осуществили ряд мер. Были внесены поправки в плановые задания, повысилась сверх запланированного норма накопления в национальном доходе, увеличились материальные резервы, необходимые для обеспечения непрерывного развития народного хозяйства, для обеспечения обороны Родины при любых обстоятельствах, еще больше окрепли режим экономии и социалистическая организация труда, подняв на более высокую ступень мобилизацию и действенное использование всех наших внутренних возможностей и ресурсов.

Период третьей пятилетки был для нашего народа и нашей партии периодом самого сурового испытания после Национально-освободительной борьбы. Несмотря на это, партия приходит на V съезд с большими успехами и достижениями. Полностью и с позором провалились планы ревизионистов и империалистов. Социалистическая Албания под мудрым, дальновидным и смелым руководством партии, благодаря революционному размаху и высокому патриотизму трудящихся масс, пробила себе дорогу вперед, прорвала блокаду, сражалась острием к острию С ревизионистами и империалистами и, как всегда, вышла победительницей, ведь нет в мире силы, способной остановить победоносное шествие нашей социалистической революции.

• • •

Б. — ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ И ЗАДАЧИ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО СТРОИТЕЛЬСТВА В НОВОЙ ПЯТИЛЕТКЕ (1966-1970 гг.)

Основные задания четвертого пятилетнего плана, который будет принят настоящим съездом, вытекают из основного содержания этапа полного построения социалистического общества, в который уже вступила наша страна. Они соответствуют потребностям и возможностям развития народного хозяйства и культуры и исходят из внутренних и внешних условий, в которых наша партия и наш народ борются за построение социализма.

Основными задачами общего курса партии на полное построение социалистического общества были и остаются: непрерывный рост производительных сил и, на этой основе, рост благосостояния народа, совершенствование правильным, революционным путем социалистических производственных отношений; углубление социалистической революции в области идеологии и культуры; укрепление диктатуры пролетариата и единства народа и партии в упорной и непримиримой классовой борьбе с внутренними и внешними врагами и с чуждыми нам влияниями; рост оборонной мощи страны. Наряду с этим партия проводит линию на постепенное сужение различий между рабочим классом и крестьянством, между городом и деревней, между промышленностью и сельским хозяйством, между умственным и физическим трудом.

В соответствии с этим генеральным курсом в годы четвертой пятилетки необходимо обеспечить дальнейшее развитие производительных сил страны для ускорения полного построения материально-техниче-

ской базы социализма. Это должно быть достигнуто путем продолжения социалистической индустриализации страны и увеличения промышленного производства путем более полного использования существующих производственных мощностей и сооружения новых объектов, путем сосредоточения сил на борьбе за более быстрое развитие сельскохозяйственного производства, особенно зерновых, прежде всего путем дальнейшей интенсификации сельского хозяйства. На основе роста общественного производства повысить материальное благосостояние и культурный уровень народа и усилить оборонную мощь Родины.

В области **промышленности** намечено увеличить в 1970 году валовую промышленную продукцию примерно на 50-54 процента по сравнению с 1965 годом. С этой целью большое развитие получат отрасли тяжелой и легкой перерабатывающей промышленности. Впервые будут выпущены в стране черные прокаты, азотные и фосфатные удобрения для сельского хозяйства, каустическая и кальцинированная сода, латунь, эмалированная посуда, электрические лампы, древесно-волокнистые плиты, разная бумага, картон и много других товаров. Усилится текстильная промышленность; неуклонно будет расширяться пищевая промышленность.

Большие задачи предусматривает новый пятилетний план в области развития **сельского хозяйства**. В четвертой пятилетке по сравнению с третьей пятилеткой валовая продукция сельского хозяйства увеличится на 41-46 процентов. Основной задачей сельского хозяйства на этот период является увеличение, в первую очередь, производства зерновых, картофеля, риса и пищевых жиров. Дальнейший рост получит также производство технических культур, еще

дальше будет развиваться животноводство с целью увеличения производства молока и мяса, увеличится количество лесов; особое внимание будет уделено освоению новых земель.

В целях обеспечения непрерывного развития народного хозяйства и культуры, за годы четвертой пятилетки значительно увеличатся **капитальные вложения и строительство**. Предусмотрено, что объем капиталовложений в нынешней пятилетке будет около 34 процентов больше чем в прошлой пятилетке, тогда как объем капитального строительства возрастет почти на 18 процентов.

В результате развития промышленности и сельского хозяйства, роста производительности труда, увеличения числа трудящихся и неуклонного снижения издержек производства и обращения, в 1970 году **национальный доход** будет на 45-50 процентов больше, чем в 1965 году.

В соответствии с увеличением промышленного и сельскохозяйственного производства и с повышением благосостояния народа, дальнейшее развитие получит в четвертой пятилетке **социалистическая торговля**. Объем товарооборота в 1970 году, по сравнению с 1965 годом, увеличится на 25-27 процентов.

В целях дальнейшего развития **культурной революции**, особое внимание будет уделено непрерывному развитию **просвещения и культуры**. В годы четвертой пятилетки увеличится число школ, всеобщее обязательное восьмилетнее обучение будет введено во всей стране. Всестороннее развитие получит культура, особенно в деревне; на более высокую ступень поднимутся исследовательская работа и научный эксперимент.

1. — ПРОДОЛЖЕНИЕ ИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ СТРАНЫ ОСТАЕТСЯ ОДНОЙ ИЗ ЖИЗНЕННО ВАЖНЫХ ЗАДАЧ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО СТРОИТЕЛЬСТВА

Индустриализацию партия считала и считает одной из наиболее важных задач социалистического строительства в нашей стране, без разрешения которой невозможно продвижение вперед социалистической революции на экономическом фронте. В соответствии с этим она последовательно проводит линию на превращение страны из аграрно-индустриальной в индустриально-аграрную, а затем в индустриальную страну с передовым сельским хозяйством.

Наша партия придерживается того принципа, что каждая социалистическая страна, опираясь в первую очередь на свои собственные силы, должна построить развитую экономику с мощной индустрией и передовым сельским хозяйством, основанную на внутренних богатствах и ресурсах, которая была бы в состоянии обеспечить независимость страны и ее непрерывное развитие по пути социализма. Всестороннее развитие и укрепление каждой социалистической страны отвечает интересам всех стран. Это не сужает, а расширяет их экономическое сотрудничество на правильной, ленинской основе, поэтому и помощь более развитых социалистических стран другим странам должна быть направлена именно на строительство возможно более передовой экономики, чтобы каждая социалистическая или недавно освободившаяся страна могла стоять на своих ногах.

Поэтому Албанская партия Труда решительно осуждает и разоблачает предательскую линию хрущевских ревизионистов, которые во имя своих националистических и шовинистических интересов пытались

и пытаются навязать социалистическим странам антисоциалистическую экономическую политику в капиталистических и империалистических целях. Под маской так называемых международного разделения труда, специализации и кооперирования хрущевские ревизионисты пытаются помешать настоящей индустриализации этих стран, использовать их в качестве источника сельскохозяйственного и горнорудного сырья, как рынок сбыта промышленных товаров, сделать их зависимыми в экономическом отношении и на этой основе подорвать их экономическую и политическую независимость, подчинить их ревизионистскому диктату.

Когда-то титовцы, а затем хрущевцы пытались навязать нашей стране именно такую антисоциалистическую линию, пытались свернуть нас с пути социалистической индустриализации, используя для этого всякого рода «аргументы»: то обещая, что их промышленность будет удовлетворять и наши потребности; то ссылаясь на климат, как будто он уже определил судьбу нашей страны как «цветущего сада» для фруктов и технических культур; то умышленно скрывая геологические данные, чтобы доказать, будто у нас отсутствует необходимое сырье для развития промышленности; то путем прямого вмешательства с тем, чтобы мы прекратили капиталовложения в нефтяную промышленность и в другие отрасли, так как они были, мол, утраченными деньгами, что у нас нет перспектив в области развития нефтяной промышленности и т.д. и т.п. Если бы партия стала проводить тот курс, который хотели навязать ей в этом жизненно важном для судеб социализма вопросе титовская и хрущевская клики, то это было бы самоубийством и изменой высшим интересам Родины, народа и социализма.

Но наша партия не поддалась этой уловке. Она развернула смелую борьбу с ревизионистскими взглядами и проводила правильную марксистско-ленинскую линию на социалистическую индустриализацию. Проводя в жизнь эту линию путем бесчисленных усилий и ценой немалых лишений рабочего класса и всего нашего народа, партия всегда стремилась к постепенному созданию многоотраслевой, тяжелой и легкой, промышленности, которая сделала бы возможным освоение и переработку наших природных богатств и сельскохозяйственной продукции в целях все более и более полного удовлетворения потребностей развития народного хозяйства, роста производительности общественного труда, обеспечения интенсивного и комплексного развития сельского хозяйства, роста благосостояния народа и усиления оборонной мощи Родины.

Благодаря этой политике повысилась роль промышленности, как ведущей отрасли всего народного хозяйства страны. Валовая продукция промышленности теперь в 34,8 раза больше по сравнению с довоенным периодом. Производство средств производства увеличилось в 34,3 раза, а производство предметов потребления — в 35 раз. В промышленности создаются 39 процентов национального дохода вместо 4 процентов в 1938 году; промышленное производство составляет 56,6 процента общего промышленного и сельскохозяйственного производства вместо 8 процентов до освобождения страны. Прежняя, глубоко аграрная и отсталая Албания, не имевшая технических сил и квалифицированных рабочих и служившая источником сырья и придатком империалистических монополий, теперь использует много наземных и подземных богатств, перерабатывает нефть, медь, железо и сельскохозяйственное сырье, выпускает ма-

шины, техническое оборудование и минеральные удобрения, строит комбинаты, заводы, фабрики, гидростанции, железные дороги. Она постепенно превращается в индустриально-аграрную страну. Внутренние силы и средства, творческая мысль, труд и пот трудящихся масс были и остаются решающим фактором нашей социалистической индустриализации.

Проводя свою правильную марксистско-ленинскую линию на социалистическую индустриализацию, партия и в четвертом пятилетнем плане уделяет особое внимание быстрому развитию промышленности на надежном пути. В новом пятилетнем плане это развитие тесно связано, прежде всего, **с расширением фронта освоения природных богатств, вводя в хозяйственный оборот все больше и больше новых месторождений полезных ископаемых и топлива и повышая их ценность путем их переработки на месте.**

С этой целью в четвертой пятилетке, как ни в одной из предыдущих пятилеток, будет сделан большой шаг вперед в деле строительства новых рудников, шахт и заводов с тем, чтобы увеличить добычу и переработку нефти и полезных ископаемых и улучшить структуру промышленного производства.

Проведение в жизнь этой развернутой программы даст новый мощный толчок развитию горнорудной промышленности, занимающей в наших условиях главное место в производстве средств производства. На этой основе расширятся существующие отрасли и возникнут новые отрасли тяжелой перерабатывающей промышленности, как медная металлургия, черная и феррохромовая металлургия, механическая и другие отрасли промышленности.

Таким образом наша страна вступит в новую фазу индустриализации, в фазу развития тяжелой перерабатывающей промышленности, имеющей ре-

шающее значение в деле обеспечения перевеса производства средств производства в рамках всей промышленности. Переход в эту фазу промышленного развития не только приведет к крупным качественным преобразованиям в структуре промышленности, но и усилит народное хозяйство в целом, укрепит его самостоятельность, окажет еще большую помощь сельскому хозяйству в его интенсивном развитии, умножит ряды рабочего класса и увеличит в особенности число техников, инженеров и других квалифицированных работников. Это будет другой большой победой политики партии в области индустриализации страны.

Чтобы обеспечить на возможно более продолжительное время перспективу бесперебойного и высокотемпного развития горнорудной промышленности и других отраслей тяжелой перерабатывающей промышленности, **особое внимание партия уделяла и уделяет интенсификации геологических работ.** Большие богатства в наших недрах лежат еще неиспользованными. Их надо искать и открыть, чтобы широко использовать на благо народа, для усиления экономики и Родины. Партия доверила нашим геологам высокую благородную задачу — играть ведущую роль в борьбе за нашу социалистическую индустриализацию.

Особенно большой вклад внесли наши геологи за годы третьей пятилетки, когда им пришлось разрешить много сложных вопросов и преодолеть большие трудности, вызванные тем, что отозванные из геологического сектора хрущевскими ревизионистами советские специалисты бросили начатые работы, скрыв и забрав с собой также геологические данные. Проявляя героическую стойкость и чувство высокой ответственности, наши рабочие, техники и геологи, хотя

и молодые, не только не приостановили работу, но успешно развернули ее еще дальше. В декабре 1961 года геологические работники обязались выполнить за 4 года задачи, намеченные IV съездом Албанской партии Труда, а по отдельным минералам — еще раньше. Данное слово они сдержали — повышенные обязательства были выполнены.

Расширение и поднятие на более высокую ступень разведочной и научно-исследовательской работы в области геологии, в этом сколь трудном, столь и жизненно важном секторе, составляют одну из самых важных целей политики партии в развитии промышленности за годы четвертой пятилетки. На основе достигнутых результатов и накопленного опыта, в нынешнюю пятилетку намечены большие задачи по выявлению промышленных запасов с богатым содержанием нефти, газа, хрома, меди, ферроникеля, фосфоритов и сырья для строительных материалов. С этой целью капиталовложения в геологию увеличатся более чем на 20 процентов по сравнению с третьей пятилеткой.

Укрепление топливной базы и рост выработки электроэнергии партия считает решающими звеньями в развитии промышленности и народного хозяйства в целом. Стремясь к созданию наиболее эффективной и наиболее выгодной структуры топлива, партия подчеркивает необходимость увеличения в первую очередь добычи нефти и газа, естественно, ни на один момент не уменьшая заботу о росте добычи также других видов топлива, особенно каменного угля.

Непрерывный рост потребностей народного хозяйства и обороны в нефти и ее продуктах, ее перевес в балансе топливных материалов делают высокотемпное развитие в этой отрасли одним из самых жгучих вопросов четвертой пятилетки ...

Развивая индустрию, определяя темпы и размеры промышленного производства, партия всегда настаивала на увеличении выработки электроэнергии более высокими темпами ... С другой стороны, чтобы пойти навстречу все растущим потребностям народного хозяйства в электроэнергии и чтобы обеспечить перспективу его развития, особенно для того, чтобы удовлетворить потребности электрометаллургии, решено приступить в четвертой пятилетке к сооружению большой и мощной гидростанции Вау и Деес на реке Дрин.

Исходя из того, что древесный материал продолжает оставаться главным видом топлива для потребностей населения и что он очень ценен и дефицитен для нашего народного хозяйства, его самое экономное потребление надо считать высоким патриотическим долгом каждого трудящегося и гражданина. В этом отношении следует поддержать и широко распространить инициативу Люшнинского района о том, чтобы каждый сельскохозяйственный кооператив создавал свой лес для обеспечения как строительного материала, так и дров для своих потребностей.

Все лучшее удовлетворение растущих потребностей трудящихся масс в товарах широкого потребления было и **остается предметом особой заботы партии в ее политике развития легкой и пищевой промышленности, промысловой кооперации и других отраслей, связанных с обслуживанием населения**. Поэтому за годы четвертой пятилетки намечено увеличить объем продукции легкой промышленности на 43-45 процентов, пищевой промышленности — на 20-24 процента.

Всеми силами борясь за увеличение производства товаров широкого потребления, партия ставит неотложную задачу улучшить их структуру и каче-

ство и обязательно добиться того, чтобы выпускаемые товары были как можно лучше, прочнее, проще, краше и дешевле.

В этом отношении нужно решительно продвигать вперед и шире распространять по всем отраслям промышленности, производящим товары широкого потребления, опыт работников текстильной, швейной, деревообделочной промышленности и других отраслей и предприятий промышленности.

Всем должно быть ясно, что борьба за качество является в то же время борьбой и за количество, ибо оно продлевает срок употребления товаров и экономит материальные ценности и общественный труд. Поэтому за улучшение качества необходимо вести такую же настойчивую борьбу, если не еще более настойчивую, что и за выполнение плана в количественном отношении.

Развития промышленности и роста промышленного производства надо добиваться как путем наиболее полного использования существующих производственных мощностей, так и путем создания новых. Однако необходимо отметить, что с течением времени важнейшими факторами постоянного увеличения промышленного производства должны стать интенсивное использование существующих производственных мощностей и рост производительности труда. Именно поэтому в четвертом пятилетнем плане около 60 процентов роста промышленного производства будет обеспечено за счет производственных мощностей и роста производительности труда существующих предприятий и около 40 процентов за счет новых предприятий. Только этим путем можно неуклонно увеличивать действенность нашей промышленности.

Хороший опыт в этом отношении у нас есть. За

годы третьего пятилетнего плана, несмотря на то, что некоторые новые промышленные объекты вовсе не были построены или же их сооружение было отложено, существующие фабрики и заводы, перевыполнив свои планы, внесли большой вклад в дело успешного выполнения в общем намеченной IV съездом задачи по увеличению общего промышленного производства. В некоторых отраслях и предприятиях промышленности, как на предприятиях по переработке нефти, медной металлургии, цементной, текстильной, сахарной и других отраслей промышленности, запроектированные производственные мощности были превзойдены в среднем на 10 процентов.

Задача партийных организаций и экономических органов — извлечь нужные уроки из этого опыта, который должен лежать в основе деятельности каждого предприятия, цеха, бригады и рабочего с тем, чтобы получать с машин и оборудования возможный максимум продукции. С этой целью необходимо как можно скорее перейти к работе в две и три полные смены везде, где это возможно, как можно больше устранить сезонный характер производства, постоянно повышать технико-профессиональный уровень трудящихся и обеспечить регулярное и бесперебойное снабжение промышленности сырьем, особенно сельскохозяйственным.

С целью увеличения промышленного производства быстрыми темпами на основе роста производительности труда, партийные организации и коллективы промышленных предприятий должны обязательно прилагать все усилия к скорейшему и наилучшему освоению новой техники, которой все более и более оснащается наша промышленность. Чтобы возможно больше ограничить малопроизводительный ручной труд и улучшить качество продукции, особое внима-

ние надо уделять повышению технического уровня производства на предприятиях промысловой кооперации.

Механической промышленности пора приступить к освоению серийного выпуска отдельных и комплексных машин и оборудования, позволяющих повысить степень механизации работ в промышленности, сельском хозяйстве, в строительстве, на транспорте, в промысловой кооперации и т.д. и устранить узкие места в производстве. Для выполнения этой задачи необходимо возможно скорее принять меры к созданию проектных, конструкторских и технологических бюро с тем, чтобы еще дальше расширить и углубить первые шаги в области кооперирования и специализации производства, ища и находя наиболее подходящие и наиболее выгодные в условиях нашей страны формы.

2. — РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА — ВАЖНЕЙШЕЕ ЗВЕНО В БОРЬБЕ ЗА ВЫПОЛНЕНИЕ ОСНОВНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗАДАЧ ЧЕТВЕРТОЙ ПЯТИЛЕТКИ

В период социалистического строительства партия всегда уделяла большое внимание сельскому хозяйству, считая его одной из основных отраслей народного хозяйства. Народная власть производила и продолжает производить огромные капиталовложения для механизации сельского хозяйства, для ирригационных и оросительных работ, для оказания ему помощи минеральным удобрением, отборными семенами, квалифицированными кадрами, различными кредитами и др.

Развитие сельского хозяйства партия всегда неразрывно связывала с социалистическим строительством деревни, представляющим собой непрерывную

революцию и охватывающим ряд преобразований социального, экономического, идеологического, культурного и технического характера.

Благодаря правильной, марксистско-ленинской линии партии наша деревня, объединившись в коллективные хозяйства, сделала большие и всесторонние сдвиги. Без кооперативного строя нельзя было бы и думать ни об увеличении сельскохозяйственного производства, ни об улучшении материального благосостояния и повышения культуры крестьянства до нынешнего уровня. В 1965 году, по сравнению с 1938 годом, общее сельскохозяйственное производство было в 2,3 раза больше, обрабатываемая площадь земли выросла на 74 процента, тогда как площадь поливных земель увеличилась в 7 раз, так что теперь орошается почти половина полевой площади земли. Сельское хозяйство обслуживает 7630 тракторов (в переводе на 15-сильные)[3] вместо 30 до освобождения. С каждым годом растет урожайность всех сельскохозяйственных культур. Увеличились доходы крестьянства, постоянно улучшается экономическое, социальное и культурное положение села.

Развитие сельского хозяйства и опыт социалистического строительства в нашей деревне подтверждают универсальное значение марксистско-ленинского положения о том, что единственным путем социалистического строительства деревни в странах с раздробленными крестьянскими хозяйствами является коллективизация сельского хозяйства. Любой другой путь вне коллективизации ведет только к развитию или восстановлению капитализма в деревне.

---

[3] В 1979 году в Албании было 18 369 тракторов в 15-сильном исчислении. Первый трактор албанской марки был выпущен в 1978 году.

Югославские и другие современные ревизионисты проповедуют стихийное развитие деревни и не признают руководящую роль партии и государства в ее социалистической перестройке. Они вытащили из мусорного ящика и пропагандируют старое положение своих предшественников о стихийном врастании деревни в социализм только после того, как будет завершена индустриализация страны. Между тем жизнь и опыт нашей страны, как и других социалистических стран, доказали, что эти взгляды являются совершенно антимарксистскими, реакционными и враждебными, что их цель — сохранение позиций буржуазии в деревне и увековечение капиталистической системы в сельском хозяйстве.

Те страны, где господствуют ревизионисты и где уже была проведена коллективизация, теперь идут назад, по пути реставрации капитализма именно потому, что ревизионисты изменили ленинским положениям о путях социалистического строительства деревни. В Советском Союзе, после ликвидации МТС, принимаются меры по раздроблению коллективной собственности, создавая так называемые производственные общества, которые должны платить аренду за землю и другие средства производства, расширяются площади приусадебных участков за счет общественной собственности, снимаются ограничения на личный производственный и рабочий скот. Наряду с этим коллективный труд заменяется индивидуальным трудом, принцип распределения по труду заменяется принципом обогащения, крестьянские хозяйства вполне свободны развиваться стихийно и всю свою хозяйственную и производственную деятельность приспосабливать к анархическому спросу, конкуренции и свободной игре цен на рынке.

Эта антисоциалистическая политика создала боль-

шие трудности в этих странах. Крестьянство в массовом порядке бросает деревню. Снижаются темпы развития сельского хозяйства. Планы не выполняются, неуклонно растет ощутимый недостаток в сельскохозяйственных и животноводческих продуктах. В Советском Союзе за годы последнего семилетнего плана сельскохозяйственное производство вместо намеченных 70 процентов увеличилось только на 14 процентов. План освоения целины, проповедь культа кукурузы, организации и реорганизации на хрущевский лад были ничем иным, как большими промахами, еще больше углубившими трудности и хаос в сельском хозяйстве. Если в прошлом Советский Союз был большим экспортером зерна, в последние годы он импортировал неслыханные количества зерна, протянув руку американским и другим империалистам.

Наша партия придерживается той линии, что мы должны располагать не только развитой промышленностью, но и передовым сельским хозяйством, что наше народное хозяйство, для того чтобы оно было мощным и независимым, должно опираться на обе ноги: как на промышленность, так и на сельское хозяйство. Это большой принципиальный вопрос, приобретающий особое значение для нашей страны. Наша страна — аграрно-индустриальная страна, и большинство активного населения занято земледелием. Потребности населения и народного хозяйства в зерновых и других сельскохозяйственных и животноводческих продуктах непрерывно растут. Темпы развития промышленности, особенно легкой и пищевой, непосредственно зависят от количества сырья, производимого сельским хозяйством. Растут также потребности экспорта в сельскохозяйственных продуктах. Расширение внутреннего рынка обуславливается в значительной степени ростом доходов крестьянства,

увеличением его хозяйственного обмена на основе роста сельскохозяйственного и животноводческого производства. Наконец, более быстрое улучшение экономического положения населения немыслимо без быстрого развития сельского хозяйства.

Правильно оценивая и взвешивая все эти факторы, в четвертом пятилетнем плане в области развития сельского хозяйства партия ставит очень большие и важные задачи. В этом плане сельское хозяйство занимает главное место в развитии народного хозяйства в целом.

Основной задачей сельского хозяйства и всего народного хозяйства является увеличение производства зерновых...

Выполнение этой задачи партия рассматривает не только как жизненно важный вопрос в борьбе за то, чтобы раз и навсегда разрешить проблему самообеспечения страны зерном и создать резервы на будущее, но и как средство, способное дать новый толчок развитию всех других отраслей сельского хозяйства и облегчить народное хозяйство в целом от значительных государственных расходов на импорт зерна. Это явится одной из самых крупных политических и экономических побед партии и народной власти, ибо борьба за самообеспечение страны зерном была и остается для нас борьбой за социализм.

Ставя задачу увеличения производства зерновых, Центральный Комитет партии твердо верит в то, что патриотическое крестьянство, с помощью рабочего класса и других трудящихся города, приложит все силы к тому, чтобы с честью выполнить эту великую задачу. Разве нынешний сельскохозяйственный год не явился наилучшим доказательством этого? Мобилизуя свои силы на основе лозунга «сами обеспечим себя хлебом», трудовое крестьянство до-

стигло очень хороших результатов. Задачи по росту урожайности зерновых, хотя они и были выше всех прошлых лет, были успешно выполнены. Многие горные сельскохозяйственные кооперативы в этом году впервые смогли производить сами все нужное количество зерна на хлеб. Большой победой явилось также выполнение плана производства картофеля. В ответ на призыв партии увеличилась в четыре раза площадь под картофелем и урожай картофеля увеличится почти в 5 раз. Тем самым были опрокинуты отсталые концепции о том, будто у нас нельзя выращивать эту культуру на обширных площадях и во всех районах. Создан большой источник для обеспечения хлеба, ведь картофель — это хлеб. В связи с этим, разрешите мне поздравить с этим важным мероприятием все трудящееся крестьянство и особенно личный состав нашей Народной армии, который в полном смысле слова стал пионером в деле выращивания картофеля. Итак, опыт этого года является весьма обнадеживающим, так что выдвигаемая четвертой пятилеткой задача по увеличению производства зерновых наверняка будет выполнена.

Партия будет продолжать усилия для дальнейшего укрепления многоотраслевого характера сельского хозяйства и для его рентабельного развития. С этой целью увеличится производство технических культур, расширится плодоводство, больше внимания будет уделено отбору сортов плодовых деревьев и коренному улучшению агротехники с тем, чтобы повысить ценность фруктов для внутреннего рынка и для экспорта. В этой пятилетке больше внимания будет уделено увеличению и защите лесов.

Особое внимание будет уделяться развитию животноводства, составляющего ценное богатство и важный источник для удовлетворения потребностей на-

рода и для расширения некоторых отраслей легкой и пищевой промышленности. А для этого необходимо увеличить поголовье скота всех видов, уделяя особое внимание увеличению поголовья коров, являющихся основой увеличения поголовья крупного рогатого скота. Рост поголовья коров и вообще крупного рогатого скота связан как с дальнейшим освоением новых земель за счет пастбищ, лугов, холмов, рощ и лесов, так и с развитием интенсивного сельского хозяйства.

Для увеличения животноводческой продукции необходимо также улучшить породу всех видов скота и особенно крупного рогатого скота. Надо принять все надлежащие меры, чтобы приступить в широком масштабе, как в равнинных районах, так и в холмистой и горной местности, к улучшению породы крупного рогатого скота на основе намечаемого районирования; эту задачу нужно выполнить в возможно более короткий срок. Ключом к развитию животноводства и увеличению животноводческих продуктов остается, как всегда, обеспечение и укрепление кормовой базы. Она, несмотря на освоение новых земель, не только не будет затронута, но и будет дополнена в нужной мере путем усиления заботы о чистке пастбищ, об их организованной эксплуатации и увеличении производства фуражных культур ...

Для быстрого развития сельского хозяйства, наряду с его интенсификацией необходимо длительное время идти и по пути освоения новых земель. Наша страна, несмотря на ее резко выраженный горный рельеф, обладает большими резервами для расширения площади под хлебные злаки и другие сельскохозяйственные культуры. Эти резервы вообще находятся на высоких местностях и в отдаленных зонах Поэтому и взоры при освоении новых земель мы должны обращать на холмы и на горы.

Нет никакого сомнения в том, что это указание партии и намеченная на эту пятилетку задача по освоению новых земель будут успешно выполнены. Достаточно упомянуть, что только в первом году нынешней пятилетки было открыто почти на 30 процентов больше новых земель, чем за два последние года третьей пятилетки, вместе взятые. Этот факт опрокидывает даже самые смелые предположения в этом отношении.

Задача партийных организаций — поддержать и поднять на более высокую уровень революционный порыв нашего патриотического крестьянства, развернувшийся в борьбе за освоение новых земель в первом году нынешней пятилетки.

С освоением в широких размерах новых земель в нынешней и будущих пятилетках, перед холмистыми и горными зонами открываются большие и светлые перспективы развития. Лейтмотивом партии, народной власти и всего народа должен быть: **«Подняться на холмы и горы, украсить их и сделать столь же плодородными, как и равнины»**.

В целях развития этих зон, помимо неустанной работы, которую должно проделать само крестьянство, что и явится решающим фактором в деле повышения его материального благосостояния и культурного уровня, партией и правительством принят ряд льготных мер экономического характера, такие как передача в распоряжение кооперативов с целью его использования для капиталовложений всего сельскохозяйственного налога на протяжении пяти лет и повышение закупочных цен на пшеницу и мясо. Эти меры вместе с другой помощью со стороны государства в виде финансовых, материальных средств и кадров будут способствовать хозяйственному укреплению холмистых и горных местностей и создадут

возможности ускорить темпы роста производства и общественного прогресса в этих местностях. Наряду с этим хозяйства, которые не охвачены коллективизацией[4] и которые составляют около 10 процентов крестьянской земли, должны при поддержке партии и государства найти наиболее подходящие формы организации труда и производства на социалистических коллективных началах.

Партийные и государственные органы должны с большим вниманием и организованно обдумать и изучить вопрос о развитии сельского хозяйства в горной местности. Они должны настойчиво работать в этом направлении, не довольствоваться малым и не прийти преждевременно к восторгу по поводу успехов, ведь в таком великом невиданном в истории нашей страны деле будут и трудности и препятствия, которые надо преодолеть и которые наверняка будут преодолены.

Освоение новых земель на холмах и горах должно уже в нынешней пятилетке происходить на основе перспективного плана, который предусматривал бы сколько земли, где и когда будет освоено крестьянством и сельскохозяйственными кооперативами, сколько, где и когда будет освоено государством с учетом того, что новые земли, осваиваемые государством, должны составлять целые массивы, на основе которых можно было бы создать государственные сельскохозяйственные предприятия.

Партийные и государственные органы должны разрешить вопрос о рабочей силе для этих государственных сельскохозяйственных предприятий. Каковы могут быть пути разрешения? Естественно, один из

[4] Коллективизация сельского хозяйства в Албании началась в ноябре 1946 года, она проходила постепенно и завершилась в 1967 году.

источников этого составляет крестьянство горных районов, однако, зная уже теперь, что горные сельскохозяйственные кооперативы сами будут испытывать нужду в большей рабочей силе, от них нельзя ожидать чего-либо значительного. Другой источник надо искать в равнинных кооперативах. С этой целью в течение будущих десяти лет мы должны стремиться к максимальной механизации сельскохозяйственных работ на равнине с тем, чтобы освободить там большое число рабочей силы для переброски ее в горы. Однако главным источником заселения горных местностей в целом должно быть городское население и в первую очередь молодежь, смелая, патриотическая, жизнерадостная молодежь, которая всегда откликается на директивы партии.

Развитие нашего сельского хозяйства по этому пути не только приведет к резкому увеличению сельскохозяйственной продукции, следовательно, к созданию значительных резервов, но и способствует правильному размещению населения. Переход в горы положит конец наблюдавшейся у нас вредной, антиэкономической, мелкобуржуазной и бюрократической тяги к городу, независимо от того, обусловливалось это или нет потребностями народного хозяйства.

С претворением в жизнь этих установок, наши горы, теперь в какой-то мере заброшенные и обедненные, в недалеком будущем расцветут и станут плодородными. Страну украшает человек, горы также преобразуют рука и ум человека.

Мы все время говорим, что леса являются большим богатством и что их надо защищать. Подъем в горы, их заселение поистине превратят леса в огромные богатства, ибо тогда будет кому защищать их, будет кому заботиться о них. Люди, народ не только

будут ограждать леса от злоупотреблений, но, без сомнения, умножат их.

Открытие новых земель в широком масштабе обязательно продиктует в будущем изучение вопроса о дальнейшем развитии животноводства в горах. Может быть, нам не следует оставаться рабами сохранившейся до сих пор традиции, когда в горах и на холмах разводятся только овцы и козы. В новых складывающихся условиях в горных местностях, помимо мелкого скота, большее развитие должно получить разведение коров. Наши горы должны стать большим источником молока, мяса, масла, сыра и др. На них мы должны создать подобно многим европейским странам современное и рентабельное животноводство, как и развитую промышленность по переработке молока не только с целью создания изобилия в стране, но и для того, чтобы вывозить наши вкусные и ароматные продукты.

Народ с энтузиазмом встретит это мероприятие огромного значения, ибо в нем он увидит большое будущее. Партия твердо верит особенно молодежи, которая с энтузиазмом откликнется на призыв партии и подымется в горы, отдавая себе отчет в том, что тем самым она борется за процветание своей Родины, за создание новых сел и городов в горах, за повсеместное распространение культуры и прогресса, за слияние горожан с крестьянами. Молодежь, будущее нашей страны, будет закаляться в коммунистическом духе, будет воспитываться на героических чертах наших горцев, она станет стальной, как и сами наши горы.

Партия должна принять все надлежащие политические, материальные и пропагандистские меры, чтобы обеспечить успешное осуществление этого большого мероприятия. Партийная пропаганда долж-

на вызывать у людей любовь к сельскому хозяйству, к животноводству, к холмам, к нашим легендарным горам, которые отныне будут не только естественными твердынями для защиты Родины, но и важным источником развития нашей социалистической экономики.

Выполнение великих задач, намеченных четвертым пятилетним планом в области сельского хозяйства, обязательно требует **дальнейшего хозяйственного и организационного укрепления сельскохозяйственных кооперативов и подхода к ним как к добровольным хозяйственным организациям крестьянства**.

Консультируясь, как всегда, с широкими массами кооперативистов, в последнее время партия давала ряд указаний о дальнейшем совершенствовании системы планирования, организации и оплаты труда в сельскохозяйственных кооперативах, об улучшении и расширении их отношений с государственными экономическими органами и другими экономическими организациями, об оживлении их внутренней жизни и соблюдении основных принципов самодеятельности и кооперативной демократии.

Партийные организации и государственные органы должны углубить и продвинуть еще дальше эти меры с тем, чтобы они служили укреплению кооперативов, еще большей мобилизации кооперативного крестьянства и повышению его социалистической сознательности и революционного духа.

В новых условиях хозяйственное и организационное укрепление сельскохозяйственных кооперативов неотделимо от дальнейшего укрепления и оживления их внутренней жизни на основе демократии, от укрепления финансовой дисциплины и лучшей организации труда. А для этого необходимо повысить роль общего собрания, как высшего руководящего органа

в кооперативе и как единственного органа, принимающего решения по всем основным вопросам его хозяйственной и организационной деятельности. Наряду с этим государственные органы в районах и на местах должны улучшить руководство кооперативами по основным вопросам, как и организационные формы управления и работы в них, не вникая в подробности и в вопросы, касающиеся самих кооперативов и кооперативистов, не зажимая их инициативу и не снимая ответственности с выборных кооперативных органов и кадров.

• • •

IV

ДАЛЬНЕЙШЕЕ УГЛУБЛЕНИЕ ИДЕОЛОГИЧЕСКОЙ И КУЛЬТУРНОЙ РЕВОЛЮЦИИ

Дальнейшее революционизирование жизни страны немыслимо без развития и углубления идеологической и культурной революции. Оно осуществляется именно на основе этой революции, имеющей своей главной целью утверждение и полную победу социалистической пролетарской идеологии в сознании всего трудящегося народа и искоренение буржуазной идеологии, всестороннее революционное, коммунистическое воспитание и закалку нового человека, что является решающим фактором решения всех больших и сложных проблем социалистического строительства и защиты Родины.

Партия всегда уделяла особое внимание всестороннему революционному воспитанию коммунистов и всех трудящихся. В особенности после IV съезда, руководствуясь его указаниями, партия проводила более настойчивую работу в этом отношении.

1. — БОРЬБА ЗА ТОРЖЕСТВО СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ИДЕОЛОГИИ — ЭТО БОРЬБА ЗА ТОРЖЕСТВО СОЦИАЛИЗМА И КОММУНИЗМА

У нас социалистическая пролетарская идеология является господствующей идеологией. Она задает теперь общий тон всей жизни и деятельности наших трудящихся. Однако, несмотря на достигнутые ус-

пехи, мы сознаем, что борьба в этой области предстоит долгая и сложная. В. И. Ленин говорил:

> *«Наша задача — побороть все сопротивление капиталистов, не только военное и политическое, но и идейное, самое глубокое и самое мощное»*.*

Старая, идеалистическая идеология эксплуататорского общества еще имеет глубокие корни и оказывает сильное и непрерывное влияние. И когда мы говорим об этом влиянии, мы имеем в виду не «некоторые кое-где наблюдающиеся пережитки прошлого и чуждые нам явления», как часто об этом неправильно говорится в нашей пропаганде, а влияние целой чуждой нам идеологии, проявляющейся во всякого рода чуждых нам концепциях, обычаях и нравах, которые сохраняются длительное время как наследие от прошлого и имеют в качестве социальной опоры бывшие эксплуататорские классы и их остатки, тенденции мелкобуржуазной стихийности и разными формами питаются окружающим нас капиталистическим и ревизионистским миром.

И до тех пор пока не будет обеспечена полная победа социалистической революции в области идеологии и культуры, не могут быть надежными и гарантированными также достижения социалистической резолюции в области политики и экономики. Поэтому борьба на идеологическом фронте, борьба за полный разгром буржуазной и ревизионистской идеологии связана, в конечном счете, с вопросом: будет ли построен социализм и коммунизм, будет ли предотвращена реставрация капитализма, или же будут распахнуты двери перед буржуазной и ревизионист-

* В. И. Ленин, Соч., т. 31, стр. 423, алб. изд.

ской идеологией, будет допущен возврат назад, к капитализму.

Идеологическая и культурная революция является составной частью общей классовой борьбы за доведение до конца социалистической революции во всех областях. В противоположность взглядам современных ревизионистов, объявивших классовую борьбу при социализме чем-то отжившим и уже преодоленным, наша партия считает, что классовая борьба и после ликвидации эксплуататорских классов остается одной из главных движущих сил общества. Борьба эта охватывает все области жизни. Она идет волнообразно и зигзагами, то поднимается, то утихает, то обостряется, то «смягчается», но никогда не прекращается и не тухнет.

Борьба эта при социализме, как показывает и опыт нашей страны, является объективным, неизбежным явлением. Она ведется как против остатков эксплуататорских классов, свергнутых и экспроприированных, но продолжающих сопротивление и оказывающих давление всевозможными способами, в первую очередь, через свою реакционную идеологию, так и против новых буржуазных элементов, против выродившихся ревизионистских и антипартийных элементов, которые неизбежно рождаются в нашем обществе. Она ведется также против буржуазной и ревизионистской идеологии, которая сохраняется и проявляется в разных формах и разной степени интенсивности, как и против внешнего давления со стороны империализма. Таким образом переплетаются внутренний и внешний фронты классовой борьбы, которые то сливаются в единый фронт, то действуют врознь, но всегда связаны одной и той же целью — свергнуть диктатуру пролетариата, реставрировать капитализм.

Признание или непризнание классовой борьбы при социализме — это принципиальный вопрос, это демаркационная линия между марксистами-ленинцами и ревизионистами, между революционерами и предателями революции. Любой отход от классовой борьбы чреват пагубными для судеб социализма последствиями. Поэтому наряду с борьбой за увеличение производства, за развитие просвещения и культуры, наряду с борьбой против внешних врагов — империалистов и ревизионистов, нельзя оставить без внимания, никогда нельзя упускать из виду классовую борьбу внутри страны. Иначе история сурово покарала бы нас.

Задача партии — не закрывать глаза на эту необходимость, не усыплять революционную бдительность коммунистов и масс, но упорно, непоколебимо вести эту классовую борьбу вплоть до победного конца. Продвижение вперед нашего общества и революционное воспитание трудящихся немыслимы и невозможны вне классовой борьбы.

Часто на практике встречаемся с узким пониманием классовой борьбы и классовых врагов, когда как таковые рассматриваются либо только кулаки и другие элементы бывших эксплуататорских классов, либо империалисты и титовские и хрущевские ревизионисты за границей, а классовой борьбой считается только борьба против их антисоциалистической деятельности. Борьба против этих врагов остается, как всегда, первоочередной задачей нашей партии, нашего государства и наших трудящихся. Однако классовую борьбу мы должны понимать шире. Это многосторонняя борьба, прежде всего, в настоящее время это идеологическая борьба за сердца и умы людей, борьба против буржуазного и ревизионистского разложения, против всех пережитков и

чуждых нам явлений, сохраняющихся и проявляющихся где больше, а где меньше у всех наших людей, это борьба за торжество нашей идеологии и нашей коммунистической морали.

Классовой борьбой является борьба против хищений и злоупотребления социалистическим имуществом, против паразитических и спекулянтских стремлений урвать побольше от общества и давать поменьше ему, борьба против тенденции поставить личное благосостояние личную выгоду, личную славу выше общих интересов, борьба против бюрократических явлений и извращений, против религиозной идеологии, предрассудков, суеверий и отсталых обычаев, против недооценки женщины и неуважения ее равноправия в обществе, против буржуазной моды и буржуазного образа жизни, против идеализма и метафизики, против «измов» буржуазного и ревизионистского декадентского искусства и культуры, против политического и идеологического влияния внешних врагов и т.д. и т.п.

Таким образом классовая борьба направлена не только против внутренних и внешних врагов; она ведется и в среде трудящегося народа против любого чуждого нам явления, наблюдающегося в сознании, мыслях и поведении любого человека. Никто не должен думать, что он застрахован от любого зла и что ему не с чем бороться в самом себе. В сознании каждого человека идет острая борьба между социалистической идеологией и буржуазной идеологией. Каждый должен видеть себя как в зеркале и так, как ежедневно умывает свое лицо, должен ежедневно чистить свою совесть, относясь по-коммунистическому к самому себе.

Классовая борьба отражается и внутри партии, ибо, с одной стороны, в партию вступают люди из

различных слоев населения, приносящие с собой всевозможные пережитки и чуждые нам явления, а с другой стороны, коммунисты, так же как и все трудящиеся, сталкиваются с давлением со стороны классового врага, главным образом с давлением со стороны его идеологии внутри страны и извне. Поэтому в рядах коммунистов, так же как и в рядах трудящихся, могут встречаться и встречаются люди, которые вырождаются и переходят на чуждые нам антипартийные и антисоциалистические позиции. Кстати, наши враги в своей деятельности придают особое значение именно вырождению членов партии для того, чтобы добиться вырождения всей партии в целом, ибо только таким образом может быть открыт путь реставрации капитализма. Надо, чтобы наши люди уяснили себе, что без противоречий различного характера и без борьбы за их преодоление жизнь партии, ее развитие были бы невозможными. Эту борьбу нельзя прикрывать якобы во имя сохранения единства, ее надо развивать и довести до конца с тем, чтобы этим самым укрепить подлинное единство партии, ее революционный дух, ее боевитость, диктатуру пролетариата.

Первоочередная задача всей идеологической работы партии — формировать у коммунистов и у всех трудящихся правильное понятие о классовой борьбе в нашей стране, воспитывать их в духе непримиримой классовой борьбы, укоренить в них метод классового анализа, являющегося единственным методом правильного понимания и решения всех проблем, учить их не только признавать на словах необходимость классовой борьбы, но вести ее ежедневно и во всех областях жизни. Это не является чем-то новым. Партия постоянно подчеркивала необходимость ведения классовой борьбы и классового воспитания, она

проделала большую работу в этом направлении.

Мы должны бороться с равнодушием и формализмом в нашей политической работе по воспитанию коммунистов и масс и всегда должным образом связывать ее с живой классовой борьбой. Необходимо вести решительную борьбу против чуждых нам взглядов и явлений, противоречащих линии партии, интересам народа и социализма, против тенденции не называть вещи их собственными именами, а смягчать и округлять их, скрывая их социальную сущность, их общественную опасность.

Этими недостатками в работе партийных организаций объясняется и тот факт, что некоторые работники и коммунисты не всегда ставят на первый план общие интересы, представляемые политикой партии, а часто смотрят на вещи с точки зрения личных, местных и узковедомственных интересов, смотрят на разные проблемы глазами технократа и чиновника, глазами близорукого специалиста, игнорируя их политический и идеологический аспект. Они не понимают, что политика присутствует везде, в любом деле, на любом участке, что не может быть хозяйственной, административной, культурной, военной работы, не может быть работников данных областей в отрыве от политики, вне политики диктатуры пролетариата. Все дела взаимосвязаны и взаимозависимы, а в этом единстве главное место принадлежит политике, равно как и наши кадры, где бы они ни работали, должны быть прежде всего политически мыслящими людьми, должны ставить на первый план политику партии и всегда руководствоваться ею.

Нашу партию всегда характеризовала суровость и непримиримость по отношению к врагам народа, социализма и марксизма-ленинизма, любовь и без-

граничная преданность трудящимся и их революционному делу, чуткость и терпение по отношению ко всем тем, кто ошибается, но является исправимым. Ей были всегда чужды узость и сектантство. Поэтому партийная организация должна решительно бороться против любого проявления сектантства в своей работе, ибо оно ослабляет связь партии с массами, путает грани между нами и нашими врагами, ведет к применению при решении противоречий среди народа ошибочных методов, ущемляющих интересы самих трудящихся.

Идеологическая работа партии призвана объяснять характер противоречий в социалистическом обществе и пути их правильного разрешения... Всякое смешение этих двух типов противоречий ведет к ошибкам оппортунистического или сектантского характера.

Нужно всегда иметь в виду, что носителями и проводниками буржуазной идеологии являются не только люди из бывших эксплуататорских классов, но и наши люди, борющиеся за дело социализма. В таких случаях, беспощадно борясь с болезнью, с чуждой нам идеологией, мы всеми силами должны бороться за то, чтобы вылечить больного, носителя этой идеологии. Только в том случае, когда носитель и проводник чуждой нам идеологии является или становится нашим сознательным врагом, только тогда противоречие рассматривается и решается как антагонистическое противоречие и на смену методу убеждения приходит метод принуждения. Партия должна вести большую терпеливую и систематическую профилактическую, воспитательную и политическую работу для того, чтобы никто не совершал тяжких ошибок и чтобы ошибка не переросла в вину, а затем в антигосударственные, антисоциалистические

преступления, сурово наказуемые диктатурой пролетариата.

Другое, очень важное направление идеологической работы партии — это воспитание у трудящихся нового, социалистического отношения к труду, чтобы наши люди работали по-революционному и решительно боролись за осуществление революционных идеалов. Только в труде и через труд воспитывается и закаляется новый человек, потому что труд является величайшей школой коммунистического воспитания.

В атмосфере большого созидательного труда, полного самоотверженности и революционного энтузиазма, труда, преобразующего природу и само сознание людей, еще ярче видно, насколько чуждым и нетерпимым является поведение тех людей, которые уклоняются от работы, боятся трудностей и лишений, не хотят нарушить свой личный покой и благополучие, стараются сохранять или обеспечить себе какое-нибудь «теплое местечко», работают спустя рукава, стремятся урвать побольше от общества, во всем исходят из своей личной корысти и из материальной выгоды и находят тысячу предлогов и оправдательных доводов, чтобы уклоняться от долга работать там, где в этом нуждаются народ и Родина. Все это — буржуазные черты.

Партийные организации должны вести решительную борьбу против этих чуждых нашему обществу явлений, несовместимых с нашей коммунистической моралью. Борьбу против этих явлений они должны рассматривать, как один из аспектов классовой борьбы, как борьбу против семени буржуазного и ревизионистского перерождения людей. Они должны укоренить во всех трудящихся города и деревни социалистическое и революционное понимание и от-

ношение к труду, чтобы каждый считал труд делом чести и славы, высоким патриотическим долгом, делам, без которого жизнь невозможна. Наши люди, в первую очередь кадры и коммунисты должны работать добросовестно и с высокой дисциплиной, военным порывом и военными темпами, они должны смело преодолевать любые препятствия и любые трудности, идти всегда вперед, ставить выше всего интересы народа, Родины и социализма, ничего не жалеть ради этих интересов, быть готовыми ради них отдать и свою жизнь. Простым сыном нашего народа, выходцем из такой семьи, которая в прошлом угнеталась и эксплуатировалась баями и богачами был солдат Хекуран Зенуни из села Тожари Бератского района; он не побоялся ни трудностей ни жертв при выполнении порученного ему задания, и, не колеблясь, отдал свою жизнь во цвете своих лет так же, как отдали ее 28 000 человек, павших в период Национально-освободительной борьбы. Таковы новые люди, воспитанные и выпестованные нашей партией.

Говоря о социалистическом отношении к труду, мы придаем первостепенное значение правильному пониманию физического труда, работы на производстве. Это большой принципиальный вопрос, которому партийные организации должны уделять особое внимание в своей воспитательной работе. Аристократические концепции о работе на производстве совершенно чужды социализму и чреваты опасными последствиями. Любое умаление значения физического труда, любое пренебрежительное отношение к нему нужно осуждать как недооценку и пренебрежение рабочими и крестьянами, широкими народными массами, приводящие к отрыву от народа, от его жизни и труда, а отрыв этот является источником многих зол. Это должны учесть в особенности люди умствен-

ного труда, кадры, служащие, техническая интеллигенция, работники искусства, учащиеся и студенты. В своем подавляющем большинстве они формировались после освобождения страны, вышли из среды трудящихся масс, тесно связаны с народом и с партией, проявляли и проявляют высокую патриотическую и социалистическую сознательность. Однако эти черты не должны служить основанием для недооценки опасности их заражения буржуазной идеологией и особенно ревизионистскими взглядами. Это не выдуманная опасность, у нее реальная основа. Она связана с самой природой и с бытовыми и трудовыми условиями людей умственного труда, в особенности творческой интеллигенции из области науки и искусств, которая еще весьма далека от физического труда и, во многих случаях, и от трудящихся масс, от их жизни. В ее среде могут найти и находят более благоприятную почву индивидуализм и карьеризм, надменность и кичливость, излишние притязания на роскошную жизнь, интеллектуализм и пренебрежительное отношение к массам.

Наша народная интеллигенция должна как можно теснее связаться с народом, работать и жить вместе с рабочими и крестьянами, слиться воедино с ними. Она должна отбросить прочь унаследованную от прошлого и имеющую глубокие корни буржуазную идею о том, что интеллигент все знает, что только он в состоянии управлять, руководить, учить других уму-разуму, что на деле означает отрицание роли масс. Всем должно быть ясно, что решающая роль во всех областях жизни, в том числе и в области духовной жизни, принадлежит не отдельным лицам, какими бы выдающимися они ни были, а широким народным массам. Знания не падают с неба. Источником всех знаний является жизнь, практика;

знания — продукт борьбы масс за преобразование природы и общества. Поэтому работники науки, искусства, культуры должны с глубоким вниманием и уважением прислушиваться к мнению масс, они должны обобщать их опыт, быть всегда прилежными и скромными учениками великого безупречного учителя-народа, считать основным критерием оценки всей своей деятельности мнение народа. Некоторые работники наших научных учреждений зазнались, они думают, что их слово это последнее слово науки, что любое мнение, противоречащее их точке зрения, не стоит внимания, является неправильным и его нужно отбросить. Нет! Такие взгляды среди наших ученых необходимо решительно бичевать. Нет развития в науке, как и везде, без борьбы, без борьбы мнений, без классовой борьбы, без диспутов, руководимых марксистско-ленинскими принципами, пролетарской идеологией, направленных к тому, чтобы найти истину. Идеей развития и прогресса науки, а не идеей личной славы должен руководствоваться в своей работе любой наш ученый.

Люди из интеллигенции должны как можно теснее связать умственный труд с физическим трудом рабочих и крестьян, они должны планомерно и систематически определенное время работать непосредственно на производстве. Эта задача, которая уже осуществляется в широком масштабе кадрами, интеллигенцией, учащимися и студентами, имеет большое теоретическое и практическое значение. Работа непосредственно на производстве поможет им лучше узнать жизнь, освободиться от многих пережитков и чуждых нам явлений, закалиться как настоящие революционеры. Это важный шаг на пути сокращения разрыва между умственным и физическим трудом, который наряду с уменьшением разры-

ва между городом и деревней, между рабочим классом и крестьянством составляет большую проблему, тесно связанную с перспективой нашего продвижения к коммунизму. Если мы уже теперь не примем мер к сокращению этого разрыва и волей-неволей допустим дальнейшее его увеличение, то не только страна не будет развиваться на пути к нашей конечной цели, но они станут причиной многих зол, причиной неправильных взаимоотношений между людьми умственного и физического труда, между городом и деревней, между рабочим классом и крестьянством.

Большие задачи стоят перед партийной работой также в области воспитания правильных взглядов на жизнь, чтобы моральный облик коммунистов и всех наших трудящихся был одним и тем же не только на работе и в обществе, но и в личной и семейной жизни. Кадры, коммунисты, все трудящиеся должны жить по-революционному, вести скромный образ жизни и упорную борьбу, быть первыми в лишениях и последними в притязаниях. Как говорится в Открытом письме: «... не пустой уют, праздность и забота только о самом себе, а идеал социализма, борьба за построение нашей социалистической Родины собственными руками, за ее процветание, радость созидательного труда на благо и на службе народа, непрерывное повышение уровня жизни трудящихся масс должны составлять главную цель их жизни и борьбы, главную их заботу»*.

Нашим людям совершенно чужды буржуазные и ревизионистские взгляды на жизнь, стремление выше всего ставить деньги, развлечения, роскошь, уют и праздность, личное благосостояние. Подобные взгляды привели к пагубным последствиям в стра-

* «Основные документы АПТ», т. V, стр. 38, алб. изд.

нах, где господствуют ревизионисты. Политическое перерождение, моральный разврат, погоня за деньгами и за прибылью, эгоизм и бешеный индивидуализм, буржуазная мода и буржуазный образ жизни, хулиганство — вот что характеризует теперь жизнь этих стран, которая почти ничем не отличается от жизни западных капиталистических стран.

Такие чуждые нам взгляды на жизнь могут бытовать и бытуют также среди некоторых из наших людей, находящихся под сильным влиянием буржуазной идеологии и морали. Партийные организации должны проявлять постоянную бдительность, они должны провести большую воспитательную работу и бороться за создание в партии, в коллективе, в семье и везде удушливой атмосферы против подобных декадентских взглядов на образ жизни и цели жизни, они должны резко осуждать либеральничание и поблажки в этом отношении. Своей работой партия должна укоренить, особенно в молодом поколении, нашу революционную концепцию о жизни, вдохновляемую великими идеалами социализма и коммунизма.

Вся идеологическая работа партии, пропаганда и агитация должны в первую очередь и прежде всего стремиться к идейно-политическому воспитанию, формированию и закалке людей, как настоящих революционеров и коммунистов с тем, чтобы они понимали и проводили в жизнь великий лейтмотив партии «мыслить, работать и жить по-революционному», составляющий и суть коммунистического воспитания, основное содержание партийной воспитательной работы.

• • •

3. — КОРЕННЫМ ОБРАЗОМ УЛУЧШИТЬ МЕТОД И СТИЛЬ В ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ

Наши великие цели в области идеологической и культурной революции, в деле воспитания коммунистов и всех трудящихся в высоком революционном духе, не могут быть достигнуты без дальнейшего улучшения всего содержания нашей воспитательной работы, особенно метода и стиля этой работы.

Следует отметить, что до сих пор эта работа страдала и страдает догматизмом и схематизмом, отрывом от жизни, многословием, туманными формулами, тяжелым и скучным стилем. Наши работники марксистских общественных наук и пропаганды старались уложить в известные штампы теории нашу практику, ограничиваясь в лучшем случае лишь приведением для иллюстрации нескольких примеров. Не проводилась в нужной степени работа по теоретическому обобщению албанской практики, богатейший фактический материал, предоставленный жизнью нашей страны за все годы, не обрабатывался на научном уровне. Поэтому партия должна приложить все усилия к тому, чтобы искоренить этот серьезный недостаток, чтобы оживить творческую мысль в области марксистских общественных наук, в нашей пропаганде, во всей нашей идеологической и культурной работе.

К указанным выше недостаткам нужно добавить еще изъяны, наблюдающиеся в организации и проведении воспитательных, политических и культурных мероприятий. Формы воспитательной работы нередко стандартные и застывшие, безжизненные и бездушные, мало делается для того, чтобы приспособить их к новым условиям и обстоятельствам, часто по

любому вопросу ожидаются указания сверху. Это факт, что партийная пропаганда и агитация отстают от революционного духа партии и масс в работе. Коммунисты и беспартийные рабочие, члены кооперативов, молодежь и женщины делают тысячи новаторских и рационализаторских предложений, революционизирующих умы людей и производство. Но нельзя сказать того же самого о партийных работниках, занимающихся пропагандой и агитацией, о людях идеологического и культурного фронта, которые должны шагать не рядом, а идти в авангарде всех других трудящихся, освещая им путь, организуя и мобилизуя их на великие дела. Отчего это происходит? Может быть, от того, что товарищи из идеологического фронта неспособны, у них не хватает идей и мыслей? Нет. Они принадлежат к числу лучших товарищей, они обладают высоким идейным и политическим уровнем и работают без устали. Беда в том, что они с трудом отходят от старых, стереотипных форм работы, недостаточно связаны с массами, с их трудом и борьбой.

В области идеологии и пропаганды партия должна бороться еще с одним серьезным недостатком, который наблюдается особенно в повседневной деятельности парторганизаций, государственных и хозяйственных органов. Речь идет о проявлениях эмпиризма и делячества, об отрыве практики от теории, когда кадры охватывает повседневная рутина, поглощают текущие факты и события, так что они не обобщают опыта масс, недооценивают теорию, что и ведет к утрате перспективы и отходу от принципов. Прискорбно, но это факт, что в рядах нашей партии есть коммунисты, которые трудятся, не жалея себя, но никогда не берут в руки книг, что некоторые руководящие работники, не заботясь об учебе, отстают и

не в состоянии справиться с большими задачами, выдвигаемыми жизнью. Некоторые полагают, что раз они кончили университет или Партийную школу, знают все и им дальше учиться нечему. Некоторые другие довольствуются малым и считают, что в их работе им незачем изучать теорию. Подобные взгляды надо резко осуждать, с ними нужно вести решительную борьбу. Кадры, коммунисты, все трудящиеся должны учиться, постоянно учиться, учиться в жизни и в школе, из практики и теории, в процессе работы и из книг. Это постоянная, бесконечная работа.

Партия принимала и будет принимать меры к улучшению работы в этой столь важной области, ведя борьбу как с догматизмом, так и с эмпиризмом, как с безжизненными теоретизированиями, так и с делячеством. Но эти меры никогда не будут достаточными и полными, если партийные организации и комитеты, работники идеологического фронта не будут работать головой, не будут думать и творить с инициативой, если они не будут развивать и обогащать директивы партии, не будут претворять их в жизнь по-революционному, в соответствии с поставленными задачами и с обстоятельствами. Партийная работа, особенно идеологическая, это живая, глубоко творческая работа, не терпящая схематизма и шаблона. Оживление этой работы составляет ныне одну из важнейших задач партии.

Революционизирование всей идеологической работы, ее содержания и стиля, тесная ее связь с жизнью должны служить в первую очередь для более глубокого и более сознательного усвоения марксизма-ленинизма коммунистами и всеми трудящимися страны. Такое усвоение марксистско-ленинских идей, превращение их в оружие повседневной борьбы на-

ших трудящихся является основной отличительной чертой процесса дальнейшего углубления нашей идеологической и культурной революции. Марксистско-ленинские идеи это красное знамя нашей партии, это ее непобедимое, всепобеждающее знамя. Они лежат в основе генеральной линии нашей партии, служат нам руководством к действию. Они освещают и путь нашей идеологической и культурной революции, лежат в ее основе. Поэтому они должны стать и с каждым днем все более становятся достоянием и оружием трудящегося народа.

Мы должны усилить и коренным образом улучшить изучение марксистско-ленинской теории в Партийной школе, в наших школах всех категорий, особенно в университете и в других вузах с тем, чтобы молодое поколение и наши кадры готовились и закалялись, как настоящие революционеры, с широким теоретическим и политическим кругозором, чтобы они были тесно связаны с жизнью и практикой. Наши школы должны давать молодежи и кадрам глубокие теоретические марксистско-ленинские знания, причем должны преподносить их не догматически, а творчески, не как украшение, а как компас для правильной ориентации в жизни, как орудие революционного преобразования мира. В основе изучения нашего всепобеждающего учения должны служить произведения классиков марксизма-ленинизма и особенно документы, материалы и опыт нашей партии, в которых воплощен марксизм-ленинизм в действии в нынешних национальных и международных условиях. Мы должны усилить и улучшить также пропаганду идей марксизма-ленинизма в печати и изданиях, печатая и публикуя больше статей, книг и брошюр, произведений классиков марксизма-ленинизма, не только полных, но и тематических, по

отдельным вопросам, в которых больше нуждаются кадры и трудящиеся.

Нашу борьбу за усвоение марксистско-ленинских идей, за углубление идеологической и культурной революции нельзя вести успешно, если к участию в ней не привлекать всю партию, всех коммунистов и все трудящиеся массы, если и в этом деле не проводить смело и по-революционному линию масс, линию глубокого социалистического демократизма. Чтобы осуществить такую линию, необходимо вести непримиримую борьбу с буржуазной и реакционной интеллектуалистской концепцией о том, что теория, философия, наука и искусство слишком трудны и недоступны массам, что они могут быть поняты лишь кадрами и интеллигенцией, что массы не достигли того уровня, чтобы понимать их! Это означает превратить теорию и науку в пугало для масс. Это означает превратить в пугало для масс также марксизм-ленинизм, так как он тоже теория и наука. Мы должны объявить непримиримую борьбу этой концепции. Марксизм-ленинизм не является привилегией и монополией некоторых людей, у которых «есть голова», способная понимать его. Он является научной идеологией рабочего класса и трудящихся масс и лишь тогда, когда его идеи становятся достоянием широких трудящихся масс, он не остается чем-то абстрактным, а становится большой материальной силой для революционного преобразования мира. Историческая задача партии состоит в том, чтобы, опираясь на массы рабочих, крестьян, солдат, кадров и интеллигенции и активно привлекая их к творческой и революционной деятельности, беспрерывно углублять идеологическую и культурную революцию и довести ее до конца.

• • •

V

БОРЬБА АЛБАНСКОЙ ПАРТИИ ТРУДА С СОВРЕМЕННЫМ РЕВИЗИОНИЗМОМ, В ЗАЩИТУ ЧИСТОТЫ МАРКСИЗМА-ЛЕНИНИЗМА

В период, отделяющий настоящий съезд от IV съезда, наша партия вела решительную принципиальную борьбу в защиту чистоты марксизма-ленинизма, борьбу острием к острию с хрущевскими и титовскими ревизионистами и их приспешниками.

Отстаивание учения марксизма-ленинизма от любого, правого или левого, уклона в своих рядах и в международном коммунистическом движении, а также принципиальную критику в отношении любой марксистско-ленинской партии, нарушающей или извращающей марксистские принципы и закономерности пролетарской революции, Албанская партия Труда считает долгом и правом каждой марксистско-ленинской партии. Это вытекает из принципиального содержания и международного характера марксистско-ленинского учения, из общности интересов и целей всех отрядов рабочего класса, из пролетарской партийности и из ответственности каждой партии за судьбы международного коммунистического движения.

Правильное понимание и развитие марксизма-ленинизма, его применение на практике в разных странах также не есть и не может быть монополией

одной только партии или отдельных лиц, а является правом и долгом каждой партии, каждого коммуниста, каждой революционной группы, одновременно правом и долгом всех их, вместе взятых. Каждый вносит и должен вносить свой вклад в это великое принципиальное дело.

Марксизм-ленинизм не признает деления партий на малые и большие, на партию мать и партию дочь, на партии руководящие и партии руководимые. Все подлинные марксистско-ленинские партии равноправны и независимы друг от друга, они до конца солидарны друг с другом в борьбе за великое дело революции, оказывают взаимную помощь и поддержку друг другу, консультируются и сотрудничают друг с другом, координируют свои взгляды и действия в борьбе за достижение общей цели, во всем вдохновляясь и руководствуясь революционным марксизмом-ленинизмом.

Албанская партия Труда всегда придерживалась этих принципов и этого здорового революционного духа и со времени своего основания действовала в соответствии с ними. Решительно идя по этому правильному пути, Албанская партия Труда, далекая от всякого намерения навязывать кому бы то ни было свою точку зрения, на своем съезде открыто выражает свои взгляды на великие проблемы, занимающие международное коммунистическое движение. Каждый имеет право и обязан открыто критиковать нас, если в каком-либо вопросе мы не правы или же если он не одного с нами мнения. Мы будем приветствовать любую справедливую, принципиальную критику.

1. — СОВРЕМЕННЫЙ РЕВИЗИОНИЗМ — ПОРОЖДЕНИЕ И СОЮЗНИК БУРЖУАЗИИ И ИМПЕРИАЛИЗМА

Открытую, беспрерывную борьбу против современного ревизионизма, центром которого является советское ревизионистское руководство, Албанская партия Труда считает одной из главных задач всех марксистов-ленинцев, ибо современный ревизионизм представляет собой главного врага в международном коммунистическом движении, является «троянским конем» мирового империализма и капитализма, империалистическим «вторым фронтом» против социализма и коммунизма. Его стратегической целью является увековечение господства капитализма там, где он у власти, и реставрация его там, где он уже свергнут.

Хрущевский современный ревизионизм это преемник и прямой продолжатель ревизионизма Бернштейна и Каутского, Троцкого и Бухарина, Браудера и Тито, против которого вели ожесточенную принципиальную борьбу Маркс, Энгельс, Ленин и Сталин, Третий, Коммунистический Интернационал и Информбюро коммунистических и рабочих партий. Современные ревизионисты идут по стопам социал-демократии, являющейся прислужником буржуазии, орудием укрепления капиталистического строя, подавления революции и подрыва социализма. Ревизионизм и социал-демократия это два проявления одной и той же буржуазной идеологии: первый в коммунистическом движении, вторая — в рабочем движении. Общая идеологическая основа и общие политические цели сближают, объединяют и сливают ревизионизм и социал-демократию в единое антимарксистское, антисоциалистическое и контрреволюционное течение.

История возникновения, развития и победы марксизма-ленинизма есть история беспрерывной борьбы со всеми его идейными и политическими противниками, с предателями и раскольниками, оппортунистами и ревизионистами всех окрасок. Международное коммунистическое движение живет и развивается в обществе, разделенном на противоположные классы и системы, между которыми идет ожесточенная классовая борьба. Эта борьба находит свое выражение также в рядах коммунистических партий и международного коммунистического движения в виде борьбы между марксизмом-ленинизмом и различными оппортунистическими и ревизионистскими течениями. Диалектическая закономерность развития через борьбу противоположностей, являющаяся универсальной закономерностью, действует также в рядах коммунистических партий и в коммунистическом движении. Оппортунизм и ревизионизм были и остаются всегда идеологическими и политическими источниками раскола единства коммунистических партий и коммунистического движения в целом. История международного коммунистического движения показывает, что оно переходило от единства к расколу и от раскола к новому единству на новой, более высокой основе. В борьбе марксизма-ленинизма с оппортунизмом и ревизионизмом победа была всегда на стороне марксизма-ленинизма. После каждого сражения с оппортунизмом и ревизионизмом коммунистическое движение одерживало великие исторические победы, а марксизм-ленинизм развивался и поднимался а новую, более высокую ступень.

Именно в результате борьбы великого Ленина во главе большевиков против оппортунизма Второго Интернационала-предателя была достигнута всемирно-историческая победа Великой Октябрьской социа-

листической революции в России, которая ознаменовала собой величайший в истории человечества поворот, положила начало эпохи перехода от капитализма к коммунизму, обеспечила торжество марксизма-ленинизма над оппортунизмом и ревизионизмом, над социал-демократией и привела к созданию Третьего, Коммунистического Интернационала, поднявшего мировое коммунистическое движение на более высокую ступень. Благодаря борьбе великого продолжателя дела Ленина И. В. Сталина, стоявшего во главе Коммунистической партии Советского Союза, и борьбе Коминтерна были разгромлены троцкисты, бухаринцы, буржуазные националисты и все прочие оппортунисты, что привело к укреплению диктатуры пролетариата и к победе социализма в Советском Союзе и продвинуло вперед мировое революционное и освободительное движение. Эта борьба непосредственно способствовала делу создания и закалки коммунистических и рабочих партий, утвердила основные принципы строительства марксистско-ленинских партий, упрочила революционное единство коммунистического движения в борьбе с буржуазной идеологией и ее разновидностями, вооружила партии богатым опытом правильного понимания и применения марксизма-ленинизма в соответствии с национальными и международными условиями.

Результаты этой работы и этой борьбы Коммунистической партии Советского Союза, Коминтерна и отдельных коммунистических партий дали о себе знать особенно в антифашистской войне и после второй мировой войны, которая завершилась полным военным и политическим поражением фашизма, всеобщим ослаблением империалистического фронта, великой победой Советского Союза, вступлением на

путь социализма многих стран Европы и Азии, дальнейшим подъемом национально-освободительного движения, повышением роли и авторитета коммунистических партий во всем мире, многочисленными политико-экономическими достижениями международного рабочего класса.

Несмотря на понесенные в войне большие людские и материальные потери, Советский Союз вышел из нее крепким, как никогда. Его экономика была быстро восстановлена. Больших успехов достигли также остальные социалистические страны. Это привело к тому, что возрос экономический и политический потенциал социализма в мире, возросла его оборонная мощь, возросли притягательная сила идей социализма и влияние марксистско-ленинских партий. Укрепились и закалились на прочной основе марксистско-ленинское единство коммунистических и рабочих партий и международная солидарность коммунистов и народов, упрочились и расширились новыми марксистско-ленинскими формами сотрудничество и взаимопомощь между братскими социалистическими странами, был создан и упрочен лагерь социализма, ставший оплотом народов в борьбе против империализма, мощной опорой революционных и национально-освободительных войн, великой школой для революционеров и народов всего мира в их борьбе за освобождение от ига империалистических угнетателей и прочих поработителей.

Революция была на подъеме, она безостановочно шла вперед, а империализм шел к гибели, прогнивал, находился в огненном и железном окружении народов всего мира. Чтобы выйти из трудного положения и осуществить свою глобальную контрреволюционную и агрессивную стратегию, глава мирового империализма — американский империализм — при-

вел в движение весь свой экономический, политический, военный и идеологический потенциал.

Именно в эти труднейшие для империализма моменты к нему на помощь поспешили современные ревизионисты во главе с титовскими и советскими ревизионистами, чтобы избавить его от грозившего ему глубокого кризиса, вызванного революционным подъемом трудящихся, идейно-политической и военно-экономической мощью социалистического лагеря, как и национально-освободительной борьбой народов, и спасти его от поражения. В этом и состоит великая измена ревизионистов и их историческая ответственность перед народами.

Стоя идейно и нравственно на одних и тех же позициях с американским и мировым империализмом, современные ревизионисты, несмотря на огромный военный потенциал, которым обладают страны, где они у власти, устрашились военных угроз со стороны американского империализма, его атомного шантажа и капитулировали перед ним. Они, как покорные прислужники и закоренелые агенты, пошли навстречу мировому капитализму с целиком буржуазной политической платформой, которая была камуфлирована марксистской фразеологией для того, чтобы легче было обмануть людей. Мировой империализм достиг этим такого большого успеха, которого и сам не ожидал. Поэтому ему очень пришли по вкусу все шаги и действия ревизионистов, он приветствовал их, аплодировал им, оказывал им свою поддержку и максимально использовал их, стараясь при помощи шантажа и «уступок», угроз и кредитов толкать ревизионистов все дальше на путь измены.

Первым и опаснейшим порождением империализма был титизм, который при помощи буржуазии, троцкистов и социал-демократии захватил власть в

Югославии. Он был использован империализмом как идейно-политическое оружие борьбы против социалистических стран, для организации диверсии в международном коммунистическом движении, для подрыва антиимпериалистической борьбы народов, для выработки принципов ревизионизма нашего времени в условиях, когда у власти находится партия троцкистов и ренегатов. Но благодаря дальновидной проницательности Сталина эта большая опасность была своевременно обнаружена и в отношении этого изменнического течения была занята решительная боевая, марксистско-ленинская позиция. Предательская клика Тито была разоблачена как агентура американского империализма и международной буржуазии, весь международный коммунизм единодушно повел борьбу против этой клики и она была изолирована в своем логовище.

После смерти Сталина замаскированные в рядах Коммунистической партии Советского Союза контрреволюционеры во главе с Н. Хрущевым начали действовать, составлять заговоры, реорганизовываться в целях захвата власти. Советские марксисты-ленинцы, руководство Коммунистической партии Советского Союза не проявили бдительности и революционной решимости, они попались в сеть интриг, расставленную ревизионистами, ренегатами — Хрущевым, Микояном, Брежневым и другими, которые осуществили контрреволюционный путч. Люди из руководства Коммунистической партии Советского Союза постепенно лишились бдительности, более того, они показали себя настолько апатичными, насколько и трусливыми перед лицом подъема ревизионистской контрреволюции. Вместо того чтобы опираться на партию и на массы, они пошли на сделки и уступки, строя себе иллюзии насчет фальшивого «демократи-

ческого», оппортунистического решения, чтобы спасти, мол, подорванное единство и расшатывавшийся престиж. И все это в такое время, когда изменник Хрущев и его сообщники прибирали все к своим рукам, ставили на командные посты ревизионистских заговорщиков и всю эту подрывную деятельность прикрывали оглушительной пропагандой об «изобилии», «могуществе», «восстановленной демократии», о «светлых перспективах» развития экономики, культуры и благосостояния, безудержной эйфорией в связи с «утраченной и вновь приобретенной свободой», о «громадных успехах» на международной арене, громогласными, почти ежедневными речами крупнейшего контрреволюционера, известного истории, шарлатана-клоуна Н. Хрущева.

Хрущевские ревизионисты развернули предварительную интенсивную деятельность, открыто и за кулисами как в Советском Союзе, так и в других социалистических странах и на международной арене в целях подготовки путчей, почвы и людей для своей «великой акции». XX, XXI, XXII съезды Коммунистической партии Советского Союза — это узловые моменты, когда современные ревизионисты открыто выступили со своей предательской политической и идеологической платформой. Свою атаку на марксизм-ленинизм, революцию и социализм они начали с нападок на жизнь и дело И. В. Сталина, который, будучи великим продолжателем дела В. И. Ленина, отстаивал, развивал и проводил последовательно революционную генеральную линию, обеспечившую построение социализма в Советском Союзе, победу в Великой Отечественной войне против фашизма и вступление Советского Союза на путь построения коммунизма. С этого времени хрущевский ревизионизм развивался и вырабатывался, пока не превра-

тился в цельную теоретическую и практическую систему, нашедшую свое воплощение в новой программе Коммунистической партии Советского Союза, кодексе современного ревизионизма.

Подобно тому, как хрущевский ревизионизм не появился в один день, а проходил процесс возникновения, организации и систематизации, и познание этого ревизионизма со стороны марксистов-ленинцев не совершилось в один день, оно тоже проходило свой исторический процесс. Ревизионисты, чтобы скрыть свои предательские цели, применяли лукавые приемы, маневры, тактику и формы, надевали всякие маски в соответствии с изменявшейся обстановкой на международной арене и в стране, с развитием классовой борьбы, со своими временными победами и своими поражениями. Как говорится в народной пословице, «змея никогда своих ног не показывает». Было доказано, таким образом, что наиболее подходящей формой проникновения буржуазной идеологии в социалистические страны и в коммунистические партии является ревизионизм, который есть не что иное, как буржуазная идеология, прикрываемая марксистской и социалистической оболочкой.

История международного коммунистического движения еще не знала ревизионизма таких размеров, такого опасного ревизионизма, как хрущевский современный ревизионизм. Это связано с тем, что одна из важнейших особенностей современного ревизионизма состоит в том, что это стоящий у власти ревизионизм, охвативший коммунистические партии нескольких социалистических стран, в первую очередь, Коммунистическую партию Советского Союза, используя в целях своей защиты и распространения всю мощь социалистического государства, его авторитет и его средства. Это большое несчастье, но в

то же время и большой урок для марксистов-ленинцев, которые должны уметь не только бороться против этого захватившего власть ревизионизма, но и предотвратить в других странах, которые строят ныне социализм или вступят завтра на путь социализма, ревизионистскую трагедию, подобную той, которая произошла в Советском Союзе.

2. — СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ЦЕЛИ ХРУЩЕВСКОГО РЕВИЗИОНИЗМА

Теперь уже доказано многочисленными фактами, каковы стратегические цели хрущевских современных ревизионистов и какой огромный вред и ущерб они нанесли и еще наносят делу социализма, революции и народов.

Главное острие своей борьбы ревизионисты направили **против марксизма-ленинизма**, верной теории мировой революции, борьбы за разгром империализма и капитализма, заменив ее оппортунистической, контрреволюционной теорией, служащей буржуазии и империализму. Под демагогическими лозунгами «борьбы с догматизмом» и «творческого развития марксизма в новых условиях», они на деле объявили марксизм-ленинизм устаревшим, отвергли его основные положения, выхолостили его революционную душу, превратили его не только в безвредное, но даже полезное для буржуазии учение. Ревизионисты заменили материализм идеализмом, а диалектику — метафизикой, они восприняли реакционную философию прагматизма. Они отвергли классовую борьбу, социалистическую революцию и диктатуру пролетариата, сменив их буржуазными и оппортунистическими теориями классового примирения, социальных реформ, мирного перехода и буржуазной либераль-

ной демократии. Нет такой области марксистско-ленинской теории, куда бы ревизионисты не внесли буржуазную и социал-демократическую идеологию, являющуюся их духовной пищей. Целью ревизионистов является идейное разоружение партии и рабочего класса с тем, чтобы расчистить путь вырождению социализма и международного коммунистического движения.

Вторым направлением борьбы ревизионистов является **вырождение и разгром марксистско-ленинских партий**, превращение их в партии социал-демократические для поддержки контрреволюции, для подрыва социализма, для защиты и реставрации капитализма. Они растоптали ленинские принципы строительства партии нового типа, внесли в партийную жизнь чуждые марксизму-ленинизму формы и методы работы, ликвидировали старые революционные кадры и поставили на руководящие посты оппортунистов, карьеристов и авантюристов, вступили на путь соглашений с буржуазными, либеральными и социал-демократическими партиями, а теперь готовятся к ликвидации коммунистических партий под предлогом создания «единых партий рабочего класса». Хрущевцы отвергли классовый пролетарский характер Коммунистической партии Советского Союза и объявили ее «общенародной партией». Они отрицают руководящую роль коммунистической партии, вооруженной марксистско-ленинской теорией, в социалистической революции и в системе диктатуры пролетариата и утверждают, что переход к социализму и построение социализма возможны и под руководством других партий и классов, даже и буржуазных. Прискорбно, но это факт, что партии, ныне руководимые современными ревизионистами, почти ничем не отличаются от социал-демократических партий, они превра-

тились в буржуазные партии рабочего класса, в придатки и прислужников буржуазии и империализма. Таким образом, ревизионисты стремятся оставить рабочий класс и трудящиеся массы не только без их революционной идеологии, но и без их боевого авангарда, без их руководящего политического штаба в то время, как империализм, буржуазия и реакция организованы, вооружены до зубов и ведут наступление на рабочий класс и на революционные народы.

Другой целью хрущевских ревизионистов **является вырождение социалистического строя, ликвидация диктатуры пролетариата**, полное превращение Советского Союза и других социалистических стран в буржуазные страны и государства нового, троцкистского типа. Под демагогическим лозунгом «борьбы с культом личности и его последствиями» ревизионисты распространили самую чудовищную клевету на марксизм-ленинизм, на коммунистическую партию и диктатуру пролетариата, на весь социалистический строй и международный коммунизм. Они опорочили дело социалистического строительства в Советском Союзе, развенчали его завоевания, дискредитировали советский народ, пытались убедить людей в том, будто ленинские положения были извращены Сталиным, «его произволом», «его культом». Итак, «сталинский социализм» следовало вырвать с корнем и превратить его в «подлинный социализм» по ревизионистскому образцу, который был бы приемлемым для социал-демократов, буржуазных либералов, для империализма и буржуазии. Под маской «общенародного государства» хрущевские ревизионисты ликвидировали диктатуру пролетариата в Советском Союзе и установили свою диктатуру — диктатуру новой, обуржуазившейся прослойки, которая

захватила власть, подавляет и эксплуатирует советский народ. Эта новая буржуазная прослойка, служащая социальной опорой ревизионизма и политическими представителями которой являются советские руководители-ревизионисты, проложила путь реставрации капитализма в Советском Союзе. Она осуществила коренные меры, ведущие к превращению социалистической экономики в экономику нового, капиталистического типа по примеру титовской Югославии, к вырождению просвещения, культуры, образа жизни, здоровой пролетарской морали, к распространению разврата и распущенности, проникновению буржуазной идеологии и морали, иностранного капитала и в особенности американского доллара. То, чего не смогли добиться в свое время империалистическая интервенция, белогвардейщина, троцкисты и все прочие враги Советского Союза, осуществляют теперь хрущевские ревизионисты.

Хрущевские ревизионисты стремились и стремятся **уничтожить социалистический лагерь**, составляющий величайшее революционное завоевание рабочего класса и всех трудящихся мира, сменить его широким понятием «великого социалистического содружества народов», подорвать братские марксистско-ленинские связи между социалистическими странами и сменить их отношениями гегемонизма и шовинизма, экономического, политического и военного шантажа и давления большого на малого, более сильного на более слабого. Советские ревизионистские руководители попирают суверенность других народов и социалистических стран, грубо вмешиваются в их внутренние дела, ведут против них подрывную деятельность, пытаются навязать им свой диктат, чтобы поставить социалистические страны под управление и под пяту преобразованного троцкистского советского государства.

В области взаимоотношений между социалистическими странами принципы пролетарского интернационализма заменены новыми, буржуазными, капиталистическими принципами угнетения и господства. Советские ревизионисты и их приспешники, следуя по этому пути, растоптали все экономические, политические и военные соглашения с Народной Республикой Албанией, стали проводить в отношении ее жестокую шовинистическую и империалистическую политику. ... В различной степени и в разных формах такую политику проводят они и в отношении своих друзей и союзников.

В стратегии хрущевских ревизионистов важное место занимает также подрыв в международном масштабе интернационалистического единства рабочих, **разгром международного коммунистического движения**, подчинение коммунистических партий ревизионистскому советскому руководству. Советская руководящая группа внесла в международное коммунистическое движение понятия и метод «дирижерского жезла» и «партии-матери». Она попрала марксистско-ленинские нормы и принципы взаимоотношений между братскими партиями и установила феодально-патриархальные отношения подчинения и господства ... Советское ревизионистское руководство устроило публичные нападки на Албанскую партию Труда с трибуны XXII съезда Коммунистической партии Советского Союза. Оно и его приспешники превратили трибуны съездов некоторых других партий в арену яростных нападок и измышлений против нашей партии. Хрущевские ревизионисты устроили и провели в марте прошлого года раскольническое, фракционное московское совещание, они поддерживали и подстрекали антипартийных, враждебных элементов к фракционной деятельности против братских партий, раз-

вертывали и продолжают развертывать лихорадочную раскольническую деятельность в международных демократических организациях, пытаясь навязать им свою оппортунистическую, проимпериалисгическую линию.

Суть линии хрущевских ревизионистов, их сокровенная мечта и идеал — это **советско-американская дружба и сотрудничество, это сколачивание нового союза между американским империализмом и советским ревизионистским империализмом с целью установления мирового господства**. Цель этого нового союза — раздел сфер влияния, установление диктата этих двух великих держав над всеми государствами мира. Является неоспоримым фактом, что хрущевские ревизионисты во главе с советскими руководителями уже стерли все грани между друзьями и врагами социализма и народов, порвали всякую связь с марксизмом-ленинизмом, с революционерами и народами. Они объединились с империализмом против социализма, объединились с США против народов, объединились со всеми реакционерами против революционеров, объединились с титовской кликой и со всеми ренегатами рабочего класса против марксизма-ленинизма и против партий и сил, остающихся верными марксизму-ленинизму и делу революции.

Таково антимарксистское, антисоциалистическое и контрреволюционное нутро хрущевских ревизионистов. Таковы их предательские стратегические цели. Решительная, принципиальная борьба нашей партии ставила своей главной целью именно разоблачение предательского нутра хрущевских ревизионистов в глазах всех коммунистов и народов, разоблачение вражеских намерений советского ревизионистского руководства. Наша партия преисполнена решимости довести эту борьбу до конца, до полной победы

марксизма-ленинизма над хрущевским, титовским и прочим ревизионизмом.

• • •

4. — УСИЛИТЬ БОРЬБУ С ХРУЩЕВСКИМ И ТИТОВСКИМ СОВРЕМЕННЫМ РЕВИЗИОНИЗМОМ

Дальнейшее развертывание и усиление борьбы против ревизионизма связаны с необходимостью без колебаний отвергнуть иллюзии об «изменении», которое якобы произошло с новыми советскими руководителями, об их «повороте» и об «исправлении» ими ошибок Н. Хрущева. Подобные иллюзии очень вредны. Нынешние советские руководители — это ближайшие сообщники Н. Хрущева, это они вместе с Н. Хрущевым подготовили и совершили контрреволюцию в Советском Союзе, выработали и проводят ревизионистскую линию, яростно обрушились на марксизм-ленинизм в области идеологии, политики, экономики, организации, культуры, искусства и т.д. Это они пошли в атаку на марксистско-ленинские партии и ведут против них борьбу, это они связались с американским империализмом, с мировой буржуазией и реакцией и всеми силами и средствами стараются сколотить империалистическо-ревизионистский священный союз, направленный против коммунизма и народов мира.

Марксистов-ленинцев не обмануть внешней оболочкой, обильно расточаемой новыми руководителями Советского Союза демагогией. За этим нужно усмотреть содержание, суть вещей, нужно отличить слова от дел. Если так смотреть на вещи, то становится ясным, что нынешние советские руководители не изменились и не собираются сделать это. Они

полны решимости следовать своему предательскому пути. И это вполне логично. Они не могут вернуться на правильный путь, не приговорив себя к смерти. Поэтому не может быть никаких надежд на то, что ревизионистские изменники сделают поворот. Поворот обязательно совершится в один прекрасный день, но его совершат не ревизионисты, а марксисты-ленинцы; они положат конец господству ревизионистов, которые предстанут перед судом революции.

В чем усматривают «изменение» и «поворот» новых советских руководителей те, кто питает иллюзии по этому вопросу? Ни в чем конкретном, а лишь в хрущевской демагогии, на чью удочку они волей-неволей попались. И нужно признать, что в области демагогии новые руководители Советского Союза — брежневы, косыгины и их собратья хитрее и искуснее своего учителя. На словах превозносят ленинизм и позволяют говорить более «объективно» о Сталине, но одновременно клянутся в верности XX и XXII съездам Коммунистической партии Советского Союза. В этом ли заключается «поворот»? Никоим образом. О повороте можно было бы говорить лишь в том случае, если бы советские руководители открыто отвергли ревизионизм и предательство, публично осудили, как антимарксистские, решения XX, XXI и XXII съездов, если бы они объявили ревизионистской программу Коммунистической партии Советского Союза, выработанную на XXII съезде, со всеми ее тезисами об «общенародной партии и общенародном государстве» и т.д. О повороте могла бы идти речь лишь в том случае, если бы они полностью, а не двусмысленно реабилитировали И. В. Сталина.

Наша партия подчеркивала и подчеркивает, что особенно вопрос о Сталине является одним из основных вопросов, так как свое наступление на марксизм-

ленинизм и диктатуру пролетариата ревизионисты конкретизировали нападками на И. В. Сталина. Наша партия считает, что марксисты-ленинцы и все революционеры должны защищать Сталина от всяких измышлений и нападок со стороны ревизионистов, своей борьбой они должны добиться того, чтобы имя и дело Сталина вновь заняли заслуженное почетное место, ибо Сталин был и остается великим революционером и марксистом-ленинцем. Он проводил правильную революционную генеральную линию как в области внутренней, так и в области внешней политики. Он последовательно придерживался линии классовой борьбы и диктатуры пролетариата, линии построения социализма и коммунизма, линии борьбы против бюрократизма и выродившихся буржуазных элементов. Он вел советский народ от победы к победе в ожесточенной борьбе со всеми врагами Советского Союза и социализма. И. В. Сталин внес ценный вклад в дело создания и укрепления социалистического лагеря, роста и укрепления международного коммунистического движения. В течение всей своей жизни борца-революционера Сталин вел решительную борьбу с империализмом, в защиту мира и безопасности народов, верно проводил политику пролетарского интернационализма, политику оказания помощи и поддержки угнетенным народам и их национально-освободительному и революционному движению.

Сталин был человеком скромным. Как марксист-ленинец, он всегда правильно оценивал роль масс, а также место личности; он выступал против культа личности и не раз подвергал его критике, как чуждое марксистам-ленинцам явление. Несмотря на это, советская пропаганда, особенно в последние годы жизни Сталина, раздула культ его личности до крупных

размеров, а это затем было использовано в антимарксистских и антисоциалистических целях хрущевской кликой, которая сама со страху принимала участие в возвеличении Сталина. Критика, которая может быть адресована Сталину, состоит не в том, что он развивал и поощрял культ своей личности, а лишь в том, что он не принял все необходимые меры для пресечения этой ненужной пропаганды, тем более зная, что большой авторитет, приобретенный Сталиным его борьбой и делом, а также безграничная преданность и любовь народа и партии к нему, были достаточны для того, чтобы нанести тяжелый удар обюрократившимся элементам, угрожавшим диктатуре пролетариата. Наша Партия Труда решительно придерживалась и придерживается марксистско-ленинских положений об отношениях между массой, классом, партией и вождями, вела борьбу как против культа личности, так и против отрицания роли и авторитета вождей, пользующихся любовью и уважением масс, верно отстаивающих интересы масс и успешно ведущих их в революционной борьбе. В этом вопросе мы всегда помним слова Маркса, который, говоря о себе и об Энгельсе, отмечал:

> *«Мы оба не дадим и ломаного гроша за популярность ... Первое вступление Энгельса и мое в тайное общество коммунистов произошло под тем непременным условием, что из Устава будет выброшено все, что содействует суеверному преклонению перед авторитетами»*.*

Исторические заслуги Сталина неоспоримы. Эти заслуги составляют его основную характеристику,

* К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2-е рус. изд., т. 34, стр. 241.

как великого вождя и революционера. Клевета ревизионистов на Сталина не может хоть сколько-нибудь затмить его выдающуюся фигуру и его монументальное дело, которые будут жить в веках, неизменно служа великим вдохновляющим примером и боевым знаменем для марксистов-ленинцев всего мира.

Новые советские ревизионистские руководители разглагольствуют о «единстве» коммунистического движения и «содружества» социалистических стран, но в то же время заявляют, что в области внешней политики и международного коммунистического движения у них не было каких-либо разногласий с Н. Хрущевым ни по одному принципиальному вопросу. Неужели эти слова также составляют так называемый поворот? Никоим образам ... Какова же действительность? На самом деле, с тех пор как Брежнев, Косыгин и их друзья захватили власть, их деятельность, направленная против марксизма-ленинизма и защищающих его партий, все более и более усиливалась, провокации и диверсия все расширялись, единство, будь то в коммунистическом движении или же в социалистическом «содружестве», подрывалось еще более систематически. Единство в коммунистическом движении и социалистическом лагере будет восстановлено, но его восстановят марксисты-ленинцы без ревизионистов и предателей и в решительной борьбе с ними.

Советские ревизионисты на всех перекрестках трубят о необходимости «единства действий» в борьбе против империалистов, подчеркивая при этом, будто то, что нас объединяет, важнее того, что нас разделяет, и в то же время во весь голос заявляют о всестороннем советско-американском сотрудничестве и активно ратуют за него. Разве эти заявления также

могут служить доказательством того, что перед нами «поворот»? Никоим образом. Многочисленные факты показывают, что хрущевские ревизионисты лишь на словах являются антиимпериалистами, а на деле они проимпериалисты. Они все более расширяют экономические, политические и научные связи с Соединенными Штатами Америки. Вся их дипломатическая деятельность, в особенности тайная, направлена на всестороннее укрепление связей и сотрудничества с различными империалистами — американскими, японскими, западногерманскими, английскими и прочими империалистами, с индийскими реакционерами, с индонезийской фашистской кликой, со всеми врагами народов, социализма и революции. Что же объединяет марксистов-ленинцев с современными ревизионистами? Ничто. Они во всем расходятся. Их идеология, политика и конечные цели диаметрально противоположны.

Антиимпериалистический фронт народов всего мира должен быть создан на прочной основе. Он должен быть воистину антиимпериалистическим фронтом, объединяющим всех тех, кто в той или иной мере ведет эффективную борьбу с империализмом, возглавляемым Соединенными Штатами Америки. Хрущевские ревизионисты всей своей политикой и деятельностью поставили себя вне антиимпериалистического фронта. Ввести в этот фронт ревизионистов значит ввести в него «пятую колонну», «троянского коня» и подорвать его изнутри. Наша партия твердо придерживается положения великого Ленина о том, что невозможно успешно бороться с империализмом, если не вести в то же время решительную борьбу с его порождением и тесным союзником — ревизионизмом.

> *«... борьба с империализмом,* — подчеркивал Ленин, — *если она не связана неразрывно с борьбой против оппортунизма, есть пустая и лживая фраза»*.*

Для нашей Партии Труда совершенно неприемлема мысль, что «единство действий» с хрущевскими ревизионистами против империализма Соединенных Штатов Америки является пробным камнем антиревизионистских позиций, эффективной борьбой против ревизионизма.

В действительности, сотрудничать с ревизионистами, пойти на «единство действий» с ними означает самому постепенно скатиться на позиции ревизионизма, принять их предательскую линию. Это означает признать, что американский империализм не является самым ярым врагом народов и международным жандармом, и считать правильной политику хрущевского «мирного сосуществования» с империализмом, советско-американское сотрудничество, московский договор, все прочие явные или тайные соглашения советских руководителей с американскими империалистами и реакционерами различных стран. Это означает отказаться от борьбы с империализмом и приспособиться к интересам советско-американского сотрудничества, принеся таким образом в жертву свободу и независимость народов. Именно этого и добиваются ревизионисты своими попытками относительно «единства действий».

Своим лозунгом «единства действий» ревизионисты стремятся достигнуть своей коварной цели — отодвинуть в сторону глубокие принципиальные идео-

* В. И. Ленин, Соч., т. 22, стр. 367, алб. изд.

логические и политические разногласия якобы во имя борьбы с империализмом, возглавляемым Соединенными Штатами Америки. Это явилось бы ничем иным, как полной капитуляцией перед ревизионизмом, отказом от борьбы с ним, принятием идеологического сосуществования с ревизионистами.

Единство действий с ревизионистами является обманным демагогическим маневром и по другой причине. Единство в борьбе с империализмом предполагает согласованность экономического потенциала и вооруженных сил, чтобы противостоять империалистической политике войны и агрессии. Но о чем говорят факты? ... Свой экономический и военный потенциал они поставили на службу своему генеральному курсу на установление советско-американского господства над миром.

Сторонники иллюзий о так называемом повороте новых советских руководителей в восторге от их «готовности» «отказаться от открытой полемики». Разве это является еще одним серьезным доказательством так называемого поворота ревизионистов? Никоим образом. Прежде всего, неправда, что ревизионисты отказались от открытой полемики. Разве проведение политики, полностью противоречащей марксизму-ленинизму и интересам социализма, не является продолжением полемики на деле? ... И, наконец, повседневные измышления и нападки в периодической печати, пропаганда, письма и лекции, которые прорабатываются не только в партийных организациях в Советском Союзе, но пересылаются для этой же цели и некоторым другим партиям, разве все это не есть продолжение открытой полемики? К кому же, не надо забывать, что открытую полемику начали именно хрущевские современные ревизионисты. Причем тогда все повторяли, как попугаи, что такая по-

зиция является «ленинской». Лишь когда спохватились, что открытая полемика давала отрицательные для них результаты, так как она способствовала разоблачению их предательского нутра, они объявили полемику вредной.

Наша партия считает, что открытая полемика необходима, она служит школой для всех коммунистов, так как помогает им различать правду от неправды. Ревизионисты были бы очень довольны даже если бы мы говорили о них в общих терминах, лишь бы не разоблачали их открыто и не называли вещи своим именем. Ведь ревизионизм и измена не тень, а живая действительность, они подрывают дело социализма и борьбу народов. Марксисты должны бороться с этой действительностью, а не с тенью, если они не желают стать на донкихотские позиции. Наша партия считает, что нельзя позволять ни на минуту хрущевским ревизионистам использовать обстановку затишья для того, чтобы закрепить свои позиции и беспрепятственно продолжать свою предательскую деятельность. Ослабить даже в малейшей степени борьбу с современным ревизионизмом, под каким бы то ни было предлогом, значит отступить от принципов. А принципы никогда не могут и не должны быть принесены в жертву из-за сиюминутной выгоды экономического или какого бы то ни было другого характера.

По мнению нашей партии положение таково, что ни одна партия, считающая себя коммунистической и революционной, ни один человек, считающий себя коммунистом и революционером, не может оставаться наблюдателем и ждать, пока его не атакуют ревизионисты, ограничиваясь лишь тем, что приветствует борьбу, которую другие ведут против ревизионизма. Время не терпит. Марксисты-ленинцы

должны находиться в наступлении, а не в обороне, должны атаковать, а не отступать. Они не боялись и не боятся ревизионистов, их угроз и давления. Боязнь чужда марксистам-ленинцам, они не признают ее ни в борьбе с империализмом, ни в борьбе с ревизионизмом. А ревизионисты боятся и империализма и марксизма-ленинизма. Бояться ревизионистов, значит еще больше бояться империализма, не верить в силу и торжество марксизма-ленинизма.

Мы считаем, что пора уже провести четкую грань с современным ревизионизмом, со всеми его группировками и особенно с советской руководящей группой, против которой нужно вести самую ожесточенную борьбу с целью полного отделения ее от советского народа и от советских коммунистов-революционеров. Мы никогда не смешивали и не смешиваем советское ревизионистское руководство с Советским Союзом и советским народом, с которыми мы были и будем друзьями навеки, как в хорошие, так и в трудные времена. Однако это факт, что ныне в Советском Союзе у власти ревизионизм. И с этим ревизионизмом необходимо вести ожесточенную, принципиальную борьбу. Это в непосредственных интересах коммунистов и народа Советского Союза, это большая помощь, которую мы оказываем их революционной борьбе за ликвидацию ревизионистской измены, до основания подорвавшей завоевания Октябрьской революции, социалистического и коммунистического строительства в Советском Союзе.

В борьбе с современным ревизионизмом, как и во всех других вопросах, единственно правильной позицией является принципиальная позиция. Принципами нельзя торговать, в деле отстаивания принципов нельзя остановиться на полпути, никогда не следует придерживаться колеблющейся, оппортунистической

позиции. Борьба между марксизмом-ленинизмом и ревизионизмом является отражением классовой борьбы между пролетариатом и буржуазией, между социализмом и капитализмом. В этой борьбе не может быть средней линии. Линия «золотой средины», как это доказано многолетним историческим опытом, есть линия примирения противоположностей, того, чего никогда нельзя примирить, есть неустойчивая и временная позиция. Средняя линия не может служить также для того, чтобы скрывать отклонения от марксистско-ленинских принципов, ибо борьба с ревизионизмом, если она вызвана не идеологическими причинами, а лишь некоторыми экономическими и политическими противоречиями, если она ведется на националистической и шовинистической почве, это блеф, у которого ноги коротки. Кто придерживается такой линии в отношении ренегатов марксизма-ленинизма, тот рискует рано или поздно сам скатиться на их позиции.

> *«Нет и не может быть «средней» линии в вопросах принципиального характера,* — с особой силой подчеркивал И. В. Сталин. — *Либо одни, либо другие принципы должны быть положены в основу работы партии. «Средняя» линия по вопросам принципиальным есть «линия» засорения голов, «линия» затушевывания разногласий, «линия» идейного перерождения партии, «линия» идейной смерти партии»**.

По мнению кашей партии, теперь с особой силой встает, как острый актуальный вопрос, не примире-

* И. В. Сталин, Соч., т. 9, стр. 4, алб. изд.

ние и единство с ревизионистами, а окончательный разрыв с ними.

> *«Единство,* — говорит Ленин, — *великое дело и великий лозунг! Но рабочему делу нужно* **единство марксистов***, а не единство марксистов с противниками и извратителями марксизма»*.*

Единство с оппортунистами и ревизионистами, — отмечает Ленин,

> *«... означает на деле единство пролетариата с национальной буржуазией и* **раскол** *интернационального пролетариата, единство лакеев и раскол революционеров»**.*

Перед лицом объединенного фронта империалистов и ревизионистов, их нападок, заговоров и военных угроз марксисты-ленинцы должны крепить свое единство в национальном и международном масштабе, усилить свою решительную борьбу с империализмом и ревизионизмом. Времена, в которые мы живем, это не времена для академических, нескончаемых и бесплодных дискуссий, а времена смелых боевых, революционных действий, полных самоотверженности и лишений. Современные ревизионисты и буржуазия со своими партиями вовсю проповедуют буржуазный пацифизм и гуманизм, стараясь создать у людей, далее и у отдельных колеблющихся и трусливых коммунистов впечатление, будто наша революционная боевитость является «сектантством», «аван-

* В. И. Ленин, Соч., т. 20, стр. 256, алб. изд.
** В. И. Ленин, Соч., т. 21, стр. 387, алб. изд.

тюризмом», «догматизмом», «фанатизмом» и т.д. Мы, марксисты-ленинцы, не сектанты и авантюристы, не догматики и фанатики. Мы ведем борьбу с этими явлениями, считая их чуждыми и неприемлемыми для коммунистов, но в то же время не скатываемся на позиции наших врагов, которые подобного рода измышлениями пытаются, в определенных целях, разложить нас идейно, политически и организационно, ослабить или потушить нашу борьбу против них.

Ряды марксистско-ленинских партий и сил должны быть тесно сплочены и хорошо организованы, закалены и подготовлены для продолжительной борьбы. Мы должны быть в совершенстве подготовлены в политическом, идейном, экономическом и военном отношениях к борьбе, к революционным действиям, глубоко и творчески усвоив наше всепобеждающее учение. Мировой коммунизм нашего времени должен характеризовать боевой революционный дух героических времен Ленина и Сталина, времен Коминтерна. Не без определенной враждебной цели Н. Хрущев и его приспешники предприняли борьбу за дискредитирование Коминтерна и его бессмертного дела. Конечно, времена уже не те, и речь здесь идет не о том, чтобы мы освоили или скопировали подходящие для того времени формы и методы работы, организации и управления Коминтерна с их положительными и отрицательными сторонами. Однако установление связей в целях сотрудничества и взаимодействия, применительно к новым, актуальным условиям, является, по мнению нашей партии, делом необходимым и неотложным.

Конечно, все партии равноправны и независимы. Каждая партия, как отмечается и в Московском заявлении, сама вырабатывает свою генеральную линию, опираясь на принципы марксизма-ленинизма и в со-

ответствии с конкретными особенностями и условиями страны и времени. Эти правильные марксистские принципы на языке и у современных ревизионистов, но, высказываясь на словах за независимость, они на деле добиваются зависимости всех партий под своим руководством, высказываясь на словах за пролетарский интернационализм, на деле пытаются помешать марксистам-ленинцам объединиться, придерживаться совместной линии, выработанной на основе глубокого, принципиального, объективного, классового, марксистско-ленинского анализа. Современные ревизионисты из кожи вон лезут, чтобы разъединить нас, ибо сплоченность марксистов-ленинцев означает смерть для ревизионистов и для их хозяев — американских империалистов. Марксисты-ленинцы должны дать отпор этим попыткам ревизионистов, преодолеть все препятствия и упрочить свое революционное единство на основе марксизма-ленинизма и пролетарского интернационализма. Они должны укрепить сотрудничество и взаимодействие, выработать общую линию и общую позицию по самым основным вопросам, особенно по вопросам борьбы с империализмом и современным ревизионизмом, по вопросу о новых союзах, конкретизированных в реальных условиях нынешнего положения, но всегда на основе марксистско-ленинских принципов.

• • •

Положение в мире и в международном коммунистическом движении развивается в нашу пользу и в ущерб нашим врагам. Но мы должны смело смотреть в глаза ситуациям и быть готовыми ко всему, так как наши враги — империалисты и ревизионисты, несмотря на понесенные поражения, не сложили оружие. Наоборот, их сотрудничество и деятельность

становятся все более интенсивными. Положение таково, что не терпит вялости, отлагательства и колебаний, а требует смелости, решительности и зрелости, оно не терпит бесцветной, податливой, оппортунистической тактики и фразеологии, а требует быстрых, боевых действий, боевой тактики, которая бы ежедневно, ежечасно помогала нашей революционной стратегии, будучи в то же время умной и обдуманной, в соответствии с обстановкой и с условиями, в которых развертывает свою деятельность каждая партия. Имея такую революционную стратегию и тактику, основанную на нашей всепобеждающей идеологии, марксистско-ленинские партии и силы, несомненно, будут идти всегда вперед и, вместе с рабочим классом, с угнетенными народами и нациями, добьются новых побед в священной борьбе против империализма и ревизионизма, за торжество марксизма-ленинизма, социализма, революции и мира во всем мире.

Что касается Албанской партии Труда, то она, будучи активным участником марксистско-ленинских сил мира, вполне сознает стоящую ныне перед коммунистическим движением великую историческую задачу защиты марксизма-ленинизма и продвижения вперед дела революции и социализма ... Партия Труда будет и впредь всеми силами бороться против империализма, возглавляемого Соединенными Штатами Америки, и против современного ревизионизма, возглавляемого советскими руководителями, будет безоговорочно поддерживать справедливую революционную борьбу марксистско-ленинских партий и сил, будет неустанно бороться за консолидацию и укрепление антиревизионистского единства марксистско-ленинского движения и антиимпериалистического

единства народов всего мира, будучи уверенной, что победа будет на стороне марксизма-ленинизма, социализма и народов. Такова задача, которую настоящий съезд ставит перед всей партией на будущие годы.

• • •

Соч., т. 34

ДАЛЬНЕЙШЕЕ РЕВОЛЮЦИОНИЗИРОВАНИЕ ПАРТИИ И НАРОДНОЙ ВЛАСТИ[1]

Выступление на совместном собрании первичных партийных организаций Крабской каменноугольной шахты, завода им. Энвера Ходжа, сельскохозяйственного кооператива им. Вильгельма Пика, воинской части № 5009 и Тиранского университета.

6 февраля 1967 г.

Товарищи коммунисты,

Партийные организации находятся накануне важного события. В течение двух будущих месяцев в первичных партийных организациях города и деревни, в различных учреждениях и в вооруженных силах, будут проходить отчетно-выборные собрания первичных организаций и партийные конференции в районах и глубоких зонах.

Отчетно-выборные собрания представляют собой событие огромного значения для дальнейшего укрепления партии. На этих собраниях каждый комму-

[1] Это выступление есть дальнейшее изложение идей, выдвинутых в решении Политбюро ЦК партии «О борьбе с бюрократизмом, за революционный метод и стиль работы». Выступления в ходе проработки этого документа доказали правильности исторических решений нашей партии, ее марксистско-ленинскую зрелость и жизнеспособность.

нист должен подвести итоги своей работы и работы организации в целом, взвесить в духе критики и самокритики успехи и недочеты и наметить цели, за осуществление которых он будет бороться в будущем, там будут избраны секретарь, бюро или комитет из числа товарищей, которые работали лучше других, показали себя способными организаторами, решительными борцами за проведение линии партии.

Отчетно-выборные собрания первичных организаций обязательно должны оправдать себя. Этим я хочу сказать, что каждый должен до единого отчитываться сам и требовать отчета от других, причем не только говорить о том, как мы вообще выполняли наши задачи, а как их выполнял я в отдельности, как коммунист, и не только в поле, на фабрике или в конторе, но и в обществе, насколько я был мобилизован и как я боролся за разрешение общественных, политических, семейных проблем, и когда я говорю о семейных проблемах, то нисколько не имею в виду внутрисемейные вопросы, а общественно-политические проблемы, занимающие албанскую семью.

В первичной организации коммунисты-революционеры требуют отчета от своих товарищей-революционеров, так как вопросы, за которые с них спрашивают — это не частные, личные вопросы, а политико-организационные проблемы партии, проблемы коллектива, массы, поэтому мы, как коммунисты, несем большую ответственность как партийный коллектив и как коммунисты, как члены данного коллектива.

Мы ведем великую, непрерывную, причем довольно успешную борьбу за дальнейшее революционизирование партии. Революционизировать партию значит революционизировать коммунистов. Они должны быть непреклонными борцами, политически подкованными, смелыми, чуткими, искренними, а когда

надо, и строгими. Они должны сметать все несносное, поддерживать новое, прогрессивное, выступать организаторами борьбы за его торжество ...

Вся партия, вся страна должны встать на ноги, каленым железом выжечь отсталые обычаи и оторвать голову всякому, кто попирает священный закон партии, защищающий права женщин и девушек. Это морально-политические проблемы большого значения.

Спрашивать с коммунистов надо, однако нужно спрашивать в революционном, а не в мещанском духе, за мелочи, не в аполитичном духе, не в виде инквизиции, побуждаясь клеветническими измышлениями и выдуманными небылицами, мотивами личной мести. Такие приемы чужды нашей партии, она осуждает их, ибо все они порождены мелкобуржуазными взглядами.

Поэтому, думаю я, нам следует отказаться от общих и бесплодных форм отчета, или от тривиальной критики или самокритики, которая не воспламеняет и не охлаждает, не служит политическому воспитанию людей, не помогает им правильно решать проблемы.

Чтобы сделать партию в высшей степени революционной, все коммунисты должны брать на себя ответственность за точное выполнение возложенных на них задач и отчитываться за них. Люди часто отчитываются не как надо или требуют отчета не так, как следует ввиду неточного понимания задач каждого, в первую очередь, политических задач.

Возьмем к примеру членов парткомов или членов бюро первичных партийных организаций и даже рядовых членов партии. Обычно говорят, что не все в должной мере мобилизуются на выполнение различных партийных поручений, обычно критикуют бюро парткома, его секретарей или секретаря пер-

вичной организации за то, что они плохо организуют работу с ними и т.д. и т.н. Это уместная и справедливая критика, которую следует дальше усилить, так как парткомы и их секретари более или менее налаженную и планомерную работу ведут только с инструкторами парткомов, с работниками аппарата, иногда и на каком-нибудь собрании с секретарями первичных организаций. Это бюрократический, казенный подход к делу.

Однако виновны в этом не только эти товарищи, виновны и некоторые другие, в адрес которых применяется беззубая критика или которых совсем не критикуют, а когда наступает отчетно-выборная пора, они вовсе не отчитываются и снова избираются. Я имею в виду в первую очередь членов пленумов парткомов и членов бюро первичных организаций. Они избраны партией, чтобы руководить, организовать, мобилизовать людей и бороться по-революционному, а не ограничиваться присутствием в двух или трех заседаниях в год партийного комитета и считать, что этим они свое дело сделали. Ведь на этих заседаниях работа только начинается.

Они могут говорить: «А вот секретари нас не собирают, они нас не мобилизуют» и т.д. Хорошо, но мы никогда не видели, Чтобы эти товарищи прижимали секретарей к стенке за такое отношение к делу или совсем отвели их в случае, если они плохо справляются со своими обязанностями. Положим, что виновны бюро и секретари; однако мы очень редко видим, чтобы члены парткомов по-революционному пользовались правами, которыми их наделила партия. Очень редки такие случаи, если вообще такие случаи есть, когда кто-нибудь из членов парткома, без указания комитета, идет проверять, помогать, давать указания, там же принимать меры в других пер-

вичных организациях, или навещает или помогает хозяйственным организациям вне сферы действия той организации, в которой он сам числится. Он и пальцем не шевелит, так сказать, не спросив мнения и разрешения секретарей. Об этих делах член парткома должен советоваться с секретарями, просить данных у партийного аппарата, он должен обсуждать с секретарями все, что он видел, что делал и что он предлагает. Если он ничем не утруждает себя и по своей собственной инициативе ничего не предпринимает в пределах своих компетенций, то это не революционная работа, а просто забота о делах, входящих в сферу деятельности его первичной организации. Это узкоместническая забота.

Если мы говорим, что каждый коммунист, будь он рядовым членом партии или избранным в ее руководящие органы должен надлежащим образом осуществлять свои права и обязанности, это не значит, что он может нарушать партийные нормы, о которых я буду говорить дальше, наоборот, он должен бороться за их неукоснительное соблюдение. Если же он не пользуется этими правами, то он этим самым потворствует такому методу работы, который насаждает бюрократический дух в работе партийных аппаратов, а это приводит к тому, что назначаемые работники партийных аппаратов становятся всевластными, начинают выдавать себя за «специалистов, безупречных партийных работников», о них говорят, что «они знают свою организацию как свои пять пальцев». То же самое можно сказать и о некоторых рядовых членах партии.

Спору нет, первичную организацию должна характеризовать организованность, каждый коммунист должен отвечать за определенную работу. Это делается где хорошо, а где не хорошо; нам надо совер-

шенствовать работу в этом направлении, однако никакому коммунисту нельзя сидеть сложа руки, если ему лично не дано какое-либо поручение. Ведь сколько еще невыполненных заданий перед нами! Разве может называть себя революционером тот коммунист, который пассивно ждет, чтобы кто-либо поручил ему какое-нибудь задание?

Нет, такой коммунист не может называть себя революционером, энергичным, (инициативным, предприимчивым. Партия нуждается не в таких членах, ее члены должны уяснить себе, что только в процессе революционной борьбы рождаются и закаляются коммунисты, способные на героические дела.

Следовательно, великой школой революционизирования партийных кадров являются партийные собрания и особенно отчетно-выборные собрания.

Отчетно-выборные собрания должны привести в движение также всех беспартийных, которые не смотрят, да и не могут смотреть равнодушно ни на успехи и недостатки в работе партийной организации, ни на задачи, которые она наметит на будущее, ни на то, кто будет избран в руководство партийной организации. Поэтому коммунисты, готовясь к отчетно-выборному собранию, должны беседовать с членами коллектива, внимательно прислушиваться к их мыслям, критическим замечаниям и предложениям и тщательно анализировать их с тем, чтобы на партийном собрании нашло себе выражение мнение не только коммунистов, но и беспартийных масс. Подобная подготовка к отчетно-выборным собраниям способствует их проведению в боевом, революционном духе...

1966 год явился годом великих творческих починов рабочего класса, благодаря которым было построено много новых цехов и фабрик, годом всту-

пления всего крестьянства горных районов на путь коллективизации сельского хозяйства, годом дальнейшего укрепления оборонной мощи Родины и революционной мобилизации всех граждан нашей Народной Республики.

Эти успехи служат огромным стимулом и поощрением для каждого коммуниста и каждого трудящегося нашей страны. Они укрепляют в нас убеждение и уверенность в том, что мы так же успешно, как выполнили задания первого года пятилетки, выполним, причем еще более успешно, и задания 1967 года и других годов четвертого пятилетнего плана, одобренного V съездом нашей славной партии.

Партия учит нас, коммунистов, никогда не пьянеть от успехов. За успехами никогда не следует скрывать недостатки в нашей работе. А мы знаем, что в огромной работе, проведенной партийными организациями для мобилизации масс, несмотря на достигнутые успехи, имели и имеют место и недостатки, за устранение которых партия должна решительно бороться.

Центральный Комитет партии не раз подчеркивал, что первичные партийные организации в своей работе должны проявлять больше инициативы. Но подчас этот вопрос понимают у нас неправильно. Так, бытует такое мнение, будто проработка решений парткомов обременяет первичные организации, зажимает их инициативу. Проработку решений, посылаемых сверху, нельзя считать лишним, ненужным делам. Подобное мнение было бы ошибочным, так как из него выходит, что партию вообще не надо ни информировать, ни учить тому, как работать и мыслить, ей не надо давать установки, ей незачем передавать обобщенный опыт.

Мы ни на минуту не должны забывать о том,

что наша партия основана на демократическом централизме, из чего следует, что демократическая жизнь, демократические действия нашей партии осуществляются под централизованным руководством, избранным всей партией самыми демократическими формами. Итак, в соответствии с этим демократическим централизмом важные решения вышестоящих органов партии должны стать известными всем, нижестоящим органам и всей партии; более того, нижестоящие органы должны дальше углубить их и найти наилучшие способы и методы их проведения в жизнь, их осуществления.

Проведение в жизнь этих жизненно важных решений партии невозможно, если в партии бытует либеральный, мелкобуржуазный дух, если в ней бытует мысль «моя хата с краю». Нет, нашей марксистско-ленинской, боевой, пролетарской партии чужды политическая и организационная распущенность и либерализм, мнимая демократия.

Наша партия руководит великой пролетарской борьбой народа, и чтобы в каждой битве одержать победу, она соблюдает железную дисциплину, которая в партии является таковой потому, что она сознательная. Эти нормы, как и другие партийные нормы, о которых я буду говорить дальше, мы должны сохранять, дальше совершенствовать и ни на минуту не считать что, поскольку партия у нас стоит у власти, поскольку мы успешно строим социализм, то можно делать уступки, не придерживаться так уж строго партийных норм. Нет, никак нет! Эти нормы укрепляют партию, ставят ее в авангард, делают ее непобедимой.

Проработка решений вышестоящих органов, советы о том, как строить работу, подсказывание форм работы и поручение заданий сверху — дело необхо-

димое. Это никак не закрывает горизонт первичным организациям, не зажимает их инициативы. Но дело в том, какова дифференцированная помощь, которая оказывается им в уяснении решений и в их проведении с учетом реального положения, в котором существует и руководит первичная организация. В этом деле у нас большой недостаток.

На вид условия работы всех первичных организаций одинаковые, а между тем это не совсем так. Поэтому нельзя рекомендовать одинаковые формы проработки решений как в городе, так и в деревне, как на заводе, так и в бригаде сельскохозяйственного кооператива или в школе. Нельзя настаивать на том, чтобы все организации одинаково прорабатывали все вопросы, затронутые данным решением.

Организация должна в общем хорошо ориентироваться, ознакомиться и уяснить себе решение в целом и особо вникнуть в суть тех его положений, которые составляют для нее неотложные и актуальные задачи ...

Парткомы должны понимать, что работа в сельских парторганизациях имеет свою специфику, свои характеристики, которые часто, и особенно в переживаемых нами конкретных ситуациях, резко отличают ее от работы городских партийных организаций.

Мы не можем рассчитывать на удовлетворительные результаты в нашей работе, если будем забывать или игнорировать различия между городом и деревней, между жизнью, между обычаями города и деревни и механически, шаблонно будем применять одинаковые формы и методы работы как в городе, так и в деревне. Секретари и инструкторы парткомов не уделяют должного внимания этому моменту. Они, к примеру, не очень беспокоятся о том, что печать по разным причинам в деревне не доходит везде и

столько же быстро, сколько и в городе, что очаг культуры такого-то кооператива не работает и его не посещают в одинаковой мере, что и очаг культуры на фабрике в городе, что пережитки в сознании крестьянина держатся упорнее, чем в сознании рабочего, что культурный уровень крестьянина пока что еще ниже культурного уровня горожанина. В таком случае как быть секретарям и инструкторам? Имеются два пути: либо идти вслепую, либо больше ломать себе голову, чтобы найти наиболее подходящий вывод. Рецепты об этом трудно давать, потому что, как я уже сказал, каждая деревня или группа деревень находит себе подходящий свой различный путь, в зависимости от условий и обстоятельств. Однако есть один безошибочный рецепт, есть одно целебное средство, способное выздоровить дело: это хорошее, глубокое, основательное знание положения деревни, знание ее людей, кадров, их способностей, склонностей, их волевых качеств, проникновение в их сердца. То же самое можно сказать и о городских организациях. Только на этой основе первичная организация может обладать инициативностью и самостоятельностью, только на этой основе партийные комитеты и их инструкторы могут оказывать свою квалифицированную помощь. Устранение этого недостатка в методе работы парткомов и первичных организаций поможет партийным организациям стать более боевыми и лучше руководить борьбой за выполнение стоящих перед ними больших задач.

Готовясь к отчетно-выборным собраниям, партийные организации должны всегда иметь в виду свои характерные особенности, как и недостатки с тем, чтобы в период отчетно-выборной кампании делать упор особенно на них.

Надо сказать, что у парткомов в связи с партийными выборами сложилась традиция, которую нужно очистить от всего бесплодного или от устаревших форм. Одной из таких форм является и обычай касаться на отчетно-выборных собраниях всех вопросов. Я думаю, что товарищи должны ближе подойти к этому вопросу. Можно практиковать на отчетно-выборных собраниях доклады по одному или двум главным вопросам, скажем, по вопросам производства, или только по вопросам культуры и просвещения, по тем вопросам, где наблюдается больше пробелов и недостатков, и в связи с ними каждый коммунист должен давать отчет, выступать с критикой и самокритикой. Определение этих вопросов тесно связано с характеристикой первичной организации, с ее спецификой, с ее изъянами и недостатками.

Наша задача состоит в том, чтобы постоянно закалять партию с тем, чтобы она всегда была боевой, динамичной, энергичной, непримиримой к ошибкам и недостаткам. В этом деле первостепенное значение имеет вливание свежей крови в ряды партии, прием новых членов из рядов рабочего класса, кооперативного крестьянства, самых лучших, революционно настроенных людей из рядов интеллигенции. Устав[2], принятый V партийным съездом, четко определяет условия, предъявляемые к принимаемым в партию, как и меры по подготовке кандидатов. Задача первичных организаций — сделать так, чтобы эти требования и их смысл были всем ясными

[2] Согласно этому уставу, кандидатский стаж продлевался с 1 года до 2-3 лет в зависимости от социального положения, характера работы и идейно-политической подготовки кандидата. Это говорит о стремлении нашей партии принимать в свои ряды самых подкованных людей, воспитанных в духе рабочего класса.

и понятными. Если указания о приеме в партию будут хорошо истолкованы и правильно поняты, то станет ясным, что новые требования Устава не закрывают дверей партии, наоборот, они открывают их. Но для кого? Для хороших людей, для революционеров, и закрывают их для тех, кто не заслуживает звания члена партии.

Почему теперь кое-какие товарищи думают, что новые условия могут затормозить вливание свежей крови в партию? Да потому, что до сих пор члены партии и партийные организации иной раз выдвигают кандидатуры не на основе здоровых критериев, принимали в партию людей, не хорошо испытанных. Теперь же критерии здоровые, а пути испытания — дифференцированные. Люди должны привыкнуть к этим новым формам, так что нет оснований думать, что закроются двери партии. Закрыть двери для наших людей, это было бы очень плохо, так же как и открыть их настежь, чтобы мог вступить в партию кто угодно и когда ему угодно. Но некоторые относятся шаблонно к данной директиве партии, а ведь она, напротив, дифференцированна, делает различия — для рабочих, кооперативистов, интеллигенции и служащих. Если не будут учтены эти различия и определенные требования для той или другой прослойки, если будут занесены туда и сюда для прохождения кандидатского стажа все без разбору: как шахтер, кооперативист, так и интеллигент или конторский служащий, то это значит, что директива плохо понята, а это сопряжено с опасностями.

Возьмем вопрос о тех, кто дает рекомендации принимаемому в кандидаты партии. В инструкции Центрального Комитета партии говорится, что по отношению к тем, кто, давая рекомендации, относится

к этому делу несерьезно, **«надо принять меры»**. Это нужно правильно толковать, рекомендовать надо, и дающий рекомендацию несет ответственность перед партией, но не следует, однако, думать, что непременно следует принять меры взыскания против него за ошибки или проступки, которые рекомендуемый может совершать во время своего пребывания в партии, ибо в таком случае никто бы не стал давать рекомендации. Вопрос нужно понимать в диалектике его развития.

Или возьмем требование Устава о том, что кандидат может менять свою профессию во время прохождения кандидатского стажа. В принципе это можно, но это не возвести, однако, в норму, ибо это не в интересах ни дела, ни самого кандидата.

Кандидат может проходить стажировку и в другом районе, но и это также нельзя сделать нормой. Если кандидат холостяк, то дело проще. К тому же у нас теперь в каждом районе имеется много различных трудных секторов работы, куда можно направить кандидата. Вопрос воспитания на трудностях труда следует рассматривать и по отношению к рабочим, и по отношению к кооперативистам; осторожно надо подходить к этому делу, когда оно касается женщин и особенно, если они замужние и имеют детей, а вообще больше всего требований в этом отношении надо предъявлять к служащим и интеллигентам. Итак, нужно правильно понимать директивы партии, с величайшим вниманием и постоянно следить за тем, чтобы прием в партию производился на новой основе, а также за укреплением партии свежей кровью, ибо это есть жизненно важное для партии дело.

Вышеуказанные вопросы имеют важное значение для улучшения партийной работы. Но это еще не все, что нужно иметь в виду в период отчетно-вы-

борной кампании. Дальнейшее революционизирование партии и органов нашей народной власти, укрепление партии и народной власти зависят от целого комплекса факторов. Я хочу поговорить с вами о двух принципиальных вопросах:

Первое, **о строгом проведении и соблюдении революционных принципов и норм партии.**

Второе, **о последовательной и решительной борьбе, которую нужно вести против бюрократизма.**

О ПРОВЕДЕНИИ ПАРТИЙНЫХ НОРМ

Наша марксистско-ленинская партия со времени своего основания всегда придавала первостепенное значение **демократическому централизму, критике и самокритике, пролетарской демократии, критическому анализу проблем и явлений, здоровой конспирации, железной и сознательной дисциплине, линии масс, классовой борьбе и т.д. и т.п.** Свидетельством хороших результатов в этом отношении являются морально-политическое состояние партии, подъем уровня идеологической подготовки, революционный дух в партии и в народе, проведение партийной линии без серьезных ошибок, выполнение планов.

Конечно, было бы недопустимым самодовольством и близорукостью сказать, что у нас все достигло совершенства. Самодовольство, головокружение от успехов создают такое апатичное положение, при котором ошибки умаляются, усугубляются и прикрываются мыслью о том, что у нас «имеются достижения», «теперь все благополучно», «нечего беспокоиться о некоторых вредных явлениях», которые мы считаем случайными.

Самодовольство по поводу принятых правильных

решений и вытекающее от этого мнение, что те, кто их вынес, исходя из опыта нашей партии и нашего государства, являются непогрешимыми, безупречными, а стало быть, идеалистическое, мистическое, нереволюционное, недиалектическое, не марксистско-ленинское отношение к ним — все это ошибочная идея, ошибочное мнение. Всегда надо придерживаться принципа доверяй, да проверяй, люби и уважай всякого, кто борется и трудится так, как учит нас партия — добросовестно, неустанно, последовательно, безупречно, но в то же время критикуй и поправляй всякого, кто ошибается, невзирая на лица, беспощадно и не колеблясь изобличай и рази всякого, кто вступает на вражеский путь, выступает против партии, против народа, против социализма.

Упорно продолжать борьбу за революционизирование партии — вот это должно составлять нашу величайшую заботу. Революционизирование партии невозможно иначе, как путем твердого усвоения глубоко философского смысла и строгого, революционного соблюдения марксистско-ленинских принципов, руководящих нашей партией, и ленинских норм, регулирующих жизнь ее и коммунистов.

К этому великому жизненному вопросу нельзя подходить формально, этих положений нельзя применять механически, вызубривать их как бездушные, безжизненные формулы. Одна из наших главнейших задач в том и состоит, чтобы, как следует усвоив эти принципы и нормы и строго соблюдая их на практике, выяснить и осознать истинные, глубокие причины того, почему этих норм не понимают и не соблюдают должным образом вообще или отдельные лица, та или иная первичная организация, тот или другой коммунист.

Партийные работники уже в состоянии система-

тически ставить этот необходимый диагноз в работе, так что они должны выступить с целебными средствами как в общепартийном масштабе, так и когда речь идет об отдельных коммунистах. Средством для отдельных коммунистов, не понимающих, плохо соблюдающих или попирающих нормы, являются изучение марксистско-ленинской теории и революционная борьба, как составная часть всестороннего воспитания партии в этих направлениях.

А теперь перейдем к некоторым вопросам, подсказываемым опытом нашей партии.

В первичных организациях нашей партии, несмотря на огромные достижения, жизнь идет не очень-то интенсивно, нет нужных дебатов и живого спора, нет конфронтации мнений и противоположностей, из которых наши товарищи могли бы извлечь уроки, вынести правильные решения, принять нужные меры, что способствовало бы росту и утверждению личности каждого коммуниста, росту бдительности, правильному и более успешному проведению директивы, линии, выполнению задач, Это есть капитальный вопрос для жизни и борьбы партии.

Должны ли мы уделять особое внимание этому вопросу с тем, чтобы найти истинные причины, мешающие первичной организации быть вполне революционной? Безусловно! Обязательно! Или же мы должны довольствоваться достигнутыми результатами и не беспокоиться о том, что некоторые коммунисты не выступают на собраниях, не принимают активного участия в дебатах, оправдываться тем, что «они необразованные», или же ошибки какого-либо коммуниста, которого мы подвергаем критике, объяснять в основном субъективными факторами, не задумываясь над тем, что тот или иной коммунист, правда, погрешил по своей собственной вине, но ведь ответ-

ственность за него несем и мы, первичная организация, которые не помогали ему? Или же когда отдельный коммунист или группа коммунистов не выполняют плановых заданий, говорить, что они сами виноваты, тогда как мы, первичная организация, ни в чем не повинны по отношению к ним и отмежеваться от них, когда происходит что-либо неприятное, и, наоборот, объединиться с ними только тогда, когда все идет хорошо? Никак нет!

Почему же все это происходит в первичных организациях, почему все это происходит с коммунистами? Не впервые мы рассматриваем этот вопрос, независимо от того, основательно или нет; не впервые мы замечаем подобные явления, но они опять-таки дают о себе знать, несмотря на организационные и воспитательные меры, которые мы принимали и продолжаем принимать.

Я думаю, что ни по какому вопросу мы не должны питать иллюзий, не должны поддаваться самообольщению или же считать свой долг выполненным после принятия указанных выше мер, или, наконец, заявлять, что у нас имеются результаты (да и в самом деле они имеются), но «такие в первичной организации явления неизбежны. Такова диалектика жизни, диалектика борьбы». Мы должны не льстить себе подобными мыслями, а все глубже вникать в суть вопросов, лучше организовать и подкреплять принимаемые меры. На этом, думаю я, стоит настаивать.

Я не раз подчеркивал, что собрание первичной организации должно быть для коммунистов событием важного значения, а чтобы оно было таковым, необходимо не только правильно сформулировать повестку дня и чтобы не только секретарь, но и все коммунисты тщательно готовились к нему, до последних мелочей разобрав вопрос, который будет рассмотрен

и обсужден первичной организацией. Если все будет сделано так, то в первичной организации не может не быть дебатов и споров, не может не быть новых идей, правильных или неправильных, не может не быть критики и самокритики. Именно такие первичные организации нужны нам. За такую первичную организацию мы должны бороться. Она — основа всякого начала, основа правильного воспитания, в ней происходит закалка коммунистов в духе правильных норм партии, в ней осуществляется их политическая и идейная, как и технико-организационная подготовка. так как от революционных дебатов в организации во многом зависят налаженность в работе и выполнение заданий, зависят усилия каждого человека в отдельности и коллектива в целом к повышению технического уровня коммунистов и беспартийных.

Кто же, если не первичная организация, будет строго спрашивать с каждого коммуниста, кто же, если не она, будет требовать от всех строжайшего соблюдения дисциплины? Где же, если не в первичной организации критика и самокритика будут развиваться как следует, согласно партийным нормам? Если у коммуниста не хватает смелости высказывать свое мнение в первичной организации, то будет ли он в состоянии должным образом высказывать его на массовых собраниях? Если коммунист сам не постигает смысл диктатуры пролетариата, если он не будет воспитан в духе соблюдения ее и всех вытекающих из нее норм, то возникает вопрос: Как же он добьется того, чтобы массы поняли, что такое диктатура пролетариата, что такое ее политические, идеологические, этические, организационные и репрессивные нормы?

Мы учим и требуем, чтобы широкие массы высказывались свободно, критиковали недостатки и

людей с целью их воспитания и исправления. Между тем массы не могут компетентно пользоваться этими правами, если партия вообще и каждый коммунист в отдельности не понимают и не проводят правильно эти принципы.

Дело не в том, что наша партия, наши коммунисты не знают этих норм и не проводят их в жизнь. Нет, но здесь порядочно пахнет формализмом и шаблонностью, наши люди не в должной мере вникают в суть этих норм, не в должной мере оценивают положительные или отрицательные последствия правильного или неправильного проведения их в жизнь.

Я думаю, что наши люди должны хорошо, глубоко знать основные нормы, регулирующие жизнь и борьбу партии, то есть первичной организации, жизнь и борьбу каждого коммуниста, должны знать их идеологическое и политическое значение. На этом мы настаивали не в должной мере и не должным образом.

Для иллюстрирования этой мысли возьмем к примеру Устав партии. Устав является для коммуниста путеводителем, основным документом, регулирующим партийную жизнь. В нем воплощены главные установки партии, права и обязанности коммуниста, глубокое понимание и осуществление которых является непременным условием того, чтобы быть хорошим коммунистом.

В случае нарушения этих уставных норм, коммуниста наказывают вплоть до исключения из партии. Однако происходит нечто весьма странное: Устав не изучают, не используют в качестве основного материала для коммунистов — как для рядовых членов, так и для руководящих работников. Некоторые другие читают его и говорят: «Согласен. Известные вещи, их мы хорошо знаем. Мы ими руководствуемся». Правда, многое мы знаем, но тогда почему мы допу-

скаем ошибки, почему мы нарушаем статьи Устава? Это говорит о том, что мы плохо знаем эти статьи или совсем их не знаем, так что они не полностью стали средством преодоления в нашем сознании всего дурного, важным средством, вдохновляющим на то, чтобы неуклонно придерживаться верного, революционного пути.

Со времени основания партии мы ежегодно читаем лекции об Уставе. Подобная работа давала и дает результаты, но мы должны найти и причины недостатков в этой работе и наилучшие пути достижения того, чтобы Устав у каждого коммуниста был на уме и в душе, на каждом его шагу ...

Возьмем другой вопрос: в организации не все и не как полагается принимают участие в обсуждении различных проблем. Здесь я имею в виду явление вообще, а не формальную сторону вопроса, что обязательно должны выступать все члены первичной организации. Но почему же не выступают? Вот это главное, что должно нас беспокоить.

Выступлений нет, или они вялые в том случае, если вопрос неясен, если он не изучен и не ставится правильно, на основе аргументов.

Выступлений нет в том случае, если вопрос сообщается сухо и в последнюю минуту организации, которая оказывается застигнутой врасплох и тогда она либо совсем не может высказываться или высказывается неопределенно. Итак, вопрос поставлен только формально — вопрос обсужден, так с плеч долой; организации косвенно навязывается мнение того, кто ставит вопрос, и отличаются в организации те, которым легко выступать, но у которых подчас одно лишь фразерство, а не мысли.

Понятно, каковы отрицательные последствия такой практики для дела, для воспитательной работы

и какие отношения устанавливаются между руководством и низами.

Подготовка выдвигаемого вопроса — единственное средство оживления организации. Тот, кому данный вопрос ясен, в состоянии выступать, делать замечания, критиковать, предвидеть, вносить предложения. Если все будут так поступать, то нет сомнения, что положительные и отрицательные мнения будут сталкиваться между собой, будут взвешиваться, и тогда выбор остановится на самых лучших из них, будут намечены и меры для преодоления трудностей. К тому же в процессе дебатов люди познают друг друга, они узнают цену друг другу. Вот это и есть революционная борьба в организации ...

Если человек желает вступить в партию и его принимают, то он наделяется правами и обязанностями, которые он должен точно знать и смело осуществлять. Трусливость несовместима с членством в нашей партии. Член партии может не знать многого, кое-что он может знать только наполовину; партия будет постоянно расширять его кругозор разнообразными формами, но то, что он знает, и так как он его знает, то, чему он научился и так, как он этому научился, он должен высказывать, ставить на обсуждение и, как коммунист, прислушиваться и к критическим, революционным суждениям своих товарищей, то есть хладнокровно встречать большевистскую критику, смело выступать против небольшевистской критики, честно признавать свои ошибки и продвигаться вперед.

Все говорят: «Это верно, но что поделаешь, есть и несмелые» и т.д. Но кто же в этом виновен, неужели партийные нормы, неужели партия, которая все время им говорит: штурмуйте вперед по-революционному? Если подобные люди видят партию в

одном только человеке, который душит их правильные мысли или зажимает критику, то виновны в этом они сами, а не партия, не ее нормы. Если подобные коммунисты силу партийного коллектива умаляют перед лицом отдельного человека, которого они сами облекли функциями, то они далеки от понимания партийных норм. Но есть и такие, которые формально понимают партийные нормы, а в их голове кишат другие, мелкобуржуазные нормы; в таком случае партийный коллектив должен обнажить у них эти чужие нормы, устранить их и взяться за перевоспитание их носителей.

К этому столь важному вопросу мы должны подходить всесторонне, так как есть ошибающиеся директора, заведующие или секретари, но есть и такие, которые не являются ни заведующими ни директорами, а не терпят ни критики, ни дисциплины, ни отчетности; любой порядок, любое предъявляемое к ним требование они считают за сведение личных счетов. Мы знаем таких болтунов (так же, как знаем и самоуправных директоров), которые клевещут на директора, но когда дело доходит до парторганизации, когда коллектив рассматривает его правильно, тогда устанавливается правда.

Единственно правильное и полноценное осуждение — это контроль коллектива, который проверяет и должен проверять дело. Это и есть «контроль массы» и «политика массы». Массы должны судить о работе всех, без исключения, об их поведении в обществе. Коммунисты должны подвергаться двойному контролю — со стороны партии и со стороны масс. Никто не может сказать, что это личное, частное дело, когда это дело связано с обществом, с социалистическими нормами, с нормами нашей партии. Никто не должен вмешиваться в личные дела другого, но когда

тот угнетает жену, например, или живет на широкую ногу, чего не позволяют его доходы и т.д., тогда коллектив вполне прав критиковать его, а если будет установлено, что им попраны нормы и законы, то следует поступать иначе. Такой порядок оздоровляет, а не ослабляет наше общество, он, напротив, наносит удар мелкобуржуазным взглядам на жизнь, нормам старого общества, порабощавшим человека, лишавшим его личности, свободы, инициативы.

Отчетно-выборная пора имеет важное значение для партии, для закалки ее и кадров, для их дальнейшего революционизирования. Надо покончить с любым проявлением формализма на этих важных собраниях, надо покончить с любым колебанием, когда речь идет о соблюдении норм, регулирующих внутрипартийную жизнь. Руководство должно отчитываться на этих собраниях, на фактах показать, хорошо ли оно выполняло свои обязанности, а не ограничиваться лишь общими замечаниями или критикой в адрес других. Так должен поступать, в свою очередь, и каждый коммунист.

Выборы руководства должны происходить на основе здоровых критериев, в соответствии с установленными нормами, без того, чтобы кто-либо навязывал первичной партийной организации руководителя или руководителей. Организации сами должны выставлять кандидатуры, сами изучать их, сами избирать руководителей и сами снимать их самым демократическим путем, если они плохо работают.

Относительно процедуры выдвижения кандидатур мы несколько отклонились от прежних революционных норм. Теперь под предлогом того, что кадры всем знакомы, их биографий совсем не требуют, а когда их требуют, это делается формально. Необходимо правильно восстановить это правило, независи-

мо от того, известен или нет кандидат, который сам должен выступить перед товарищами в организации и рассказать свою биографию, не хвалясь своими прошлыми заслугами, которые массы признают, а конкретнее говорить о своих недостатках в работе или о своих нездоровых взглядах и обязаться изменить их.

Эти нормы надо сохранить и дальше правильным путем развивать в партии, но перед массой, и по отношению к назначаемым на государственные посты, думаю я, следует придерживаться некоторых более или менее сходных норм, особенно когда речь идет о главных кадрах, таких как директора, замдиректоры, заведующие плановым отделом, бухгалтеры, главные бухгалтеры и т.д. Эти кадры назначаются, и многого мы можем не изменять из ныне действующих принципов и правил, но экономическая организация и любое другое учреждение обязательно должны знать, что из себя представляет тот, кто будет ими руководить. Мы должны представить массе назначенного служащего, причем сделать надо это не формально; более того, сам он должен выступить перед массой и искренне рассказать свою биографию с тем, чтобы масса могла судить о нем и сказать ему: «Смотри, браток, работай хорошо, веди себя хорошо, строго соблюдай нормы и законы, до единого требуй от нас, потому что и мы так будем поступать с тобой; прислушивайся к нам, ибо и мы будем помогать тебе, если ты будешь хорошо работать. Но смотри, ошибёшься — надирать уши будем, а еще дальше шалить будешь, дадим тебе нахлобучку, и знай, что некому будет тебя защищать; партия наша, власть — наша, у власти мы сами, диктатура пролетариата, поэтому дадим тебе по зубам, если ты будешь плохо работать; и наоборот, безмерно будем тебя любить и уважать, если ты будешь хорошо работать».

Если мы будем решительно соблюдать эти нормы, то мы увидим, как хорошо будут идти наши дела и как быстро будут исправлены люди, которые теперь действуют как им заблагорассудится.

Почему столь важно знание и правильное проведение партийных норм и почему мы так упорно должны настаивать на том, чтобы люди знали их и сделали нормами нашей жизни?

Мы знаем, что наша Партия Труда, как и любая другая настоящая марксистско-ленинская партия, является организованным отрядом рабочего класса. Это значит, что в партии состоят только передовые люди, лучшие из лучших, самые пламенные, самые стойкие революционеры. А люди эти не ниспосланы с неба, они выходят из гущи народа, отличаются в борьбе и труде своими добродетелями и своим поведением. Принимаемые в партию — выходцы из разных классов и прослоек общества: из рабочего класса, кооперативного крестьянства, служащих, интеллигенции и т.д. и тем не менее наша партия не арена классов, где каждый класс в пропорционально одинаковом количестве имеет своих представителей, защищающих отдельные интересы каждого класса, и т.д. Нет. В нашей партии классом-гегемоном является рабочий класс со своей идеологией, марксизмом-ленинизмом, независимо от того, что по известным нам причинам в процентном выражении в ней людей, которые по своему происхождению или по своему нынешнему положению рабочие, быть может, меньше, чем людей крестьянского происхождения.

Организованный отряд рабочего класса в нашей стране, то есть Партия Труда, не является ареной классовой борьбы в классическом смысле слова, он сам руководит классовой борьбой. А это значит, что наша партия — монолитная партия, отличающаяся

стальным марксистско-ленинским единством мнения и действия, не допускающаяся в своих рядах антимарксистских, ревизионистских, троцкистских, либеральных, социал-демократических и т.д. фракций и оппозиций. У нее свои ясно выработанные стратегия и тактика, основанные на марксистско-ленинской теории и учитывающие также объективные условия нашей страны, определяемые ее особенностями и временем, в свете диалектического и исторического материализма. Так что и партия, строя свою тактику, не может не учитывать и игнорировать эти принципы. На этой основе она установила свои нормы, обязательные для достижения своей цели, для осуществления своей программы, полного построения социализма и бесклассового общества, коммунизма. А это возможно только в условиях гегемонии рабочего класса, руководимого его марксистско-ленинским организованным отрядом, коммунистической партией (у нас Партия Труда).

Зачем нужны партии современная организованность, железная дисциплина и большевистские нормы? Они нужны ей потому, что они являются, так сказать, цементом партии. Партия — это не сборище людей без идеологии, критериев и целей или же с противоположными или неопределенными критериями и целями, людей, собирающихся на свадьбу. Нет.

Албанская партия Труда, как только была основана, включилась в ужасную, еще не виданную в истории человечества борьбу с фашизмом. Речь шла о судьбах нашего народа, и только марксистско-ленинская партия, какой является наша партия, могла их спасти, как и спасла. Итак, наша партия была острым, блестящим, непреоборимым, неодолимым мечом в руках албанского рабочего класса и албанского народа. И этот меч стал таким потому, что он был

выкован марксизмом-ленинизмом и закален в борьбе, ею же введенными нормами. Так, под руководством партии была одержана победа в Национально-освободительной борьбе, совершилась наша народная революция и успешно строится социализм. Партия выполнит свою великую миссию только с построением коммунистического общества в нашей стране, с торжеством пролетарской революции во всем мире.

Во скольких битвах приходилось сражаться партии во имя нашего сегодня! Она боролась с немецко-итальянскими фашистами, с баллистами и местной помещичье-буржуазной коалицией; она боролась с титовцами и их бесчисленными агентурами в своих рядах и вне их; она боролась с заговорами и агентурами объединенных империалистов; она боролась с хрущевскими предателями и их агентурами в своих рядах и вне их; она боролась с жестокой фашистской коалицией современного ревизионизма, возглавляемого хрущевским ревизионизмом.

Наша партия справилась со всеми этими опасностями, успешно отразила их по вышеуказанным причинам, а не потому, что наш народ исчислялся десятками миллионов, не потому, что наша партия насчитывала в своих рядах миллионы членов. Для партии важно не количество, а качество стали, и албанские коммунисты, благодаря защите марксистско-ленинских принципов, стали поистине крепкой сталью.

Враги то и дело твердят, что Албания держится на ногах и существует благодаря другим. Это, конечно, чепуха. Мы не были бы марксистами, если бы отрицали международную солидарность мирового пролетариата, однако нужно самому бороться, защищать себя, хорошо работать, а затем могут помогать и другие.

В Советском Союзе и в странах народной де-

мократии произошло много такого, что привело к низвержению социалистического строя и к вырождению их партий. Почему не произошло того же самого и у нас? По вышеприведенным причинам, и опять по этим же причинам такого не произойдет и в будущем. Разве не существует постоянной империалистическо-ревизионистской коалиции против Албанской партии Труда и социалистической Албании. Эта коалиция стоит на ногах, но на ногах стоим и мы. Мы померились силами с ними и победили их, снова меримся и снова побеждаем их. Так будет и впредь. Поэтому до самого конца победа будет за нами, за нашим народом, за нашей партией.

Все мы должны изучать материалы нашей партии. начиная со времени ее основания, так как в них мы найдем колоссальный опыт. Может быть, у этих материалов нет подходящей формы философского изложения, которая так по душе интеллигентам или стилистам, в них, быть может, имеются и ненужные, повторяющиеся мелочи, но ведь они обладают такой силой, благодаря которой они закалили партию и воодушевляли малый, но непобедимый народ, который никогда не преклонялся, ибо всегда оставался верен марксизму-ленинизму и его нормам.

Современные ревизионисты и реакция называют нас сталинцами, считая, что этим они нас оскорбляют, и в самом деле такова их цель. Но они, напротив, этим эпитетом хвалят нас: мы считаем за честь быть сталинцами, ибо именно благодаря тому, что мы являемся и останемся таковыми, врагу не удавалось и никогда не удастся победить нас.

В документах нашей партии упоминаются факты огромного исторического значения, и я хочу отметить некоторые из них, составляющие такие моменты, в которые мы, поступай не так, как поступали, а иначе,

доставили бы народу много хлопот, а то и лишили бы его независимости, завоеванной кровью.

Наша партия не допустила разделения власти с представителями буржуазии, будь она и либеральная; она не допустила образования буржуазных партий ни вне фронта, ни внутри его, и не только потому, что это нам подсказывал опыт Советского Союза, а потому что партия и народ еще раньше знали балльистов, «демократов», «независимых демократов» и т.д., но еще лучше узнали их во время войны и испытали их после войны, таких как Риза Дани и Шефчет Бея с компанией. Партия своевременно и в подходящий момент ко всем обратилась с призывом, подала им руку помощи, а некоторые из них при ее поддержке даже были избраны депутатами. Это была правильная, нужная тактика, но партия не превратила ее в стратегию, в свою политическую и идеологическую линию.

Враги могут обвинять нас в сектантстве и терроризме, но ротозеями мы не были; врагов, обративших оружие против нас, партия и народ уничтожили всех до единого. Мы были не террористами, а революционерами, и пролетарская революция, руководимая марксистско-ленинской партией учит, что не следует впускать волка в овчарню, не следует отогревать змею за пазухой. Мы успешно справились с этими задачами потому, что партия была острием меча нашего народа.

Партия всегда держала свои ряды чистыми так, как должны быть ряды пролетарской партии, которой предстоит преодолевать тысячу опасностей во имя достижения конечной цели. Наша партия никогда не сбивалась с пути относительно этого жизненного вопроса, она всегда имела в виду, что враги, чтобы сломить народ, должны были прежде всего сломить

партию, вот почему они постоянно вели координированную борьбу как внутри, так и вне ее.

Наша партия разгромила своих внутренних врагов, начиная от Анастаса Люльо[3] и кончая Лири Белишовой. Это была систематическая, революционная борьба. Никогда партия не допускала, чтобы вражеская деятельность в партии приняла серьезных размеров, она никогда не пренебрегала терпеливой разъяснительной работой со всеми теми, кто стал изменником и вступил на антипартийный и антинародный путь, но, когда чаша переполнилась и факты были очевидны, она решительно выгнала их из своих рядов, а заговорщиков отдала под суд, который некоторым отсек голову. Враги оплакивали их, а народ радовался тому, что эти предатели были убраны с его пути.

Марксистско-ленинская партия, которая пользуется уважением как таковая, не может допускать в своей среде существования двух линий, стало быть, не может допускать существования фракции или фракций. И если такая и появится, то партия не может, да и не должна, допускать, хотя бы на короткое время, ее существования. Фракция в партии несовместима с марксистско-ленинским единством мнения и действия и пытается превратить марксистко-ленинкую партию в социал-демократическую партию, а социалистическую страну — в капиталистическую страну.

Все эти моменты имеют историческое значение для партии, поэтому все должны читать материалы и

---

[3] Член бывшей коммунистической группы «Молодых». На совещании по слиянию групп и основанию Коммунистической партии Албании и в последующем он стоял на антикоммунистических позициях, начал саботировать борьбу, поэтому и был осужден партией.

решения о них, изучать их и опираться на них, так как они обладают животворной силой и служат всегда компасом для наших действий.

Борьба нашей партии служит великой революционной школой, помогающей ей хранить постоянную чистоту своих рядов, так как, хотя партия и не является ареной классовой борьбы, ее члены, идущие в авангарде, подчас приносят с собой чуждые пролетариату пережитки, с которыми нужно бороться и которые нужно уничтожить; и это есть та форма классовой борьбы, которую, как мы неоднократно подчеркивали, нужно вести против пережитков внутри партии. В этой великой борьбе некоторые коммунисты устают, другие пасуют. Именно поэтому эти пережитки могут стать опасными, в связи с чем партия должна постоянно и непрерывно воспитывать свои кадры идеологически и политически в процессе борьбы и труда с тем, чтобы они никогда не преклонялись, чтобы они всегда оставались революционерами. Рассматривая вопрос сквозь эту призму, единственную марксистско-ленинскую призму, можно понять важное значение марксистско-ленинских норм, регулирующих жизнь, деятельность и борьбу партии, народа, коммуниста и беспартийного патриота.

Чем глубже будет понята правильная линия нашей партии, чем глубже будут поняты принципы и нормы ее жизни, чем правильнее и глубже они будут проводиться в жизнь с революционной смелостью, тем сильнее и непоколебимее будет наша партия и тем успешнее будет продвигаться вперед дело социализма.

Во главе с нашей героической партией мы боролись и будем бороться до конца за достижение этих целей, за наш славный народ, за социализм и коммунизм.

ЕЩЕ РАЗ О БЮРОКРАТИЗМЕ

Разрешите мне, основываясь на исторических решениях V съезда, которыми мы руководствуемся в нашей работе, основываясь на Открытом письме Центрального Комитета партии и на Обращении Центрального Комитета и Правительства, являющихся очень важными документами для работы коммунистов и широких масс и давших столь крупных позитивных результатов в борьбе за революционизирование всех наших дел, высказать еще некоторые мысли о непрерывной борьбе, которую мы должны вести против бюрократизма и его носителей.

Было бы ошибкой почивать на лаврах, думая, что борьба против бюрократизма уже завершена или что после развернутой нами кампании и первых достигнутых в этом направлении результатов можно ее ослабить. Нужно понять, что эта борьба будет беспрерывна, что она будет вестись до тех пор пока не исчезнут классы и классовая борьба.

Почему она будет беспрерывной? Да потому, что она не сводится, как ее понимают некоторые, просто к принятию ряда технических мер, таких как сокращение лишних кадров, упразднение ненужных звеньев в штатах государственных органов, органов власти, хозяйственных организаций и культурных учреждений, в партийных аппаратах или упрощение делопроизводства вплоть до более четкого определения компетенций, как и личной и коллективной ответственности. Эти меры играли и будут играть и в дальнейшем позитивную и боевую роль в борьбе против бюрократизма, но это еще не все. Это не очень важная сторона дела, причем его техническая сторона, ибо все эти меры могут превратиться «в бюрократические меры», если их суть не будет понята поли-

тически и идеологически, то есть если мы сквозь идеологическую и политическую призму не поймем, чьим порождением является бюрократизм, как складываются его концепции, в чем его источники, какие субъективные и объективные факторы его питают.

В каком-нибудь учреждении количество людей может быть уменьшено от 100 до 50 человек, однако это не страхует нас от бюрократизма, если эти 50 человек не полностью понимают, что такое бюрократизм, чтобы по-революционному бороться с ним. Так же обстоит дело и с бумагами. Они могут быть уменьшены, и тем не менее могут сохранять свой бюрократический дух. Формы имеют свое значение, они играют свою роль, помогают, если они хорошие, вредят, если они плохие, но нам никогда не следует забывать, что важно содержание, суть вопроса, идейно-политическое понимание его.

Бюрократизм, проявляющийся в конкретных формах и принимающий уродливые черты, подкармливают идеалистические концепции, которые развиваются, принимая различные формы для того, чтобы помогать феодализму, буржуазии и капиталистам господствовать над массами, угнетать и эксплуатировать их до мозга костей. Итак, бюрократизм есть образ мышления и действия, явно идущий вразрез с чаяниями народа, с его жизненными интересами.

Так что бюрократизм и бюрократы противопоставляют себя народу, являются врагами народа. Концепции, питающие бюрократизм и бюрократа, являются идеалистическими, реакционными, антиреволюционными, антимарксистскими. Значит, бюрократизм и бюрократы являются самыми отъявленными, самыми коварными врагами марксистско-ленинской партии, так что она должна вести против них постоянную, непрерывную, упорную борьбу в каких бы фор-

мах они ни проявлялись, но в первую очередь она должна сокрушить их политические и идеологические концепции, сокрушить в то же время организационную или структурную систему, которую они устанавливают или пытаются удержать различными формами и методами.

В мире существуют два метода воспитания и управления народом, массами. Там, где революция восторжествовала, люди воспитываются по-революционному, а там, где господствует капитал — по-бюрократически. В первом, социалистическом обществе, народ стоит у власти, установлена диктатура пролетариата и марксистско-ленинская партия стоит у власти, партийная линия, линия масс стоит у власти. Здесь существует широкая и истинная демократия для широких масс, а не для реакционного, угнетательского меньшинства, которое является врагом масс и лишено власти и на которое путем классовой борьбы и посредством диктатуры пролетариата нужно оказывать давление, проявляя в то же время по отношению к нему высокую, постоянно растущую бдительность.

В странах же, где господствует капитал, существует демократия для капиталистов, угнетателей, эксплуататоров, существует угнетение для большинства, для масс, для народа. Там существует диктатура буржуазии, фашистская диктатура, господствует бюрократический строй.

Итак, существуют две концепции об управлении: антинародная, бюрократическая концепция и народная, революционная концепция. Они борются друг против друга не на жизнь, а на смерть. Там, где революция восторжествовала, бюрократия проиграла первую битву, но оружия она не сложила и продолжает борьбу в новых формах, имеющих своим источ-

ником традиции старых режимов, за грехи которых еще расплачиваемся мы, но особенно склад ума, предрассудки, миропонимание людей.

Бюрократический образ мыслей, то есть идеалистическое умонастроение бюрократии в идеологическом отношении, является в то же время образом мыслей меньшинства, субъективистскими концепциями, утверждающимися в индивидуумах и составляющими идеологию господствующего класса меньшинства, пытающегося господствовать над большинством, притом это меньшинство через культуру, просвещение, политику, путем морально-политического разложения всячески насаждает в умах и в сознании большинства эти концепции, чтобы превратить их в его вторую натуру, в его образ жизни, образ мышления и действия.

Следовательно, нельзя думать, что с торжеством революции все люди сразу преодолеют эти идеалистические, субъективистские, индивидуалистские взгляды и предрассудки и что эти последние не воздействуют на них, не сдерживают нашего продвижения вперед, не препятствуют делу революционизирования людей, их взглядов и мировоззрения, не мешают успешной консолидации социализма. Нет. Мы не должны думать так, иначе мы были бы не реалистами, не объективными, мы были бы не революционерами и поступали бы не по-революционному.

Мы разрушили до основания старую бюрократическую власть помещиков и буржуазии, власть фашизма и установили диктатуру пролетариата, власть народных советов. Но нам нельзя сказать, что наша новая, народная власть не получила в наследство от прошлого старый образ ведения дел, проявляющийся в той или иной форме. Факт, что за эти два с лишним десятилетия мы постоянно совершен-

ствовали, демократизировали и очень сблизили нашу народную власть с массами народа. И все-таки мы должны и в будущем вести непрерывную борьбу с тем, чтобы наша власть была демократической не только по форме и структуре, но особенно по содержанию. Мы должны бороться за то, чтобы преобладала демократическая суть этой власти, ее глубоко народный характер, ибо этот ее характер с корнем вырвет бюрократические элементы, унаследованные от прошлого или появившиеся вновь в новых формах, ибо только этот ее демократический характер в состоянии улучшить и усовершенствовать структуры, формы, создать законы, определяющие организацию и ориентировки нашей власти.

Чтобы успешно бороться с бюрократизмом и бюрократами, нужно глубоко понять и решительно проводить директивы партии и особенно ее положения: «власть принадлежит массам», «как можно ближе к массам», «широкая демократия для масс» и т.д.

Есть такие товарищи, которые думают, что они хорошо понимают и правильно осуществляют эти принципы, а практика доказывает обратное. Они считают, что раз проводятся выборы, значит власть демократическая и этого достаточно. А ведь выборы проводятся и в условиях буржуазной демократии, в период избирательной кампании спорят и в условиях буржуазной демократии, но там депутаты являются не людьми из народа, хотя формально они избираются им в результате применения тысяч коварных методов, а людьми из буржуазии, они состоят на службе у нее и борются за сохранение и пополнение казны капиталистов ценой крови и пота народа. Такие депутаты узаконивают репрессивные средства, призванные держать на ногах и укреплять антинародную, антидемократическую, бюрократическую

власть. Это есть режим плаща и кинжала, режим морального и политического вырождения.

Итак, выборы у нас и выборы у них диаметрально противоположны друг другу по принципам, содержанию, целям и последствиям. У нас они по своей сущности носят народный, революционный характер. Депутаты в советы и в Народное Собрание являются выходцами из народа, они связаны с народом, избраны народом, который сам же может их отводить. Они издают революционные законы в интересах народа и вместе с народом осуществляют эти социалистические, революционные законы, указы и нормы. Широкие массы народа имеют суверенное право по своей воле отменить эти законы и указы, внести в них поправки и изменить их, если они найдут их неподходящими, устаревшими и неправильными.

Роль и обязанности депутата при нашем народно-демократическом строе состоят не только в том, чтобы он формально один или два раза в год встречался с избирателями и бюрократически выполнял указы и постановления на месте работы, он **является депутатом народа, но в то же время принадлежит к той огромной массе, которая не просто исполняет, но создает, решает, обсуждает, критикует, вносит предложения и изменения. На обеспечение глубокого понимания и правильного проведения в жизнь этих положений и направлена фактически борьба против бюрократических концепций. Это и есть огромное поле битвы между революционерами и бюрократами, между массовиками и бюрократами, между храбрецами и трусами, между теми, кто старается крепко связать партию с массами народа, и теми, кто пытается отделить ее от народа.**

Бюрократы боятся масс, а революционеры — нет. Чувство боязни есть порок личности, а не массы.

Оно может в один момент охватить массу и на время даже вызвать панику, но тем не менее массы неустрашимы.

Если бросить взгляд на огромный опыт Национально-освободительной борьбы, то мы найдем в ней примеры того, как отдельные люди боялись, не решались включиться в борьбу, но в конце концов они включились, объединились с храбрым народом, больше не боялись и стали храбрыми. С другой стороны, были также люди, которые в то время, как массы геройски сражались, были охвачены паникой и дезертировали. Так что это происходило по субъективным, личным причинам. Такие люди боялись вследствие своего нереволюционного, буржуазного, мелкобуржуазного, индивидуалистского миропонимания, свойственного трусу.

Бюрократ — трус потому, что его мировоззрение идеалистическое, мистическое, индивидуалистское. Отсюда и все зла — зазнайство, угодничество, ложь, обман и т.д., причем все это ради сохранения приобретенного личного положения, повышения по должности и извлечения противозаконных выгод путем всякого рода сделок. Конечно, подобный багаж не может ускользнуть от глаз масс, не может устоять перед борьбой масс, перед их революционным порывом, поэтому бюрократ всячески будет уклоняться от любой революционной нормы, чтобы парализовать революционные законы и указы в расчете на то, что массы возмутятся, станут недовольными и, в конечном счете, равнодушными. Он постарается превратить государственный аппарат из орудия на службе у народа и борьбы с бюрократизмом в замкнутое административно-репрессивное орудие, в администрацию на службе у бюрократизма для запугивания и угнетения масс.

Опасных бюрократов, стремящихся возвести бюрократизм в систему или сохранить его дух, нужно искать и вести с ними борьбу, особенно если они работают в государственном или партийном аппарате, если они занимают руководящие посты на экономических предприятиях, в промышленности, в сельскохозяйственных кооперативах, в управлении культурно-просветительными учреждениями.

Бюрократ боится массы, работы в гуще масс, и когда он вынужден идти в массы, он желает облечь себя властью, пытается навязать массам свою волю силой власти, силой занимаемого поста. Этим он извращает революционную демократическую сущность власти, законов. Он попирает демократию, зажимает критику, прикрываясь лозунгами о защите «правильности директивы» или закона, авторитета партии и народной власти. На деле же он делает обратное — роняет авторитет партии и народной власти, и, преследуя скрытые, а подчас и явно злые цели, охлаждает массы, отталкивает их от партии ...

Ставится вопрос: Какова цена этим людям по сравнению с огромной революционной массой трудящихся, в среде которой они совершают поступки антинародного характера? Грош цена им. Почему масса не сметает со своего пути таких беззастенчивых и зловредных людей? Кто им покровительствует, почему они изобличаются не вовремя и почему против них принимаются меры также не вовремя и они продолжают свое, хотя их дурные поступки давно известны массам и не раз подвергнуты критике? Несомненно, что им покровительствуют бюрократизм, рутина, формализм и некоторые люди из аппаратов. Больше никто.

Подобные чиновники, полагающие, что это они являются истинными защитниками принципов и за-

конов, боятся голоса масс, их критики. Иногда на собраниях складывается не очень-то революционная ситуация. Там не слышно много колоколов, непременно должны раздаваться звуки одного только «колокола», и если слышно что-то, звучащее не так, как «уже решено», то поднимается тревога и стараемся все втиснуть в рамки «установленной нормы», которая не является настоящей нормой. Тогда куда девались горячие споры, столь желаемая нами борьба противоположных мнений, куда девалась деловая критика в случае высказывания незрелых мыслей или неправильных мыслей, которые должны быть исправлены? На подобных собраниях такой критики быть не может. Следовательно, на них не слышно голоса масс и волей-неволей массы не имеют возможности мыслить, критиковать, решать, делать предложения. Под прикрытием лозунгов партии, под прикрытием лозунгов о проведении революционных норм партии и народной власти складывается обстановка сдерживания, режим ограничений, формализма и бюрократизма.

Некоторым людям, которые бюрократически подходят к директиве или к закону, невозможно по-революционному проводить их в жизнь. Для них директива или закон — это приказ сверху, который должен быть слепо выполнен. Они не утруждают себя углубиться в условия и обстановку, побудившие руководство издать этот закон или эту директиву. Вследствие такого поверхностного и бюрократического подхода к этому вопросу эти люди проводят директиву и закон также бюрократически.

Толковать закон или директиву один или даже два раза — этого еще недостаточно, они должны стать великой мобилизующей силой своим содержанием, посредством их подробного анализа в полити-

ческом, идеологическом и организационном отношении. Мысль о том, что директиву можно проводить, не опираясь на массы, не считаясь с тем, нравится она массам или нет, бесплодна. А, чтобы мыслить правильно, нужно считаться с мнением масс, предоставлять массам возможность высказывать свое мнение, не стесняясь. Но это связано с хлопотами, а бюрократ боится хлопот. Он пытается сохранить «добрую славу», которой он пользуется у своих начальников, он должен во всем угождать им и руководящим органам, твердя им: «состряпанная вами директива — гениальная, безупречная, подходящая, народная».

Разве может марксистско-ленинская партия бояться масс, их голоса, их критики? Партия, которая боится, не может называть себя марксистско-ленинской партией. Партия никогда не боится, это отдельные лица, отдельные члены партии, отдельные государственные работники, бюрократы боятся масс, это они, прикрываясь авторитетом партии и народной власти, душат голос масс. Подобные люди должны быть раздавлены, причем по-революционному, одновременно партией и массами.

Допустим ли мы, товарищи коммунисты, товарищи рабочие, чтобы такие люди, прикрываясь именем партии или государственными постами, растаптывали законы нашей пролетарской революции, извращали животворные революционные партийные нормы, опошляли диктатуру пролетариата высокопарными словами, за которыми скрываются неблаговидные поступки? Никоим образом, иначе мы собственной рукой подписали бы смертный приговор нашему народу.

Допустим ли мы, товарищи рабочие, чтобы в угоду подобным людям пострадало великое дело народа? Никоим образом.

Можно ли представить себе, чтобы народные массы, руководимые партией, чтобы рабочий класс и сама его славная Партия Труда боялись подобных вырожденцев? Никогда, ни на одну секунду нельзя представить себе такого положения.

Но не следует также думать, что, поскольку они малочисленны, они нам нипочем, так что нет надобности зажать их в железные тиски диктатуры, которая либо исправит, либо ликвидирует их. Никогда не следует забывать трагедию Советского Союза. Народные массы, руководимые партией и рабочим классом, должны всегда, во всех отношениях быть готовыми встать на защиту диктатуры пролетариата, ее законов, идеологии, политики и завоеваний. Это единственно правильный и здоровый путь, единственный путь спасения, указанный нам партией, которая советует всем нам, без исключения, придерживаться его до конца.

Существуют только два пути: либо с партией и народом, либо против них. Поэтому нельзя допускать ничего такого, что шло бы вразрез с законами и нормами партии и народа, ничто не должно ускользнуть от бдительного ока партии и народа, все должны отчитываться в своей работе перед партией и народом и получить от них заслуженное ...

Снять нынешние просто смехотворные стенгазеты и заменить их революционными стенгазетами, способствующими делу революционного воспитания масс. Ликвидировать редакции этих газет, состоящие из писак-оппортунистов, стоящих «на страже чести и авторитета директора» и самого себя; пусть все смело и крупными буквами пишут о деле и людях то, что они о них думают.

Говорят: «Мы должны сохранять авторитет кадров, открытая критика их дискредитирует». Те, кто

рассуждает так, заранее признают, что кадры непогрешимы, а массы допускают ошибки в своих суждениях. Рассуждать так, значит допускать очень грубую ошибку, значит мыслить не как марксист, не как революционер. Никто не дискредитирует работника, работающего хорошо, напротив, его все любят и защищают. Что плохого в том, что масса открыто критикует провинившегося работника, какая норма нарушается в этом случае? Нет ничего плохого, напротив. Почему мы под предлогом «сохранения престижа кадров» должны зажимать или ослаблять критику снизу? Отдаем ли мы себе отчет в том, чем это грозит партии? Это грозит ей большими неприятностями: авторитет партии среди масс роняется, партия тлеет, в ней мы держим и берем под защиту недостойных людей, а партии даем плохое воспитание.

Нередко проявляется нерешительность, если речь идет о принятии мер против руководящих работников со стажем и опытом, когда они ошибаются раз, ошибаются два. Поступать так, значит допускать грубую ошибку. В таких случаях мы должны прийти к выводу, что хороший метод работы и революционное поведение не всегда сочетались со способностями данного работника и особенно с его политическим и идеологическим мировоззрением.

Итак, воспитание кадров и людей вообще в революционном духе является великой, постоянной задачей, так как от хорошей или плохой работы в этом отношении зависит успех или неудача в борьбе с бюрократизмом и бюрократами, зависит их исцеление.

Если внимательно присмотреться к бюрократам, то увидим, что они не в достаточной мере занимаются изучением марксистско-ленинской теории, что в их работе преобладает субъективизм. Их очень легко уязвить, как только критически отнесешься к их

взглядам, они в одно и то же время страдают манией величия и угодничеством, манией величия перед массой, угодничеством — перед начальством.

Бюрократы прикрывают свое невежество словесами и фразерством. Свое долгое пребывание на руководящих постах они используют в своих корыстных целях, их обуревает мысль, что они приобрели иммунитет, что они стали уже незаменимыми, они думают, что уже окончательно добились всеобщего признания «своих способностей» и не предвидят никакой возможности понижения по должности, никакой возможности перевода на новую работу и и т.д. Они считают, что будут все повышаться и только повышаться и усиленно добиваются этого.

Такое нереволюционное умонастроение пробуждает в них чувство стабильности занимаемого ими кресла, уверенности в своей непогрешимости в работе, в совершенстве своего метода и стиля работы. Все это и определяет создание у них такого образа мышления и жизни в семье и в обществе в условиях нашей народной демократии, которые свойственны новому буржуа. Это весьма опасное явление. Если мы не выжжем каленым железом такое умонастроение бюрократа, то он, будучи облечен авторитетом, распространит его и на других, заразит всех.

Поэтому я думаю, что наряду с идейно-политическим воспитанием кадров и масс вообще и с применением многочисленных форм борьбы против проявлений бюрократизма, мы должны посерьезнее изучить вопрос о дальнейшей ротации кадров и правильно проводить ее, так как у нас имеются такие работники, которые 10-15 лет подряд занимают одну и ту же функцию и которые поэтому волей-неволей прикрылись плесенью, приобрели некоторые черты, свойственные людям, о которых я говорил выше. Их

замена людьми с мест положительно скажется на партию и на органы власти в центре, тогда как низам и людям, идущим сверху вниз, она принесет много пользы. Конечно, не все они пойдут туда с особой охотой и желанием, но мы должны быть уверены в том, что поступаем правильно, ибо этим самым мы избавляем этих людей от проявленных в них нереволюционных взглядов. Мы их излечим.

Рабочего или кооперативиста не очень-то расстраивает изменение места работы. Он всегда смело смотрит на работу и на жизнь вообще. Он привык ч трудностям и зарабатывает себе на жизнь везде своим потом. А интеллигенту или служащему трудно менять место работы по многим причинам: во-первых, потому, что в нем бытует мнение о превосходстве «интеллекта» и «конторской работы»; во-вторых, вопрос об окладе, финансовая сторона дела. Этим двум явлениям, которых не найдешь у рабочих или крестьян и которые бытуют в людях умственной и конторской работы, нужно объявить борьбу.

Знание, наука, умение — это не достояние только отдельных людей со «специально» построенным мозгом, людей, наделенных «особыми добродетелями» и считающих, что только они в состоянии учить других и отдавать им приказы. Это широкие массы созидают, строят и преобразовывают мир и общество, причем, завоевывая эти заслуги, они не умаляют заслуги каждого отдельного члена общества, и свои способности ставят на службу всему обществу. Итак, заслуга принадлежит массам, которые трудятся, мыслят, созидают, осуществляют на практике, и вновь мыслят и созидают.

Поэтому мысль некоторых людей о том, что, обладая некоторым запасом знаний, можно его использовать в целях навязывания массам своего «я»,

нужно отвергнуть, так как она есть буржуазная, реакционная мысль, так же как и мысль о «канцелярщине», понимаемой как возможность скрывать пороки отдельного лица, его антимарксистские, нереволюционные, бюрократические умонастроение и поступки.

Рабочему и кооперативисту ясно, что их доходы зависят от проделанной ими работы, от пролитой ими пота, тогда как работник управленческого аппарата смотрит на свой оклад как на вещь, связанную как с его работой, так и с занимаемым им постом. Поэтому пойдет он охотно или неохотно на работу внизу, это зависит от того, идет он с понижением или нет, уменьшается или нет его зарплата, а вместе с ней и его «репутация».

Конечно, было бы неправильно устанавливать персональные оклады тем, кто идет сверху вниз в интересах дела. Более того, ради общественных интересов мы еще смелее должны идти по пути сужения разрыва между заработной платой рабочих и служащих, как и между заработной платой служащих различных категорий. Это есть правильный, марксистско-ленинский путь. Духу марксизма-ленинизма отвечает также сопровождение этого мероприятия созданием экономического изобилия.

Все это ставит перед партией великие задачи по дальнейшему революционизированию ее работы. Достигнутые нами в нашей партийной работе огромные успехи не должны пьянить и побуждать нас закрывать глаза на имеющиеся недостатки и недочеты, которых не следует недооценивать. Мы нанесли бы большой ущерб делу, если бы не боролись за дальнейшее углубление и смелое проведение линии масс и истинной демократии для масс, если бы мы не боролись за дальнейшее углубление и последовательное, правильное и революционное проведение

в жизнь партийных норм, демократического, а не бюрократического централизма, большевистской критики и самокритики, за соблюдение пролетарской дисциплины и пролетарской морали.

Мы укрепим партию, мы должны идти именно этим правильным путем с тем, чтобы у партии, социализма и народа никогда не болели ни голова, ни сердце, ни тело.

У нас все возможности добиться этого потому, что партия у нас сильная и закаленная в боях и обладает огромным революционным опытом; потому, что наша партия состоит из смелых, героических людей; потому, что у нас замечательный народ, теснейшим образом связанный со своей партией.

Соч.. т. 35

РАЗМЫШЛЕНИЯ О КУЛЬТУРНОЙ РЕВОЛЮЦИИ. ПРОТИВ АНАРХИИ НЕЛЬЗЯ БОРОТЬСЯ АНАРХИЕЙ

28 апреля 1967 г.

Конечно, за неимением фактов, можем ошибаться, ибо в этом столь большом и в то же время столь сложном вопросе характерно отсутствие последовательности в сообщении фактов Коммунистической партией Китая.

Официальная китайская печать, в первую очередь газета «Жэньминь жибао», являющаяся органом Центрального Комитета, проявляет неуверенность, она избегает высказывания подлинного мнения и толкования событий, поэтому вместо их она помещает материалы, которыми пытается доказать, что «идеи Мао всегда были и остаются правильными», что «Мао все понимал правильно, он все предвидит правильно, все должны руководствоваться идеями Мао», которые преподносятся в виде цитат, вот уже год заполняющих газеты, покрывающих стены, тела людей и предметы. Кажется, будто китайские товарищи объясняют события, точно они являются порождением идей Мао, так что **все статьи и другие материалы печати на то и направлены, чтобы убедить людей, что Мао «гений», вместо того чтобы конкретно объяснять, что же происходит в действительности.** Это серьезный недостаток в освещении событий.

Однако мне кажется, что это не случайно, это

представляет собой хаотичное положение и метод работы и борьбы, не помогающий поставить вещи на свои места. Может, я и ошибаюсь, но думаю, что Культурная революция была начата без ясных перспектив, не был намечен путь, по которому она пойдет, не были предусмотрены неожиданности. Полагаю, что не существовало штаба революции. В революцию пошли без партии.

Куда делась партия? Что стало с ней? Кто руководил партией? Партия, по имеющимся данным, не была в руках Мао, это другие маневрировали ею. Итак, **партия, как марксистско-ленинская партия, не включилась в революцию и не руководила ею.** Этой революцией руководили некоторые кадры и коммунисты с Мао во главе, но не как партия.

На революцию поднялась «Красная гвардия», но это не была ни партией, ни организацией коммунистической молодежи, ни профсоюзной организацией, ни рабочим классом. Это большой минус с принципиальной и организационной точек зрения. Поднялась на революцию «Красная гвардия», но что она должна была делать, по какому пути она должна была следовать? Мне кажется, что это не было ясно с самого начала, однако и в последующем «Гвардии» были даны указания демонстрировать силу, верность идеям Мао, разоблачать ревизионистов и вырвать у них власть.

Основным вопросом, значит, был вопрос о власти. Если идет борьба за взятие власти, это значит, что эта власть в руках кого-то другого, и он не уступает ее, поэтому надо подняться на революцию. Стало быть, поднялись на революцию, чтобы захватить власть без партии в качестве руководящей силы, вернее, у партии была власть, но партия была на неправильном пути.

Была партия или нет на правильном пути? Если нет, то надо ясно говорить почему, в чем заключались ее ошибки, кем они были допущены и как надо было исправить их? Если партия была на правильном пути, то почему она фактически не руководит революцией? Если ревизионисты в меньшинстве, то почему же партия не сводит счеты с ними сразу, особенно теперь, когда идет революция?

Это не ясно, заволочено туманом; быть может, это будет разъяснено и решено революцией.

Полагаю, что революция это самая серьезная вещь, которая лишь может быть, и она не терпит ни стихийности, ни отсутствия железной дисциплины, ни колебаний в принципах, ни анархии, ни беспорядка. Все эти чуждые нам явления мы находим в китайской Культурной революции. Они не только не устранены, но, судя по тому, как идут дела, они будут продолжаться долгое время, нанося ущерб делу революции и социализма в Китае.

Революция без сокрушения отъявленных предателей или, по крайней мере, без упоминания их имен, это не революция.

Однако возьмем вопрос о разоблачении. Правильно ли оно проводится и кто им руководит? Факт, что этого не делает партия, как организованная и соблюдающая меру сила, она бездействует, она парализована, чтобы не сказать разгромлена. Это разоблачение посредством дацзыбао проводит «Красная гвардия». Она и все «те, кто делает революцию», говорят что им угодно, ругают и дискредитируют кого им угодно. Одним словом, не партия, как партия, руководит всеми этими действиями, ими руководят Мао и ряд товарищей, которых трудно проверять в таком огромном Китае, где фактически нет партии и где враг интенсивно работает на протяжении де-

сятилетий. **Против созданной анархии нельзя бороться анархией.**

Крупная ошибка Мао и других товарищей, полагаю, заключается в том, что они неправильно подходят к «вопросу о партии», к вопросу о ее линии и ее кадрах. Вопрос, по моему, надо ставить так: ошибалась ли партия или нет в течение 17 лет?

Конечно, Коммунистическая партия Китая допускала грубые ошибки. Кто-то повел ее по неправильному пути, и партия не была в состоянии видеть, куда ее заводят. Итак, вместе с некоторыми людьми ошиблись и многие другие. Необходимо, чтобы партия прежде всего подвергла анализу свою ошибочную линию и исправила ее. Если партия не увидит своей ошибки, ошибка не может быть исправлена. Вопросы в Китае ставятся не так, там не считаются с партией.

Вопрос ставится так: кто прав и кто ошибся? «Ошиблись Лю Шаоци, Дэн Сяопин», а Мао нет? Конечно, там кто-то ошибся, а ошиблась как раз банда Лю Шаоци. Однако вместе с Лю и Дэн Сяопином **ошиблась вся партия, значит, и сам Мао, который дал партии ошибаться.** В таком случае партия должна проанализировать всю эту ситуацию, оценить ее и принять надлежащие меры. Фактически, партия оставлена без внимания, и было позволено другим, молодежи, «гвардейцам» критиковать партию извне, не партию непосредственно, а людей, где и кого им угодно. Людей надо критиковать и посредством дацзыбао; однако есть или нет партии, которая бы руководила, санкционировала и говорила: «Это хорошо, а это плохо»? Этого уже целый год не видно.

Кто не ошибался в Коммунистической партии Китая? Выходит, что только Мао и двое-трое других. Тогда, что будет с этой уймой обманутых кадров,

которые целые годы допускали ошибки также невольно? Будут ли они служить опорой, будут ли отделены плевелы от пшеницы, будет ли построена партия так, чтобы она действовала нормально и по-революционному? Этого еще не видно ясно, поскольку и предательская группа Лю-Дэна еще окончательно не ликвидируется.

Многие кадры, как мне кажется, разоблачены и реабилитированы не правильным путем. Партия не собралась проанализировать свою работу и осуждать кадры в индивидуальном порядке, привлечь виновных к ответственности, критиковать их также через дацзыбао, когда это надо было. На Чэнь И, например, возводят тяжкие обвинения через дацзыбао. Его защищает Мао, он руководит Министерством иностранных дел. Это и не серьезно, и не соответствует партийным организационным нормам, а ведь таких кадров миллионы.

Одной лишь статьей «О подходе к кадрам» или «Долой анархию!» навряд ли можно устранить эти неполадки, ибо эти голоса не угождают в ухо партии, как партии, как организованному отряду класса. Партия в смятении, ее держат в смятении, и это оправдывают тем, что «происходит революция». Без партии нет истинной революции, без партии революция будет хромать, будет наталкиваться на серьезные неожиданности.

Почему не начинают с укрепления партии на местах, если этого трудно добиться в центре? Почему хотят наладить дело только сверху? Ясно, что товарищи не опираются на партию, как на организованную силу, или как на партию, которую они перестраивают после потрясения. Они только и делают, что назначают комитеты, как, например, Пекинский комитет (состав которого изменился три раза, и тем

не менее они отметили это как событие большого международного значения).

Китайские товарищи, как я полагаю (быть может, я и ошибаюсь, ибо мы продолжаем пребывать в потемках относительно многих внутренних фактов, касающихся их партии), **в своих действиях проявляют внушительную дозу либерализма и оппортунизма. Это, конечно, очень вредно.** Эти тенденции, должно быть, не новы и не случайны. Тот факт, что в их партии на протяжении 17 лет отмечались две линии, которые сосуществовали без особых трений (в последнее время говорят, будто бы были трения) и казались столь налаженными, что на вид выглядели как одна единственная линия, подтверждает социал-демократический оппортунизм в их линии.

Ссылкой на специфические условия Китая нельзя оправдывать ошибку или, вернее, некорректное проведение марксистско-ленинской линии. **В Китае и везде марксизм-ленинизм необходимо проводить не догматически. Нельзя произвольно манипулировать законами революции, классовой борьбы, природы и роли марксистско-ленинской партии под видом «гибкой политики» или под предлогом необходимости «правильных компромиссов», диктуемых обстоятельствами. В случае нарушения принципов, союзы и компромиссы заводят на неправильный путь и угрожают линии, самой партии, ставят под вопрос верное движение революции вперед.**

Это факт, что Коммунистическая партия Китая десятки лет подряд жила, допуская внутри себя две линии. **Если руководствоваться тем принципом, что в партии нужны две действующие линии, то такая партия не может быть марксистско-ленинской.** И внутри партии следует вести классовую борьбу, причем острую, с целью скорейшей и окончательной ликви-

дации антипартийной, антимарксистской фракции. Подобной борьбы мы не видели в Коммунистической партии Китая даже тогда, когда некоторые руководители (которые не были одинокими) были осуждены как фракционеры. Наоборот, они оставались не только в партии, но и в главном руководстве.

И теперь, в этой тяжелой обстановке, когда проводится революция с целью вырвать власть из рук ревизионистов, мы видим те же самые дилетантство, великодушие, медлительность и либерализм в отношении антипартийных и враждебных классу элементов. Мы замечаем отсутствие железной дисциплины, необходимой для партии и революции, мы не видим ясно и как следует демократического централизма, необходимого особенно в революционное время, мы не видим не только подлинного авторитета руководителя, который необходим, но даже авторитета целого коллегиального руководства в центре и в провинциях, необходимого в любое время и в особенности во время проведения революции.

Заслонять партию и противопоставлять ей массы, ставить партийное руководство, подлинное коллегиальное руководство, под неконтролируемый и неуправляемый огонь широких масс или «красногвардейцев» или под их стихийный, неправильно вдохновляемый огонь, — это крупная катастрофическая ошибка. Подобные послабления не могут быть оправданы лозунгом «политики масс». Политикой масс должна руководить партия, построенная на правильных организационных принципах, на основе марксистско-ленинского централизма, обладающая ясной политической и идеологической линией и железной дисциплиной. **Мы думали — ибо такое впечатление создавалось, — что все эти правильные нормы и принципы соблюдались в Коммунистической партии Китая.**

Группа Лю Шаоци, понятно, искажала партийные принципы и нормы или ставила их на службу враждебной, антимарксистской и антиклассовой цели. Отсутствие острой, упорной и постоянной борьбы внутри партии, а не только в ее руководстве, за выработку и проведение линии с классовых, марксистско-ленинских, партийных позиций являлось колоссальной ошибкой. Это ничем не может быть оправдано. Это доказывает, что линия не всем была ясна.

Продолжать не говорить в партии о том, в чем она ошибалась — это серьезная ошибка. Ей говорят лишь о том, что все ошибки допущены группой Лю-Дэна. Это одно дело, но ведь на основе этой линии работала и допускала ошибки вся партия. Пытаться объяснить партии допущенные ошибки ошибками и предательством Лю-Дэна, как это делается извне отрывочными, беспорядочными дацзыбао — это не правильно, это не плодотворно, это не может закалять как следует партию на пути познания и исправления ее ошибок и повлечет за собой дальнейшие горькие последствия, когда партия будет реорганизована.

Явления, несовместимые с марксизмом, такие как превозношение культа Мао в национальном и международном плане, **китайская пропаганда допускает и в Пролетарской культурной революции, считая ее «столь же великой, что и дело Маркса и Октябрьскую революцию, если не больше», и т. д.[1].**

[1] В дальнейших анализах, произведенных на основе новых данных и фактов, товарищ Энвер Ходжа пишет: «... Великая пролетарская культурная революция не была революцией, она не была ни великой, ни культурной и, тем более, совершенно не была пролетарской революцией. Она явилась просто дворцовым переворотом всекитайского масштаба, направленным на ликвидацию горстки реакционеров, захвативших власть». (Энвер Ходжа, «Империализм и революция», стр. 453, изд. на рус. яз.)

Это никудышное и не обоснованное бахвальство. Согласно пропаганде китайцев, все должны пройти через эту их стадию, ибо их Культурная революция универсальна! Но это не так и не может быть так. Если захватившая власть марксистско-ленинская партия в процессе строительства социализма грузится в непробудный сон до такой степени, что новая ревизионистская буржуазия и подавленные капиталистические классы почти захватили власть вновь, как это происходит ныне в Китае, то следует снова захватить власть, следует снова провести революцию, которую можно называть пролетарской лишь в том случае, если такому названию соответствуют поставленные перед ней цели, если она ведется последовательно и на основе марксизма-ленинизма.

Марксистско-ленинская партия, наподобие нашей партии, верно строящей социализм, действительно, а не на словах ведущей классовую борьбу и успешно углубляющей пролетарскую революцию, не может идти по проповедуемому китайцами пути. Путь нашей партии — это революционный, последовательный, марксистско-ленинский путь. Марксистско-ленинская партия, наподобие нашей, строит социализм, углубляет революцию, но не проводит революции, подобной той, которая проводится ныне в Китае, ибо наша партия не допускала и не допустит, чтобы кто-либо вырвал у нее власть из рук, она крепко держит ее в своих стальных руках, и никогда не будет угрозы каких-либо происшествий, если она будет идти вперед, как и идет, всегда решительно и бдительно по марксистско-ленинскому пути.

Размышления о Китае, т. I

О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ ПРОБЛЕМЫ АЛБАНСКОЙ ЖЕНЩИНЫ

Речь, произнесенная на II Пленуме[1] ЦК АПТ

15 июня 1967 г.

Товарищи,

В порядке вывода по первому вопросу, мне также хочется высказать некоторые мысли по данной проблеме.

Партия всегда придавала огромное значение женскому вопросу, этой исключительно большой общественной проблеме, с которой связаны судьбы народа, социализма и коммунизма, будущего нашей страны. Проблемы женщины не являются обособленными, специфическими, оторванными и изолированными от других проблем общества, они не являются такими проблемами, которые можно трактовать и разрешать легко и тем более игнорировать. Жен-

---

[1] Состоялся с 15 по 16 июня 1967 г., на нем были заслушаны доклады Политбюро Центрального Комитета партии «О дальнейшем углублении борьбы за полную эмансипацию женщины и повышении ее роли в социалистическом обществе» и «О достигнутых результатах и мерах по распространению передового опыта и научной экспериментации в сельском хозяйстве».

ская проблема не является только проблемой сентиментов, которую можно поэтому трактовать и разрешать с позиций сентиментализма и романтизма. Это большой вопрос, связанный с жизнью, с диалектическим материалистическим развитием истории человечества.

Именно поэтому Маркс, Энгельс, Ленин и Сталин и все их ученики придавали первостепенное значение женскому вопросу, делу освобождения женщины, ее эмансипации, утверждения ее личности в свободном обществе, обществе без угнетателей, без эксплуататоров.

Наша партия не только никогда не упускала из виду и не умаляла значение вопроса албанской женщины, но во всей своей борьбе, во всех аспектах этой борьбы с особым вниманием отмечала, причем не с позиций сентиментализма, решающую роль женщины как в освободительной борьбе[2], так и в борьбе за построение социализма. При этом наша партия проявляла большую марксистскую зрелость и на каждом своем шагу учитывала трудности, с которыми она будет сталкиваться в своем пути (придерживаясь в то же время того незыблемого принципа, что в борьбе за освобождение народа от всякого ига, освобождение албанской женщины было неотложным делом и первостепенным условием); она добилась на этом пути больших успехов, которые мы умножаем и углубляем изо дня в день. Именно поэтому настоящее заседание пленума Центрального Комитета по вопросам албанской женщины в нашем со-

[2] Из 70 тысяч воинов в период Национально-освободительной борьбы 6000 были женщинами и девушками. Десятки тысяч других активно участвовали в работе на местах, помогая партизанам одеждой, продовольствием и др.

циалистическом строе приобретает большое значение.

Самое тщательное изучение общественных явлений в процессе их развития, производственных отношений людей, выдвижения и осуществления новых идей, вдохновляемых нашей партией, положение классов нашего общества на разных этапах и изменения, которые они претерпевают в этом непрерывном процессе, имеют исключительное значение для партии, ибо они подтверждают правильность принципов, обогащают теорию практикой социализма, дают партии большую возможность делать обобщения и доводить до масс эти обобщения, которые создадут новые возможности, новые ситуации, новые ценности, могущие обеспечить непрерывное развитие и прогресс.

Социализм — это дело партии и масс, поэтому директивы партии не могут быть поняты и проведены в жизнь без предварительного изучения и тщательной подготовки той почвы, в которой они должны пустить корни и будут превращены в объективную действительность. Правильное проведение директив партии зависит прежде всего от их правильного и глубокого понимания массами. Итак, массы должны быть в состоянии, — вернее мы должны добиться того, чтобы они были в состоянии, — полностью осмыслить их. Но это зависит от уровня политической. идеологической и организационной работы партии, а чтобы эта работа проводилась как следует, для этого необходимо сделать то, что я сказал выше: путем изучения социальных проблем хорошо познакомиться с почвой.

Я думаю, что это дело касается всех, а не только отдельных специалистов по философии, социальным проблемам или политэкономии; это также дело не только писателей, драматургов, работников ис-

кусств. Это прежде всего дело партии, дело партийной линии, это такое дело, без которого не может продвигаться вперед партийная работа, а стало быть, не могут правильно вдохновляться, углубляться в исследованиях или создавать произведения научного, марксистско-ленинского социалистического реализма ни писатели, ни работники искусства, ни ученые.

Следовательно, так мы должны поступать при разрешении социальных проблем в деревне и в городе, так мы должны поступать и при разрешении специфических проблем молодежи; то же самое можно сказать и о великой социальной проблеме нашей женщины и нашей семьи, проблеме, занимающей нас сегодня на настоящем Пленуме Центрального Комитета.

Наша пролетарская революция, совершенная под руководством нашей марксистско-ленинской партии, призвана была свергнуть, как и свергла, старую, помещичье-буржуаэную систему, сорвать попытки фашизации нашей страны, предпринимавшиеся после захвата нашей Родины итальянскими и немецкими фашистами, низвергнуть их органы власти и надстройку. Наша пролетарская революция призвана была, под руководством нашей марксистско-ленинской партии, установить, развивать и обогащать, как и сделала на самом деле, социалистическую систему, диктатуру пролетариата, ее новые, пролетарские организмы; она создала подлинно социалистическую надстройку, основанную на марксистско-ленинской теории и социалистической практике и вдохновляемую, руководимую и обогащаемую ими.

В рамках этого великого революционного переворота, в результате которого был низвергнут старый мир и на его обломках был создан новый, прекрасный социалистический мир, произошло также осво-

бождение албанской женщины, половины населения нашей страны, что имело огромное значение для судеб Родины и социализма.

Пролетарская революция, благодаря социально-экономической революции, благодаря свержению политической и экономической власти помещиков и буржуазии создала подлинную почву и благоприятные условия для освобождения народа от эксплуатации человека человеком, в частности для освобождения албанской женщины.

Наше социалистическое общество находится в процессе развития; благодаря нашей народной революции, у нас происходят большие качественные изменения. Эти качественные изменения заключаются в материалистическом преобразовании нашего общества, они привели и приводят к появлению новых социальных идей и теорий, которые вступают в борьбу со старыми идеями и теориями и приходят им на смену. Новые идеи представляют собой великую силу, отображение изменений, происходящих в материальной жизни страны, они продвигают общество вперед по пути прогресса.

Необходимо правильно разъяснять и понимать новые идеи, ибо наше общество не может обойтись без них. Эти идеи нужны ему потому, что они помогают мобилизовать и организовывать массы на борьбу со старыми идеалистическими, мистическими, буржуазными идеями и предрассудками, полученными нами в качестве самого дурного наследства от старого общества.

Партия открывает путь прогрессивным силам общества, к которым относятся и женщины. Марксистско-ленинские идеи нашей партии есть отражение объективных потребностей дальнейшего развития материальной и духовной жизни общества. По-

этому необходимо освободить албанскую женщину от всякого ярма прошлого, от всяких реакционных идей, взглядов или предрассудков, имеющих своим источником идеи старого, помещичье-буржуазного общества.

В борьбе за освобождение албанской женщины надо руководствоваться марксистско-ленинской теорией экономического развития общества, законами развития производства. Сквозь эту призму мы видим насколько неотложным делом является участие женщины в производстве и насколько необходимо, чтобы партия как можно скорее и правильнее приспособила женщин к новым производственным отношениям. При социализме социалистическое развитие осуществляется в борьбе с духовной и материальной отсталостью женщины. Здесь также действует закон материалистической диалектики.

Итак, выдвигаемые партией задачи по эмансипации женщины полностью отвечают созданным партией в стране материальным условиям.

Создание общенародной социалистической собственности как в промышленности, так и в сельском хозяйстве, вместо помещичье-буржуаэной собственности, соответствующие революционные законы, которые организуют ее, управляют ею, обогащают и цементируют ее в интересах всех трудящихся масс, привели к изменению взглядов людей на собственность в ущерб частной и в пользу общественной собственности.

Следовательно, по мере изменения материальных условий, посредством усиленной, всегда организованной идейно-политической воспитательной работы партии стали изменяться также старые, буржуазные, идеалистические взгляды на эти основные проблемы нашей общественно-экономической жизни. Совер-

шенно понятно, что эти изменения не исчерпаны, они находятся и всегда будут находиться в процессе диалектического развития. Старое, умирающее всегда будет находиться в борьбе и схватке с рождающимся и крепнущим новым. Нам предстоит еще много и много сделать, нам предстоит еще бороться с идеалистическими, реакционными концепциями, которые укоренились в умах, сознании и чувствах людей и проявляются в их практической деятельности, действуют где более язвительно, а где менее язвительно, мешая нашему поступательному движению вперед. Где-то Маркс пишет, что все предрассудки всех умерших жутью ложатся на живых. Такова сила прошлого.

Именно в силу всего этого партия придает огромное значение делу дальнейшего революционизирования своих рядов и всего народа, ибо только при этом условии мы поймем правильнее и глубже происходящие у нас преобразования в материальной и духовной жизни, правильнее и глубже поймем законы, руководящие этими общественно-экономическими преобразованиями при социализме, сумеем лучше и действеннее использовать эти законы с тем, чтобы возможно скорее добиться построения социализма на прочных основах и перехода в коммунизм.

Извините меня за некоторое отклонение от трактуемой темы, но это я делаю как раз для того, чтобы войти в тему. Капиталистическая система, освящающая частную собственность, система эксплуатации человека человеком, экономического и духовного порабощения человека угнетала всех, но в особенности, причем самым варварским образом, она угнетала женщину. Женщина была первым рабом в истории человечества. На протяжении всей истории человечества, не говоря уже о его предыстории, — как в пе-

риод эллинской цивилизации, так и в римскую эпоху, в средневековье, в эпоху возрождения или в наши дни, в дни так называемой современной буржуазной «изощренной цивилизации», женщина была и остается самым порабощенным, самым угнетенным, самым эксплуатируемым, самым отверженным во всех отношениях существом. Законы, обычаи, религия, мужской пол подавляют и угнетают ее.

> *«... первая появляющаяся в истории противоположность классов,* — говорит Энгельс, — *совпадает с развитием антагонизма между мужем и женой при единобрачии, и первое классовое угнетение совпадает с порабощением женского пола мужским»*.*

«Я нашел, что женщина горче смерти», говорит где-то Екклесиаст, тогда как у святого Яна Кризостоома другая мысль о женщине. Он говорит: «Среди самых диких зверей нельзя найти зверя, более вредного, чем женщина».

Святой Фома Аквинский, философ-теолог, один из главнейших философов средневекового мракобесия, думал и предсказывал, что «Участь женщины такова, что она должна жить под пятой мужчины»; и, наконец, чтобы кончать с этими варварскими мыслями, «это природа сделала женщин нашими рабынями», — говорил Наполеон.

Такими были взгляды церкви и буржуазии на женщину. Буржуазия и по сей день придерживается таких же взглядов. В Европе и во всем мире бесчисленное множество философов и литераторов превра-

* К. Маркс и Ф. Энгельс, Избранные произведения, т. II, стр. 234, алб. изд., Тирана, 1975.

тили в миф превосходство мужчины над женщиной. По их мнению, мужчина силен, боевой, смел, а стало быть, умнее женщин и поэтому, мол, он призван господствовать, управлять. Женщина по природе своей слаба, беззащитна, у нее не хватает смелости, поэтому над ней надо господствовать, ею нужно управлять. Буржуазные теоретики типа Ницше и Фрейда также отстаивают положение о том, что мужчина — активен, а женщина — пассивна. Эта реакционная и антинаучная теория ведет, как и привела, к нацизму в области политики, в садизм — в области сексологии.

Наши матери, бабушки и прабабушки пережили это тяжкое рабство, они на своей израненной спине испытывали эти телесные и душевные муки. Теперь, когда у нас уже победила революция и успешно строится социализм, среди важнейших задач партия ставит перед нами великую задачу полного и окончательного освобождения женщины от всяких оков горького прошлого, задачу полной эмансипации албанской женщины.

Марксизм учит, что участие в производстве и освобождение от капиталистической эксплуатации являются двумя фазами эмансипации женщины. Наша партия, верно придерживающаяся принципов марксизма-ленинизма, своей борьбой, революционным путем освободила народ вообще и женщину — в частности от капиталистической эксплуатации и вовлекла ее в производственную работу.

Итак, можно сказать, что, завершив эти две фазы, полностью, окончательно уничтожив капиталистическую эксплуатацию и обеспечив дальнейшее деятельное участие женщины в производстве, мы достигли огромных успехов в деле эмансипации женщины, и эту эмансипацию необходимо дальше разви-

вать и углублять. Женщина, эта великая прогрессивная сила, наряду с весьма плодотворным производственным трудом, принимает участие в великой просветительной, культурной революции, ломает всякие баррикады, преодолевает всякие барьеры и предрассудки, проявляет во всех областях свою творческую физическую и умственную силу, свою душевную и нравственную чистоту; она принимает и будет принимать с каждым днем все более деятельное участие в управлении страной, в управлении промышленностью, сельским хозяйством, просвещением и культурой. Указание Ленина о том, что «каждая повариха должна научиться управлять государством», с каждым днем все более успешнее претворяется в жизнь нашей партией.

Поэтому вопрос о массовом участии женщин в производстве, в управлении экономикой и государством, вопрос о ее вооружении знаниями и культурой партия должна понимать глубоко не только как важный прогрессивный экономический фактор, но и как фактор, имеющий большое идеологическое, политическое и культурное значение, ибо без пробуждения женщины, без ее сознательного и активного участия ничто не может идти правильным, надлежащим путем.

Люди должны раз и навсегда и глубоко уяснить себе, что эмансипацию женщины, помощь и поддержку ей, чтобы она заняла достойное место в социалистическом обществе, надо считать не подачкой, а повелительным долгом, надо считать их не пощадой так называемого сильного пола в отношении так называемого слабого пола, или своего рода уступкой, чем-то в роде расчищением пути женщине мужчинами, которые, мол, превосходят ее по своему интеллекту или по своему телосложению и призваны поэ-

тому управлять, командовать. Следовательно, люди должны претворять в жизнь это указание партии не только потому, что этого требует партия, они должны глубоко понимать идеологические, политические и экономические причины того, почему партия упорно настаивает на этой жгучей проблеме.

Я вновь подчеркиваю все это потому, что многие партийные работники подходят к этому вопросу поверхностно, а некоторые вообще не понимают его или же понимают превратно. Возьмем вопрос о приеме женщин в партию. Это дело до некоторой степени сдвинулось и сдвигается, но его еще не понимают в должной мере глубоко, с принципиальных позиций. Это факт, что подавляющее большинство членов партии еще составляют мужчины. Чем это объяснить, тем более после освобождения страны? Мне думается, что источником этого является неясное понимание сквозь идеологическую призму членами партии роли женщины в революции, в социализме, сохраняющиеся в сознании коммунистов отсталые, закостенелые, помещичье-буржуаэные взгляды о так называемом превосходстве мужчины над женщиной в смысле физических и умственных способностей; источником этого являются упомянутые мною выше взгляды, которые, конечно, ограничены, но все-таки бытуют, т.е. взгляды о том, что мужчина должен управлять государством, руководить делами, следовательно, и в партии он должен занимать главное место по сравнению с женщиной. Мы должны понять опасность подобных неправильных взглядов и бороться с ними, чтобы искоренить их, и прием в партию женщин производить в абсолютно одинаковых с мужчинами условиях. При приеме в партию в отношении обоих полов надо одинаково руководствоваться условиями и правилами, установленными

Уставом партии, и в первую очередь идеологией партии, пронизывающей каждое слово Устава партии, всю ее деятельность. Это — невралгический, узловой пункт.

Необходимо, чтобы женщина действительно была проникнута чувством того, что она состоит в своей партии, что она управляет через свою партию, что она принимает активное участие в разработке законов своей партии, проводит их в жизнь и проверяет их исполнение посредством своего активного, революционного участия в общественной жизни, в производстве и управлении.

Эта острая проблема — полная эмансипация женщины — не может быть осмыслена и разрешена без активного участия в этом деле самой женщины не только в практической работе по ее разрешению, но и в руководстве этой огромной работой, составляющей один из решающих факторов формирования и закалки нового человека, человека социалистического общества, создания наиболее благоприятных условий для новых поколений, призванных увековечить социализм и коммунизм.

Пусть это весьма плодотворное обсуждение на настоящем Пленуме Центрального Комитета этого столь важного вопроса послужит делу дальнейшего углубления и разъяснения с философской, с идеологической точки зрения этой проблемы, руководствуясь при этом бессмертным учением классиков марксизма-ленинизма и объективной действительностью нашего общества.

Одним из важнейших научных положений марксизма-ленинизма является то, что порабощение женщины связано с появлением частной собственности. Это великое теоретическое положение содержится в знаменитой книге Энгельса «Происхождение семьи,

частной собственности и государства». Чтобы как следует понять с марксистско-ленинской философской и теоретической точки зрения эти проблемы, чтобы понять как следует материалистическое, диалектическое развитие нашего албанского общества в прошлом и в настоящем, чтобы понимать и правильно толковать бурно происходящие на наших глазах явления жизни и правильно, на основе марксизма-ленинизма выработать курс на построение новой жизни, каждый коммунист должен постараться прочесть эту книгу, или отрывки ее, а если таких отрывков нет, необходимо их тщательно подготовить чтобы они были доступны всем.

Если тщательно изучить работу Отца Штефна Гьечова[3] «Канон Лека Дукадьини», в частности ее разделы о собственности, о наследственности, о семье, о женщине и браке, то мы на фоне нашей действительности увидим великую и гениальную правоту Энгельса. Мы увидим, как частная собственность держит женщину в страшном рабстве, как она, женщина, фактически превращена просто в собственность, которую можно покупать и продавать. В ней дословно говорится: «Муж имеет право избивать жену, связывать ее в случае пренебрежения ею его словом и приказанием ... Отец же имеет право избивать, связывать, сажать в тюрьму и убивать сына и дочку ... Жена обязана повиноваться мужу ... Кровь жены стоит 1500 грошей» и т.д.

---

[3] Штефн Костантин Гьечов (1874-1929) — передовой и антизогистский священник-патриот. Известен как первый албанский археолог и этнограф, собиратель «Канона Лека Дукадьини», одного из ценнейших монументов в истории албанского обычного права. Был убит в Косове великосербскими шовинистами 14 октября 1929 года. За свой ценный вклад в албанскую науку и за свою патриотическую деятельность награжден Народным Собранием НСРА.

Конечно, нас отделяют целые века от того времени, когда точно соблюдался Канон Лека Дукадьини. Мы далеки также от того периода, когда Отец Гьечов написал свою работу. Тем не менее это не значит, что до некоторой степени еще не дают себя знать, конечно, не остро, как раньше, его дух и рутина, что в известной мере не соблюдаются многие из этих обычаев, с которыми мы сталкиваемся, особенно в общественной жизни горных краев.

Недостаток в работе партийных организаций на Севере, и вообще наших исследователей, занимающихся общественно-теоретическими вопросами, заключается в том, что они не подходили как следует к общественной действительности и ее развитию в этих краях и не трудились серьезно изучить работу Отца Штефна Гьечова, имеющую историческое и общественное значение. Изучение этой работы поможет нашим исследователям верно диагностировать нынешние общественные отношения на Севере, увидеть переломы, эволюцию и усилить нашу идеологическую, пропагандистскую и организационную работу.

В общественной жизни нашей страны, в социальных и частных отношениях людей, как и в их философских взглядах произошли огромные изменения не только по сравнению со временем канона, собранного Гьечовым, не только по сравнению со временем помещичье-буржуазного режима Зогу; тем не менее перед нами стоит задача пересмотреть наш Гражданский кодекс, разработанный при нашем строе, так как многие разделы и статьи его, рассматриваемые в свете происходящих под руководством партии революционных преобразований, быть может, устарели.

Возьмем как раз вопрос о частной собственности, источнике столь многих зол. Партия отвергает

ее, разбивает ее до основания в материальном и теоретическом отношении, она уже не служит материальной базой нашего социалистического строя, в основе которого лежит общественная собственность на средства производства. Вместе с частной собственностью мы, опираясь на нашу материалистическую философию, теперь разбиваем также всю ее надстройку и философию, заменяя ее нашей надстройкой, нашей материалистической философией. В этом важнейший источник наших успехов в борьбе за разрешение проблемы, рассматриваемой сегодня настоящим Пленумом, вопроса полной эмансипации женщины.

Однако вопрос о ликвидации частной собственности мы не должны считать полностью разрешенным в физическом и тем более в идеологическом отношении. Маркс говорит:

> *«Частная собственность сделала нас такими глупыми и узкими, что объект* **наш**, *лишь в том случае, если мы владеем им, т.е. если он существует для нас как капитал, или если мы владеем им непосредственно, если мы его едим, пьем, одеваемся в него ...»**.*

И Маркс продолжает:

> *«Поэтому* **все** *физические и духовные чувства уступили место просто отчуждению* **всех** *этих чувств, чувству* **собственности***»***.*

---

* К. Маркс и Ф. Энгельс, «О литературе и искусстве», т. I, стр. 188, Тирана, 1976.

** Там же.

Как раз эту почву, где проявляются чувства, настроения частной, личной собственности, о которой говорит Маркс, мы еще не очистили, поэтому нам надо вести упорную, долгую идеологическую и политическую борьбу за проведение материальных реформ в области физических изменений собственности, как и по многим другим вопросам.

Наша пролетарская революция, проведенная под руководством партии, создала все материальные и моральные предпосылки для того, чтобы именно на нашей почве, путем постоянной диалектической революционной борьбы противоположностей очистить сознание людей от пережитков идеалистической идеологии. На нас выпала доля неуклонно продвигать вперед революцию, выработать и утвердить новое мировоззрение в голове, в сознании людей с тем, чтобы они мыслили и жили по-революционному, объясняли явления жизни, строили и развивали отношения между собой, как и между собой и обществом, уже не по-старому, не на основе идеалистических, религиозных, буржуазных концепций, а на основе материалистических, атеистических, социалистических концепций. В этой области нашей партии придется наряду с материальным развитием нашего социалистического общества еще долгое время вести упорную борьбу за его нравственное развитие марксистско-ленинским путем.

Марксистско-ленинское воспитание наших людей наша партия никогда не предавала и никогда не предаст самотеку. А для этого надо усилить и усовершенствовать дело воспитания коммунистов и масс.

Все, что мы строим, преображаем, создаем, происходит на основе марксистско-ленинских законов, ничто не делается вопреки объективным законам природы и общества. Но надо, чтобы все было ясно

и понятно, ибо все имеет свою старую, рухнущую, умирающую и новую, зарождающуюся и крепнущую сторону. А старое умирает с трудом, и именно поэтому и новое рождается в схватках, в борьбе. Чтобы новое росло как следует, быстро, чтобы оно было здоровым, для этого, естественно, надо правильно объяснять как законы развития, так и законы, как сказать, сдерживания, ибо только в таком случае воспитательная работа будет всеохватывающей.

Касательно женских проблем, обстоятельно отмеченных в докладе Политбюро, сделанном товарищем Рамизом Алия, как и в деловых прениях других товарищей, в указанных докладом направлениях нам следует принять также организационно-материальные меры, которые, хотя и кажутся особыми, являются неотъемлемой частью процесса развития и укрепления общей социалистической экономики, ибо они создают дальнейшие условия для более широкого участия женщины в производстве, облегчают ее от тяжелых домашних дел и вовсе не являются безэффектными во всех областях деятельности. Наоборот, они помогают побороть пережитки мелкобуржуазной идеологии, еще держащие женщину под известным ярмом или в подчиненном положении по отношению к мужчине.

Если тщательно изучить развитие нашего общества, да и не только нашего, то мы увидим, что тот факт, что сама женщина считает чем-то правильным, совершенно естественным свое подчиненное положение по отношению к мужчине, имеет глубокие корни. Это есть результат тех общественных условий, при которых жили и мыслили наши матери и сестры. Мы должны бороться за то, чтобы изжить этот предрассудок, поскольку общественные условия мы также изменяем. Совершающиеся нашей пролетарской

революцией социальные преобразования направлены и на уничтожение полового антагонизма, то есть подчинения женщины мужчине.

Половой антагонизм, как учит Энгельс, можно считать первым проявлением классовой борьбы в истории человечества.

Уничтожая капитализм, буржуазию и ее идеологию, ликвидируя эксплуатацию человека человеком и ведя человечество к бесклассовому обществу, пролетарская революция уничтожает также этот антагонизм между полами. Это она делает путем полного освобождения жены от всего того, что мешает ей пользоваться одинаковыми с мужем свободами и правами.

Бракосочетание — это очень важный момент в жизни человека, с ним связаны многие отсталые обычаи, которые, даже если в настоящее время больше и не существуют у нас в столь остром виде, как раньше, все же сохраняются в виде некоторых дурных традиций.

Энгельс говорит, что брак, основанный на любви, является моральным и что брак налицо только там, где любовь прочна.

В нашем социалистическом обществе к этому важному в жизни человека событию надо руководствоваться именно этим принципом ...

Часто, если не всегда, любовь рассматривают как нечто аморальное, «ведущее женщину к проституции, а мужчину к вырождению». Это неправильные взгляды. Если и есть что-то такое, ничего общего не имеющее с проституцией, то это подлинная любовь. Проституция и любовь — несовместимые явления.

К счастью, наша страна не познавала этой ужасной язвы — проституции, и мы должны вести борьбу даже с малейшей тенденцией ее проявления, а

такие тенденции могут являться результатом постановки вопроса о любви и браке неправильно, не в марксистско-ленинском духе, результатом недостаточной борьбы на практике и в теории против буржуазных и идеалистических взглядов и концепций об этих вопросах.

Наша страна познавала браки поневоле, познавала поработительские, полигамические и мучительные законы шариата в отношении женщин; она познавала законы католицизма, Ватикана, которые не только порабощали и унижали женщину, но зверски мучили ее также душевно. Национально-освободительная борьба, отделение церкви от государства, принятие Гражданского кодекса и процесс социалистического строительства привели к тому, что в нашей стране законом не признается другое бракосочетание, кроме брака, заключенного по желанию и совершенно свободной воле, изъявленным парнем и девушкой в государственном загсе; они раз и навсегда положили конец социальной практике прошлого. Но, несмотря на это, несмотря на то, что на практике изжито много предрассудков, было бы ошибкой думать, что в этих вопросах у нас все в порядке и больше нам нечего делать, или полагать, что время исправит все. Надо сделать так, чтобы правильно использовать время для выработки социалистических обычаев и благоприятного общественного мнения для нынешнего дня и для грядущих поколений ...

Бракосочетание — это общественный акт, общественный факт, его нельзя считать философским понятием. Но у этого общественного факта своя философия как в нашем, так и в буржуазном обществе.

Для буржуазии бракосочетание похоже на рынок, где взаимно продаются друг другу муж и жена. В основе этого бракосочетания фактически лежат

не чистые чувства, а звериное чувство частной собственности и частного интереса, богатства, наследия, разврата мужчин и женщин. При буржуазном, капиталистическом строе видимость свободы ложна, так называемые модернизмы стремятся демонстрировать то, чего фактически вовсе не существует — свободу личности, освобождение женщины от капиталистического ига и чистые чувства. Между тем эти позитивные общественные явления в странах, где господствует капитал, можно найти только среди пролетариата.

В нашей стране, где освобождение женщины стало действительностью, созданы условия для бракосочетания по любви. У нас осуществляется предсказанный Энгельсом переход *«от царства необходимости в царство свободы»*.

Чистые чувства должны дальше перерабатываться и закаляться нашей марксистско-ленинской идеологией. Нам предстоит много сделать в этих направлениях. Что говорит Энгельс? Говоря о влиянии коммунистического строя на семью, он отмечает, что при коммунистическом общественном строе

> *«отношения полов станут исключительно частным делом ... Это возможно благодаря устранению частной собственности и общественному воспитанию детей, вследствие чего уничтожаются обе основы современного буржуазного брака, связанные с частной собственностью, — зависимость жены от мужа и детей от родителей»*.*

Для нас это большая рабочая программа. Как

* К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. 4, стр. 336-337, рус. изд.

много нам надо подумать об этих положениях марксизма-ленинизма!

Не встает ли перед нами в качестве одной из наиважнейших задач постоянно пересматривать сквозь призму марксизма-ленинизма характер отношений между родителями и детьми, поставить эти отношения на правильный путь и освободить их от всего старого, идеалистического, мелкобуржуазного? Конечно, встает.

Часто в этих насколько широких, настолько и щекотливых вопросах взаимные чистые чувства и помыслы и правильные советы родителей детям и наоборот — чистые чувства и помыслы детей к родителям, путаются с буржуазными и мелкобуржуазными концепциями о собственности, с идеалистическими взглядами на нее.

Я имею в виду не чистые чувства любви родителей к детям, заботу об их воспитании; я также имею в виду не ту горячую любовь, уважение и признательность, которые дети должны хранить на всю жизнь в отношении своих родителей. Марксизм-ленинизм не только не отрицает этого, но, наоборот, укрепляет, углубляет, развивает до огромных размеров, которые не ограничиваются только семьей, а охватывают все общество. Я имею в виду те явления и тенденции, те возникающие и утверждающиеся общественные отношения, которые на первый взгляд кажутся «нормальным процессом»

• • •

Будущие поколения нашей страны будут полностью свободными от многих предрассудков и пережитков, которыми страдали наши поколения. Наши дочери и матери, будущие достойные гражданки, больше не будут чувствовать себя скованными, как наши матери, больше не будут страдать от невеже-

ства, больше не будут экономически зависимыми от своих мужей, сынов или дочерей, как наши матери. Их полное экономическое раскрепощение, просвещение, социалистическая культура, заслуженное место, которое албанская женщина будет занимать в производстве, в органах государственного управления и в обществе, будут решительно способствовать совершенствованию этого строящегося партией нового мира, в котором как никогда расцветет материальная и духовная жизнь, а чистые чувства человека к человеку, мужа и жены друг к другу, родителей к детям и наоборот найдут полное, естественное проявление и будут окончательно свободными от отсталых, идеалистических, религиозных, патриархальных и буржуазных пережитков, еще продолжающих порождать и питать у нас вредные, сдерживающие концепции.

Мы отдаем себе отчет в том, что вся эта огромная работа, которую еще предстоит проводить партии, натолкнется на многочисленные трудности и потребует не мало времени. Это дело целых поколений, но самое главное — это путь, линия, метод, которые использует партия для того, чтобы направить будущие поколения именно на этот путь. У каждого поколения своя работа в пути развития и совершенствования. На наше поколение партия возложила задачу заложить прочные фундаменты и выйти на светлый путь социализма. Партия мужественно, смело и дальнозорко ведет нас по этому светлому пути. Упорной согласованной борьбой, большими усилиями, характеризующимися высоким революционным духом, все народные массы преображают страну, преображают самого себя; в процессе этой борьбы крепнет социалистическая экономика, развиваются культура и просвещение, происходит дальнейшее революционизирование нового человека нашей страны,

который в борьбе с устаревшими взглядами вооружается новыми, достойными для социализма идеалами. Мы полностью уверены в том, что чем быстрее, лучше и полнее осознает албанская женщина свою роль, права и обязанности в нашем обществе, на этом сложном, но светлом пути, — на пути стремительно идущей вперед пролетарской революции, — тем более значительными будут завоевания нашей революции и тем скорее наступит счастливый период, который будет плодом труда грядущих поколений и который их же трудом станет еще более светлым.

Великую борьбу за эмансипацию женщины наша партия считала и считает составной частью социалистической революции и социалистического строительства, непременным условием развития и прогресса в условиях подлинной свободы и демократии. Наша партия всегда имела в виду наказы Маркса, который развитие известной исторической эпохи обуславливает степенью прогресса женщин на пути свободы, а во взаимоотношениях между женой и мужем усматривает уровень развития человеческого общества.

Итак, до тех пор пока в обществе данной страны нет подлинной свободы для женщины, в этой стране не может быть подлинной свободы вообще.

В этом существенном вопросе наша партия не ограничивалась только изданием законов о равенстве между женщиной и мужчиной, которые могут оставаться мертвыми, на бумаге, а проводило и проводит их в жизнь, далее углубляя их, ибо Ленин учит, что это равенство между женщиной и мужчиной по закону еще не является фактическим равенством. На фоне нашей бурной социалистической жизни мы видим правоту этого гениального ленинского положения, ибо, несмотря на изданные нами по этому вопросу законы, мы сталкиваемся с множеством препят-

ствий и трудностей на своем пути и понимаем, что необходимо принять много дальнейших мер для полного достижения цели.

Партия и весь наш народ ни на минуту не должны недооценивать огромную роль женщины в жизни и в революции. Поэтому необходимо открыть перед албанской женщиной, перед албанской девушкой все двери для работы, учебы, производства, управления, ограждать их от опасных источников отсталости, помогать им создать на прочных основах свою личность, приобрести во всех отношениях уверенность и смелость, которые отнюдь не являются монополией ни одного из полов, а создаются, приобретаются и закаляются в жизни, в труде и учебе.

> *«Просвещение, культура, цивилизация, свобода*, — говорит Ленин — *все эти пышные слова соединяются во всех капиталистических, буржуазных республиках мира с неслыханно-подлыми, отвратительно-грязными, зверски-грубыми законами о неравенстве женщины, по законам о брачном праве и о разводе, о неравенстве внебрачного ребенка с «законнорожденным», о привилегиях для мужчины, об унижении и оскорблении для женщины»**.

Поэтому в нашей стране пути и цели эмансипации женщины не те, что в капиталистических, буржуазных странах. В борьбе за эмансипацию женщины мы должны наверстать пропущенное время. Эмансипация албанской женщины не имеет ничего общего с так называемой «эмансипацией марионеток

* В. И. Ленин, Соч., т. 30, стр. 120, алб. изд.

буржуазии». Эмансипацию нашей женщины мы осуществляем путем пролетарской революции, в марксистско-ленинском духе, в духе замечательных качеств, которыми албанские женщины отличались во всей истории.

Несмотря на социальный гнет и на невежество (в рамках общего невежества, на которое обрекли наш народ иноземные поработители и местная помещичье-буржуазная знать), женщина в Албании играла не малозначительную роль, чтобы умалить ее значение в упрочении албанской семьи, упрочении нашей нации, сохранении традиций и добродетелей албанского народа.

> *«В истории человечества,* — говорит Сталин, — *ни одно серьезное освободительное движение не обходилось без близкого участия в нем женщин»*.*

Албанская женщина, в частности крестьянка, несмотря на ее угнетенное положение, являлась важным фактором общественно-экономического развития, а стало быть, прогрессивным фактором с резко выраженными свободолюбивыми, патриотическими чувствами, связанным с трудом и землей, что и делало ее проворной и остроумной героиней.

> *«Настоящий переворот,* — говорил Ленин, — *опирается на деревню, и в этом его значение и сила. Из опыта всех освободительных движений замечено, что успех революции зависит от того, насколько в нем участвуют женщины»**.*

* И. В. Сталин, Соч., т. 5, стр. 57, алб. изд.
** В. И. Ленин, Соч., т. 28, стр. 196, алб. изд.

Говоря об освободительных войнах албанского народа в его истории, их ни на один момент нельзя отделить от борьбы, от упорного, вооруженного или пассивного сопротивления, которое албанские женщины наряду со своими мужьями, братьями и сынами оказывали поработителям, врагам нашего народа и нашей родной земли. Нам хорошо известно, что при социальных условиях периода до освобождения вклад женщины не отмечался, но тем не менее ее большой вклад был конкретным, неоспоримым, сильным, причем моральным и материальным.

Албанские женщины рука об руку со своими мужьями, сынами и дочерьми, приняли в Национально-освободительной борьбе, в городе и деревне, активное участие, внеся в нее большой ощутимый вклад. Их сила, отвага, зрелость и патриотизм после освобождения развернулись с особой силой, которая неуклонно росла бурным, стремительным потоком.

В жизни албанской женщины произошли такие огромные изменения, во всех областях нашей деятельности, нашей новой жизни реализованы такие большие достижения, что доклад, сделанный сегодня на Пленуме Центрального Комитета, несмотря на приложенные усилия, не смог отразить их полностью! Только живая жизнь во всем своем величии может дать подлинную картину того, какие огромные жизненные силы высвободила партия, освободив женщину, какие творческие, прогрессивные силы таились в этой большой массе нашего народа, какие чудеса совершает и будет совершать она в дальнейшем, какими неисчислимыми духовными и материальными ценностями обогатит она нашу социалистическую жизнь.

В нашей стране эмансипация женщины, происходящая под руководством партии, вовсе не является

«феминистским движением», как в капиталистических странах;, это бурный прогресс женщины, это поднятие женщины до уровня полного равноправия с мужчиной, это продвижение мужчины вперед рука об руку с женщиной, в гармонии чистейших и благороднейших чувств, целей и идеалов, которые лишь знает человечество, это шествие к коммунизму.

Соч., т. 36

О РОЛИ И ЗАДАЧАХ ДЕМОКРАТИЧЕСКОГО ФРОНТА В БОРЬБЕ ЗА ПОЛНУЮ ПОБЕДУ СОЦИАЛИЗМА В АЛБАНИИ

Из доклада на IV съезде Демократического фронта Албании

14 сентября 1967 г.

• • •

I

ИСТОРИЧЕСКАЯ РОЛЬ ФРОНТА В ДЕЛЕ ОСВОБОЖДЕНИЯ СТРАНЫ, ЗАЩИТЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ НЕЗАВИСИМОСТИ И СТРОИТЕЛЬСТВА СОЦИАЛИЗМА

Демократический Фронт всегда, на всех этапах, был мощным орудием партии в борьбе за политическое сплочение народа вокруг нее, великой трибуной самодеятельности и творческой инициативы широких народных масс как в период освободительной борьбы, так и в период послевоенного строительства.

Опыт, приобретенный за 25 лет существования Фронта, полностью подтвердивший правильность политики нашей партии в отношении этой организации, имеет большое теоретическое и практическое значение. Поэтому постоянное изучение и обобщение этого опыта является для всех нас первостепенной зада-

чей, так как это позволит как парторганизациям, так и организациям Демократического Фронта извлечь как можно больше полезных уроков для своей дальнейшей работы.

1 — АЛБАНСКАЯ ПАРТИЯ ТРУДА — ЕДИНСТВЕННАЯ РУКОВОДЯЩАЯ СИЛА И ЕДИНСТВЕННАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ В НАШЕЙ СТРАНЕ

Демократический Фронт — это прямое продолжение Национально-освободительного Фронта, который родился, вырос и окреп как добровольный политический союз широких народных масс. Его фундаменты были заложены снизу в ходе борьбы против фашистских захватчиков. Фронт — это творение партии. Во главе его в качестве руководящей силы всегда, с самого начала, стояла и стоит марксистско-ленинская партия рабочего класса. Эту руководящую роль она обеспечила себе благодаря своей правильной линии, выражающей и защищающей жизненные интересы албанского народа, благодаря героической борьбе ее и албанских коммунистов, которые своей смелостью и решимостью, своим духом самоотверженности и самопожертвования показали себя самыми последовательными борцами за дело народа, Родины и социализма. Фронт не был и не есть политическая партия, он не был и не стал коалицией партий, так как в стране, кроме нашей партии, не было и нет других партий.

Наша партия представляет собой, быть может, единственный пример марксистско-ленинской партии рабочего класса, созданной в такой стране, где раньше не было ни социалистических и социал-демократических, ни других буржуазных партий, и остав-

шейся единственной партией рабочего класса и единственной политической партией в жизни страны.

На первом этапе после завоевания независимости одно время были выдвинуты идеи и были сделаны первые попытки создать буржуазные либеральные партии, в некоторых случаях и с передовыми тенденциями. Но они исчезли еще до своего рождения, потому что их программы не были четкими и боевыми, они не выражали чаяний масс и объективных тенденций развития Албании в тот период, а с организационной точки зрения они почти не существовали, потому и не оставили никаких следов в жизни страны.

С приходом к власти помещичье-буржуазного режима Зогу — душителя всяких демократических свобод, любого свободного изъявления мысли и любой попытки к организации — для угнетенных и эксплуатируемых классов исчезла всякая возможность создания различных легальных политических партий. Но господствующим и эксплуататорским классам — феодалам и буржуазии — также не удалось создать свои политические партии. В развитых капиталистических странах, как известно, существует буржуазная многопартийная система. Это связано с самим положением буржуазии, как развитого и давно утвердившегося класса, где различные ее группировки и слои создают свои собственные политические партии для защиты своих интересов и своего положения в системе государственной власти. У нас же было совсем по-другому. Албания находилась на рубеже двух исторических эпох — падения феодализма и развития капитализма, когда помещики, старый класс переживали процесс разорения, а буржуазия еще не достигла того уровня развития, чтобы могла иметь не то, что много, но хотя бы одну единственную политическую партию. Такой была Албания и к началу фашистской оккупации.

В тяжелом положении, сложившемся для судеб Родины, которая потеряла свободу, и перед лицом нависшей угрозы уничтожения албанской нации неотложный долг каждого албанца заключался в том, чтобы взяться за оружие и подняться на священную антифашистскую борьбу, на борьбу за национальное освобождение. Именно в эти решающие моменты, в революционной обстановке, в огне освободительной борьбы родилась Коммунистическая партия Албании, партия рабочего класса, партия, ответившая своей программой стремлениям и чаяниям широких народных масс, конкретным объективным условиям, в которых находилась страна. Коммунистическая партия Албании была создана албанскими коммунистами как революционная, марксистско-ленинская партия, как партия нового типа по теории, которой она руководствовалась, по организационным принципам, на которых она была построена, и по своей политической программе. Она родилась как объективная необходимость, чтобы возглавить революционную борьбу за национальное и социальное освобождение.

Итак, из среды народа была создана единственная партия рабочего класса с ясной, научно разработанной политической, организационной, военной и общественно-экономической программой. Рабочий класс, хотя и малочисленный, был самым революционным и самым передовым классом нашего общества. Ни один другой класс, слой или политическая группировка не выступили со своей партией, чтобы взять в руки знамя борьбы за национальное освобождение, потому что не были в состоянии играть самостоятельную роль на политической арене страны и самостоятельно высказываться, создать свою прочную политическую партию на прочных идеологических и организационных основах.

Коммунистическая партия Албании была и осталась единственной партией передового отряда, взявшей на себя и с честью выполнившей тяжелую, но славную задачу мобилизации и организации народа и руководства им в освободительной борьбе против иностранных захватчиков и внутренних предателей. Благодаря партии, благодаря ее правильному революционному руководству наш народ одержал победу над своими врагами, победил и выгнал их за пределы Родины, окончательно разрушил старую власть, создал свою, новую власть, власть диктатуры пролетариата, завоевал и закрепил свою полную свободу и независимость и успешно строит социалистическое общество.

Баллыстские предатели и все их друзья — американские, английские и другие империалисты — клеветали и клевещут на Коммунистическую партию Албании, заявляя, будто она запрещала создание в нашей стране других политических партий и выступала против сотрудничества с ними в борьбе за освобождение Родины. Совершенно ясно, что этим враги хотят представить нашу партию как недемократическую, сектантскую и закостенелую в тактическом отношении партию. Но объективная действительность категорически отвергает эту клевету. Это исторический факт, что в нашей стране, кроме Коммунистической партии Албании не было создано других политических антифашистских партий. В случае, если бы такие прогрессивные партии были созданы, то наша партия не выступила бы против сотрудничества с ними в деле организации борьбы против захватчиков. У нее, как марксистско-ленинской партии, не было оснований бояться сотрудничества с ними. В документах Коммунистической партии Албании военного времени буквально подчеркивается:

«... мы не против образования различных политических партий, но партии, которые могут быть образованы, в своей программе должны поставить главной целью борьбу против оккупантов, борьбу на деле, а не на словах, и эти партии должны входить в Национально-освободительный Фронт, имея право на сохранение своей индивидуальности».*

Принимая во внимание тот исторический факт, что у нас не было других политических партий, мы считаем, что для албанского рабочего класса и албанского народа, для дела революции и социализма в Албании, это было важным и бесценным положительным фактором, тогда как для буржуазии, для национальной и международной реакции — большим несчастьем, фатальной неудачей. Какой характер носили бы другие политические партии и какие цели преследовали бы они, кого бы они представляли и чьи интересы защищали бы? Естественно, интересы баев, богачей, торговцев, капиталистов города и деревни. Если бы они были созданы, то они играли бы реакционную роль, непосредственно служили бы фашистским захватчикам или же стали бы разными формами сотрудничать и с захватчиками и с англо-американскими империалистами против народа. Вся их деятельность проводилась бы в ущерб единству народа, в ущерб освободительной борьбе, была бы направлена против народной власти, против крупных экономических, политических и организационных реформ, была бы в ущерб восстановлению страны и социалистическому строительству.

Это полностью подтвердилось во время Нацио-

* Основные документы АПТ, т. I, 2-е алб. изд., стр. 212, Тирана, 1971.

нально-освободительной борьбы, когда политические организации Баллы комбетар и Легалитет, в которых собрались представители господствующих и эксплуататорских классов страны, открыто перешли на сторону наци-фашистских захватчиков и стали орудием в руках англо-американских империалистов для подрыва освободительной борьбы албанского народа. Это подтвердилось и после освобождения страны, когда представители буржуазии и агенты американцев и англичан Риза Дани, Шефкет Бея, Гьерг Кокоши и другие попытались создать политическую партию, чтобы подорвать народную власть и строительство новой, социалистической Албании, но эта попытка была сорвана нашей партией и демократическим Фронтом.

Именно потому, что не смогли достичь этих антинародных целей, буржуазия, внутренняя и внешняя реакция обвиняют нашу партию и наш народно-демократический строй в том, будто они «душат демократию и свободу». Известно, что значит для них «демократия и свобода». Они требуют демократии и свободы для врагов народа, для помещиков и капиталистов, для реакционеров и контрреволюционеров. Вот почему они не могут терпеть наличия в Албании только одной единственной партии, вот почему они выступают за существование, прикрываясь маской «демократии», многих партий — с той единственной целью, чтобы никогда не было подлинной демократии для народа, чтобы никогда не было подлинно демократического государства, чтобы никогда не был построен социализм, чтобы над нашим народом постоянно господствовала железная пята капитала.

В нашей стране интересы всего трудящегося народа полностью представляет и защищает Партия Труда, организованный авангард рабочего класса.

Интересы и цели рабочего класса, которые представляет Партия Труда, — это в то же время интересы и цели трудового крестьянства и нашей социалистической интеллигенции. Все эти слои населения объединены в Демократическом Фронте, — в единственном фронте албанского народа, — и борются за проведение в жизнь политики и установок партии, в которых выражены чаяния народа. В таком случае кому были бы нужны другие партии внутри или вне фронта, интересы какого класса они бы представляли и защищали, если известно, что каждая политическая партия выражает и защищает интересы определенного класса, борется за осуществление его целей, руководит его борьбой за власть? Ясно, что они были бы нужны только тем слоям и элементам из эксплуататорского меньшинства, из помещиков и капиталистов, которые были побеждены в войне и войной, которые были разгромлены политически и экономически рабочим классом и его союзником — крестьянством под руководством партии, были разгромлены диктатурой пролетариата.

Наш опыт показывает, что партия рабочего класса, если она придерживается революционной, подлинно марксистско-ленинской линии, если она своей решительной и образцовой борьбой смело защищает интересы народа, свободы и независимости Родины, если не существует других буржуазных партий, такая партия еще лучше выполняет свою историческую миссию национального освобождения, проведения социалистической революции и построения социализма.

2.— ФРОНТ — ГЛАВНОЕ ЗВЕНО В БОРЬБЕ ЗА ПОЛИТИЧЕСКОЕ ЕДИНСТВО НАШЕГО НАРОДА

Партия не может идти одна на борьбу и револю-

цию. Революция — это дело масс. Поэтому первоочередной и главной задачей каждой революционной партии является задача сделать массы сознательными, объединить, организовать их и руководить ими. Самой лучшей и самой эффективной формой в соответствии с условиями нашей страны того времени для достижения этой цели наша партия считала создание Национально-освободительного Фронта. Пезская Конференция, состоявшаяся всего десять месяцев спустя после основания партии, заложила прочные фундаменты политического и организационного объединения народа в национальном масштабе и приняла платформу Национально-освободительной борьбы, разработанную Коммунистической Партией.

Национально-освободительный Фронт был единым фронтом всего народа в борьбе против внешнего врага, захватившего нашу страну. Относительно Национально-освободительного Фронта партия проводила курс на объединение всех истинных албанцев, всех патриотических и демократических сил страны и всех тех, кто был готов бороться против фашистских захватчиков и предателей за свободную, независимую, народно-демократическую Албанию, независимо от их классовой принадлежности, политических убеждений, вероисповедания и территориальной принадлежности. Эта установка была абсолютно правильной и соответствовала тогдашнему положению нашей страны, где внутренние классовые противоречия отступили на второй план, а главными стали внешние противоречия, — противоречия между албанским народом, сражавшимся за свою свободу, независимость и суверенитет, и итальянскими и немецкими захватчиками, оккупировавшими нашу страну.

Проводя эту линию, Фронт охватил в своих рядах подавляющее большинство населения — рабочий

класс, бедное и среднее крестьянство, мелкую и среднюю буржуазию города, патриотически настроенную интеллигенцию и все другие антифашистские элементы. В основе Фронта лежал союз рабочего класса и крестьянства. Этот союз имеет жизненно важное значение для каждой страны, поднимающейся на борьбу и революцию, он составляет высший принцип диктатуры пролетариата. Но в условиях нашей страны, где рабочий класс был малочисленным, а крестьянство составляло подавляющее большинство населения, вовлечение крестьянства в борьбу под руководством рабочего класса и его революционной партии было решающим фактором, определявшим судьбу борьбы и революции. Наша партия правильно и серьезно подошла к этому вопросу. Деревня стала основной базой, а крестьянство — основной силой нашей освободительной борьбы. Наша партия, будучи партией рабочего класса, в то же время выражала и защищала и интересы трудового крестьянства. Проблемы, волновавшие крестьянство, экономические и политические реформы, как и реформы в области образования, о которых оно мечтало, входили в программу партии, защищались и последовательно проводились ею. В лице партии рабочего класса крестьянство впервые за всю историю нашло подлинное и революционное руководство в своей борьбе за свободу, землю и благополучие.

Внешняя политика Национально-освободительного Фронта, вдохновляемая партией, также была направлена на союз со всеми антифашистскими государствами и со всеми боровшимися против фашизма народами, в особенности с Советским Союзом, который своей мудрой политикой и своей легендарной войной, мастерски руководимой великим Стали-

ным, стал надеждой на спасение народов от фашистской чумы, грозившей им уничтожением. Линия Фронта на сотрудничество и с Великобританией и Соединенными Штатами Америки в рамках совместной борьбы против наци-фашистской коалиции, была правильной. Тем не менее, мы ни на миг не усыпляли нашу революционную бдительность, так как сознавали, что нам придется столкнуться со стремлениями империалистов к захвату, колонизации, порабощению и угнетению народов. И жизнь нас полностью оправдала. Англо-американские союзники всячески старались захватить в свои руки руководство нашей Национально-освободительной борьбой, ликвидировать Национально-освободительный Фронт и Коммунистическую Партию и, наконец, высадиться и захватить нашу страну, как они сделали с Грецией. Но эти попытки провалились, и в этом огромная заслуга партии и Фронта, которые не позволили империалистам сунуть нос во внутренние дела нашей страны.

Программа Национально-освободительного Фронта фактически это программа-минимум партии. Это была ясная, понятная, боевая и революционная программа. Основные задачи этой программы были следующие: беспрерывная и бескомпромиссная борьба против захватчиков и предателей за освобождение Родины, за свободу и национальную независимость, за народно-демократическое правительство; всеобщее вооруженное восстание и создание Национально-освободительной армии; организация всесторонней политической и экономической помощи народной борьбе, имея своим решающим источником население деревни и города; свержение власти захватчиков и их сообщников (представлявших интересы основных эксплуататорских классов страны) и

создание власти национально-освободительных советов, как единственной политической власти народа; широкая политическая и идеологическая подготовка масс ко всенародному восстанию и к продолжению борьбы и после освобождения страны за защиту завоеванных побед, за восстановление страны и проведение великих общественно-экономических преобразований в интересах народа.

Национально-освободительный фронт осуществил все цели, намеченные партией. Он успешно разрешил все основные задачи, содержавшиеся в его революционной программе. Таким образом, борьба и жизнь подтвердили, насколько правильно поступила партия, создав Фронт, насколько правильной была выработанная ею линия Фронта, соответствующая стремлениям и чаяниям народа и историческим условиям нашей страны.

Образование Национально-освободительного фронта явилось смертельным ударом по иностранным захватчикам и по всей внутренней реакции, связавшей с ними свою судьбу. Их приводил в ужас революционный размах Национально-освободительной борьбы рост авторитета Коммунистической Партии и усиление политического единения албанского народа в рядах Фронта. В ответ на это реакционные силы подняли тревогу о великой опасности, которая им грозила. Они объявили вначале о создании организации Баллы комбетар, а позже — организации Легалитет, которые непосредственно противопоставили себя Национально-освободительному Фронту. Эти две организации, созданные при поддержке итальянских и немецких захватчиков и при подстрекательстве англо-американских империалистов, были не политическими партиями, а разнородным скоплением реакционных сил страны — помещиков, крупных тор-

говцев, буржуазной интеллигенции и реакционного духовенства, всех подонков общества, действовавших заодно с захватчиками.

Какова была цель этих организаций? Несмотря на нюансы, которые, впрочем, были совершенно незначительные, и несмотря на их псевдопатриотические и псевдонационалистические маски, их общей целью было уничтожить Коммунистическую Партию, разгромить Национально-освободительный Фронт, подавить Национально-освободительную борьбу, обеспечить себе после войны всю политическую власть, чтобы сохранить нетронутым свое господство над народом. В основе политики организации Баллы комбетар и Легалитет лежал союз с фашистскими захватчиками против Национально-освободительной борьбы албанского народа и против антифашистского союза государств и народов, боровшихся с фашизмом. Для реакции и ее предательских организаций основными противоречиями стали внутренние противоречия, — противоречия с Коммунистической Партией и Национально-освободительным Фронтом, которые они превратили в антагонистические противоречия, обратив заодно с захватчиками оружие против нас.

Наша партия, придерживаясь в Национально-освободительном Фронте своей линии на объединение всех албанцев в борьбе против фашизма «независимо от религиозной и территориальной принадлежности и политических убеждений», приложила усилия и сделала все возможное для того, чтобы не допустить перерастания противоречий между нею и организациями Баллы Комбетар и Легалитет в основные и антагонистические противоречия. Партия и Фронт неоднократно обращались к ним с призывом совместно бороться против захватчиков страны, они стара-

лись указать им правильный путь, увести их с пути предательства, предотвратить братоубийство. Но все эти многочисленные старания партии и Фронта были сорваны реакцией. Партия была уверена, что так оно и произойдет, так как ей был хорошо знаком контрреволюционный характер этих организаций — представительниц интересов помещиков и буржуазии. Но в этом нужно было убедить также незначительную часть населения, питавшей вначале некоторые иллюзии в отношении характера этих организаций, а также некоторых из их членов, выдававших себя за «патриотов». И эти, вначале заблудившиеся люди на своем собственном опыте, в огне борьбы должны были убедиться, что «патриотизм» главарей организаций Баллы комбетар и Легалитет был фальшивым, а их «патриотические» призывы — сплошной демагогией, рассчитанной на прикрытие предательства.

Единственным пробным камнем было отношение к чужеземному врагу, захватившему страну. Партия и Фронт требовали от этих организаций немедленно, не ожидая, «пока не придет время», всеми силами включиться в беспощадную и бескомпромиссную борьбу против итальянских и немецких захватчиков. Последовательно идя своим предательским путем, Баллы комбетар и Легалитет не только не произвели ни единого выстрела против оккупантов, но полностью объединились с ними для борьбы против народа. Но это еще не все. Когда фашистским захватчикам приходил конец, Баллы комбетар и Легалитет открыто перешли на службу к англо-американским империалистам, стремясь с их помощью вырвать у народа завоеванные победы и добиться того, чего они не смогли добиться с помощью наци-фашистов. Так был раскрыт антинародный и антинациональный характер помещиков и буржуазии, бур-

жуазной интеллигенции и др. В результате в нашей стране борьба против фашистских захватчиков, борьба за национальное освобождение переплелась с борьбой против сообщников захватчиков, против главных эксплуататорских классов и их политических организаций — Баллы комбетар и Легалитет. Это имело большие революционные последствия для Национально-освободительной борьбы нашего народа и ее политического исхода. Это обстоятельство придало Национально-освободительной борьбе характер глубоко народной революции и способствовало тому, что вместе с захватчиками были разгромлены и предательские организации, и заодно с освобождением Родины были свергнуты и главные эксплуататорские классы страны.

Большой заслугой нашей партии и Национально-освободительного Фронта было то, что борьбу за освобождение страны от иностранных захватчиков они никогда не отделяли от захвата власти трудящимися массами. Историческое значение Пезской конференции состоит не только в том, что там был создан Национально-освободительный Фронт, но и в том, что там были заложены основы новой, народной власти. Национально-освободительные советы, созданные по всей нашей стране, родились и выросли и как демократические и революционные органы народной власти под безраздельным руководством Коммунистической Партии. Они были отрицанием всех антинародных и эксплуататорских государственных органов и организаций. Новая, народная власть расширялась и крепла по мере роста и усиления вооруженной борьбы. Перметский съезд и второе заседание Антифашистского Национально-освободительного Совета в Берате, состоявшиеся соответственно в мае и октябре 1944 года — два великих события чрез-

вычайной исторической важности, на которых была исполнена воля народа — переход всей власти в его руки, создание нового албанского государства, строительство новой народно-демократической Албании. Итак, еще накануне освобождения страны вопрос о власти был решен в пользу народа.

Наша партия всегда оставалась бдительной и беспощадно боролась против всякого рода капитуляции и предательства. Она последовательно отстаивала свою политическую и организационную независимость, свою руководящую роль во Фронте и Национально-освободительной борьбе, и не допустила, чтобы руководство этой борьбой захватила буржуазия, что являлось одной из главных целей англо-американских империалистов и предательских организаций Баллы комбетар и Легалитет. Наша партия отдавала себе отчет о том, что если бы мы подчинились буржуазии и дали ей захватить в свои руки руководство Национально-освободительной борьбы, то это привело бы только к провалу революции и сохранению старого строя угнетения и эксплуатации. Эту цель преследовало совещание в Мукье, в этом заключалась капитуляция Юмера Дишницы перед буржуазией. Вот почему партия и Генеральный Национально-освободительный Совет решительно отвергли Мукинское совещание, как измену интересам народа и революции, открывшую путь перехода руководства освободительной борьбы и политической власти в руки реакционной буржуазии, которая не только отказывалась воевать против фашистских захватчиков, но и сотрудничала с ними против народа, против его борьбы.

Создание Национально-освободительного Фронта и выдвижение лозунга, призывавшего к объединению в этой организации всех сторонников борьбы против

захватчиков, представляли собой одну из основных тактических задач партии в борьбе за достижение основной стратегической цели того времени — полного освобождения страны и установления народной власти. Жизнь подтвердила правильность этой линии и полное одобрение ее народом. Она подтвердила также большую и незаменимую роль, которую сыграл Национально-освободительный Фронт в деле сплочения народа вокруг партии и под ее руководством, в деле мобилизации всей энергии и всех творческих способностей народа во имя великого дела революции.

3. — РОЛЬ ДЕМОКРАТИЧЕСКОГО ФРОНТА В БОРЬБЕ ЗА ПОСТРОЕНИЕ СОЦИАЛИЗМА

После освобождения страны в борьбе за развитие социалистической революции и построение социализма Демократический Фронт продолжает работать под руководством партии как демократическая организация широких народных масс. В отношении Фронта партия придерживалась и придерживается линии постоянного укрепления его огромной роли в деле объединения всех трудящихся в рядах этой организации, в деле воспитания их в духе патриотизма, любви к Родине, защиты завоеванной свободы и независимости, в деле мобилизации народных масс на борьбу за построение социализма и коммунизма, в деле их воспитания в духе пролетарского интернационализма.

Вооруженный богатым опытом и продолжая свои традиции Национально-освободительной борьбы, Фронт вносил и вносит большой вклад в дело достижения нашим народом все новых и новых побед в

борьбе за построение социализма и защиту Родины. Директивы партии, выражающие жизненные интересы трудящихся, всегда были и остаются рабочими и боевыми директивами и для Демократического Фронта, выработавшего и применяющего различные формы организационной и воспитательной работы для проведения их в жизнь. Всегда и везде Фронт был тем мощным рычагом, при помощи которого партия все больше и больше связывалась с массами, доносила до них свою правильную линию, воспитывала и мобилизовывала их на великие героические дела.

В великом огне революции, в великой борьбе за построение социализма и защиту Родины Фронт укреплялся в политическом и организационном отношении, доносил и проводил в гуще народа установки партии о классовой борьбе, о борьбе против буржуазной и ревизионистской идеологии, против феодальных и патриархальных пережитков, против отживших обычаев и религиозных предрассудков, против всего того, что ослабляет единство народа, союз рабочего класса с крестьянством и народной интеллигенцией, что мешает нашему обществу идти вперед по пути социализма и коммунизма. Фронт — это великая школа политического воспитания народных масс.

Фронт является самой широкой общественной организацией, входящей в нашу систему диктатуры пролетариата. В эту систему входят и все другие общественные организации, такие как Профессиональные Союзы, Союз молодежи и Союз женщин. Эти организации вместе с Демократическим Фронтом являются рычагами, при помощи которых партия осуществляет свои связи с массами, они играли и играют очень важную роль во всей жизни страны. Они, принимая во внимание особые проблемы и запросы

рабочих, молодежи и женщин, строят свою политическую, воспитательную и организационную работу так, чтобы все слои населения правильно понимали и выполняли директивы партии. Все общественные организации проводят свою общественную работу в тесной связи между собой, но ни одна из них не может заменить другую. У каждой организации своя специфика и ей отведена особая роль в борьбе за построение социализма. Если остальные организации имеют дело с определенными слоями населения, то Демократический Фронт является организацией, в которой осуществляется политическое единение всего народа. Члены других организаций, работая в соответствующих организациях, являются одновременно и членами Демократического Фронта и принимают деятельное участие во всех прениях и во всех мероприятиях, проводимых организациями Демократического Фронта.

Поэтому Демократический Фронт является самой широкой опорой партии и народной власти, и его роль и на настоящем этапе строительства социалистического общества не только не исчерпывается и не ослабляется, но еще больше возрастает.

Единственной направляющей и руководящей силой в нашей системе диктатуры пролетариата является Партия Труда. Без партии и ее руководящей роли, Фронт, как и другие общественные организации, не может существовать как подлинно демократическая и народная организация, выражающая и защищающая интересы масс. Партия их вдохновляет, согласовывает их работу и всю их деятельность направляет на достижение великой цели — победы социализма и коммунизма.

Наша партия отвергает и разоблачает разглагольствования современных ревизионистов, отрицаю-

щих руководящую роль партии в системе диктатуры пролетариата и в общественных организациях, проповедующих «независимость» общественных организаций от партии, выступающих против правильного положения Ленина и Сталина о том, что общественные организации являются рычагами, приводными ремнями, связывающими партию с массами. «Независимость», за которую ратуют ревизионисты — это просто ложь. В обществе, до тех пор пока продолжается классовая борьба, ни один человек, а не то, что организация, не может стоять над классами, над партиями, вне политики и вне зависимости от политики. «Независимость», за которую ратуют ревизионисты, это не что иное, как независимость от пролетарской политики, от коммунистической партии, нужная для того, чтобы перейти к полной зависимости от буржуазной политики и буржуазных партий.

Линия, проводимая партией внутри Демократического Фронта, и наш опыт в этом направлении, несмотря на особенности, связанные с конкретными историческими условиями страны, лишний раз подтверждают некоторые основные положения марксизма-ленинизма, необходимые для успешного продвижения вперед дела национального освобождения, революции и социализма.

Опытом нашей страны также доказано, что только марксистско-ленинская партия, являющаяся сознательным и организованным авангардом рабочего класса, последовательно революционная партия, до конца верная идеологическим принципам нашего учения, только такая партия может привести страну и народ к победе как в национально-освободительной и демократической революции, так и в пролетарской революции и в борьбе за построение социалистиче-

ского и коммунистического общества. Как наш опыт, так и опыт мирового освободительного и революционного движения подтверждают, что в эпоху империализма буржуазия и ее политические партии по самой своей классовой природе не в состоянии и не могут довести до конца ни борьбу против империализма за полное национальное освобождение, ни демократическую и антифеодальную революцию. Разглагольствования хрущевских, титовских и других современных ревизионистов, отрицающих руководящую роль пролетарской партии в социалистической революции и социалистическом строительстве, пропагандирующих возможность перехода к социализму и под руководством других, буржуазных и мелкобуржуазных, партий и даже под руководством профсоюзов, стоящих на службе у капиталистических монополий, являются вопиющей изменой принципам марксизма-ленинизма, рабочему классу и его революционному делу.

Для победы дела освобождения и революции необходимо, чтобы марксистско-ленинская партия под своим руководством объединила в широкий народный фронт все революционные силы. Создавая широкие народные фронты, марксистско-ленинская коммунистическая партия ни в коем случае не должна рассчитывать и прилагать все усилия на заключение союзов и установление сотрудничества с лидерами различных политических партий и организаций. Не пренебрегая этим делом, партия должна уделять все свое внимание и отдавать все свои силы борьбе за сплочение народа снизу путем широкой разъяснительной работы с массами и особенно посредством организации конкретных, хорошо подготовленных и продуманных мероприятий.

Опыт показывает, что ядром объединенного

фронта, основой основ является союз рабочего класса с трудящимся крестьянством. Без этого союза не может быть народного фронта, не может быть национально-освободительного фронта. Рабочий класс и трудовое крестьянство — это две основные движущие силы подлинной революции нашего времени, они составляют подавляющее большинство населения любой страны. Таким образом, чтобы фронт был действительно широкой политической, боевой и революционной организацией, он должен быть, прежде всего, союзом широких народных масс, достигнутым борьбой и в борьбе, а не простым объединением партий и тем более союзом лидеров партий, достигнутым на основе различных политических комбинаций.

В условиях народно-демократической революции и национально-освободительной борьбы, когда существуют различные буржуазные и мелкобуржуазные партии, коммунистическая партия может и должна стараться сотрудничать с ними в рамках широкого народно-демократического или национально-освободительного фронта. В этих условиях у Фронта есть своя специфика, отличающая его от Национально-освободительного Фронта у нас, где, кроме коммунистической партии, не было других политических партий. Ясно, что, когда коммунистическая партия идет на борьбу и революцию вместе с другими прогрессивными партиями, ей приходится преодолеть много трудностей как для обеспечения победы в освободительной борьбе, так и для дальнейшего развития революции от ее демократического, антиимпериалистического и антифеодального этапа к этапу социалистической революции. Этот процесс она не пройдет так легко и таким путем, каким его прошла наша партия. Дело в том, что, когда буржуазные и так называемые социалистические партии увидят, что уще-

мляются или ставятся под угрозу интересы классов, которые они представляют, они начнут прибегать к различным политическим, организационным и военным уловкам с тем, чтобы ослабить освободительную борьбу и революцию, чтобы нарушить союзы, чтобы разгромить единый фронт и, особенно, подорвать руководящую роль коммунистической партии в этом фронте. Это связано с природой, положением и классовыми тенденциями буржуазии. Поэтому, проводя курс на сотрудничество с различными слоями буржуазии или с их партиями, коммунистическая партия должна одновременно проводить и линию борьбы против их колебаний и уловок, против их компромиссов с оккупантами и реакцией. Проводить только курс на единство и игнорировать линию борьбы против раскольнической и реакционной деятельности внутри фронта, значит стоять на оппортунистических позициях, чреватых весьма опасными для освободительной борьбы и для революции последствиями.

В настоящее время на международной политической арене, помимо уже дискредитированных буржуазных и социал-демократических партий, действуют и ревизионистские партии, предавшие интересы рабочего класса и его революционного дела. Марксистско-ленинские силы и партии должны вести беспощадную борьбу за разоблачение предательства этих партий, их контрреволюционных идей, для разгрома их, как политических партий, привлекая на свою сторону их низы и не идя ни на какие компромиссы с ними по принципиальным вопросам. Одни ревизионистские партии будут демагогично кричать о вооруженной борьбе, другие из страха быть разоблаченными предпримут для отвода глаз и какие-нибудь действия. Но марксисты-ленинцы не должны попасться на удочку этим хитрым уловкам, они ни-

когда не должны опутывать желания масс бороться с подрывными целями ревизионистских лидеров. Поэтому только с массами, в огне борьбы и для революционной борьбы — вот единственный путь контакта, и это с целью нейтрализации и ликвидации ревизионистов.

Проводя курс на сотрудничество с другими партиями в национально-освободительной и демократической революции, необходимо, чтобы марксистско-ленинская коммунистическая партия сохраняла свою полную политическую, идеологическую и организационную независимость, как партии рабочего класса, чтобы она не стояла в тени и не тянулась в хвосте событий, чтобы она ни в коем случае не сливалась с фронтом, а боролась за завоевание руководящей роли, за гегемонию. В то же время необходимо, чтобы она ни на один миг не забывала о перспективах развития революции и о достижении своей конечной цели. Подлинно марксистско-ленинская партия и настоящие революционеры всегда должны быть верными марксистско-ленинским принципам, законам пролетарской революции и в условиях борьбы против империализма и его прислужников, современных ревизионистов. Они никогда не должны забывать об этих принципах и законах, попасться в западню авантюр и половинчатых революционных форм или пустых лозунгов, якобы соответствующих «специфике» различных стран. Различные специфики существуют, их надо всегда учитывать, но их можно использовать правильно только на базе основных принципов марксизма-ленинизма и законов пролетарской революции. Любое отклонение от этих принципов и законов, в какой бы форме и под каким бы предлогом это ни делалось, неизбежно ведет партию и революцию к поражению.

Создание широкого народного фронта ни в коем случае не должно служить основой для распространения оппортунистических и реформистских иллюзий о том, будто путем привлечения на свою сторону большинства народных масс, путем завоевания большинства в буржуазных парламентах можно автоматически добиться мирного преобразования существующего строя, можно обеспечить победу революции и переход к социализму. Наоборот, фронт, создающийся в процессе революционной борьбы, должен служить делу воспитания, политического объединения и мобилизации народа на вооруженную борьбу, на насильственное свержение империалистов, захватчиков, местных реакционных классов, которые, как показывает история, никогда не уступают своих позиций. Насильственная революция — это общий закон не только пролетарской, но и любой подлинно демократической и освободительной революции нашего времени. Разглагольствования хрущевских и титовских ревизионистов о так называемом мирном пути, который они объявили всемирным стратегическим принципом, несут партии рабочего класса, революции и социализму только поражение.

После установления и закрепления диктатуры пролетариата, что достижимо под руководством коммунистической партии, существование в течение долгого времени других партий, хотя бы формально, якобы в силу их традиций, будь это внутри или вне фронта, даже если речь идет о «прогрессивных» партиях, не имеет никакого смысла, никаких оснований. Любая передовая традиция сливается в революционную линию коммунистической партии. Революция ломает целый мир, а не только одну-другую традицию. Поскольку классовая борьба продолжается в течение всего периода строительства социалистиче-

ского общества и перехода к коммунизму и поскольку политические партии выражают интересы определенных классов, наличие в системе диктатуры пролетариата, особенно после создания экономической базы социализма, других, не марксистско-ленинских партий, было бы нелепостью и оппортунизмом. Наличие только одной партии нисколько не ущемляет демократию, наоборот, укрепляет подлинную пролетарскую демократию. Демократический характер того или иного строя вовсе не измеряется числом партий, а определяется его экономической базой, стоящим у власти классом, политикой и деятельностью государства в целом и тем, отвечает ли она интересам широких народных масс и служит им или нет.

Современные ревизионисты, для достижения своих контрреволюционных целей в угоду буржуазии и империализму, все старательнее идут по пути разложения коммунистических партий и социалистического строя. Они ликвидируют партии рабочего класса, отрицая их классовый пролетарский характер и провозглашая их «общенародными партиями». Фактически они превратили их в буржуазные партии нового типа. Перерождение партий и социалистического строя в некоторых странах, где у власти стоят ревизионистские клики, влечет за собой возрождение системы двух или большего количества буржуазных партий, прикрытых псевдосоциалистическими масками и лозунгами о развитии социалистической демократии. Существующие в некоторых из этих стран фронты фигурируют только на бумаге, они безжизненны, и уже сейчас видны признаки политического и организационного оживления и активизации партий, входящих в эти фронты, стремящихся захватить руководящие и господствующие посты в социалистическом государстве, все больше и больше принимающем в

этих странах черты буржуазного государства. Самые крайние группировки современных ревизионистов, особенно в капиталистических странах, как, например, во Франции и Италии, пытаются убедить своих ревизионистских коллег из социалистических стран как можно быстрее идти по этому пути, чтобы еще раз доказать западной буржуазии свою готовность покончить со «сталинским социализмом» и восстановить новый, буржуазный «социализм» социал-демократического типа, облегчив, таким образом, ревизионистам капиталистических стран работу по их объединению и слиянию с буржуазией и ее политическими партиями, чтобы совместно установить в этих странах подобного рода «социалистический» строй.

25-летний опыт Демократического Фронта показывает, что наша партия всегда проводила правильную линию, защищала и успешно проводила в жизнь принципы марксизма-ленинизма и законы пролетарской революции и социалистического строительства. Это обеспечило кашей партии и нашему народу все великие победы, плодами которых мы пользуемся сегодня. Опыт показывает также, что Демократический Фронт остается и в наши дни, как указал V съезд партии, основным звеном политического сплочения народа вокруг партии и народной власти для построения социализма и защиты Родины, великой трибуной для разъяснения трудящимся линии партии и воспитания их в духе этой линии, мощным средством, обеспечивающим активное участие широких трудящихся масс в управлении и разрешении великих общественных и государственных дел.

• • •

II

2. — РОЛЬ ДЕМОКРАТИЧЕСКОГО ФРОНТА В ДЕЛЕ ДАЛЬНЕЙШЕГО УКРЕПЛЕНИЯ ДИКТАТУРЫ ПРОЛЕТАРИАТА И РАСШИРЕНИЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ДЕМОКРАТИИ

Опыт нашей свободной и независимой страны показывает, что без диктатуры пролетариата не могут быть гарантированы завоевания революции, не могут быть сломлены и подавлены сопротивление и деятельность внутренних и внешних врагов, не может быть гарантирована защита социалистической Родины, не может продвигаться вперед дело строительства социалистического и коммунистического общества.

Демократический Фронт, как и все другие общественные организации, сыграл большую роль и проделал всестороннюю работу по постоянному укреплению народной власти. Он воспитывал трудящиеся массы города и деревни в духе любви и преданности народной власти, мобилизовывал их на борьбу за выполнение ее постановлений и законов, все больше и больше вовлекал их в государственную и общественную деятельность.

Партия неоднократно подчеркивала, что дальнейшее укрепление и демократизация народной власти невозможны без борьбы с бюрократизмом и постоянно вела с ним решительную борьбу. Особенно в последние годы она повела наступление широким фронтом против проявлений бюрократизма и бюрократических извращений в государственных, хозяйственных и партийных аппаратах и органах. Результаты этой борьбы довольно хорошие. В сравнительно короткий срок проделана колоссальная работа и при-

нят ряд всем известных революционных мер. Важно то, что и эти меры, принятые партией и правительством, как всегда, встретили мощную поддержку со стороны трудящихся страны и проводятся в жизнь при их непосредственном и активном участии. Это придало борьбе с бюрократизмом характер широкого народного движения с глубоким идейным содержанием. Сущность этой борьбы состоит в упрочении диктатуры пролетариата, чтобы довести до конца нашу социалистическую революцию, чтобы пресечь путь проявлениям ревизионизма и любой возможности восстановления капитализма в нашей стране.

Но, нанеся сильный удар по бюрократизму, мы еще не уничтожили и не сломили его окончательно. Поэтому незачем довольствоваться достигнутым. Перед нами большая работа по дальнейшему углублению революционного движения в борьбе с бюрократизмом.

Прежде всего Демократический Фронт должен продолжать проводить широкую и всестороннюю разъяснительную работу с народными массами, чтобы они поняли ту реальную опасность, которую представляет бюрократизм теперь и будет представлять в будущем для народной власти, для нашего социалистического строя и для завоеваний революции, он должен внушить им необходимость стать решительными борцами против бюрократизма. Необходимо всем уяснить себе, что борьба с бюрократизмом — это длительная и многосторонняя борьба, что это есть в первую очередь идеологическая борьба за искоренение бюрократических взглядов на управление, за воспитание и закалку революционных взглядов, которые полностью соответствовали бы глубоко народному характеру нашей власти. Только так можно успешно бороться с узкой концепцией, сводящей борьбу против бюрократизма к уменьшению

бумаг и сокращению штатов, и преодолеть кампанейщину в борьбе с бюрократизмом.

Контроль со стороны широких масс рабочих и крестьян, со стороны всего нашего народа за деятельностью органов власти и работающих в них людей, является одним из важнейших условий дальнейшего укрепления и демократизации народной власти, успешной борьбы с бюрократизмом.

Задача Демократического Франта состоит именно в том, чтобы, с одной стороны, организовать и поощрять контроль со стороны масс за государственными органами и за работающими в них людьми, а с другой стороны, проводить широкую идейно-политическую и воспитательную работу, чтобы государственные работники, служащие, народные представители в государственных органах всех звеньев всегда чувствовали себя слугами народа.

Однако что значит быть слугой народа? Прежде всего это значит с величайшей верностью служить народу согласно боевой линии нашей партии, неустанно добиваться исполнения решений и соблюдения действующих законов, ни в коем случае не злоупотреблять доверием, оказанным народом, ради личных выгод и привилегий, а всегда быть справедливым, искренним, непримиримым ко всяким проявлениям лицеприятия, панибратства и семейственности. Это значит в то же время быть обходчивым и корректным в обращении с народом не только на работе, но и вне ее, поддерживать тесную связь с массами и внимательно прислушиваться к их голосу, принципиально относиться к критическим замечаниям народа, быть непримиримым к проявлениям грубости, высокомерия и чванства. Это значит, наконец, всегда выше всего ставить интересы народа, интересы нашего социалистического общества, подчинять им

свои личные интересы, быть готовым в интересах народа пойти на любую жертву.

Каждый государственный служащий, кем бы он ни был, должен прилежно выполнять свои обязанности и побороть в себе все, что противоречит его функциям, как слуги народа. Под этим углом зрения и народ должен рассматривать деятельность государственных служащих. Мнение «есть, кому следить за их работой», должно быть отброшено как неправильное, сдерживающее инициативу масс и организаций Демократического Фронта в деле организации и поощрения контроля со стороны трудящихся. Никакой другой вид контроля не может заменить контроль со стороны народа, объединенного в своей организации — Демократическом Фронте. Поэтому, чтобы этот контроль служил улучшению и неустанному усилению работы всех людей и всех органов власти, он должен проводиться систематически, упорно и правильно ...

Вопросы работы органов власти — это вопросы, касающиеся всего трудового народа. Они разрешаются не несколькими членами народных советов и депутатами и тем более некоторыми назначенными должностными лицами, а народом, стоящим у власти. Это надо хорошенько понять. Поэтому, чем шире будет участие трудящихся масс в государственной деятельности, тем лучше и тем правильнее будут изучаться и разрешаться проблемы. В связи с этим Демократический Фронт должен играть большую роль в том, чтобы повысить степень участия масс в рассмотрении и разрешении важных проблем народной власти, добиваясь возможно более сознательного и активного участия масс в управлении страной. Без этого не может быть и речи о дальнейшем укреплении и демократизации народной власти,

без этого нельзя вести успешную борьбу с бюрократизмом.

> *«Бороться с бюрократизмом до конца, до полной победы над ним,* — говорит Ленин, — *можно лишь тогда, когда все население будет участвовать в управлении»*.*

... Участие масс в управлении страной предполагает также их широкое привлечение к разработке постановлений и законов, направляющих всю деятельность государственных органов и регулирующих жизнь нашего социалистического общества, так и к проведению их в жизнь. Демократический Фронт должен проводить большую работу для ознакомления трудящихся с государственными законами, причем не просто с их технической стороной, а главным образом с политическим и идеологическим содержанием каждого закона, он должен воспитывать народ в духе соблюдения государственных законов, непримиримости ко всяким проявлениям бюрократизма и бюрократическим извращениям при их исполнении.

Наша партия всегда последовательно боролась за неуклонное развитие и укрепление широкой демократии для народных масс, и в этом направлении мы достигли крупных побед. Не только выборы, но и вся деятельность государственных и хозяйственных органов, органов просвещения и культуры, вся жизнь страны развивается на основе социалистической демократии.

Борьба с бюрократизмом, которая успешно ведется в нашей стране, расчищает и открывает дорогу дальнейшему развитию пролетарской демократии,

* В. И. Ленин, Соч., т. 29, стр. 196, алб. изд.

повышает ее революционный и народный дух, поднимает ее на еще более высокую ступень. В рамках этой борьбы Демократический Фронт должен проводить большую работу, добиваясь того, чтобы народ смело высказывался по всем вопросам, так как он сам является хозяином страны и политической власти, а воля народа является законом для всех и никем не может быть попрана. Организации Демократического Фронта должны поощрять широкие и свободные дискуссии народных масс на своих собраниях по всем волнующим и интересующим их проблемам. Они особенно должны добиваться того, чтобы массы открыто, без каких бы то ни было ограничений, критиковали недостатки и ошибки. Критические выступления масс на собраниях или через листки-молнии должны беспощадно бичевать бюрократов, всех тех, кто безразлично относится к делу и кто попирает директивы партии и законы народной власти.

Укрепляя контроль масс снизу над деятельностью органов власти и их аппаратов, расширяя участие народа в управлении страной и постоянно развивая социалистическую демократию, мы уничтожим все источники, питающие бюрократизм, пресечем путь любым проявлениям ревизионизма и возможностям восстановления капитализма в нашей стране, добьемся дальнейшего укрепления и демократизации народной власти, самого мощного оружия в наших руках в борьбе за полное построение социалистического общества и защиту Родины.

• • •

Соч., т. 36

О КООПЕРИРОВАНИИ И НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ

Заключительное слово на III Пленуме ЦК АПТ[1]

14 октября 1967 г.

... В своем заключительном слове на этом Пленуме Центрального Комитета мне хочется отметить некоторые аспекты кооперирования и научно-технической революции, составляющие суть докладов Политбюро и весьма ценных выступлений товарищей из Центрального Комитета, как и других товарищей.

Кооперирование, занимающее ныне нашу промышленность в широком смысле слова, является для Центрального Комитета и для нашего правительства не новой проблемой, и мы должны понять ее и теоретически, и технически, а то кажется, будто она

---

[1] III Пленум ЦК АПТ проводил свою работу с 13 по 14 октября 1967 г. На Пленуме были заслушаны два доклада Политбюро ЦК АПТ: «О проделанной работе и мерах по полному использованию производственных мощностей механической промышленности, ее дальнейшей специализации и кооперированию» и «О работе партийных и общественных организаций и государственных органов в области изобретательства, рационализаторства и экономии в промышленности и строительстве и о дальнейших мерах по развертыванию этого движения».

является просто административно-технической проблемой.

Правильное толкование и правильное осуществление кооперирования при нашей системе социалистической экономики приобретает большое значение. Кооперирование в капиталистических странах коренным образом отличается от кооперирования в нашей стране как по смыслу, так и по цели его.

В капиталистических странах кооперирование осуществляется как между разными отраслями экономики, так и внутри отдельных отраслей промышленности, оно осуществляется между капиталистами — промышленниками данной страны, между ними и их буржуазным государством, между трестами и консорциумами различных капиталистических государств. Этот путь привел их также к международным организмам, в которых господствуют наиболее мощные капиталистические тресты.

Вся эта форма капиталистического кооперирования основана на капиталистической частной собственности, на жестокой капиталистической эксплуатации трудящихся, на борьбе за господство на национальных и международных рынках, на законе джунглей, согласно которому «большая рыба маленькую целиком глотает», на создании всемогущих национальных и международных трестов для господства над народами и для варварской эксплуатации богатств стран этих народов.

Жестокий закон конкуренции на капиталистических рынках имеет своим спутником также анархию производства, смягчение которой невозможно. Сильные капиталистические государства пытаются преодолевать ее ножом в зубах, упорной борьбой за осуществление капиталистической экономической интеграции более слабых капиталистических государств

в более сильные в экономическом и военном отношении государства. Это ведет к утрате политической и экономической независимости страны, вступающей на путь капиталистической интеграции. Это превращает страну, вступающую на такой путь, в колониальную страну, а народ ее — в порабощенный народ.

Титовский путь предательства привел Югославию и ее народы именно в такое положение. Югославское самоуправление полностью открыло путь колонизации Югославии американским капиталом, а также капиталом других капиталистических стран. В Югославии закрываются тысячи якобы нерентабельных фабрик и заводов, а это означает создание крупных концернов, поглощающих маленькие концерны и переводящих всю экономику на капиталистический путь, полностью подчиняющих ее иностранным капиталистическим концернам. Наконец, в результате таких коренных преобразований в Югославии создалась та типичная анархия в экономике, на рынке, в политике и идеологии, которую мы теперь каждый день видим в титовском капиталистическом аду. Югославская экономика целиком оказалась в когтях американского и международного финансового капитала, который вершит в Югославии экономический, политический и идеологический закон.

По этому же пути идут также советские ревизионисты и их сателлиты в бывших народно-демократических странах Европы. Они верно следуют по Югославскому пути; независимо от форм, которыми они это делают, сущность и цели этого пути одинаковые как для первых, так и для вторых. Такой путь капиталистического развития, в основе которого лежат вышеуказанные принципы и цели, исключает экономическое развитие страны по централизованному плану, хотя у ревизионистов также есть план своего

развития, который базируется, однако, на принципах и целях, прямо противоположных планам и целям, которыми руководствуется наша социалистическая экономика. Именно поэтому в Югославии, Советском Союзе и других странах отказались или отказываются от социалистических принципов социалистического централизованного планирования экономики.

СЭВ превратился в ревизионистскую организацию кооперирования промышленности и многих других отраслей экономики стран-членов. В этой организации господствуют советские ревизионисты, которые через нее стремятся использовать и направить экономику других стран-членов, в соответствии со своими гегемонистскими интересами, требуя, чтобы она развивалась в нужных им направлениях; они стремятся так связать экономику других стран, чтобы наряду с этим лжесоциалистическим кооперированием они господствовали в этих странах также политически.

Конечно, СЭВ является ничем иным, как своего рода буржуазным «Общим рынком» или буржуазным «Общеевропейским экономическим сообществом», построенным на основе принципа эксплуатации и угнетения малых стран большими, вот почему эта организация характеризуется острыми противоречиями и борьбой между ними. Известно реагирование Социалистической Республики Румынии[2], продолжающей оставаться членом СЭВ, на порабощение ее со стороны хрущевцев, которые, не ограничившись формой кооперирования в СЭВ, попытались включить также всю пограничную румынскую территорию, в

[2] Противоречия между членами СЭВ очевидны и в реагировании румын на план хрущевцев относительно «Международных экономических комплексов» в рамках СЭВ. (См. «Viata Ekonomica», 12 июня 1964 г.).

том числе и Бухарест, в пределы Советского Союза, якобы в порядке шага экономического характера, что откровеннее означало бы полную колонизацию Румынии также политически. Антимарксистское кооперирование в СЭВ сопровождается двойным капиталистическим порабощением, ибо все члены ревизионистского СЭВ, манипулируемого советскими ревизионистами, каждый в отдельности, через кредиты и кооперирование оказались под ярмом и в когтях американского и прочего монополистического капитала.

Наша же партия и правительство, наряду с полным разоблачением хрущевских ревизионистских предателей, отказались от всех установленных ими форм кабального экономического сотрудничества и кооперирования и разоблачили их. Все мы помним борьбу нашей партии против старых ренегатов марксизма-ленинизма — югославских титовцев, которые под маской союза добивались политического и экономического объединения, спроектировали тесное координирование наших экономических планов, чтобы открыть, таким образам, путь колонизации нашей страны. Однако наша партия и наш народ успешно отразили все эти попытки врагов и победили их. Тем самым мы приобрели в теории и на практике социалистического строительства большой опыт, который помогает нам правильно и успешно развивать нашу экономику на пути к социализму и достигать успехов, тогда как современные ревизионисты, напротив, терпят поражения.

Наша социалистическая экономика развивается по государственному плану, основанному на марксистско-ленинских принципах и методах, вдохновляемых нашей теорией и нашим опытом. Такой план реально основывается на объективном положении

и объективной действительности нашей страны в процессе ее динамического развития, он основывается главным образом на наших возможностях и наших силах.

Наш государственный план максимально использует и умножает все материальные и духовные богатства страны во имя единой возвышенной цели — полного построения социализма, постоянного улучшения и повышения материального благосостояния и культурного уровня народа. Наша экономика развивается гармонически, она не знает тех язв, от которых страдает капиталистическая экономика и которые являются ее составными частями; она не знает ни кризисов капиталистического перепроизводства, ни безработицы, ни застоя, ни конкуренции на рынке.

Государственный план развития народного хозяйства предусматривает гармоничное кооперирование различных отраслей нашей экономики, отраслей производства средств производства, подготовку и выдвижение кадров и т.п. Стало быть, вопрос о кооперировании не является ни новым, ни незнакомым для нашей партии и нашего государства. В каждой области нашего развития у нас переплетаются различные формы кооперирования, которые часто нам не бросаются в глаза, но которые действуют с большой силой; без них не может идти речи ни о гармоничном развитии, ни о заметном прогрессе. Между различными отраслями экономики и в каждой отрасли в отдельности осуществляется кооперирование или же создаются возможности кооперирования.

Посмотрим, как обстоит дело с этим вопросом в сельскохозяйственных кооперативах. Само название «кооператив» говорит о том, что в нем содержится великая идея кооперирования. В сельскохозяйственных кооперативах уже стало фактом превращение

средств производства из единоличной собственности в общественную собственность и на этой основе люди работают, налаживают сотрудничество, кооперирование, словом, работают совместно, коллективно. Итак, в сельскохозяйственных кооперативах осуществляется социалистическое кооперирование на основе коллективного общественного труда, на базе общности средств производства. Именно это кооперирование, именно эти основные факторы продвигают вперед наше сельское хозяйство, революционизируют людей и производство, ибо они организовывают, поднимают на более высокую ступень кустарный труд, так сказать, труд прежнего отсталого и раздробленного единоличного хозяйства, на уровень кооперирования различных отраслей этого земледельческого хозяйства, в котором раньше преобладали мелкособственнические мелкобуржуазные настроения и анархия производства, одним словом, узкие интересы семейного хозяйства, интересы частного капитала со всеми их дурными проявлениями.

Но, помимо этого основного идейно-политического и экономического кооперирования крестьянства, организованного партией в деревне, внутри его осуществляется другое, крупное экономическое кооперирование, которое налажено так хорошо, что нам кажется чем-то совершенно естественным. Как в условиях старой, единоличной собственности в сельском хозяйстве, так и сегодня, в условиях социалистической коллективной собственности постоянно осуществляется тесное кооперирование земледелия с животноводством. Это производственные секторы одного и того же хозяйственного остова, которые не могут обойтись друг без друга. Кооперирование между земледелием и животноводством, ставшее уже традицией, необходимостью, имеет свои законы развития

и организации, и их нарушение или незнание, неправильное проведение их в жизнь или игнорирование ими объективной обстановки, вызванной революционными, объективными изменениями, приводит к нарушению кооперирования, наносит ущерб либо обоим секторам в одно и то же время, либо одному из них.

Мы добиваемся дальнейшего развития на научных основах этого гармоничного кооперирования. Установление кооперативного строя в деревне создает возможности и диктует задачи гармоничного развития этих двух основных отраслей сельского хозяйства в соответствии с новыми, социалистическими нормами.

У нашего крестьянина многовековой опыт в области сельского хозяйства, но не следует, однако, забывать, что в этом его опыте, как и во всяком деле, сохраняется также устаревший опыт, в данном случае в области земледелия, который определялся мелкой собственностью, узкими перспективами капиталистического развития этой собственности, где кооперирование между земледелием и животноводством в пределах этой собственности организовывалось на основе капиталистических принципов прибыли, рынка и др.

В прошлом в нашей стране была еще другая сторона — отделение друг от друга этих двух естественных смежных отраслей сельского хозяйства. У нас были и животноводы-капиталисты, располагавшие крупными стадами скота и развивавшие эту отрасль в отрыве от земледелия.

Поэтому кооперирование в сельском хозяйстве нельзя считать легко осуществимым и уже известным делом и допускать в этом деле анархию или неорганизованность. В этой «большой фабрике без крыши» со многими известными и неизвестными играет боль-

шую роль фактор-человек со своими прогрессивными и отсталыми взглядами, в ней действуют известные и неизвестные, прочные и непрочные биологические условия для растений и животных, существуют объективные законы природы, которые надо распознать и поставить на службу людям. Все это открывает перед партией и всеми трудящимися без исключения большое поле битв и опытов.

Перед нами поля битв в борьбе за дальнейшее совершенствование кооперирования в сельском хозяйстве, за повышение чувства общественной собственности и коллективного общественного труда, но вместе с тем, по мере дальнейшего развития и прогресса социалистического сельского хозяйства, мы ведем и должны вести в больших размерах широкую и всестороннюю борьбу за науку, за современную агротехнику.

Кооперирование внутри разных секторов сельскохозяйственных кооперативов необходимо развивать и дальше расширить в целях дальнейшего подъема их хозяйств, дальнейшего повышения благосостояния кооперативистов, сужения разрыва между городом и деревней. Переработка на месте молока и молочных продуктов, как и ряда видов овощей и фруктов, налаживание производства многих необходимых для жизни деревни продуктов из отходов растительного происхождения, начиная это дело в укрупненных кооперативах[3], создаст новое материальное и психологическое положение в жизни кооперативистов. Развитие промысловой кооперации в сельскохозяйственных кооперативах, причем не толь-

[3] Укрупненные кооперативы являются результатом объединения нескольких небольших кооперативов. Такое объединение создало новые возможности для их хозяйственного и

ко для ремонта орудий труда, но и для изготовления одежды, и для обработки древесного материала, нужного для домашней мебели и строительства жилых домов вместе со строительными бригадами в деревне, создание бригад плотников и столяров, — такое кооперирование даст большой, невиданный толчок вперед обогащению материальной, культурной и духовной жизни в нашей социалистической деревне.

С другой стороны, нам надо подготовить в сельскохозяйственных кооперативах большое число кадров, которые, помимо знаний в области земледелия и животноводства, приобрели бы и другие профессии, нужные и необходимые для деревни, а в случае надобности, и для оказания помощи государственному сектору. Это метод политехнического воспитания массы крестьян, хотя он и носит эмпирический характер. Такой метод работы и воспитания, если его применять и в армии, из которой по окончании военной службы переходят в деревню большие контингенты людей, усилит этот очень нужный для нашей деревни курс.

Если мы хотим серьезно узнать прошлое, чтобы затем на прочных основах построить новое, мы не можем не изучить вопрос о том, как понимали и как осуществляли внутреннее кооперирование между земледелием и животноводством в условиях частной собственности и как его понимают, как его осуществляют и развивают сегодня, как он будет развиваться в будущем. В деле изучения почвы, в ее хорошей обработке, в подборе и определении подходящих культур, в разведении скота, улучшении его породы и

организационного укрепления, для лучшего использования преимуществ нового, социалистического строя, и усиления их экономической связи с государством.

уходе за ним, в рациональном использовании продукции, орудий труда и современных сельскохозяйственных машин, рабочего и продуктивного скота и даже в умственной и физической силе людей много сходных точек и много нужных форм кооперирования, которые должны быть тщательно изучены в процессе практической работы, сохраняя и дальше совершенствуя хорошие формы, оправданные временем и опытом, и создавая другие, новые формы. Одним словом, партию должен всегда занимать этот важный процесс, заключающийся в гармоничном, научном кооперировании всех отраслей и средств сельского хозяйства. Этим хочу оказать, что рассматриваемая нами сегодня проблема решительно касается и нашего социалистического сельского хозяйства.

В социалистической индустриализации страны происходит и совершенствуется тот же самый плановый процесс, реалистически основанный прежде всего на условиях и возможностях нашей страны. Получив в наследство от прошлого кустарное производство, мы постепенно создали свою тяжелую и легкую промышленность, построили рудники и шахты, заводы и фабрики. Но и при той стадии промышленного развития нашей страны в разных формах осуществлялось кооперирование как в промышленности, так и в промысловой кооперации, внутри их самих и между ними, а также между промышленностью и сельским хозяйством, равно как и между другими областями экономики. Эти формы кооперирования теперь получили большое развитие, они все дальше развиваются и совершенствуются.

От кустарных форм производства промышленных товаров мы пока что еще не можем отказаться, но по истечении определенного времени они полностью будут заменены промышленным производством, а

кустарные формы будут сохранены только для ремонтных работ.

Изучение нами данного вопроса и принимаемые нами меры направлены на полное использование производственных мощностей нашей промышленности, особенно механической, которую нам надо сконцентрировать и специализировать.

Механическая промышленность уже поставлена на прочные основы. Помимо многочисленных механических цехов, оснащенных металлорежущими станками, имеющихся на фабриках, в автопарках, в МТС и в различных ремонтных мастерских, в нашей стране построены также механические заводы.

В целях роста экономической эффективности и дальнейшей специализации механической промышленности, встает неотложная задача сосредоточения ее средств, которые больше не должны быть распыленными. Необходимо преодолеть узковедомственные барьеры, как и барьеры, воздвигаемые предприятиями, которые, под предлогом своих потребностей, стремятся держать в своих руках, как сказать, такое оружие. Конечно, они испытывают нужды, но многие из них могут обходиться и без них, так как их потребности будут удовлетворены механическими заводами, а сами они должны сохранять только что-то незначительное для срочных ремонтов.

Попытки предприятий сохранить эти средства, заверяя, что будут полностью отвечать за их состояние, будут получать дополнительные задания, работать в три смены и т.д. — несостоятельны. Это подтверждается опытом.

Нам надо уяснить себе большие выгоды от такого сосредоточения.

Прежде всего сосредоточение обеспечивает более рациональное использование и более четкую

организованность, создает большие возможности для специализации производства в нашей стране запасных частей для механизмов всех видов. Это главная задача текущего момента, это первоочередная задача, задача выше всех задач; вторая задача — это перспектива усиления выпуска средств производства, начиная с орудий труда на мелких заводах, а затем и на более крупных. Это невозможно без сосредоточения, ибо без сосредоточения средств не может быть специализации.

Кто-либо может жаловаться и спрашивать: «Как нам обойтись без них?». А как же мы обходились, когда у нас не было запасных частей? Тогда мы ввозили их из-за границы ценой огромных усилий. Будем ли мы и дальше идти этим путем? Нет. В таком случае надо наладить их изготовление в стране, а для этого нужны средства. Поэтому эти средства больше не могут находиться в распоряжении отдельного завода или фабрики, предприятия или цеха, которые, помимо средств, держат у себя также самых известных слесарей страны, которые в состоянии и должны учить целые поколения мастеров, а это лучше, чем заниматься полировкой какой-нибудь детали.

Усиливая свою механическую промышленность, мы сегодня отмечаем необходимость расширения кооперирования отраслей промышленности. Это будет особой характеристикой нынешнего периода. Я говорю особой характеристикой потому, что кооперирование внутри нашей промышленности на нынешней стадии приведет к усилению и расширению связей и кооперирования со многими отраслями нашего народного хозяйства — с сельским хозяйством, с транспортом, со строительством, образованием и просвещением и т.д. и т.п.

В настоящее время мы осуществляем кооперирo-

вание в области производства запасных частей, сельскохозяйственных орудий, строительных материалов и т.д. В области производства машин мы находимся, как оказать, в детском возрасте. Мы приступили к сооружению своими собственными силами небольших фабрик и заводов, к выпуску ряда комплексных сельскохозяйственных машин, но на этом мы останавливаться не будем. Развитие нашей социалистической экономики открыло перед нами новые возможности и перспективы, которые вполне можно осуществить в не очень далекое время. Мы построили и расширяем свои хромовые, медные, ферроникелевые и другие рудники. Исследования и поиски приведут к дальнейшему обогащению и этой гаммы полезных ископаемых. Мы уже заложили первые основы для начала металлургической обработки меди, железа и планируем создание ферроникелевой и феррохромовой металлургии; мы уже создали и расширяем электроэнергетическую базу. Все это создает нам возможность перейти в стадию более глубокого, более комплексного кооперирования, которое позволит нам наладить у себя выпуск своими собственными силами машин и сооружение заводов. Как видите, партия уже готовит эту стадию. Такова наша действительность, такова перспектива. Нам следует закрепить эту действительность, чтобы осуществить перспективу.

Что нам надо делать для этого? Умноженными усилиями включиться в научно-техническую революцию не только в области промышленности, но и в области сельского хозяйства и во всех других областях деятельности. Во всех отношениях мы должны перейти от кустарной стадии в стадию передовой техники, современной агротехники. Можно сказать, что у нас теперь есть необходимые основы для углубления научно-технической революции. В связи с

этим перед нами стоит жизненно важная задача полного использования всех имеющихся мощностей и возможностей, перед нами стоит задача умножать эти мощности и создавать новые возможности, перед нами стоит задача увеличить выпуск продукции во всей ее гамме, выпускать много дешевой и доброкачественной продукции.

А для того, чтобы это было сделано как следует, надо чтобы научно-техническая революция стояла на повестке дня. Партия должна разъяснить всем трудящимся, учащимся и студентам, что дальнейшее развитие нашей социалистической экономики, быстрое и неуклонное повышение благосостояния народа зависят от степени понимания ими этой революции и их самого деятельного участия в ней. Наши люди должны овладеть современной техникой. А для этого прежде всего надо работать и учиться.

Надо искоренить из головы наших людей, из их сознания то чувство подчиненности, которое преобладало в прошлом и которое еще дает себя знать, чувство того, будто мы не настолько способные, чтобы освоить современную технику, будто мы отстаем, ибо у нас нет ни квалифицированных людей, ни нужных средств. Наконец, надо положить конец, конечно, постепенно, ввозу из-за границы многих таких предметов, которые могут быть выпущены, могут быть созданы на месте умами и руками наших людей. Техническое кооперирование является частью той научно-технической революции, которая началась с создания нашей промышленности, с подготовки кадров, с их квалификации, с трудового законодательства, с агротехнического кодекса и многих других мероприятий в области сельского хозяйства и в других областях производства. Если критически отнестись к вопросу о поднятии технического уровня наших

кадров и рабочих, то с полным основанием можно сказать, что итоги очень положительные и исключительно обнадеживающие, так что незачем говорить: «Мы этого не можем сделать», «того мы не умеем делать». Наши люди могут делать все на уровне самого лучшего, сделанного в других странах, для этого надо только создать еще больше возможностей работать и учиться.

Всех наших людей сильно беспокоит вопрос об увеличении своих способностей, эту задачу они связывают с дальнейшим развитием экономики страны. Каждый старается учиться, что-то изобрести, что-то создать. То, что изобретается, создается каждым (неважно, что в других странах это уже изобретено и что эти страны гораздо впереди нас), содержит в себе ту великую созидательную силу, тот утверждаемый в нас партией политический и идеологический принцип класса, которые делают нашего человека очень способным и готовят его к преодолению в области изобретательства и рационализаторства стадии кустарничества, навязанного объективными условиями нашей страны в прошлом.

В Тиране и других районах в последние годы почти вокруг каждого большого завода создаются цехи, а кое-где и многочисленные небольшие заводы, перерабатывающие продукцию и выпускающие новые предметы широкого потребления. Иногда, может быть, не все они вполне рентабельные, но это, помимо всего прочего, объясняется тем, что количество этой продукции еще незначительное. Учитывая большое количество этой продукции, в которой нуждается народ, как и ее широкую гамму перед нами стоит задача приступить к изготовлению своими собственными силами, в более широких размерах и на более высоком уровне, нового, современного, авто-

матизированного производственного оборудования. Когда говорю «автоматизированного», пока что еще не имею в виду комплектную автоматизацию. Она придет позже, но тем не менее, ввозя из-за границы машины и оборудование, мы должны постоянно учитывать этот вопрос.

В работе этих небольших фабрик и заводов большую роль будет играть осуществляемое нами более развитое и более организованное кооперирование. Эти цехи на уровне небольших фабрик и заводов, являющиеся в настоящее время весьма необходимыми, долгое время будут оставаться хорошим подспорьем для нашей легкой промышленности даже тогда, когда мы в состоянии будем строить современные заводы и фабрики.

Для углубления нашей научно-технической революции, основываясь на объективной действительности нашей страны и на ее верной перспективе, мы должны действовать во многих направлениях.

Научно-техническая революция требует всеобщей мобилизации, особо внимательного и тщательного изучения теории и практики, причем не в отрыве друг от друга, а в тесной связи между собой. Нельзя недооценивать теорию, как это делают отдельные работники, не желающие учиться и скатывающиеся поэтому на позиции делячества, которое довольно часто выражается в бесперспективную рутину. Практика без теории слепа, а теория без практики — мертва. Развитие происходит на основе целого ряда законов — генетических, биологических, физических, химических и других, причем без их глубокого познания, без учета их особенностей нельзя продвигать вперед научно-техническую революцию. Некоторые просто говорят: «Вот и без школы и без теории мы продвигаем дело вперед лишь благодаря нашему опы-

ту, благодаря нашим практическим навыкам». Эти люди забывают о том, что упомянутые мною законы на практике действуют сами собой, но они действуют не согласованно, а незнание этих законов связано со многими неожиданностями и те, кто не знаком с ними, либо не могут их объяснить, либо находят для них несостоятельное, эмпирическое объяснение; достигнутые же результаты эти люди объясняют случайными «причинами», которые очень часто либо вовсе не существуют, либо существуют в их воображении, либо не имеют никакого отношения к явлению.

Но в силу невооруженности теорией, наукой, специальной культурой подавляющее большинство практиков в своей практической работе не уделяют внимания наблюдению, учету и комбинированию актов и явлений, их сравнению и сопоставлению. Выводов они не делают, предоставляя это дело случайности, неизвестному, неожиданному. Дисциплина практически из рук вон слабая, метод работы — порочный, а часто он вообще отсутствует. Даже в том случае, когда благодаря длительной практике достигается определенная ступень развития, то результаты опять-таки следует считать неудовлетворительными, ибо для их достижения понадобился длительный срок, утрачено много времени, но пропущенное время всегда можно наверстать, если только приложить дальнейшие усилия для продвижения вперед.

С другой стороны, теория, приобретенная по книгам, но не связанная с жизнью, с практикой (будь она связана даже только с лабораторией, рассматриваемой как цель, а не как средство), остается чем-то бездушным, безжизненным, чем-то мертвым. Некоторые переоценивают такое понимание науки и теории и этих людей можно назвать неполноценными, антинаучными людьми, ибо они не поняли азбуки того

положения, что теория, наука, изучаемые по книгам, объясняют или воплощают большой практический опыт, объясняют объективные законы природы, причем эти законы и этот опыт надо испытывать в процессе постоянного динамизма непрерывного развития материального мира, который никогда не находится в статическом состоянии, как стоят и как размышляют эти так называемые ученые над книгами и в своих беспросветных и безжизненных лабораториях.

Было бы ошибкой думать, что научно-техническая революция будет совершена только отдельными образованными людьми, владеющими и теорией, и наукой, даже если их будет несколько тысяч. Нет, как всякая подлинная революция, научно-техническая революция будет совершена широкими массами народа, широкими массами трудящихся, которые еще далеки от овладения теорией и наукой, для чего требуется длительное время с целью создания последовательности в этом неисчерпывающемся деле.

Пока у нас нет подходящих материальных средств для такого массового, подходящего воспитания, но такими средствами, под которыми я понимаю учебные заведения всех видов, институты, факультеты, частично мы обладаем, мы ежегодно развиваем и обогащаем их. Этому обогащению нет предела, но тем не менее не все широкие массы будут в состоянии подняться на высокий уровень в области изучения теории.

Однако от этой невозможности есть лекарство. Наши люди, кончающие учебные заведения разных профилей, крепко связываясь с производственниками, с производственной практикой, должны эту практику подкрепить научными знаниями и научной дисциплиной.

Что я понимаю под подкреплением научными знаниями? Понимаю то, что одна из основных задач обученного, образованного человека заключается в том, чтобы, приобретая прежде всего сам практику и прочно связав ее с наукой, объяснять практикам законы науки, лежащие в основе его опытной, практической деятельности. Он не должен руководствоваться тем положением, что раз такой-то рабочий умеет изготовлять болты, раз такой-то кооперативист умеет производить прополку, им нечего учиться. А учить людей надо как через многочисленные курсы, посредством лекций и докладов, что и делается с весьма похвальной стремительностью, так и в процессе работы, через непринужденные и отвлеченные беседы, достаточно лишь того, чтобы всегда учитывалась поставленная великая цель — в массовом порядке вооружить кадры научными знаниями. Таким образом нам удастся создать армии людей, которые, не имея возможности учиться в специальных школах, могут в процессе работы объяснять и обогащать свою практику теорией, чем и открываются перед ними широкие горизонты для работы >и для дальнейшего развития, открываются перспективы и создаются реальные возможности учиться, двигаться вперед, расширять свой кругозор. При этом наука и учение уже не будут для них каким-то пугалом.

Что я понимаю под подкреплением практики научной дисциплиной? Без железной дисциплины социалистическая революция перерождается в анархию. То же самое происходит и с научно-технической революцией, которая, как всякая революция, руководствуется прежде всего политикой. Стало быть, она тоже должна быть основана на крепкой научной дисциплине.

Крестьяне больше, а рабочие меньше их, не

понимают, не чувствуют необходимости и силы этой научной дисциплины в деле революционизирования производства. Этим и объясняются все те недостатки и неполадки, которые мы каждый день подвергаем критике и с которыми мы каждый день боремся. Мы боремся за установление этой научной дисциплины, но мы еще очень далеки от того, к чему стремимся.

В каждом рабочем процессе есть правила, требуется дисциплина. Эта дисциплина заключается не только в выполнении нормы, достижении намеченной скорости бурения или только в выходе в поле с самого утра. Научная дисциплина заключается в глубоком понимании и надлежащем осуществлении процесса, развивающего и преобразующего материю и самого себя. Плавление и закалка железа связаны с определенным научным процессом, но они предполагают также научную дисциплину, строгое и постоянное соблюдение которой является непреложным условием нормального прохождения этого процесса. Так обстоит дело и со многими другими процессами в области промышленности. То же самое можно сказать и о рабочих процессах в сельском хозяйстве.

В сельском хозяйстве требуется не только эмпирическая дисциплина, то есть, дисциплина в смысле соблюдения сроков сева различных культур, их прополки, орошения и т.д. Нет, нам надо установить научную дисциплину во всем процессе этих работ, ибо увеличение производства и его революционизирование определяются не механической, дилетантской обработкой земли; у земли, растений, удобрений, воды, солнца и т.д. и т.п. свои биологические, генетические, физические, химические законы, которые в совокупности своей не терпят ни дилетантства, ни анархии, ибо они взаимно действуют и влияют друг на друга положительно или отрицательно. Необхо-

димо не только знать эти процессы, но и поступать разумно, с соблюдением научной дисциплины, чтобы овладеть ими, направляя их туда, где это нужно человеку, к достижению той цели, к которой стремится человек.

Научные эксперименты, которые должны получить повсеместно широкое применение, являются составной частью той большой научно-технической революции, которую мы совершаем и должны развернуть везде. Именно в этих научных экспериментах и нужна научная дисциплина, которая в свою очередь предполагает научное знание процесса и его научного осуществления вплоть до учета малейших изменений, происходящих в процессе развития и преобразования вещей. Но нам пока-что еще не удается как следует обобщать все эти научные эксперименты и применять их в национальном масштабе. Они претворяются в жизнь довольно нерешительно. Их обобщению, революционизированию производства в значительной степени мешают отсутствие централизованной организованности, бюрократизм и рутинерство при планировании, верхоглядство и тенденция избегать хлопот. Плановая дисциплина, которая не сходит из уст наших людей, но которая часто нарушается ими, когда речь идет о революционизировании производства, становится самым серьезным препятствием ...

Короче говоря, нам надо:

1. Очень большое внимание уделять систематическому воспитанию массы кадров всех профилей в школах, на курсах, в процессе работы и т.д. Необходимо утвердить в миропонимании наших людей потребность учиться, потребность постоянно совершенствоваться, причем не в узком, мизерном, эгоистичном смысле, в смысле зарабатывать на хлеб, а преж-

де всего в смысле понимания и овладения науками и знаниями, преобразования природы, чтобы сделать нашу Родину и жизнь людей зажиточными.

Только такое широкое и правильное понимание значения учебы и совершенствования поможет преодолеть и изжить мещанские взгляды, проявляющиеся в словах: «Постараюсь получить более высокий разряд, а этим — и более высокую зарплату»; или «Поскольку у меня разряд выше фактической квалификации, мне незачем дальше учиться». Это заплесневелые мысли, мешающие видеть дальше своего носа, ибо, если всем думать так, это значит «стоять на месте» и не обеспечивать себя даже хлебом насущным. У каждого гражданина нашей Республики перспектива должна быть ясна, он должен бороться за ее осуществление, проходя от простого учения к самому высшему, самому комплексному. Все наши люди должны идти в ногу со временем, с ситуациями, со сложившимися условиями, не только со своими узкими потребностями и с потребностями своей семьи, но и с потребностями всего общества.

Массы должны ясно видеть перспективу и будущее, они должны видеть наш мир в процессе развития с тем, чтобы каждый мог выйти из узкой скорлупы своего мелкого мирка.

2. Освоить имеющуюся передовую технику, которая в будущем еще дальше усилится; ее должны приводить в движение передовые люди, образованные в политическом, идейном и техническом отношении.

3. Индивидуальное продвижение вперед, индивидуальное новаторство и рационализаторство надо понимать как дело широких коллективов и считать достоянием масс, служащим делу осуществления целей и чаяний всего народа.

Движение изобретательства и рационализаторства не должно получить ограниченного, индивидуального направления, хотя в его основе лежат индивидуальные мысли и индивидуальные усилия и их следует поощрять, так как они необходимы. Индивидуум, занимающийся изобретательством и рационализаторством, в политическом отношении должен считать себя членом коллектива, в котором он работает, причем его мысли, его рационализаторские предложения должны быть прихвачены всем коллективом не тогда, когда они примут окончательный вид; с самого начала работы над ними они должны стать предметом обсуждения и совершенствования широкими группами рабочих данного коллектива, ибо только таким образом развивается и углубляется массовое творчество, только таким образом, с другой стороны, можно бороться с идеей «личной славы», с этим эгоистическим и мелкобуржуазным чувством.

Если поступать таким образом, думаю я, можно будет положить конец волоките, бюрократизму в работе по одобрению и претворению в жизнь изобретательских и рационализаторских предложений. В таком случае директор, инженер или министерство могу затянуть или оставить под спудом, чтобы их покрывала пыль, изобретательское или рационализаторское предложение индивидуума, но никак работу групп рабочих и специалистов, объединивших свои творческие усилия и проливавших пот на этом деле.

4. Добиться полного единства рабочих и техников, тесной деловой связи и взаимного воспитания в духе марксистской пролетарской скромности, совместных творческих усилий, совместной борьбы против любого проявления высокомерия и вредных сдерживающих факторов, против всякого проявления

недооценки работы и творчества других, против всякого консерватизма или скептицизма в отношении силы и творческих способностей наших трудящихся.

5. Выше поднять идейно-политический и технический уровень всего молодого поколения с тем, чтобы оно стало стержнем нашей научно-технической революции — составной части нашей пролетарской революции. Студенты университета должны хорошо понимать, в политическом и идеологическом планах, значение наук и знаний, которыми они вооружаются в школе и в процессе практической работы, бороться за их дальнейшее развитие в жизни, в интересах народа и социализма.

В системе нашей промышленности вообще, механической промышленности — в частности, самое большое внимание мы должны уделять повышению квалификации рабочих. Для этого надо использовать всевозможные формы, это дело должно быть предметом особой заботы руководителей каждой фабрики, каждого механического завода, всех инженеров. Главные усилия следует направить на то, чтобы все рабочие стали специалистами, чтобы подготовить тысячи и тысячи настоящих мастеров, без которых наша промышленность в целом, механическая — в частности не могут идти вперед. Эти мастера своего дела составляют ее становой хребет. Без них невозможно точно соблюдать технологические процессы, нельзя должным образом использовать ни мощности машин, ни рабочего времени и установленной скорости в работе; без них невозможно движение изобретателей и рационализаторов, обеспечивающее рост производства, невозможно целесообразное использование внутренних резервов, хозяйственное использование сырья, невозможен рост про-

изводительности труда. Следовательно, без этих мастеров нельзя работать как надо.

Итак, совершенная организация работы на фабриках и заводах заключается не только в принятии административных мер. Она заключается особенно в изложенном мною выше; при этом никогда не следует забывать о том, что, наряду с работой по подготовке умелых мастеров, мы должны добиваться того. чтобы они были в одно и то же время мастерами-передовиками также в политическом и идеологическом плане. Стало быть, роль партии, первичной организации не так уж простая и легкая, как могут думать некоторые, она велика, всесторонняя. Задачи партийных организаций в области воспитательной работы никогда не должны быть оторваны от задач технического воспитания рабочих и мастеров. Сам факт обсуждения и рассмотрения этих проблем Центральным Комитетом является подтверждением этого, ибо в противном случае можно было ограничиться изданием по этим вопросам правительственных постановлений Министерством индустрии и рудников.

Поэтому, говоря о соблюдении технологических процессов, об уменьшении рабочих часов в различных процессах, говоря об изготовлении и умелом использовании точных инструментов, о нынешнем качестве металлов и о том качестве, которым они должны обладать в дальнейшем, о хозяйственно-технических аспектах серийного и специализированного производства, — ни на один момент не следует забывать о человеке — главном, решающем факторе. Поэтому мы должны работать над воспитанием, специализацией и совершенствованием нашего человека в политическом, идеологическом и техническом отношении.

Подготовка кадров в таком широком масштабе и проведение большой культурной и научно-техниче-

ской революции предполагает совершенное кооперирование между практическим трудом и школой, учет соотношения между потребностями и возможностями, между количеством и качеством, между нынешним состоянием и перспективой ...

Соч.. т. 36

ЗА ДАЛЬНЕЙШЕЕ РЕВОЛЮЦИОНИЗИРОВАНИЕ НАШЕЙ ШКОЛЫ

Выступление на заседании Политбюро Центрального Комитета АПТ

7 марта 1968 г.

Анализ на нынешнем заседании Политбюро вопроса о школе случайно совпадает с Днем учителя, поэтому свои самые лучшие мысли мы сегодня обращаем ко всем учительницам и учителям нашей страны, без устали выполняющим высокий патриотический долг, и с признательностью желаем им по этому случаю дальнейших успехов в деле революционного воспитания нашего подрастающего поколения по пути, указанному партией.

В народе говорится: «Жизнь — это школа». На языке материалистической философии это значит, что люди должны учиться все время, постоянно, всю жизнь; это значит также, что умственный труд неотделим от практической деятельности. А это означает в свою очередь, что труд, творчество, мысль дополняют друг друга на протяжении всей жизни человека; в этом процессе материя является первичной, а мышление — вторичным. Учение, мышление являются продуктом и отражением диалектического развития материи.

Отсюда вытекает, что учение, прогрессивное развитие мысли является не просто обязанностью, его надо рассматривать как естественное явление, связанное с материей и вытекающее из преобразования ее, из ее диалектического развития и преобразования, следовательно, является объективной необходимостью для человека и общества в целом. Всегда, на каждом этапе своей жизни человек, будучи, как и вся окружающая его среда, естественным материальным существом, находится в процессе постоянного преобразования. Он создает, мыслит, учится и опять создает и преобразовывает. Все это надо рассматривать как непрерывный, постоянный процесс со дня рождения человека и вплоть до его смерти. Это закон природы. На основе этого закона материалистического развития организованы также школы, работу которых мы сегодня подвергаем анализу. Школу и учение нельзя рассматривать в отрыве друг от друга, как нечто, относящееся только к одному периоду жизни человека, или как совершенную базу, достаточную навсегда для облегчения, в пределах известных норм, постановки дела воспитания и обучения.

Из этого закона вытекает и задача массовизации обучения и воспитания, о чем неоднократно говорила и говорит партия, а именно то, что все мы, без исключения, должны учиться, воспитываться на протяжении всей жизни с тем, чтобы можно было создавать и чтобы мысль руководила производством и поступательным движением. Но, чтобы это поступательное движение протекало правильно, по пути нашей непрерывной социалистической революции, надо, чтобы мысль, воспитательная работа, школа во всем руководствовались нашей материалистической философией.

Мы говорим, — и это так и есть, — что 8-летнее

образование обязательно на основе закона, но мы должны отметить и понять, что все учебные заведения всех ступеней, а не только те циклы, в которые мы уже ввели обязательное обучение, должны быть обязательными для всех, не просто в смысле указа, не как 8-летняя школа, а в смысле закона нашей материалистической философии.

Вопрос о постановке школьного дела и об учебе, то есть вопрос о непрерывном воспитании на протяжении всей жизни человека, является вопросом большого значения, который не может быть окончательно разрешен за короткий период и только в нынешней системе школьной работы, ибо, несмотря на положительные изменения, которые наша школа претерпела и претерпевает, она еще сохраняет кое-какие идеалистические концепции, унаследованные от философии буржуазной школы; эти концепции своей рутиной сковывают умы многих наших людей, в том числе и работников просвещения и, вопреки их воле, тянут их назад, мешают им идти вперед, уводят их на путь консерватизма.

Как все стороны жизни при нашем социалистическом строе, наша новая школа также должна иметь свои законы развития, которые бы соответствовали социально-экономической структуре и служили ей, ибо школа и воспитание являются важной составной частью надстройки, которая должна руководствоваться нашей марксистско-ленинской материалистической философией.

При нашем социалистическом строе, наряду с налаживанием дел вообще, в том числе и расширенного социалистического воспроизводства, необходимо наладить также школу и воспитание с тем, чтобы они отвечали объективным потребностям социалистического и коммунистического общества, чтобы про-

изводственный опыт служил мысли, чтобы развитие материи объясняло мысль и чтобы последняя содействовала развитию революционной практики, развитию и преобразованию общества и руководила этим процессом.

От периода до освобождения страны мы получили в наследство известный цикл школ — от начальной до средней, — которые страдали несработанностью, разнородностью; в их работе было много недостатков как в отношении форм, так и в отношении критериев их строительства и содержания предметов, не говоря уже о политической, идеологической и педагогической направленности, которые были совершенно чужды нашей социалистической школе. Режим Зогу, будучи феодальным режимом мракобесия, не был заинтересован в повышении общеобразовательного и культурного уровня народа, поэтому меньше всего внимания уделял школе.

Начальное образование было ограниченным не только в деревне, где царило организованное невежество, но и в городе. И в тех краях, где был ряд начальных школ, они были недостаточными, но особенно недостаточными, почти привилегией, были средние школы, — гимназии, лицеи и технические училища. Последние можно было счесть по пальцам, да и те были открыты только в ряде больших городов.

Политику в области просвещения режиму Зогу диктовали обстоятельства, условия развития страны, хотя и этот закон развития, насколько ему это удавалось, он сдерживал своей реакционной политикой мракобесия. Итак, можно сказать, что и те немногие начальные и средние школы, которые имелись при этом режиме, были открыты скорее всего по воле и под давлением народа, прогрессивных учителей и прогрессивной интеллигенции вообще, нежели по во-

ле правящей клики и благодаря ее политике. И тому незначительному развитию, которое получило просвещение при режиме Зогу, как бы оно ни было искалеченным, при той форме и при том элементарном содержании, мы обязаны стремлению народа к знаниям, которое так или иначе открыло путь проникновению света и в условиях глубокого мракобесия феодального строя.

При Зогу школы строились на основе феодальных и буржуазных критериев, в них царил величайший хаос. Переплетались в них самые различные критерии буржуазных школ — плод пресмыкательства зоговского режима перед различными империалистами, питавшими хищнические цели в отношении нашей страны; среди всех критериев держал верх критерий того, кто больше платил режиму, который не забывал, однако, предоставлять льготы также той империалистической буржуазии, которая стремилась оказывать на него свое влияние и обеспечить концессии на втором этапе. Когда известная империалистическая страна завоевала в нашей стране прочные позиции, мы замечали коренные изменения и в школах, в их структуре и содержании, и это вплоть до начальных школ. Таким образом, при зоговском строе у нас были и «национальные» гимназии, церковные гимназии, французские лицеи, американские и итальянские технические училища. Не было только турецких и греческих гимназий, а это понятно, буржуазные режимы этих стран не сумели или же не имели возможности добиться в этой области концессий у Зогу, который был готов продать Родину по кускам кому угодно, как это он предоставил многочисленные территориальные концессии югославам, англичанам и, наконец, фашистской Италии Муссолини, которой он продал всю страну в целом.

Единственной похвальной нотой, единственным похвальным трудом в том хаосе, в котором находились школы нашей страны, были большие усилия учителей и педагогов систематизировать школу, сделать ее прочной и по мере своих возможностей и сил удовлетворить чаяния народа о знаниях и образовании.

Короче говоря, процесс образования и развития нашей школы был невозможен до освобождения страны. При этом я вовсе не намерен проанализировать этот процесс, так как это — обязанность специалистов по образованию сделать, причем сделать его объективно. Этот анализ имеет в настоящее время огромное для нас значение, если его произвести в свете марксизма-ленинизма, а именно в этом свете и надо его произвести.

Почему это надо сделать и почему это имеет огромное значение?

Во-первых, потому что, несмотря на недостатки школ того времени, они все-таки сыграли большую роль в деле пробуждения народа, они подготовили известное число кадров, большинство которых, по мере своих сил и возможностей, своими знаниями служили народу в то весьма трудное для него время. Эти школьники и учителя, врачи, инженеры, агрономы и младшие техники, хотя и были малочисленными, в своем подавляющем большинстве стояли близко к народу и служили ему. Поэтому нельзя игнорировать роль этой школы, с ней нельзя не считаться.

Во-вторых, потому что после освобождения страны вплоть до первой школьной реформы 1946 года, мы опирались на старую школу, на старых учителей и преподавателей. Все это наследие сказывалось и еще сказывается (конечно, в этой области произошли большие изменения) и проявляется в явном консерва-

тизме многих старых, а также молодых, учителей и преподавателей. И тем не менее в нашей стране, где все изменялось к лучшему, школа также шла по пути преобразования. Проведенная нами школьная реформа сказалась положительно в этом направлении; опыт советской школы помог только до некоторой степени в этом деле, ибо впоследствии мы заметили, что и советская школа, вросшая в нашу старую школу, сохраняла много остатков буржуазной педагогики, у нее также было много недостатков, на что нам указывали время, накопленный опыт и само развитие нашей страны, которые диктовали нам постоянные частичные исправления как в структуре, так и в учебных программах и в школьной работе вообще.

В школьном деле нам было трудно поступить иначе, так как у нас не хватало опыта, не хватало средств, не хватало кадров. Мы не могли считать и было бы неправильно считать школу «гладкой дощечкой». Мы должны были идти по пути ее превращения в народную школу, расширять школьную сеть везде — в городах и деревнях, ввести всеобщее обязательное начальное образование, создать 7-летнюю школу, умножить число гимназий, идти по пути введения обязательного 7-летнего или 8-летнего образования, увеличить число техникумов и направить студентов на учебу за границу, покуда не будет создан в стране университет[1]. С другой стороны, с первых же дней после освобождения страны партия и народная власть постоянно заботились о том, чтобы школа,

[1] 16 сентября 1957 года, на основе институтов, созданных после освобождения, состоялось торжественное открытие Тиранского университета, который ныне имеет 83 кафедры и готовит кадры для 41 специальности.

колыбель знаний, служила важным очагом воспитания молодежи в духе политики нашей партии.

Учителя и преподаватели, правда, восприняли политику партии как свою политику, некоторые из них сообразовались с нею, но тем не менее они хранили в своем сознании, в своем стиле и методе работы склонности и пережитки старой педагогики, старой школы, в которой они были подготовлены, в стране или за границей.

Теперь дела обстоят иначе. У нас новый, почти 25-летний опыт в области школы, в которой происходит непрерывный положительный процесс и достигнуты многие из целей, поставленных партией; на основе этих достигнутых целей нам необходимо добиться в нашей школе качественного скачка вперед, ибо это диктуется необходимостью роста производства, задачами полного построения социализма и перехода в коммунистическое общество.

Но для того, чтобы надлежащим образом совершить этот качественный скачок, по-моему, надо тщательнейшим образом определить принципы и пути, которым мы должны следовать, чтобы не впасть в нигилистские позиции, не допускать неправильных комбинаций, нездоровых критериев.

В отношении школы наша партия неуклонно проводила ярко целенаправленную политику. Насколько это было возможным, она старалась направить школу и воспитание по пути марксизма-ленинизма, связывая их с неотложными потребностями и перспективой всестороннего развития страны, производства и социалистического строительства. А лучшим доказательством этого является утверждение в сознании наших людей, нашего народа убеждения в необходимости учиться и создание возможностей учиться, так как образование стало массовым явлением; доказа-

тельством этого являются наши экономические достижения, подготовка огромного количества кадров, которые самоотверженно трудятся и успешно руководят доверенными секторами, остаются верными народу и социализму, во всем руководствуются установками партии и придерживаются указанного ею пути.

Тем не менее, если вникнуть чуть глубже в эту проблему, то можно заметить недостаток: школу считали больше всего областью деятельности учителя, педагога, в которой все рассматривалось больше всего с педагогической, методической стороны. Иными словами, считали, что, когда речь идет о школе, учитель и педагог — это единственно компетентные люди, которым надо было лишь указать линию и критерии, остальное же они сами налаживали и делали.

Мы не раз критиковали партийных работников за то, что они не уделяли серьезного внимания школе. И тогда, когда они были вынуждены заниматься вопросами школы, они интересовались только успеваемостью учащихся, какой-нибудь материальной потребностью, посещаемостью школы учащимися и др. Стало быть, интересовались более или менее формальной стороной дела, считая себя чужими в школе и оправдывая это тем, что были заняты многими другими делами, прежде всего хозяйственными. Итак, партийные работники не понимали в должной мере и как следует связи школы с производством, а говоря об этом, мы должны уяснить себе, что эта связь приобретает первостепенное, решающее значение.

С другой стороны, учителя и преподаватели были совершенно оторваны от производства, они радовались изменениям и сдвигам в области народного хозяйства, понимали его потребности, однако в школе, в отношении учебы они рутинерски и бюрократи-

чески придерживались устаревших, порой анахронических педагогических форм и методов и стиля работы. А беда в том, что они считали и были убеждены, что выполняли свои обязанности совершенно надлежащим образом. Между тем партийные организации и партийные работники, руководившие этими глубокими политическими, экономическими, идеологическими и организационными преобразованиями, не интересовались в должной мере школой, теми изменениями, которые надо было вносить время от времени в динамический процесс ее развития.

В эти последние два года, в результате проведенных в стране революционных мероприятий, Министерство просвещения и культуры оказалось под сильным давлением, оно потеряло спокойствие, все встряхнулось. Это подтверждает вышесказанное мною, что вопрос о школе и образовании это не вопрос бюрократического характера, что школа и образование не могут быть областью только работников образования вообще, их нельзя рассматривать как области только теории, оторванной от производства, от трудовой практики, они представляют собой существенный вопрос для партии, народа, экономики, для базиса и надстройки.

То же самое нельзя признавать достаточным лишь введение обязательного 8-летнего обучения или распределение студентов по разным факультетам. Нет, это не так уж просто, оно гораздо более глубокое, гораздо более сложное, чем это кажется; как раз это и поставило перед Министерством просвещения и культуры новые проблемы, требующие решения. Причем именно мы должны дать самое правильное, марксистско-ленинское решение этим проблемам.

Проблем много, они не простые и не могут быть разрешены одним обсуждением или одним махом.

При их решении надо остерегаться анархистских методов, прикрываемых формами массовой работы; беречься субъективистских взглядов, проявлять бдительность в отношении склонности и тенденции подражать разным зарубежным школам или нашим старым школам, исходя из симпатии к этим школам, ибо такая симпатия с течением времени и в силу рутины превратилась у отдельных людей в догмы, которые им кажутся «самыми лучшими», без чего, по их мнению, школа не может рассчитывать на успех и даже может стать непригодной. Следовательно, в нашей новой школе все должно подвергаться глубокому марксистско-ленинскому анализу, так как наша новая, социалистическая школа во всех отношениях должна быть насквозь пронизана нашей материалистической философией и руководствоваться ею. Это непременное условие успеха.

Наша новая школа не может быть какой угодно школой, она должна отвечать потребностям развития производства и соответствовать базису и надстройке нашей социалистической страны. Следовательно, наша школа должна быть выражением и воплощением нашей марксистской философии во всех своих циклах, по своим методам и стилю работы, она должна идти в ногу и способствовать революционному развитию базиса и надстройки. Работая под руководством партии и будучи составной частью надстройки, она должна помогать производству и способствовать развитию мысли и прогрессу.

Было бы ошибкой со стороны учителей или преподавателей, было бы ошибкой также с нашей стороны считать, что в строительстве нашей школы все шло и идет в соответствии с изложенными мною выше критериями, или же легкомысленно полагать, что, раз мы взяли в качестве образца советскую шко-

лу, то мы не допускали ошибок. Ошибки у нас были, и они объясняются не только отсутствием опыта, но и тем, что и в самой советской школе имелись серьезные ошибки и недостатки, дела в ней не были доведены до конца, она еще находилась в процессе развития. Более того, стадия экономического и культурно-просветительного развития нашей страны (на чем я остановлюсь ниже) отличалась от стадии развития в Советском Союзе.

При внесении в систему нашей школы изменений, дополнений и исправлений мы должны исходить из нынешнего положения и уже достигнутых результатов, подвергая их подробному марксистско-ленинскому анализу. Под подробным анализом я подразумеваю не статистический анализ самой системы образования, а анализ, связанный с конкретным положением страны на данном этапе, с развитием производства, народного хозяйства в целом и культуры, с их потребностями, с удовлетворением или неудовлетворением этих потребностей и устранением недочетов, точно зная размеры этих потребностей с материальной точки зрения, их количество, когда речь идет о кадрах, как и их качественную сторону. Таким образом мы будем полностью в курсе и нынешней стадии экономического развития и нынешней стадии культурно-просветительного развития, будем знать, где у нас пробелы, и тогда перед нами встанет как никогда ясная картина потребностей.

Хотя мы никогда не пробирались ощупью, все-таки наше движение вперед не было совершенным. После освобождения страны, не имея возможности поступать иначе, мы были вынуждены согласиться с некоторыми чертами старой школы; в то же время, ввиду экономической и культурной отсталости страны, мы, помимо введения обязательного начального

образования, стали уделять внимание общей культуре и приложили усилия к созданию разнообразной сети средних общеобразовательных и профессиональных учебных заведений. Особенно во втором десятилетии народной власти мы открыли много гимназий, с помощью которых рассчитывали поднять общий культурный уровень молодежи и создать кое-какой контингент высших кадров различных профилей, в которых испытывала острую нужду страна, переживавшая период своего восстановления. Это был правильный курс, несмотря на то, что, быть может, он был далеко не совершенным. Правильным был также курс на массовую подготовку учителей.

Дело же технического обучения не шло полностью по такому же пути. Если в первый период после освобождения мы открыли необходимый минимум профессиональных училищ, то в последующем в развитии профессионального образования имели место неполадки и многие пробелы. Можно было оправдываться тем, что наша промышленность в то время не была развита до такой степени, как сегодня, но ведь это не может снять с нас ответственность за халатность и отсутствие вполне ясной перспективы в области материального обеспечения сооружения фабрик и заводов и особенно в области подъема сельского хозяйства — очень важной отрасли, для развития которой нам надо было с самого начала принять серьезные меры по открытию сельскохозяйственных техникумов. Учась на этих ошибках в нашей работе по налаживанию школьного дела и основываясь на вышеуказанном анализе, мы, вне всякого сомнения, сделаем правильные выводы и примем меры к тому, чтобы наша школа стала поистине новой революционной социалистической школой.

Изучение данного вопроса покажет нам, что

строительство социализма, дальнейшее развитие производства, экономики и культуры связаны с большими потребностями в образованных людях не только для того, чтобы соответствовать запланированным штатам, но в массе людей, владеющих определенными знаниями и определенной наукой, а не людей с единообразными знаниями по всем вопросам. Учебу и воспитание в школе нельзя подобно буржуазной философии считать средством спекуляции и личной прибыли, они должны служить мощным средством в руках новых людей социалистического общества для построения этого общества, для продвижения вперед общественного социалистического производства, для развития социалистической культуры, служащей нашему обществу.

Если мы правильно поймем это большое многообразие наших потребностей как в количественном, так и в качественном отношении, если мы удовлетворение этих потребностей рассмотрим сквозь призму материалистического и исторического диалектического развития, то мы придем к заключению, что невозможно и нельзя иметь школы только одного типа, что у нас должна быть широкая гамма школ, в том числе и различные курсы сроком на несколько месяцев.

Что касается 8-летней школы, то мне кажется, что она должна оставаться такой, какой есть — единой типовой школой. Она должна сохранять свой нынешний характер и критерий — вооружение всех детей 8-летней школы одинаковой для всех, без исключения, общей культурой. Программы же ее, по-моему, могут и должны быть изменены к лучшему. Они могут включать в себя также выработку трудовых навыков, но они, эти навыки, не должны превращаться в технические специальности. По окончании

8-летней школы множество разных школ всех специальностей, всех профилей открывают свои двери как перед работающей молодежью, так и перед молодежью, продолжающей учиться в другом цикле, в учебном заведении более высокой степени, чем 8-летняя школа.

С разнообразием мы сталкиваемся и еще будем сталкиваться особенно в средних школах. Министерством просвещения и культуры представлены варианты, которые могут быть взяты за прочную исходную основу, но тем не менее они должны быть дальше разработаны, так как, на мой взгляд, у них два основных недостатка.

Первый недостаток в том, что министерство оказалось под справедливым давлением низов, которые, стремясь удовлетворить большие и неотложные потребности, связанные с развитием производства, выхода ищут и видят в создании при сельскохозяйственных кооперативах и заводах школ разных профилей с неопределенными программами.

Второй недостаток в том, что к вопросу о будущем школы и ее совершенствовании Министерство просвещения и культуры подходит больше с позиций своей специальности, дидактически, педагогически, с точки зрения формальной дисциплины, как к общему или специальному, раз и навсегда данному обучению, и меньше сквозь призму ее тесной органической связи с производством. Это факт, что этими существенными вопросами в области образования занимается и выводы по ним делает штаб Министерства просвещения и культуры, а между тем они выходят за пределы штаба Министерства просвещения и культуры, даже если он будет состоять из сотен компетентных учителей и преподавателей. Дело образо-

вания, это великое дело, касающееся партии, народной власти, всего народа.

В связи с этой работой, которую нам предстоит провести в области школы, думаю, что необходимо создать очень широкую и компетентную комиссию под непосредственным руководством Центрального Комитета партии, в которую вошли бы лучшие работники образования, индустрии и рудников, сельского хозяйства (госхозов и кооперативов), молодежь, женщины, врачи, спортсмены, музыканты, философы и др.

Зачем нужны все они? После того, как будут выработаны упомянутые мною выше установки, они будут осуществлять живую связь школы с общественно-экономическим развитием страны, каждый из них будет докладывать о неотложных и перспективных потребностях, они правильнее будут определять размеры этих потребностей и первоочередность их удовлетворения, необходимый срок для их удовлетворения, как и разные типы школ. Это одна сторона работы этой комиссии. Другой, столь же важной стороной, является вопрос о предметах, о пропорциях каждого из них в каждой школе и в каждом аналогичном курсе с тем, чтобы оканчивающий школу или курсы мог найти соответствующую дальнейшую школу или курсы для своего постоянного совершенствования. Путь, которым разрешаются или стараются разрешить ныне эти вопросы, не так уж правильный, ибо порой отсутствует цель, применяются упрощенные, даже анархистские формы, например, стремятся снять с такого-то предмета или прибавить к нему столько-то, полагая, что этим все уже разрешено правильно. Конечно, все это делается с добрыми намерениями, чтобы возможно лучше отражать в учебниках линию партии, однако нельзя думать, что все это вполне достаточно и всегда без ошибок.

Другой вопрос — это вопрос об «эквивалентности» школы. Этот вопрос понимают неправильно. Думаю, что в этом вопросе мы не должны допускать чуждых нам побуждений и тенденций, ибо думать о том, чтобы «получить диплом, стать авторитетным человеком, добиться высокой зарплаты и поста», это мелкобуржуазный образ мысли. Это настроение скрываемое за стимулом так называемой работы над собой, фактически представляет собой скрытый антисоциалистический пережиток, который мы обязаны устранить, чтобы утвердить подлинно социалистическое стремление к учебе.

Есть такие люди, которые считают, что часть молодого поколения должна кончать цикл школ нормально, тогда как другие должны учиться на упрощенных и искромсанных курсах и школах для удовлетворения нужд производства, независимо от того, получат или нет аттестат по их окончании, причем они, эти школы и курсы, должны быть эквивалентны настоящим гимназиям и техникумам. Это нас не устраивает, это неправильно. Некоторые говорят: «Зачем закрыть двери университета этим людям?».

Необходимо правильно понимать этот вопрос. Университет — это высшее учебное заведение, он готовит кадры с высшим образованием, которые в процессе развития страны еще больше специализируются в ходе работы и разными формами квалификации. А эта высокая квалификация предполагает также прочные и солидные основы образования. Двери университета ни перед кем не закрыты, но те, кто будет учиться в нем, должны иметь соответствующее образование, а это должно быть четко определено. Мы только что начали ставить вопрос о подборе студентов для университета. Правильно ли мы поступаем при этом или нет? Комиссия, которая будет

создана для занятия этим делом, должна окончательно уточнить этот вопрос. Но я считаю, что в более позднем периоде к поступающим в высшие учебные заведения надо предъявлять более высокие требования, что будет диктоваться новыми условиями развития производства, техники, науки, совершенствования экономики. Переход в более высокую культурно-просветительную и технико-экономическую стадию развития, которая приведет также к коренным преобразованиям в школе, всегда должен отвечать потребностям и служить задачам, выдвигающимся временем, моментом.

Однако мы нуждаемся не только в высших кадрах, мы испытываем очень большую нужду в средних кадрах. Поэтому в этом вопросе нельзя возводить баррикады в виде эквивалентности или обязательного окончания того или иного учебного заведения. Человек, по многим объективным и субъективным причинам не имевший возможности получить образование нормальным путем, не может работать так легко, как тот, кто учился нормально. Тем не менее он не может оставаться необразованным, общество не бросает его на улицу, оно создает ему возможности кончить определенную школу, учиться заочно в другой школе более высокой ступени такого же типа, а если он пожелает поступить в университет, то он должен подвергнуться экзаменам или конкурсам по тем предметам, которых он не проходил в предыдущей школе.

Данная комиссия откроет перед Центральным Комитетом, Правительством и партийными организациями гораздо более ясные горизонты и перспективы, она наметит более совершенные формы организации и работы для продвижения вперед нашей новой школы.

Как я смотрю на вопрос об изучении периодов продвижения нашей школы вперед, от одного этапа к другому?

1) Указанное изучение обрисует нам картину результатов, достигнутых со времени освобождения, диалектически покажет, как постоянно поднимались просвещение и культура на новый, более высокий уровень, причем все это будет тесно связано с различными этапами, через которые проходило социалистическое строительство в нашей стране, укажет на наши пробелы и насущные потребности.

2) Оно на научной основе установит формы, методы и меры, которые должны быть приняты для поднятия, наряду с экономическим развитием, общей культуры масс до приблизительно определенного уровня, для удовлетворения до известной меры потребностей нашей экономики в средних технических кадрах, для удовлетворения до известной меры потребностей нашей экономики, просвещения и культуры в специалистах с высшим образованием.

3) Если мы эту стадию развития назовем, скажем, первой стадией, то при переходе во вторую, более развитую стадию, многие из тех форм, методов и мер, которые помогли нам в первой стадии, не смогут в полной мере служить нам во второй стадии, предполагающей более совершенные формы, методы и меры, так как экономика, а вместе с ней и люди будут подняты на более высокий уровень и будут отличаться более высокой квалификацией.

Школы многих видов будут закрыты и заменены новыми, более специализированными. Теперь в нашей стране не только нет неграмотных, наши люди не только кончали 8-летние школы, но и те, которые еще не кончали их, проходили через ряд специальных курсов и особых школ; к тому же у них

еще жизненный опыт и опыт партийной идейно-политической работы, что привело к их коренному преобразованию по мере продвижения вперед дела социалистического строительства.

Итак, как и вся жизнь в нашей стране, школа также от одного этапа к другому претерпит изменения в форме, структуре и содержании. Только одно никогда не изменится: ее спинной хребет, марксистско-ленинская материалистическая философия, которой она будет руководствоваться во всех областях своей деятельности и во всех своих преобразованиях.

Поэтому партия должна всеми средствами и способами добиваться того, чтобы учащиеся, учителя, преподаватели, весь народ — рабочие, крестьяне, старые и малые изучали в первую очередь марксизм-ленинизм, науку, освещающую путь всем другим наукам.

Глубокое освоение марксистско-ленинской философии, диалектического и исторического материализма учащимися, учителями и преподавателями должно находиться в центре нашего внимания; в этой связи должны быть пересмотрены учебники, формы и методы нашей работы. Все науки — естественные, точные или общественные, — одним словом все, что изучается в школе, должно быть полностью поставлено на правильные, марксистско-ленинские основы. Основательный пересмотр учебников в целях их чистки — одно из наиболее серьезных задач, стоящих перед нами, и нельзя полагать, что она может быть успешно решена одними только учителями. Составление учебников надо рассматривать как важное дело, потому что в них воплощается линия партии, ее политика, ее нынешние цели и программы, а так-

же перспективы. Новая, социалистическая школа немыслима как школа, в которой пользовались бы какими угодно учебниками, в которых буржуазно-идеалистическое мировоззрение сосуществовало бы с марксистско-ленинским. Мы не должны делать никаких уступок буржуазной, идеалистической философии, ни малейших уступок теологии.

Нам предстоит многое поставить на правильный путь. Я не впервые говорю, что в учебниках много воды, но мне придется более подробно остановиться на этом вопросе, так как, по-моему, на практике к этому делу подходят узко и упрощенчески, наблюдаются тенденции огулом сокращать предметы, без разбору.

Возьмем вопрос о науках. В этой области мы имеем большие достижения. Пойти на сокращение без разбору всех научных предметов, это не научно, это значит недооценивать науку. Природу надо изучать на глубоко революционных основах. Необходимо, чтобы все в этом отношении было четко отображено в учебниках, надо окончательно освободить науку от теологии. По мере развития и прогресса наук мы уясняем себе материализм и диалектику, которыми обязаны упорным трудом овладевать учащиеся, учителя и преподаватели, ибо таким образом они смогут понять теорию развития в ее полной форме.

Я слышал, что наши учителя обсуждают вопрос о том, надо ли сохранить теорию Линнея[2] полностью или же в ограниченной мере надо сохранить все его классификации. Это — положительная дискуссия, но было бы гораздо положительнее, если поправки относительно Линнея или теорий других ученых вно-

[2] Шведский естествоиспытатель, автор классификации растительного и животного мира.

сить в свете материалистической диалектики, т.е. снять то, что дальнейшим развитием ботаники или какой-либо другой наукой и материалистической диалектикой отвергается как лишнее или неправильное. Надо отвергнуть мысль тех, кто упрощенчески говорит: «Зачем нам тот или иной ученый». Ведь методы этих ученых достигли известного совершенства, и лишь невежды могут ликвидировать их единым росчерком пера. Юноши и девушки в школах — надо запомнить и не игнорировать этого — должны изучать настоящую теорию и науку, ибо таким образом они лучше поймут положение о сравнительном характере человеческих знаний, отражение материи в ее непрерывном развитии.

Некоторые просто, не задумываясь, говорят: «Зачем нам все это?». Между тем они не понимают, что без овладения этими знаниями, без их анализа в разнообразных формах, начиная с низших и кончая самыми высшими, не может быть сформировано материалистическое философское мировоззрение у наших людей, у людей социализма, без этого ничто не может идти вперед, скорее наоборот, мы вернемся назад, мы станем добычей тьмы, теологии и буржуазной философии. Лениным была выдвинута идея о том, что без веских философских аргументов ни естественные науки, ни материализм не будут в состоянии отразить давление буржуазных идей и предотвратить возрождение буржуазного мировоззрения. Наши ученые, ученые социализма должны упорно изучать марксистскую философию и выступать самыми пламенными ее сторонниками, одним словом, должны быть приверженцами диалектического материализма.

Решающее значение для школ всех категорий имеют программы. Нам следует разработать диффе-

ренцированные программы для школ всех категорий, а также пересмотреть соответствующие учебники или заново составить их, наряду с этим надо, также серьезно, подумать о подготовке молодых кадров и дальнейшем повышении квалификации уже имеющихся кадров. Это вопрос первостепенной важности, ибо именно эти кадры, хорошо овладев программой, будут претворять ее в жизнь в разных школах. Повышение их квалификации нельзя предать самотеку, эта работа для них также есть дело дисциплины, дело школы.

Поэтому предлагаемая мною комиссия должна создать подкомиссии из специалистов по соответствующим предметам; они в своей работе должны руководствоваться здоровыми критериями, а центральная комиссия должна помогать им и проверять их работу не раз в год, а периодически.

Программы разнообразны и многочисленны. Я не компетентен говорить о них, но думаю, что помимо правильной политической и идеологической направленности нужны еще органические связи во всей гамме предмета, преподаваемого в различных классах, надо чтобы никогда не было ни разрыва, ни механических повторений. Таким образом, обучаясь в школе, ученик ничего, думаю я, не забудет, если учебник будет ясным, простым и полным; он будет в состоянии основательно овладеть даваемыми ему знаниями. Если эти связи будут органически построены верно, то легче будет произвести необходимые чистки, которым будут подвергаться предметы на каждом этапе учебы или даже в каждом классе, и поставить их на прочные основы в свете диалектического и исторического материализма, обязательно предполагающего и чистку и органические связи, и ясность и правдивость всех наук.

Кто-либо может ссылаться на отсутствие широкой эрудиции; это нисколько не должно беспокоить нас, ибо эту нужную эрудицию мы должны прогрессивно передавать людям, и если программы и учебники будут построены так, как я указал выше, то люди будут вооружены прочными, сравнительно полными знаниями и культурой. У них останется много в голове, больше, чем в тех случаях, когда стараются передать им неумеренную эрудицию, сверх позволенного временем и возможностями развития их интеллекта и их практических знаний. Так, например, наши языковеды, будь они ученые или методисты, должны побороть в себе стремление учить учащихся албанскому языку академически, перегружая их всякого рода категориями, стараясь передать им также сухие, абстрактные знания, лишние и ненужные в жизни. Языкознание призвано больше и активнее помогать школе в деле более прочного освоения учащимися живого языка и более умелого практического употребления его.

Чтобы стать эрудитом, для этого нужны более длительное время и более глубокие знания, выходящие за пределы школьного цикла, нужна более серьезная специализация. Тем не менее человека, нормально кончающего школу, нельзя считать необразованным; наоборот, но жизнь еще многому научит его, расширит его знания. Следовательно, особое значение приобретает учебная база, программы, учебники, различные опыты и практическая борьба за проведение в жизнь этих знаний и их постоянное обогащение. Особое внимание следует уделять учебным программам и учебникам по всем предметам и для всех школ.

Помимо всего этого, особое значение надо придавать наукам — физике, математике, химии, как и

специальным наукам — медицине, геологии, механике и др. Необходимо прочно овладеть этими науками, а для этого надо не только, чтобы учебники были доступными и чтобы программа была хорошо связана во всем цикле в школах и университете, но и чтобы преподаватель хорошо владел преподаваемым предметом.

Далее, главное, принципиальное значение имеет то, чтобы учебники и программы как и само преподавание были пронизаны нашим материалистическим диалектическим мировоззрением, чтобы через эти науки учащийся, студент, сам преподаватель воспитывались в духе коммунистического мировоззрения, а преподавание и проведение в жизнь этих наук рассматривались ими сквозь призму материалистической диалектики.

Особое внимание должно быть уделено в школе также истории и географии, прежде всего истории и географии нашей страны, но также и зарубежным, ибо порой им не придают нужного значения. С подобным явлением надо бороться.

Наши люди должны знать историю нашего народа абсолютно в свете исторического материализма, поэтому учебники и программы по этому предмету должны быть критически пересмотрены.

То же самое с мировой историей. Я считаю, что надо внести коренные изменения в учебники и учебные программы по мировой истории и заблаговременно, планомерно составлять новые, так как они заимствованы из-за рубежа и в большинстве своем, в частности для высших учебных заведений, построены на основе политических и идеологических критериев, неподходящих для нашей новой, социалистической школы; нет в них правильных пропорций в ее описании, утрачивается органическая связь, которую мы

при изучении этого предмета, истории развития человеческого общества, должны обеспечить, исходя из положений исторического материализма. Так что в этом направлении нам предстоит сделать еще много как в отношении качества, содержания, политики и идеологии, так и в отношении объема.

Изучение географии нашей страны имеет огромное значение, и если оно недооценивается, то причину этого следует искать в концепциях зарубежных школ, во влиянии тех режимов, под игом которых жила страна, во влиянии захватчиков, которым выгодно было, чтобы наши люди не знали свою страну, не были связаны с ней и не любили ее. Поэтому, в силу всего этого, география Албании изучалась формально, до предела упрощенно, — просто перечислялись горы и реки и все. Необходимо во что бы то ни стало коренным образом изменить такое положение с программами, учебниками, методами преподавания и т.п. Предмет географии нашей страны — физической, политической и экономической — должен быть превращен в подлинную науку, которая помогла бы людям по прохождении всего школьного цикла получить исчерпывающие сведения о своей Родине, о ее достижениях и перспективах, чтобы они знали и связали ее, так как именно на этой земле они живут, трудятся, создают. Урок географии должен быть одним из самых живых, самых интересных; учение по книгам необходимо увязывать с конкретной местностью, с полями, горами, реками, со скотом. Какая огромная перспектива открывается перед таким уроком географии нашей страны! Она, география, связана с повышением чувства патриотизма — любви к Родине, с экономикой страны, с сельским хозяйством и промышленностью; она помогает в подготовке будущих хороших геологов, инженеров,

агрономов, закаляет здоровье, развивает спорт, туризм. Если мы будем понимать географию в ее связи со всеми этими элементами и если мы сумеем связывать уроки географии в школе с природой, с местностью, то мы придем к правильному заключению о том, что в этот предмет должны быть внесены качественные изменения.

Большие изменения должны быть внесены также в предмет зарубежной географии, который является неподходящим для нас в тех формах и в тех размерах, в которых преподается ныне в школах.

Пересмотреть учебники сквозь эту призму означает произвести чистую, научно обоснованную работу, которая, начиная с парт начальных школ и кончая университетом и даже дальше, связывает практику с теорией, ибо практика помогает теории, а теория, в свою очередь, помогает практике и руководит ею. Если мы сумеем надлежащим образом обеспечить эту органическую связь, то мы будем в состоянии служить нынешнему и в то же время готовить будущее.

Сквозь призму материалистической диалектики должны быть пересмотрены учебники всех установленных категорий школ, тогда как предметы надо сокращать отдельно для каждой категории школ, для каждого низшего или высшего курса с тем, чтобы это соответствовало назначению данной школы и достигнутому участниками этих курсов общеобразовательному уровню. Но вообще я думаю, что сокращение надо производить всегда на основе строго научных критериев и в соответствии с известными установками, а не по принципу «кто в лес, а кто по дрова» — сними здесь-то 10 часов и добавь там-то 20. Необходимо избежать подобного положения.

Выше я мимоходом коснулся вопроса наук. А те-

перь мне хочется сказать несколько слов о том, как надо производить эту чистку и составлять новые учебники. Раз мы хотим, чтобы учебники были построены сквозь призму материалистической диалектики, то этого не могут делать некомпетентные люди, придерживающиеся чуждого марксизму-ленинизму философского мировоззрения. Тот, кто будет работать над разработкой новых учебников, должен не только хорошо владеть марксистско-ленинской философией, но и чувствовать ее, уметь претворять ее в жизнь, короче говоря, воплощать ее в учебниках, связывать ее с жизнью. При этом я имею в виду не только техников и ученых, окончивших старые школы, которые вообще благонадежны в политическом отношении, любят партию, народ, социализм, но которые волей-неволей связаны узами буржуазной идеалистической идеологии, что впрочем надо сказать даже в отношении молодых высших кадров, выпущенных нашим Государственным университетом. У нас много таких специалистов, которые, хотя и кончали высшие учебные заведения, где проходили и философию и работают уже несколько лет, еще не умеют связывать свои знания с жизнью, еще не достигли того, чего от них требует партия, т.е. стать ударниками и делать революционные философские выводы подобно настоящим материалистам, как говорил Ленин.

Итак, что нужно сделать по излагаемому мною вопросу? Для этого необходимо наладить, под руководством Центрального Комитета партии и Министерства просвещения и культуры, тесное сотрудничество преподавателей данного предмета с учеными, работниками литературы и марксистско-ленинской философии. Однако эту большую фундаментальную работу не следует возложить на одних только учи-

телей и преподавателей, несмотря на то, что они компетентны, несмотря на то, что они могут быть членами партии. Дело в том, что они не владеют как следует марксистско-ленинской философией.

Если взять общественные науки и прежде всего литературу, которая преподается в учебных заведениях всех профилей, то здесь мы столкнемся с целым рядом весьма тяжелых явлений, несмотря на то, что делом этим занимается много коммунистов и к нему проявляется большое внимание со стороны партии. Если мы тщательно проанализируем вопрос о том, как изучается наша и зарубежная литература в школе и вне ее (а ее надо подробно изучать в свете нашей философии), то обнаружим не только наличие недостатков, бессистемности, несоразмерности, дилетантства, нездоровых страстей и мании эрудиции, но и грубые ошибки, которые дорого обходятся нам и могут обойтись в будущем еще дороже, если мы не примем мер к их устранению. Здесь дают себя знать философские взгляды буржуазных школ, личные симпатии тех или иных людей, смотря по наклонностям, школам и культуре, на которых они воспитаны, не сумев до конца очистить «авгиевы конюшни». Все эти еще недостаточно хорошо очищенные идеи и взгляды, личную приверженность к тем или иным нашим или зарубежным авторам эти люди, обладающие перегруженными и недостаточно четкими знаниями, насаждают в учебных заведениях и в жизни на проводимых ими уроках, лекциях, докладах, в своих статьях и книгах. Все это чревато большой опасностью, и не навести порядка в этом деле — значит открыто пойти на уступки буржуазной философии и допустить прямое, почти официальное выступление ее против нас на нашей же родной почве.

Эпоха Национального Возрождения является ре-

волюционной, демократической эпохой огромного значения в истории и литературе нашего народа, светлой эпохой, насквозь пронизанной просветительскими идеями наших выдающихся представителей того периода, который по праву получил название эпохи Национального Возрождения, эпохи выхода из средневекового феодального, империалистического мрака на свет, эпохи перехода к восстанию, к борьбе за свободу и независимость, демократию, свет и знание.

Где-то у Энгельса есть о Возрождении, не о нашем Возрождении, а о том периоде, который называется «полутысячелетием» (вторая половина XVI в.). Он говорит там, что это была блестящая эпоха, выдвинувшая выдающихся людей, не только артистов и художников, но и ученых, философов, которых церковь живьем на кострах жгла, физиков, астрономов и других, озаривших тяжкий мрак средневековья, опрокинувших целые верования и системы и давших толчок дальнейшему экономическому, культурному и научному развитию. Однако к анализу эпохи Возрождения он подходит с диалектических материалистических, а не с идеалистических позиций, ибо толчок, который дали деятели Возрождения обществу, не был ни полным, ни совершенным; общество должно было преобразовываться, развиваться, должны были совершаться частичные и коренные перевороты в развитии человеческого общества и в различных областях науки. Открывались новые или дополнялись старые законы и, как говорит Ленин, этими переворотами

> *«родятся сплошь да рядом реакционные философские школы и школки, направления и направленьица»**

* В. И. Ленин, «О значении воинствующего материализма», Соч., т. 33, стр. 254, алб. изд.

и напущенный ими туман и вредные их последствия способна рассеять и предотвратить только наша материалистическая философия.

Именно сквозь такую призму рассматривает партия эпоху нашего Национального Возрождения, она еще глубже должна анализировать ее с позиций диалектического материализма, с тем чтобы период этот со всей ясностью и отчетливостью вставал перед учениками, студентами, учителями, преподавателями и народными массами в свете марксистско-ленинского анализа всех его сторон: как социальной и экономической, так и просветительской, культурной и исторической, а не в том свете, в каком угодно преподносить его тем или иным лицам. Именно так надо подходить к этому вопросу.

Заслуги наших деятелей Национального Возрождения надо правильно оценивать в неразрывной связи с эпохой, в которую они жили и боролись; надо отмечать их идеи, являющиеся продуктом развития общества того времени, надо освещать их ближайшие и перспективные цели. Если подходить к делу так, если анализировать факты правильно, то станет очевидным, что деятели Национального Возрождения были выдающимися людьми с передовыми взглядами, были смелыми, революционными просветителями и великими, пламенными патриотами. С оружием и пером боролись они за свободу и независимость народа, за его пробуждение. Все это является их очень великими положительными сторонами. Все эти черты и характерные особенности эпохи Национального Возрождения и ее деятелей необходимо объяснить народу.

Однако ни на миг не следует забывать о том, что у этих же деятелей Национального Возрождения свои отрицательные стороны, которые необходимо

подвергать нашей марксистско-ленинской критике. Недостатки эти состоят в их идеалистическом философском мировоззрении. Это отрицательный багаж, это философия их эпохи, идущая вразрез с нашей идеологией и находящаяся в борьбе с ней.

Умалчивать об этом антагонизме, о той беспощадной борьбе не на жизнь, а на смерть, которую мы, марксисты, ведем против идеалистической философии, против религии и религиозных верований? Или же счесть их за неприкосновенных и объявить в отношении их табу только потому, что они являются деятелями Национального Возрождения? Допустимо ли, чтобы в то время, когда у нас ведется непримиримая борьба с теологией, религией, церквями и мечетями, попами и ходжами, мы превозносили те места в произведениях Наима Фрашери, где он выражает свою бекташианскую философию, те места в произведениях Мьеды, где тот говорит о христианстве, те места в произведениях Чаюпи, где он говорит об Отце Томори, как о «божьем троне» и т.д. и т.п. и все это преподносить народу в качестве идеологической пищи только потому, что они были великими людьми, деятелями Национального Возрождения, заложившими основы албанского литературного языка и способствовавшими его выработке, написавшими красивые стихи и создавшими интересные образы?

Нет, мы, как марксисты, должны в интересах народа и социализма осуждать эти отрицательные их стороны. В области идеологии мы не можем идти ни на какие уступки в отношении стиха или языка. Высокая оценка Энгельсом языка Лютера, легшего в основу немецкого литературного языка, нисколько не мешало ему правильно оценить и разоблачить ту реакционную роль, которую сыграла реформа

до и после крестьянского восстания в Германии.

Поэтому школьные учебники и учебные пособия для самостоятельного чтения по всем этим предметам и прежде всего по литературе должны быть подвергнуты глубокому анализу и контролю с позиций нашей философии.

Поставленный здесь мною вопрос о деятелях Национального Возрождения должен быть правильно понят и разрешен. Затемнить эту эпоху было бы не по-марксистски, и этого нельзя допустить. Отбор для издания писателей и поэтов Национального Возрождения и их произведений следует производить, исходя из правильных критериев и с учетом определенных категорий учебных заведений и читательских масс; следует без колебаний устранять все отрицательные их стороны, ибо знакомить ученика восьмилетней школы со стихами и прозой какого-либо из писателей или поэтов Национального Возрождения, в которых речь идет о боге, и возвеличить его личность значит превозносить в глазах этого ученика и его идеалистическую, деистическую или полидеистическую философию. Их следует подвергать критике, но малолетний ученик не поймет этой критики, он не поймет оттенков ни похвал, ни критики. Учебники же для высших учебных заведений могут содержать более обширный материал, который, однако, всегда должен сопровождаться серьезной марксистско-ленинской критикой их идеалистических взглядов.

С другой стороны, надо серьезно остерегаться идеализации деятелей Национального Возрождения и возведения их в культ. К этому вопросу следует подходить с позиций нашей марксистско-ленинской философии. Со времени эпохи Национального Возрождения в нашей стране произошли огромные изме-

нения как в социальной и экономической областях, так и в области культуры и просвещения. Албания уже не та, какой она была прежде, претерпели изменения и ее экономика, культура, просвещение, язык, ее строй, политика и идеология. Согласно законам диалектического материализма все изменялось и изменяется. Не учитывать всех этих изменений, преувеличивать одно и забывать о другом, жить только одним старым и закрывать глаза на новое, считать, что только старое оказывает влияние на новое, а новое играет незначительную роль — значит идти вслепую. Вот почему следует бороться с любой недооценкой литературы периода народной власти. Перед этой новой литературой социалистического реализма следует широко распахнуть двери всех учебных заведений, ибо в ней отражены чувства и борьба целой новой и славной эпохи и она сама по себе такова, что может и должна служить всестороннему воспитанию масс в духе высоких идеалов социалистического и коммунистического общества.

Сквозь эту призму надо рассматривать и все другие периоды развития мысли в области наук и литературы, искусства и музыки, о которых идет речь в учебниках. Как было уже сказано об этом выше, все сведения о них должны преподноситься в комплексе, однако при этом не следует поддаваться чрезмерному стремлению некоторых выдающихся эрудитов, которые желают за короткое время преподнести учащимся все те знания, на приобретение которых им самим потребовалась целая жизнь.

Это не следует понимать так, что нам не нужны выдающиеся эрудиты, крупные специалисты. Напротив, они очень нужны нам, ибо они являются кладезями науки и знаний и с их помощью мы умножим число специалистов с высшим образованием. Но

здесь нельзя не учитывать разных уровней развития. Высокообразованный человек может и должен находить возможность для того, чтобы преподносить студентам университета свой предмет в ясной и доступной для них форме, не перегружая их, а в отношении специалиста, присланного туда на повышение квалификации, уметь в нужной мере увеличить дозу.

Что касается отбора зарубежной, мировой литературы как для учебных целей, так и для широких читательских масс, то дело это, я считаю, довольно долгое время находилось в весьма опасном хаотическом состоянии. Несмотря на то, что в последние два-три года имеются некоторые сдвиги к лучшему, положение все же продолжает вызывать беспокойство. При отборе этой литературы нет правильных критериев; да и там, где они есть или даны, эти критерии искажены, извращены. Поэтому Центральный Комитет партии должен серьезно подойти к этому делу, ибо имеются вопросы, принципиального значения, которые следует твердо поставить на свои места, налаживая также строгий контроль за точным соблюдением этих критериев. Переводятся и представляются к печати кому какие вздумаются романы; если переводчик пользуется каким-то весом и авторитетом, а автор романа является «классиком», то, независимо от того, какими идеями начинен этот роман, он выпускается из печати и предлагается широким читательским массам в качестве духовной пищи. С другой стороны, тот же самый переводчик, выступая затем перед читательскими массами от имени партии, излагает идеи, совершенно противоположные тем, которые содержатся в переведенном им романе. Он со спокойной совестью разрешает себе подобную непоследователь-

ность, с которой, во имя перевыполнения плана, мирится и издательство.

Народу и молодежи мы должны давать в руки книги, будь то школьные учебные пособия или издания для широких читательских масс, не для того, чтобы сбивать их с толку и вносить в их души сумятицу, а для того, чтобы помочь им познать законы развития общества и в то время вооружить их нашей идеологией. Зарубежная литература очень обширна и многообразна. Тщательный отбор из нее именно того, что нам нужно, настолько же возможен, насколько и труден. Люди, занимающиеся этим делом, должны обладать широким культурным кругозором и твердо сформировавшимся марксистско-ленинским мировоззрением. Эти люди должны подходить к запросам читателей не огульно, а с учетом отдельных их категорий; переводя и издавая произведения зарубежной литературы, они должны ясно представлять себе, какова цель партии, к чему она стремится. Нельзя подходить к этому важному и щекотливому делу ни с позиций снобизма, индивидуальных и нездоровых вкусов, ни с позиций нигилизма, заявляя, что все это «нам вообще не нужно». Нет, это нам нужно, но мы будем брать только то, что способствует расширению нашего умственного, эстетического и культурного кругозора, и столько, сколько для этого необходимо.

У каждого народа своя литература, весьма разнообразная по своему составу и представленная разными направлениями. В разные фазы развития и упадка буржуазии создавалась и создается литература и искусство ее крупными и мелкими писателями, поэтами, музыкантами и другими деятелями искусства, как теми, которые выдерживали испытания времени, так и теми, которые были унесены его тече-

нием. Однако не следует и помышлять о том, чтобы перевести их всех без разбору, как будто мы, как утверждают некоторые, «не можем жить без них», или потому, что мы не *à la page*[3], как об этом может думать кто-либо. Мы должны выбирать среди тех авторов и тех произведений, которые являются наиболее прогрессивными и революционными и относятся к самым революционным моментам, с тем чтобы проиллюстрировать нашему человеку то, что учил он об истории народов, об их классовой борьбе, о развитии их передовой мысли. Такие писатели, поэты, деятели искусства есть, но никогда не следует забывать о том, что мы не найдем у них всего того, что нужно нам, и в том виде, в каком это нам необходимо, ибо и у этих прогрессивных или революционных авторов, хотя бы даже и в какой-то незначительной мере, тем или иным образом всегда проявляется влияние господствовавших в их эпоху буржуазных идей, образа жизни и мыслей.

Как же нам быть? Я полагаю, что нам необходимо побороть манию скармливать учащимся, молодежи и вообще всем широким читательским массам произведение непременно целиком, даже и в том случае, если оно содержит в себе три положительных стороны и пять отрицательных. В таких случаях им следует предоставлять только отдельные части из него и именно те, которые содержат эти три положительных момента, не преминув при этом снабдить их общим критическим обзором данного произведения. Считаю, что для того, чтобы хорошо справиться с этой столь ответственной задачей, необходимо на каждом шагу взвешивать, как и в ка-

[3] По-французски: в духе времени.

кой мере все это служит делу воспитания и формирования наших людей, способствует или препятствует тому, что ежедневно и ежечасно строит партия. Ибо, если мы, ведя повседневную и упорную борьбу с мелкобуржуазными пережитками в сознании людей или с влиянием религии и предрассудков, в то же время будем давать народу в руки произведения писателей мировой известности разных веков, в которых в «подслащенном» виде преподносятся те же самые идеи, то этим мы собственными руками разрушаем ночью то, что воздвигаем днем.

Из этих критериев, а не из личных склонностей отдельных преподавателей, думаю я, следует исходить и при отборе учебной литературы для университета, ибо в противном случае программы перегружаются, к примеру, трудами Аристофана, как прочитал я об этом в совершенно справедливой критической заметке одного из студентов, опубликованной в газете «Студенти». Во всех программах университета при составлении учебных пособий, в формах и методах преподавания должна господствовать философия нашей партии, материалистическая философия.

Вновь подчеркиваю, что нас должно очень занимать изучение марксистской философии, ибо, не зная ее, не овладев ею, невозможно построить вышеизложенное так, как я уже сказал. Но, по-моему, изучение марксистской философии, имеющее первостепенное значение, пока что проводится однобоко и старыми методами, заимствованными из советской школы, оно страдает шаблонностью, формализмом, оно не оживляется, не подкрепляется живым боевым опытом нашей партии, опытом социалистического строительства нашей страны. Мне кажется также, что изучение материалистической философии, имеющее

столь важное значение, не увязывается, не сочетается должным образом с другими предметами, ибо программы факультетов и сами занятия в период прохождения практической учебы еще оставляют желать многого в этом направлении.

Необходимо утвердить подлинное материалистическое мировоззрение в нашей интеллигенции вообще, в наших студентах и преподавателях — в частности. Они должны изучать марксистско-ленинскую теорию несколькими параллельными путями, чтобы их марксистско-ленинское философское формирование достигло определенной цели.

Первый путь — это изучение диалектического и исторического материализма как отдельного, одного из наиважнейших предметов; к этому делу надо подходить серьезно, надо применять подходящие, доступные формы, иными словами, изучать надо весь материалистический философский синтез, сформулированный нашими великими классиками, иллюстрируя его борьбой и практикой нашей партии и международного коммунистического движения. Следовательно, надо сохранять и совершенствовать нынешний метод изучения марксистской философии, и осуждать, разоблачать, как ревизионистские вылазки, нынешние попытки советских ревизионистов ликвидировать марксизм-ленинизм как руководящую науку и свести его к одной только «логике». Это должно оставаться прочной основой изучения нашей философии, нашей руководящей и направляющей идеологией.

Второй путь или второе средство, подкрепляющее первое и открывающее ясные перспективы для его применения в жизнь нашей философии, для использования ее в качестве компаса, путеводителя, — это то, что учебники, лекции, методы преподава-

ния, проведения практических опытов и экспериментов, все они в своей сложности должны проходить, перестраиваться и развиваться в соответствии с нашей теорией. Наша партия должна освещать и объяснять их на каждом шагу с тем, чтобы студент и преподаватель, ученик и учитель конкретно, на практике и в теории, видели, что подлинное и правильное развитие науки идет по верному пути лишь в том случае, если его освещает и если им управляет диалектический и исторический материализм.

Другим, третьим, столь же важным средством является активное участие учащихся, студентов и преподавателей в разрешении политических и экономических проблем страны также в процессе их формирования в школах, в университете, ибо таким образом они выходят за рамки отвлеченного изучения теории, переходят из лабораторной практики в живую революционную жизнь, где творчески, с большим разнообразием и конкретными, заметными, осязаемыми результатами претворяются в жизнь основные положения нашей марксистско-ленинской материалистической философии.

Положение о том, что обучение и воспитание должны быть органически пронизаны идеологией и политикой нашей партии, должно проводиться в жизнь в неразрывной связи с марксистско-ленинским принципом сочетания учебы с трудом, с принципом политехнизации школы. Несколько шагов в этом направлении мы уже сделали еще на Пленуме Центрального Комитета партии, состоявшемся в 1960 году и обсудившем вопрос о реорганизации школы на основе данного принципа. В последние годы, в обстановке революционного подъема, охватившего всю жизнь страны, эти шаги обогащаются новыми формами, начинаниями и экспериментами. Эту ра-

боту мы будем неуклонно расширять и углублять.

Необходимо четко согласовывать эти три основных пути.

Что касается первого пути, оставленного нам как огромное сокровище нашими великими классиками, то мы должны совершенствовать методы работы и изучения нашей теории; касательно второго — нам предстоит сделать еще много, мы должны очень тщательно и по-революционному включиться в этот процесс; на третий путь мы уже вступили, но надо расширять, обогащать и совершенствовать этот процесс.

Мне хотелось бы еще сказать несколько слов о методе и стиле работы учителя и преподавателя.

Наша социалистическая школа требует от учителей и преподавателей нового, революционного метода и стиля в работе; для этого надо, чтобы сами они были революционерами, чтобы они воспитывались в этом духе, ибо таким образом они будут в состоянии воспитывать также учащихся и студентов. Программы и учебники, построенные в новом духе и по новым методам, будут способствовать воспитанию также самих учителей и преподавателей в этом духе. Это бесспорно так, но это будет недостаточным, если они будут закрываться в своей башне, в своем школьном мирке, если они не будут чувствовать себя активными участниками борьбы за бурное революционное развитие нашего социалистического общества и не будут закалять себя в этом духе. Если они не будут жить и действовать в этом духе, если они не будут ударниками, новаторами и революционерами по своему методу и стилю работы, то они, независимо от учебников и программ, будут покрыты плесенью, станут рабами формализ-

ма, шаблона; их метод и стиль преподавания будут бесформенными, мертвыми, будут превращены в стиль и метод буржуазной школы, которая дает готовые рецепты, а эти рецепты, хотя они и преподносятся в виде «дидактических» рецептов, основанных на «испытанной педагогике», являются антидиалектическими, нереволюционными, реакционными и статическими.

Метод и стиль преподавания — это главнейшее занятие учителей и преподавателей, которые должны стать компетентными в своем деле и совершенствовать стиль и метод работы. Давать рецепты по этим вопросам — трудно да и неправильно; учителя и преподаватели, считающие, что их стиль и метод работы уже достигли совершенства и должны поэтому рассматриваться как образец для всех, также ошибаются. Хороший опыт в этом отношении надо обобщать, однако в процессе борьбы, в процессе работы и по мере повышения квалификации будут создаваться еще более совершенные методы и стили работы. Совершенство не знает границ.

Поэтому думаю, что это важное дело не терпит формализма и шаблонности, совершенствоваться надо постоянно, все время. Но это дело не следует рассматривать как дилетантство, оно должно быть прочно основано на программах и учебниках. Надо следовать пути рабочего, который выступает новатором и революционером в своей работе, изготовляет своим станком требуемые детали, непрерывно совершенствуя и улучшая их, а не то, чего не нужно или что является порождением больной фантазии. Хороший метод, хороший стиль в работе должны служить намеченной цели.

Все будет идти хорошо только в том случае, если учитель и преподаватель хорошо владеют пред-

метом. Без этого ни рабочий, ни учитель и преподаватель, не могут претендовать ни на хороший метод, ни на хороший стиль в работе. Владея предметом, учитель в состоянии узнать степень культурного развития учащихся, их наклонности и психологию, ибо все это, как и другие факторы, помогут ему в совершенстве владеть предметом, постоянно вносить изменения в свой стиль и метод работы в соответствии с достигнутой стадией развития, доведя их до совершенства.

Такой метод работы приведет к тому, что учитель и преподаватель вынуждены будут (при этом они покажут себя революционерами и новаторами) применять самые различные методы изложения предмета и прибегать к разнообразным формам, далеким от стереотипизма, догматизма, формализма и других измов. Я думаю, что только при таких условиях они не будут бояться и избегать вопросов со стороны учащихся и студентов, которые в свою очередь также не будут бояться вопросов учителей или преподавателей. Таким образом в аудитории создаются живая атмосфера и чистая, непринужденная, теплая, благоприятная, революционная обстановка в процессе проникновения в чувства и помыслы учащихся и учителя и передачи знаний последнего учащимся.

Словесность и больной «академизм» преподавателя являются ничем иным, как манией, большим изъяном, за которыми скрывается слабое овладение им данным предметом и попытка скрывать это от учащихся. Подобный преподаватель такими методами скрывает вакуум в своих «знаниях», вуалируя это бессодержательной фразеологией. Это, естественно, создает ложную атмосферу в отношениях между воспитателем и учащимися, мешает надлежащему

воспитанию учащихся, которым надоедает такое положение и поэтому они пытаются выйти из него тем, что не слушают внимательно, разговаривают, шумят или просто чертят рогульки в своих тетрадях. Все эти явления, вызываемые объективным положением, слабо подготовленный учитель, не владеющий хорошим методом работы, приписывает субъективной стороне учащихся, недисциплинированности, их невоспитанности и т.п. Такой учитель, будучи не в состоянии критически проанализировать свою работу и считая себя выше учащихся во всех отношениях, стремится исправить эту ненормальную для него обстановку, прибегая к неподходящим своевольным «педагогическим» мерам, сильно подчеркивающим «авторитарность», формальную дисциплину, силу отметки, больную антипатию, злобу и т.д., явления, ничего общего не имеющие с принципами нашего воспитания и нашей педагогики. Эти и многие другие вопросы партийные организации должны учитывать, строя работу по идейно-политическому воспитанию и методической подготовке учителей и преподавателей, которым доверена столь благородная миссия.

Всеми силами поддерживая самое широкое проведение линии масс в области просвещения и в школьной работе, всячески поощряя в связи с этим начинания школ и учителей в низах, направленные на творческое выполнение учебных программ, на применение учебников творчески и критически, на проведение опытов, необходимо в то же время, чтобы все эти начинания всегда опирались на политику в области просвещения, разработанную нашей партией на основе принципа демократического централизма...

Жизнь — это большая школа, а сама школа

— нечто иное, как составная часть жизни. Поэтому необходимо, чтобы школа тесно сочетала и согласовывала свою работу с действиями, трудом и помыслами человека, служила ему в жизни, служила обществу в целом. Социалистическое, а затем коммунистическое общество, которое партия готовит и строит, на каждый свой этап, на каждый отрезок времени имеет свои законы и нормы развития и революционного преобразования, которые надо знать, изучать, овладеть и последовательно проводить в жизнь.

Подготовка необходима всегда — как перед действием и в процессе самого этого действия, так и после его завершения; строим нынешнее, но в то же время думаем и о будущем и готовим его. Во всем этом не спокойном, не стихийном, а революционном процессе, борьба противоположностей ведет к прогрессу, диалектическое развитие противоположностей вызывает те качественные изменения, которые ведут наше общество от одного высокого этапа к другому, более высокому. В этой великой революции решающая роль принадлежит массам, руководимым коммунистической партией пролетариата и ее марксистско-ленинской идеологией. Следовательно, партия своей идеологией должна добиться того, чтобы широкие народные массы осознали эту роль, она должна всесторонне воспитывать их и сделать способными познавать законы природы, освоить и как следует применять их, превращая в материальные блага для людей, для общества. Поэтому школа является, наряду с другими областями деятельности человека, важным этапом.

Возвышенная цель партии заключается в том, чтобы, строя социализм, формировать и выковывать нового человека, коммуниста, вооруженного здоровым,

марксистско-ленинским политическим и теоретическим мировоззрением, марксистско-ленинской этикой и вкусом, наступательным, смелым, творческим и исполнительным марксистско-ленинским революционным духом. В ходе этой революционной борьбы за формирование и преобразование человека, в этой борьбе за его воспитание и перевоспитание, в этом столкновении противоположностей, в классовой борьбе, в борьбе нового со старым наш новый человек со дня рождения и до самой смерти там, где он трудится, создает и мыслит, в любом месте и в любое время, всюду, где ступает его нога и работает его голова, должен видеть воплощенной линию партии и ее философию, должен понимать ее политическую линию и теорию и бороться за практическое проведение в жизнь этой линии, а из наших достижений делать философские и практические выводы, вооружаться и идти вперед умноженными силами, всегда отдавая себе отчет в том, что все эти достижения являются его достижениями, достижениями народных масс, руководимых его партией и ее материалистической философией.

Потеря компаса, или, как говорит наш народ, направления во всех этих вопросах чревата поражениями. Нельзя недооценивать ни одного участка или подучастка общественной деятельности, они не должны развиваться анархически, в отрыве от остальной или от целого. Это бесспорный факт, что не во всех областях дела будут идти одинаково успешно, что будут сдвиги, но будет и отставание, но они должны быть лишь недостатками роста, развития, и мы никогда не должны допустить, чтобы они имели своим источником политические и идеологические отклонения.

Одной из главных причин катастрофы, постиг-

шей Большевистскую партию Ленина-Сталина после смерти Сталина, является также это неравновесие в правильном понимании и проведении в жизнь политической линии во всех областях, является увядание теоретических и организационных принципов партии, отсутствие основательной, постоянной и последовательной классовой борьбы, бюрократизм и многие другие факторы, давно ставшие для нашей партии объектом тщательного изучения и глубокого анализа, о чем считаю неуместным остановиться здесь подробно, а лишь отмечу, что хрущевский современный ревизионизм этим самым захватил власть, ликвидировал партию рабочего класса, как таковую, ликвидировал ее марксистскую идеологию, заменив ее идеалистической идеологией, а государство диктатуры пролетариата превращает в буржуазное государство с капиталистическим экономическим строем.

Современные ревизионисты подрывают советскую школу, превращают ее в школу буржуазного типа, чтобы воспитать молодое поколение в антикоммунистическом духе и иметь в его лице опору для реставрированного в их стране капиталистического строя.

Итак, ни на минуту нельзя забывать обо всех этих ситуациях, этих опасностях, мы должны хранить ясный ум и железный кулак против врагов народа, партии и социализма, мы должны ясно понимать роль масс и огромное значение нового поколения, закрепляющего нынешнее и обеспечивающего будущее; никогда не следует забывать о том, что во всей этой упорной борьбе, которую успешно ведет партия, борьба за успешное построение новой, социалистической школы является одной из наших самых великих и самых ответственных задач, и мы полностью

уверены в том, что партия, как всегда, успешно выполнит ее, как и все другие задачи.

Доклады и выступления
1967-1968

БУДАПЕШТСКИЙ КАРНАВАЛ

Статья, опубликованная в газете «Зери и популлыт»

15 марта 1968 г.

В феврале месяце в некоторых странах устраиваются карнавалы. Люди под самыми разнообразными масками в целях развлечения играют самые разные роли. Организаторы карнавалов извлекают из них большие прибыли. Каких только карнавалов не знает история!

Вольтер, известный французский мыслитель и писатель XVIII века, описал венецианские карнавалы. В роли шутов писатель выводит различных развенчанных королей, подтрунивая над их смехотворными желаниями и мечтами. Это его произведение известно в истории мировой литературы.

В наши дни мир явился свидетелем еще одного вида карнавалов — будапештского. Именно в феврале месяце, в карнавальную неделю, в венгерской столице собрались современные ревизионисты под разными масками.

Подготовка ревизионистского совещания в Будапеште стоила хрущевским ревизионистам большого труда. Еще до его открытия появились первые признаки того, что это совещание не послужит

утверждению гегемонии, которой так упорно добиваются советские ревизионистские руководители. Под давлением своих партнеров, советские руководители, скрепя сердце, пошли накануне совещания на некоторые оппортунистические либеральные уступки, во всеуслышание заявив через выступление Брежнева в Ленинграде, что Москва не является больше «руководящим центром мирового коммунизма», что единство, которого добиваются советские руководители, основывается, мол, на идее «пролетарского интернационализма», на «борьбе против американского империализма» и за общие интересы «социалистического строительства».

Конечно, все это прикрывалось «фиговым листом» подлинных носителей марксизма-ленинизма, который они собираются проводить в соответствии с интерпретацией, которую ему дает каждая из ревизионистских партий, в соответствии со «специфическими» условиями каждой из этих партий. Именно такие «требования» предъявила советским ревизионистам в качестве условий для принятия участия в совещании группа ревизионистов, выдающих себя за независимых, за самых пламенных «революционеров» среди ревизионистов. Эта группа, объявив о своем решении принять участие в совещании, даже выдвинула свои тезисы: ни одна из партий не должна вмешиваться во внутренние дела других партий, ни одна из партий не имеет права критиковать действия других партий, которым принадлежит «полное право» истолковывать и проводить в жизнь марксизм-ленинизм как им угодно, как им заблагорассудится.

Эти идеи не только превосходят ревизионистскую идею полицентризма Тольятти, но и подсказывают необходимость, чтобы каждая партия превратилась в самостоятельный центр. Другими слова-

ми,- это означает допущение не только одного или двух толкований нашей революционной теории, но десятков, если не сотен. Очевидно, что цель таких идей — атаковать марксизм-ленинизм со всех сторон, вызвать большой идейный разброд, дезориентировать борьбу народов на политическом, идеологическом, военном и организационном фронте, дискредитировать социалистическую систему и коммунизм.

Итак, еще до начала совещания, за кулисами, в принципе и на практике ставился следующий основной вопрос: пойти ли на борьбу против марксизма-ленинизма, используя при этом классические методы и под верховенством советских ревизионистов, или же отказаться и от классических методов, и от советского верховенства и прибегнуть к «более новым, более быстрым и более надежным» методам для полного разложения и разгрома коммунистического движения? Последнюю точку зрения решительно поддерживали Тито, Лонго и «независимые». Ее, по-видимому, нашли довольно заманчивой также новые либеральные группы ревизионистов, только что пришедших к власти. У сторонников того или иного тезиса были свои приверженцы, которые с 26 февраля по 5 марта — в течение недели карнавала, действовали как торгаши на будапештской сцене и за ее кулисами.

Советские ревизионисты провалились в своих главных стремлениях — добиться того, чтобы будапештское совещание занималось главным вопросом, который их больше всего беспокоит: полной и решительной мобилизацией всех ревизионистских партий на борьбу против Албанской партии Труда и других марксистско-ленинских партий. Только решение этого вопроса могло снять с плеч советских

ревизионистов огромную тяжесть, составляющую главную причину дальнейшего углубления раскола на ревизионистском фронте.

Советские ревизионистские руководители считают, что борьба против марксистско-ленинских партий не может быть успешной без единства всех ревизионистов и без гегемонии советских руководителей. Этого старался добиться Хрущев посредством провалившегося совещания коммунистических партий, предложенного им еще в 1964 году, этого пытались достигнуть его преемники на ревизионистских совещаниях в Москве, в марте 1965 года, и в Карловых Варах. Они просчитались в обоих отношениях, и их дела шли все хуже и хуже. Поэтому ревизионистская клика Москвы, чтобы выйти из этого положения, в Будапеште из кожи вон лезла, чтобы навязать другим решение о созыве в ближайшее время в Москве совещания ревизионистских партий, где она надеялась протащить наиболее милые своему сердцу «решения», а именно согласование под советским руководством борьбы современных ревизионистов против марксизма-ленинизма.

Будапештское совещание, которое по расчетам его организаторов должно было стать совещанием ревизионистского единства, явилось совещанием раскола, распрей и их дальнейшего разложения. Выступления на будапештском совещании показали всему миру, что далеко не все разделяют мнения советских ревизионистов относительно предстоящего Московского совещания и что различные противники, хотя и дали свое согласие на проведение совещания, вовсе не отказались от своих намерений защищать свои узкие интересы, ополчиться на советских руководителей и навязывать другим свои взгляды. Мы явимся свидетелями еще более глубоких и более яв-

ных трещин в период подготовки к совещанию, т.е. до конца нынешнего года. Советские ревизионисты натолкнутся на самого различного рода противодействия, так как другие ревизионисты-противники не хотят такого совещания и не торопятся к нему. Для советских руководителей участие так называемых крупных ревизионистских партий является более чем необходимым, хотя они и утверждают, что проведут совещание независимо от того, кто на него не явится. Всякий понимает, что они не могут явиться на это так желаемое ими совещание только с «партией» Гваделупы, с Ларби Бухалем[1], Колияниссом[2] или с кем-либо из других постоянных жильцов московских гостиниц, так как это было бы для них непоправимой катастрофой.

Некоторые ревизионисты, интересы которых идут вразрез с интересами советских ревизионистов, преследуют другие цели: они хотят усилить борьбу против марксистско-ленинских партий своими формами и методами, без советской гегемонии, укрепить связи и отношения с буржуазными капиталистическими государствами, заключать соглашения с социал-демократическими и другими буржуазными партиями, принимать непосредственное участие в управлении страной по пути капиталистической эксплуатации и т.д. Поэтому эти ревизионисты не за такое совещание, за которое ратуют советские ревизионистские руководители, а за совещание без определенных це-

---

[1] Секретарь Алжирской коммунистической партии, покорный слуга Н. Хрущева. В то время, когда алжирский народ проливал свою кровь за свободу родины, Бухали, поживавший в Советском Союзе, проводил время в развлечениях.

[2] В то время Первый Секретарь Центрального Комитета КП Греции.

лей, якобы для «обмена мнениями», чтобы лучше узнать, что думает тот или другой по тому или иному вопросу, причем все это предать большой гласности, якобы в «самых демократических» формах.

Такие «демократические» и «открытые» формы дискуссий, за которые выступают эти ревизионисты, в действительности выражают конкретные планы их повседневной борьбы за достижение вышеуказанных целей. И в этих вопросах они стремятся официально подтвердить, что буржуазная демократия, буржуазная «хорошо осведомленная и свободная печать» составляют цель их усилий, являются, так сказать, украшением их курса «особого», «демократического» парламентского пути, сулящего дружбу с капиталистической буржуазией и создающего возможность прийти к власти.

С другой стороны, «независимость» этих партий вовсе не по вкусу советским ревизионистам, которые, не считаясь с лицемерными заявлениями, диктуемыми обстоятельствами, пустят в ход все средства, всякого рода давление и шантаж, чтобы обуздать диссидентов. Экономический шантаж и давление, создание волнений внутри непокорных партий и стран, разжигание территориальных притязаний в тех странах, где они существуют, и т.д. и т.п. — все это обычные средства, к которым прибегает советский ревизионизм для того, чтобы запугать других и навязать им свои взгляды.

Конечно, эти средства не всегда остаются безрезультатными, однако результаты не везде и не всегда бывают в пользу советских ревизионистов. Наблюдаемая общая тенденция не в их пользу, число диссидентов и противников советской гегемонии в ревизионистском стане все время возрастает. Но, несмотря на все поражения, которые они терпели и

терпят, советские ревизионисты всегда, пока это возможно, будут применять это свое излюбленное оружие. В этом отношении им благоприятствует и экономический потенциал, и связи и цепи, которые они уготовили своим сателлитам, и военная мощь, наводящая страх на пугливых, и агентурная сеть, сплетенная в ревизионистских партиях и в странах, где эти партии стоят у власти.

Советские ревизионисты поступают со своими сателлитами и клиентами так, как поступает со своими сателлитами и клиентами американский империализм, который держит их на привязи. Советские ревизионисты в своей «ООН», на которую они пытаются нацепить ярлык «мирового коммунистического движения», запуская в ход свой механизм голосования, поступают так же, как поступают и Соединенные Штаты в ООН, пуская в ход механизм голосования. Но подобно тому, как отдельные капиталистические клики откалываются от американского диктата, подобно тому, как существуют и такие, которые время от времени отбрыкиваются от американского империализма, так откалываются и отдельные ревизионистские клики от советских ревизионистов. Есть и такие, которые, будучи не в состоянии отколоться, время от времени брыкаются; наконец, есть и такие, которые остаются вечными холопами.

Именно такой корзиной с дерущимися крабами и явилось карнавальное будапештское совещание. А советские ревизионисты пытались навести порядок как раз там, где его никогда нельзя навести.

Теперь, после подготовительной кампании к будапештскому совещанию и после самого совещания, когда центробежные, националистические и диссидентские тенденции в различных ревизионистских груп-

пировках еще более оформились, советских ревизионистов подстерегают еще более многочисленные и всесторонние опасности.

Главная опасность, которая их больше всего тревожит и которая открыла им новую тяжелую язву, исходит из ревизионистских клик, стоящих у власти. Следует отметить, что теперь ни одна из этих клик не желает и не может дальше терпеть ярма советских ревизионистов. Так или иначе все они стараются как можно скорее избавиться от него, сохраняя, однако, видимость «дружбы» и «союза», насколько их вообще еще можно сохранить, и стараясь извлечь как можно больше экономической и политической выгоды из сложившегося положения, которое заставляет советских ревизионистов, находящихся под всесторонними ударами и на непрочных позициях, идти на одну уступку за другой, чтобы успокоить «непослушных детей».

Но ввиду быстрого роста центробежных тенденций, находящиеся у власти ревизионистские клики не представляют собой единого и всеобщего фронта в их противодействии советской гегемонии и в их притязаниях на «независимость» от нее. В настоящее время наиболее агрессивным крылом, явными отщепенцами, подрывающими советскую гегемонию в ревизионистском стане, является титовская клика и ее самые близкие друзья. При заметной поддержке и подстрекательстве также американского империализма и крупной западной буржуазии, заинтересованных в дальнейшем ослаблении советских позиций в Восточной Европе и в возобновлении старых союзов с этими странами, они бросают открытый вызов советскому руководству, противопоставляясь ему в качестве нового претендента, если не на всестороннюю, то, по крайней мере, на поли-

тическую и идеологическую гегемонию над ревизионистскими партиями этой зоны.

Другие новые последователи титовского примера тоже начинают идти по этому пути, но они предпочитают не раздувать пока расхождения с советскими ревизионистами, так как это привело бы к открытию нового фронта в такое время, когда они еще не успели закрепить свои внутренние позиции.

Клан Гомулки настроен до предела в антисоветском духе, но неотложные конъюнктурные интересы, связанные, в первую очередь, с его отношением к Германии, заставляют его держаться поближе к советским ревизионистам, стараясь сохранить авторитет партнера, находящегося с ними «на равной ноге». Точно так же и немцы не могут не иметь крупных разногласий с советскими и всеми другими ревизионистами, но дело Германской Демократической Республики в европейских рамках зависит от милосердия советских ревизионистов и их сателлитов. В более или менее подобном положении находятся и остальные ревизионистские клики Восточной Европы.

Вторая опасность, менее грозная, чем первая, угрожает советским ревизионистам со стороны крупных легальных ревизионистских партий капиталистических стран. Клика Брежнева-Косыгина прилагает все усилия и пускает в ход все средства, чтобы удержать их на привязи и иметь их поддержку. Но и среди этих партий нет единого мнения относительно того, до каких пор нужно следовать за советскими ревизионистами, где отмежеваться от них и где оказать им сопротивление. Французская коммунистическая партия Вальдека Роше по хорошо известным причинам стоит ближе к советским ревизионистам и с готовностью служит им усерднее других. Итальянская же ревизионистская партия, находящаяся у

советских ревизионистов по сравнению с французской на положении бедного родственника, брыкается больше других, прикидывается более «независимой», как будто бы занимает свою, «особую», позицию. Она является, так сказать, своего рода титовской партией в капиталистических странах.

Остальные легальные ревизионистские партии в капиталистических странах, живущие на подачки Москвы, составляют значительную часть ревизионистской «ООН».

Что касается других, нелегальных ревизионистских партий в капиталистических странах, то они не вызывают ни малейшего беспокойства у советских ревизионистов. Лидеры этих партий — обыкновенная агентура советских ревизионистов, полностью стоящая у них на службе; это послушное дополнение числа голосов «советской ассамблеи». Первой и конечной целью этих ревизионистских партий является легализация, выпрашивание у капиталистов своих стран позволения действовать в известных формах легальной буржуазной мелкой оппозиции.

Как все их ревизионистские собратья, эти партии отказались от революционного пути, от классовой и вооруженной борьбы и вступили на мирный путь хрущевского сосуществования. Изменив марксизму-ленинизму и утратив всякую связь с массами, они все свои надежды возлагают на поддержку, которую могут оказать им политика советских ревизионистов и их союз с американским империализмом и мировым капитализмом. Все они уже превратились в ревизионистских бродяг, в ревизионистскую богему, готовую продаться за грош ломаный. Советские ревизионисты пытаются как можно скорее легализовать этот контингент своей агентуры, с которой они поступают как им вздумается. Именно к этому была

направлена директива советских и греческих ревизионистов о том, чтобы все греческие эмигранты, коммунисты и некоммунисты, открыто возвращались в Грецию в такое время, когда там правили Венизелос и компания. Такую же политику проводила и проводит и испанская ревизионистская партия. Советские ревизионисты добились этого, отправив в Сирию Багдаша. Такая политика легализации и отказа от борьбы с империализмом и господствующей олигархией рекомендована и всем ревизионистским партиям Латинской Америки.

Пользуясь этим состоянием смятения и неустойчивости в ревизионистском стане, титовское течение, стремящееся выиграть время, чтобы довершить раскол, открыто противодействует советским намерениям возможно скорее созвать такое совещание, которое поддержало бы их планы. Клан старых и новых титовцев считает, что время работает на него, поэтому он и набрался смелости бросить вызов советским ревизионистам в самых уязвимых для них местах. Советского же клана, наоборот, время не ждет, он старается спасти идущий ко дну корабль, сделать что-нибудь как можно скорее, пока еще не слишком поздно. Он полагает, — а это подтверждается опытом, — что двусторонними совещаниями между ревизионистскими партиями ничего не добьешься, кроме временных сделок, купли-продажи и интрижек. Для внутреннего и внешнего потребления им нужно время от времени, причем чем чаще, тем лучше, проводить широкие совещания ревизионистских партий, чтобы узнать, где находятся расползающиеся швы и починить их. Поэтому советские ревизионисты, несмотря на упорное противодействие титовского течения, приняли в Будапеште решение провести будущее совещание ревизионистских партий в конце этого

года в Москве, где под маской единства в борьбе с империализмом обсуждать поистине волнующую их проблему — согласованную борьбу против марксизма-ленинизма, против партий, остающихся верными ему.

Об этой целенаправленности предстоящего совещания Суслов совершенно категорически заявил не только за кулисами и в кулуарах, но и в своем официальном выступлении в Будапеште. Еще яснее определил повестку дня и цели столь страстно желаемого советскими руководителями совещания польский представитель Клишко. Толпа ревизионистских «бродяг», составлявших большинство голосов будапештской «ООН», встретила гулом одобрения предложение советского руководства о созыве такого совещания, потому что только там им удастся кое-как заявить о себе. Пусть хоть лают иногда за подкидываемые им кости!

Таким образом, препятствия, воздвигнутые неотитовцами на пути будущего совещания, не оказались в состоянии одолеть настойчивость и нажим советских ревизионистских руководителей. Требование, которое они ставили в качестве условия для поддержки московского совещания, было просто тактическим маневром, поэтому и не могло иметь большого эффекта. Когда они заявляли, что на предстоящее совещание должны быть приглашены все партии, всем было ясно, что они не имели в виду ни Коммунистическую партию Китая, ни Албанскую партию Труда, ни новые марксистско-ленинские партии, а югославскую титовскую партию, которая, в качестве первого условия для того, чтобы она «соизволила» явиться на общее ревизионистское совещание, кроме всего прочего, ставила отмену всего того, что было сказано в ее адрес в документах московских Совещаний 1957

и 1960 годов. Теперь Тито требует уже не только, чтобы советские руководители выступили с публичной самокритикой, как это сделал Хрущев во время своей поездки в Белград в 1955 году, но и чтобы все встали перед ним на колени. Что касается советских ревизионистов, то они, по сути дела и в принципе, согласны с таким требованием, но, видимо, вследствие сложных, ими же созданных конъюнктур, они пока что еще не готовы согласиться с тем, чтобы все это официально и под барабанный бой было вычеркнуто из вышеуказанных документов на предстоящем совещании.

Итальянские ревизионисты, не проявляющие особого энтузиазма в отношении предстоящего совещания, также попытались выставить ему свои баррикады, правда, несколько иного характера. Они хотят, чтобы будущее совещание было своего рода базаром, в который были бы приглашены все и всяческие партии, лишь бы они держали в руках ярлыки со словами «демократические», «прогрессивные» и т.д. Они хотят, чтобы это совещание служило свидетельством их первого и искреннего шага в направлении врастания в капитализм и преданного служения капиталистам своих стран. Французы поддержали это «гениальное открытие», но при условии, чтобы такое совещание состоялось после совещания, предложенного советскими ревизионистами.

Все это показывает, что титовское течение хотело не только спутать советским ревизионистам карты в Будапеште, но и сорвать предстоящее совещание, предложенное советскими. Это ревизионистское крыло пытается таким образом убить сразу двух зайцев: с одной стороны, шантажировать советских ревизионистов, оказывать на них давление, угрожая им созданием новой ревизионистской груп-

пировки внутри современного ревизионизма, с другой стороны, обеспечить себе больше кредитов и всевозможную поддержку со стороны различных капиталистических группировок.

Открытый раскол, происшедший в Будапеште, доставит советским ревизионистам новые большие хлопоты. Но, конечно, и они не будут сидеть сложа руки. Общая ревизионистская идея заключается в том, чтобы любым путем — либо по-хорошему, либо с помощью всякого рода давления, какое может породить время и какое послужит делу подготовки московского лжесовещания международного коммунизма, вернуть «заблудших овец» в стадо.

Факт, что выявившаяся в Будапеште так называемая «третья позиция», за которой стоит Тито, видимо, поделила роли с белградским заправилой, чтобы действовать в двух отдельных направлениях: в направлении скрытых ревизионистов и в направлении промежуточных капиталистических сил.

Югославские титовцы, которые не участвовали в будапештском совещании, но мнения которых, как писал один югославский комментатор, «разделяют многие коммунистические партии, которые будут представлены в Будапеште», несмотря на большую радость, которую вызывают у них подобные случаи, и на широкую гласность, которой они предают их, на этот раз не поднимают шума по поводу новых трещин в Будапеште. И это не случайно: они не хотят подвести и скомпрометировать своих последователей. Будучи скомпрометированными как явные агенты американского империализма, они предоставили неотитовцам поле действия — дело сближения и привлечения на свою сторону так называемых «нейтральных», «независимых» и всех скрытых ревизионистов в «международном коммунистическом движе-

нии». Теперь уже не может быть никакого сомнения в том, что неотитовцы, поднимая вопрос и призывая «прекратить полемику», отказаться от проведения такого совещания, на котором бы развернулись нападки на Китай и Албанию, не допустить, чтобы советские руководители в какой бы то ни было форме установили свое господство, пользуются поддержкой со стороны этих так называемых «нейтральных». Выступая против советских ревизионистов и требуя, чтобы совещание состоялось, но имело бы своей целью создание «широкого антиимпериалистического фронта», куда вошли бы ревизионисты, коммунисты, социалисты, демократы, пацифисты и т.д. и т.п., они поднимают именно флаг этих «нейтральных».

Оказавшись под всесторонними ударами и стараясь избежать дальнейшего углубления трещин в ревизионистском фронте, советские ревизионисты были вынуждены дать свое согласие пригласить позднее, на открытое совещание все партии всех оттенков, при условии, однако, чтобы оно не смешивалось с предложенным ими совещанием или не заменяло его, как этого требуют титовцы, итальянцы и другие.

Таким образом, в Будапеште выкристаллизовались две общие тенденции: одна — провести совещание, предложенное советскими ревизионистами, а потом можно будет провести и другое. Вторая тенденция — проводить не совещание, предложенное советскими, а другое, без полемики, без идеологических вопросов, лишь формальное совещание антиимпериалистической направленности, в котором могут принять участие все, кто захочет, даже папа римский, если он того пожелает. Приоритет получил тезис советских ревизионистов, и на этом закончилась будапештская ярмарка. Но это не зна-

чит, что вопрос о будущем совещании, его характере, повестке дня и о том, кто примет в нем участие, решен окончательно. Пока оно соберется, если вообще соберется, весьма вероятны новые взаимные уступки и компромиссы между соперничающими группами, так что его характер и направленность станут совсем не такими, какими сейчас их представляют его инициаторы.

Теперь, после будапештского совещания, некоторые из его участников, ввиду того, что не были полностью согласны с советскими ревизионистами по всем вопросам, хвалятся и выдают себя за «героев ярмарки», выступая с бесконечными заявлениями, статьями и решениями, внушая общественности, что их действия и их линия полностью соответствуют марксизму-ленинизму. По их мнению, полемику с классовыми врагами, с врагами партии, следует прекратить, ревизионистов не следует критиковать ни за внешнюю, ни за внутреннюю политику, нужно предоставить им свободу и пусть поступают, как хотят; все, что они делают — ихнее дело. И всю эту теорию они выдают за чистейший «пролетарский интернационализм»! По существу, не может быть ничего более оппортунистического, более антимарксистского и более антиинтернационалистического, чем этот курс на прекращение полемики. Ленин и Сталин так же, как и Маркс и Энгельс, не могли прожить и минуты без борьбы, без полемики, без ожесточенной борьбы с уклонистами и изменниками дела пролетариата и революции. Вся их жизнь была ничем иным, как непрерывной борьбой, самой острой, самой принципиальной полемикой со всеми врагами коммунизма.

Для всех настоящих коммунистов уже давно ста-

ло аксиомой, что без борьбы, без полемики нет революции, нет марксистско-ленинской партии, нет социализма, нет коммунизма. Но вот появляются некоторые господа, которые прикидываются ленинцами, да какими ленинцами — самыми «чистейшими», и заявляют, что полемика и критика, дескать, больше не нужны. Такого положения придерживался когда-то и Тито, когда он был прижат к стене Информационным Бюро за свое предательство. Он выступил тогда якобы против «вмешательства» в дела его партии. Этим он хотел сказать: «не мешайте мне называться коммунистом и в то же время предавать коммунизм, не мешайте мне стать агентурой империализма», какой он и стал.

По этому пути хотел идти и Хрущев, но не смог. Антимарксистская маска «прекращения полемики» сгорела в его руках, и его последователи уже не пытаются к ней прибегать. Чтобы заткнуть кое-кому рот, они предпочитают другую тактику и другие средства, но их старая тактика, которую кое-кто старается выдать за новую, уже не пригодна. На двух стульях долго не усидишь. Коммунистов, марксистов-ленинцев, которые прекращали бы борьбу против современных ревизионистов, не может быть так же, как не может быть и таких ревизионистов, которые не боролись бы против марксистов-ленинцев. Те, кто теперь ратует за прекращение полемики и проповедует мирный путь, смертельно боятся остальных ревизионистов и готовы пойти на любой акт измены, чтобы заручиться помощью и поддержкой капиталистов. И капиталисты окажут им эту поддержку, поскольку подобная «тактика», т.е. «средний путь» в рабочем движении, как раз служит их целям.

Ревизионисты утверждают, что цель их совещания — это сплочение всех сил, которые только можно сплотить, на борьбу против империализма, против агрессии и угроз с его стороны и т.д. и т.п. Но это самый бессовестный обман, гнусная демагогия и явный блеф. О какой борьбе с империализмом могут говорить советские ревизионисты, когда в основу основ всей своей политики кладут союз с Соединенными Штатами Америки ради деления зон влияния и установления мирового господства двух великих держав? Уж не подрывая ли борьбу вьетнамского народа и открыто и тайно поддерживая американцев в их стремлении поработить народ Вьетнама борются они с империализмом? Неужели они защищали арабские народы от империалистической агрессии тем, что подвели их в один из самых критических моментов, заключая закулисные сделки с их заклятыми врагами? Неужели они поддерживают дело освобождения народов, когда в ООН одобряют американское вооруженное вмешательство, направленное на подавление доминиканских повстанцев, или когда предоставляют кредиты и продают оружие палачам индонезийского народа, убийцам сотен тысяч коммунистов и честных патриотов?

Актам измены высоким интересам революции и освобождения народов со стороны ревизионистов нет конца. Весь мир ежедневно наблюдает сотни и тысячи актов сближения и сотрудничества советских ревизионистов с американским империализмом, но он ни разу не видел хотя бы один, пусть даже отдельный, шаг с их стороны, направленный против американской агрессивной политики. За примерами недалеко ходить. В то время, когда в Будапеште советские ревизионисты демагогически призывали к

сплоченности во имя борьбы против империализма, их представители в Женеве представили вместе со своими американскими коллегами на Конференцию 17-и по договору о нераспространении ядерного оружия совместную декларацию по вопросу о гарантиях, которые Советский Союз и США якобы предоставляют неядерным странам, которые подпишут этот договор. Стремление сохранить монополию на ядерное оружие, а также воздействовать на народы путем атомного шантажа — все это вполне очевидный факт. Тогда о каком же антиимпериализме может идти речь?

«Антиимпериализм» ревизионистов никогда не получал своего конкретного выражения, он остается пустой фразой, маской, за которой они скрывают свое сотрудничество с империализмом. Это демагогия, на которой они хотят спекулировать, с помощью которой стремятся обмануть народы, погасить пламя борьбы против империализма, охватывающее все континенты.

На будапештском совещании советским ревизионистам удалось вырвать у остальных партнеров согласие на приезд в Москву на совещание, назначенное на конец этого года. Кремлевские лидеры поднимают теперь большую шумиху и приводят в действие весь свой пропагандистский аппарат, выставляя полученное согласие в качестве большого «достижения». Но это «достижение» то же самое, что Пиррова победа. Многие ревизионисты по той или иной причине не хотят совещания, но вынуждены на него согласиться, потому что к этому их принудила наша борьба, образование новых марксистско-ленинских партий, подъем революции и национально-освободительной борьбы народов. Этим достижениям

и этому мощному шествию марксизма-ленинизма они вынуждены противопоставить баррикаду из картона, дымовую завесу.

Но все их попытки тщетны, их ждут другие, более крупные поражения, еще более глубокие трещины. Предстоящее московское совещание полетит в мусорную яму так же, как и мартовское совещание 1965 года, совещание в Карловых Варах и только что закончившееся будапештское совещание.

Решение ревизионистов провести свое общее совещание — это одно дело, но какие вопросы там поставить, как их поставить, какие решения принять, как их принять и как их предать гласности, не говоря уже о том. как их выполнить — это другая прискорбная история для современных ревизионистов, и в первую очередь для советских. Решали-то в Будапеште они, но надо учесть и тех, кто туда не поехал. В первую очередь это Тито, в котором советские ревизионисты очень нуждаются, так как его отсутствие портит дело, если же пустить его внутрь, то он требует больших уступок. За неимением другого выхода советские ревизионисты готовы пойти на уступки, но не на такие, каких требует Тито, ибо он требует и квартиру и ключ от нее, и мать, и отца, и купчую крепость.

Недалекое будущее снова подтвердит справедливость слов нашей партии о том, что раскол, вырождение и банкротство современных ревизионистов неизбежны. У них не было и никогда не может быть единства. В их стане никогда не будет наведен порядок. Историей доказано, что того, кто заносит руку на марксизм-ленинизм, кто объединяется с врагами рабочего класса и с буржуазией против революции и дела освобождения народов, ждет полное

поражение, позорный конец всех предателей. Ревизионисты пытаются повернуть вспять колесо исторического развития общества, но оно безжалостно давит их своей тяжестью.

Против современного ревизионизма
1968-1970

РАБОЧИЙ КЛАСС В РЕВИЗИОНИСТСКИХ СТРАНАХ ДОЛЖЕН ВЫЙТИ НА ПОЛЕ БОЯ И ВОССТАНОВИТЬ ДИКТАТУРУ ПРОЛЕТАРИАТА

*Статья, опубликованная в газете «Зери и популлит»**

24 марта 1968 г.

Во всех странах, где у власти ревизионисты, рушится диктатура пролетариата и заменяется диктатурой буржуазии, социалистический строй сменяется буржуазным капиталистическим строем, а разложившаяся изнутри партия пролетариата служит лишь дымовой завесой, чтобы скрыть это предательство, чтобы усыпить бдительность и погасить законное возмущение рабочего класса и трудового народа. **Бдительность и законное насилие рабочего класса по отношению к классовым врагам — это то, чего так страшатся ревизионисты, это единственная сила, способная одолеть их, это единственный выход из катастрофического положения, в котором находится сегодня социализм и коммунизм в странах, где правят ревизионисты. Следовательно, возродить и зажечь пламя пролетарской революции в этих странах — вот путь** *Sine qua non*[1] **к спасению.** Судя по тому,

[1] По-латински: Непременное условие.

как развивались и развиваются события, любой другой путь не может дать диктатуре пролетариата и социализму ничего хорошего и прочного, он может служить лишь временным компромиссом, вредным и чреватым тяжелыми для социализма последствиями.

Только рабочий класс во главе масс, только рабочий класс во главе со своей настоящей марксистско-ленинской партией, только рабочий класс путем вооруженной, насильственной революции может и должен вырыть могилу ревизионистским предателям.

Все страны, где у власти ревизионисты, безо всякого исключения, стоят ли они в авангарде, как Югославия, Советский Союз, Венгрия, Чехословакия, Польша и др., или же скрывают под различными масками свою ревизионистскую, антимарксистскую линию, — либо превращены в буржуазные капиталистические страны, либо быстро погружаются в эту вонючую трясину.

Основной вопрос, стоящий на повестке дня у пришедших к власти ревизионистских клик предателей, заключается лишь в выборе наиболее подходящих форм для достижения своих целей — реставрации капитализма, для его закрепления и упрочения, не вызывая подозрений и бдительности рабочего класса и других трудящихся, чтобы избежать ударов, беспорядков и, наконец, для того, чтобы быть в состоянии подавить революцию, когда она вспыхнет. Это борьба за то, чтобы выиграть соревнование.

Другой вопрос повестки дня у ревизионистов, при нынешних условиях распада, в борьбе за реставрацию капитализма, **заключается также в попытках каждой клики избавиться от опеки более сильного, но в то же время и пользоваться его помощью вообще или в отдельных случаях, когда она чувствует, что ее позиции шатки.** С этим связана степень зави-

симости одного от другого, тогда как самый сильный из них старается подчинить себе течения и использовать их- в своих великодержавных интересах. Конечно, теперь это не всегда и не у всех пользуется полным успехом.

Другой вопрос, стоящий на повестке дня у этих клик, — это стремление и большая забота о выборе различных форм маскировки, разнообразных форм действия, которые иногда намного более смелые и менее скрытые, чем те, которые применяют их коллеги из других клик. Эти «пионеры» служат капиталистическим силам, вдохновляющим ревизионистские клики для побуждения других как можно больше ускорить курс, сломить сопротивление тех ревизионистских клик, которые, ввиду сложившихся обстоятельств, более консервативны, так как надо всеми постоянно висит Дамоклов меч — пролетарская революция.

Все свои контрреволюционные действия, направленные на взятие власти в свои руки, и попытки к закреплению этой власти, ревизионисты стараются замаскировать, **создавая и внушая рабочему классу иллюзию о том, будто у власти стоит его «марксистско-ленинская» партия, что именно она управляет всем этим развитием и преобразованием «по верному пути социализма и коммунизма».** Это самая опасная маска, с помощью которой ревизионисты стремятся предотвратить решающий удар рабочего класса. **Поэтому они пытаются внушить рабочему классу, что любая критика, любое выступление или противодействие их ревизионистскому курсу является антимарксистским уклоном, преступлением против ленинизма, против социализма, против партии рабочего класса.** Этот опиум ревизионисты преподносят с помощью лживой, от начала до конца вымышленной

печати и пропаганды, преподносят его таким путем, что выхолащивают в теории и на практике всякую революционную характеристику партии, преподносят его в сопровождении якобы марксистского толкования всякого своего политического, экономического и административного шага в направлении реставрации капитализма. Такое лживое толкование их внешней политики, их связей, союзов и сделок с капиталистами нужно ревизионистам еще и для усыпления бдительности трудящихся масс своих стран.

При всех этих коварных действиях ревизионисты приводят в движение новый разложившийся класс бюрократов, которые импонируют рабочему классу и массам силой своего режима, своим большим стажем, своей гнилой, но покрытой наградами грудью. Таким образом они создают у рабочего класса такое впечатление, будто «не может быть, чтобы такие хваленые люди изменили партии, классу и социализму».

Извлечем кое-какие уроки и сделаем некоторые выводы из этой ревизионистской контрреволюции.

Начнем с Венгрии. В обстановке эйфории, вызванной приходом к власти хрущевского ревизионизма, но в те моменты, когда он еще не успел закрепить свои позиции, мировой капитализм, его титовская агентура и внутренняя мадьярская реакционная буржуазия развернули вооруженную контрреволюцию против диктатуры пролетариата и Венгерской партии трудящихся, считая ее самым слабым звеном в цели социалистических стран. И в самом деле так оно и было. Партия Ракоши растаяла, как снег под дождем. Но в своих действиях мировой капитализм и титизм плохо проанализировали моменты: они были уверены, что Хрущев проводил изменническую линию, но не приняли в расчет, что он еще не уп-

рочил свои позиции, и, несмотря на то, что колебался пустить ли в ход танки, вынужден был все-таки пустить их. Иначе его путь измены мог быть скомпрометирован. Однако в связи с венгерской контрреволюцией следует отметить ряд вопросов:

1. — Венгерская контрреволюция была начата некоторыми представителями интеллигенции и студентов. Эти колеблющиеся слои, оказавшись вне влияния настоящей марксистско-ленинской партии, стали резервами и штурмовыми отрядами контрреволюционного мятежа под руководством буржуазии. В авангарде этой контрреволюции шли венгерские писатели.

2. — Венгерский рабочий класс, особенно в Будапеште, несмотря на революционные традиции, унаследованные от пролетарской революции 1919 года, не сумел отстоять свою власть, свои завоевания. Наоборот, добрая часть рабочего класса, особенно в Будапеште, взяла сторону контрреволюционеров, следовательно, стала резервом реакции. Другими словами это значит, что работа Венгерской партии трудящихся была неосновательной, поверхностной. Рабочий класс не признавал ее полностью своим руководителем. Это было самым большим и самым опасным злом.

3. — За несколько дней контрреволюция полностью ликвидировала Венгерскую партию трудящихся, тогда как контрреволюционер Янош Кадар издал указ о ее официальном роспуске.

4. — За несколько дней контрреволюции в Венгрии вышли на арену и, как грибы после дождя, появились многие буржуазные, капиталистические, фашистские партии.

Итак, венгерская контрреволюция была подавлена с помощью советских танков. Тот же предатель, ко-

торый ликвидировал партию, по указке хрущевских ревизионистов издал другой указ о формировании якобы новой, «марксистско-ленинской» партии, — венгерской ревизионистской партии, еще более прогнившей, чем прежняя.

Венгерская контрреволюция была подавлена контрреволюционерами. Итак, оба крыла путча должны были сойтись, как и сошлись, должны были построить «свою Венгрию», как и построили ее, должны были реставрировать капитализм, что и делают. Извлекая уроки из кровопролития и заплатив кровью за свои действия, венгерская реакция теперь спокойно проводит свои реформы по коренному капиталистическому преобразованию страны, независимо от советских войск и советских танков, находящихся на венгерской земле, которые не доставляют ей никаких хлопот. Венгерская буржуазия делает, так сказать, свое дело на этот раз под защитой хрущевских танков. Венгерская капиталистическая буржуазия, враг рабочего класса, прикрываясь «знаменем партии», усыпляет рабочий класс и кует ему новые цепи. Авангардом капиталистической буржуазии является ее старая интеллигенция, как и новая, ревизионистская интеллигенция, связанные между собой полным единством мнения и действий.

Возьмем Польшу. Как и в Венгрии, в Польше в 1956 году начались кровавые демонстрации в Познани, которые также были подавлены танками, но на этот раз не советскими, а польскими. В этом были замешаны польская церковь и польская реакция, и Хрущев испугался, как бы Польша уже в то время не оторвалась от Советского Союза, поэтому он пригрозил Гомулке танковым нашествием. Гомулка оказал сопротивление, и Хрущеву, хотел он того или нет, пришлось улыбаться и обниматься с фашистом

Гомулкой, как он называл его за спиной, в разговорах с другими.

Но позже и теперь, в последние дни, события в Польше принимают иной оборот. Они приняли иной вид, что характеризует все ревизионистские страны. В Польше проводятся демонстрации, идут схватки, кровопролитные стычки гомулковской полиции с писателями, с интеллигенцией, со студентами, требующими «свободы», «полной демократии», «либерализма». На этот раз польские контрреволюционеры, выступившие против гомулковских ревизионистских контрреволюционеров, приветствуют чехословацких контрреволюционеров и выражают им свою солидарность. Польская реакционная интеллигенция, управляемая мировым капитализмом, духовенством и еврейщиной, недовольна ревизионистской кликой Гомулки и старается свести с ней счеты, как это делает новая словацкая клика Дубчека с ревизионистской кликой Новотного, о которой пойдет речь ниже. Но как в Венгрии, так и в Польше притязания возглавляют реакционная интеллигенция и студенты; партия прогнила, органы диктатуры пока находятся на службе гомулковской клики, а рабочий класс относится безучастно, не выходит на улицы, чтобы провести нужную чистку. Будет ли в состоянии гомулковская клика подавить эту поднимающуюся волну? Это мы еще увидим, но важна последняя волна, которая должна готовиться к тому, чтобы смести с лица польской земли всех предателей — явных и скрытых. Такой спасительной волной явится пролетарская революция польского рабочего класса, руководимая настоящей марксистско-ленинской коммунистической партией.

Возьмем Чехословакию. Советские ревизионисты трубили о том, что она была их самым надеж-

ным бастионом, самой верной страной ревизионистов, а Антонин Новотный — самым близким, «самым серьезным и самым авторитетным» человеком ревизионистского клана, после советских. Но, как мы и предвидели, это оказалось уже не так, причем не потому, что Новотный и его ревизионистская клика не являлись верной агентурой хрущевцев, а потому, что она не смогла выполнить приказы, поступавшие от московских хозяев. Фактически, Антонин Новотный, кляча советских ревизионистов, погряз в им же созданной ревизионистской трясине, тогда как другая сменившая его лошадь, Дубчек, закусила удила и галопом мчится к западным «полям», где ее ждут сети французских и западногерманских капиталистов, которые открыли старые главы своих злополучных агентов — Масарика, Бенеша, Тизо, Гахи и им подобных.

Как протекает новая контрреволюция в Чехословакии? Открыто, против Антонина Новотного и его клики, следовательно, против советского ревизионистского ярма.

Совершается открытый переход к капитализму, к капиталистической однопартийной или многопартийной системе, к капиталистической государственной системе, к явной ликвидации диктатуры пролетариата, к капиталистической системе в области экономики, просвещения, культуры.

Открыто выступают не только за сосуществование, но и за прочные связи с западными капиталистами. Возлагаются венки на могиле Масарика, — отца и сына, — на могиле Бенеша, громогласно реабилитируются вся и все, вплоть до фашистов, причем все они объявляются «выдающимися людьми», жертвами «сталинского террора» и результатом ошибочной политики не только клики Новотного,

но и Готвальда, следовательно, Коммунистической партии Чехословакии, а стало быть, «Сталина, Коминтерна».

Одним словом, Чехословакия быстрыми темпами, без лишних уверток и демагогии, идет к капитализму, к полной политической, идеологической, экономической и государственной реставрации буржуазной капиталистической республики.

Какими же средствами и формами осуществляется этот процесс? Чехословацкий процесс нельзя рассматривать в отрыве от всего процесса, происходящего в ревизионистском стане. Это результат разложения, острых противоречий внутри ревизионистского клана, внутри различных тенденций, существующих в клане каждой отдельно взятой ревизионистской страны, результат международных противоречий. Итак, распад Чехословакии, взятый ею курс не являются чем-то необычным. Ничто не должно удивлять нас. Это вполне нормально.

Нормальным является и то, что они действуют открыто, а это по двум причинам: с одной стороны, часть чехословацкого народа и даже чехословацкого рабочего класса подготовлена, предрасположена к такому «либеральному» пути, как его называют ревизионисты. Коммунизм был для них лакировкой, случайностью, а Коммунистическая партия Чехословакии за все время после освобождения не только не вела свою работу на прочных основах, но фактически мало изменила природу, политические наклонности, политические и культурные вкусы определенной части народа, которая и при социалистическом строе хранила и явно развивала буржуазные, капиталистические настроения.

С другой стороны, новый чехословацкий курс к капитализму свидетельствует о дальнейшем ослабле-

нии силы советского ревизионизма, который, оказавшись в самой им же созданной глубокой трясине, уже не в состоянии угрожать своим противникам ни в политическом, ни в экономическом отношении. Он стал рабом своей же системы и своего предательства. Советские ревизионисты вынуждены криво улыбаться постигающим их несчастьям. Дальнейший чехословацкий ревизионистский курс пользуется теперь полной поддержкой не только со стороны американских, французских и западногерманских империалистов, но, конечно, и титовцев, «нейтральных» ревизионистов и *in petto*[2] венгерских ревизионистов. Таким образом, в рамках разложения и «независимости», вырисовывается более или менее организованная сила против советских, польских и других ревизионистов, которые очень боятся заразной болезни, имеющей своей тенденцией отстранение старых ревизионистских лошадей и замену их новыми.

Новые чехословацкие контрреволюционеры применяют новые и разнообразные методы. Они придают большое значение тому, чтобы стать полными хозяевами внутреннего положения, не пренебрегая и внешней политикой. Естественно, в демагогических целях они открыто говорят о дружбе с Советским Союзом, однако делают все, чтобы полностью подорвать эту дружбу. Их главной целью является ликвидация Новотного и его клики, выступающей на стороне советского ревизионистского руководства, и сведение отношений с Советским Союзом к просто торговым отношениям. Кампания за ликвидацию Новотного, разоблачение, компрометирование и, наконец, снятие его проводилась обходным путем. В

[2] По-итальянски: молчаливо.

авангарде этой кампании шли словацкие националисты и античешские настроения, старая буржуазная интеллигенция и новая ревизионистская интеллигенция, шли студенты и хулиганы, которые проводили и проводят демонстрации.

Группа Новотного и ее кремлевские хозяева противопоставили им полицию, но безуспешно. Видя, как затягивается веревка вокруг его шеи, Новотный вызвал в Прагу танки, копируя метод Хрущева, который окружил танками Кремль и тем самым спас свою голову. Но Новотному не удалось, он проиграл дело, а, быть может, потерял и голову.

Группа Дубчека, чтобы скрыть свою игру, прибегает якобы к легальным формам в борьбе за ликвидацию клики Новотного. В первую очередь, эта группа привела в армию верных ей людей, устроила побег некоего генерала, дискредитировала Новотного, министра обороны Ломского и привела в движение «послушную» партию с тем, чтобы с помощью петиций и студенческих собраний и демонстраций потребовать скорейшего снятия или отставки Новотного. И вся эта операция осуществляется довольно быстро, без всякого шума и треска, под бурные аплодисменты мирового капитализма, в лоно которого возвратилась чесоточная коза.

Что будут делать советские ревизионисты? Ничего, разве взять в порядке коллекции Новотного, если его отдадут им, и предоставить ему дачу, как предоставили ее кое-кому до него.

После этой чистки, в Чехословакии будет идти борьба за стабилизацию положения. И опять-таки на этом все не закончится. Все это приведет к большому осложнению положения и к острой политической и экономической борьбе.

Итак, в этих двух странах, Польше и Чехо-

словакии, где у власти ревизионисты, происходит один и тот же процесс капиталистического вырождения, с одними и теми же целями, формами и методами, но с разными судьбами и с разными результатами. В обеих странах новые ревизионистские клики, стремящиеся ускорить процесс превращения своих стран в настоящие капиталистические страны, стараются избавиться от старых ревизионистских клик Новотного и Гомулки.

Словацкие античешские и шовинистические настроения, коренное преобразование чехословацкой экономики в капиталистическую экономику, коренное преобразование нынешнего базиса и надстройки в Чехословакии в соответствии с задачами возврата к капитализму, более живые и более широкие экономические, культурные и политические связи с капиталистическими государствами, антисоветские настроения, ослабление всех связей с советскими ревизионистами — вот чем вдохновляется и руководствуется новая чехословацкая ревизионистская клика во главе с Дубчеком.

Старая клика и старый ревизионист Новотный теперь полностью изолированы, разгромлены. Все покидают тонущий корабль и принимают «новый путь». Итак, в Чехословакии восторжествовала контрреволюция внутри контрреволюции.

Советские ревизионисты потеряли в Чехословакии всякий политический авторитет, их влияние исчезает. Хорошо зная советских ревизионистов, можно с уверенностью сказать, что они прибегали к большому давлению, чтобы предотвратить свою катастрофу в Чехословакии.

С другой стороны, капиталистическая Чехословакия закрепляет капиталистические позиции Тито и его друзей, содействует полному преобразованию

Венгрии Кадара, все равно во главе с ним или без него, содействует процессу в Польше.

Вся эта обстановка, которая складывается в Центральной Европе, глубоко расшатает Варшавский Договор и СЭВ, приведет к двусторонним и многосторонним союзам совершенно иного духа по сравнению с теми, которые существуют в настоящее время; СЭВ и экономические отношения претерпят изменения, развалятся, примут новые формы, наподобие капиталистических.

Все эти капиталистические преобразования ставят под серьезную угрозу также Демократическую Германию, которую ревизионисты различными формами и методами будут толкать в направлении интегрирования в Боннскую Германию. Этот процесс уже осуществляется. Советские ревизионисты полностью парализованы. Единственным орудием для них осталось экономическое давление. Но и оно, видимо, не дает результатов. Капитализм весьма заинтересован в том, чтобы финансировать тех, кто откалывается от Советского Союза и идет к Западу. Он располагает средствами для капиталовложений, ему нужны новые рынки сбыта, новые колонии и новые сателлиты.

Итак, новые ревизионистские капиталисты имели не так уж много выгод от так называемой «интернационалистической помощи» советских ревизионистов и прибиваются к другому берегу.

О крупном поражении советских ревизионистов можно судить по охватившему их большому замешательству. Уже давно происходят эти отколы, а советская цензура до сих пор скрывает все это от советской общественности. Это говорит лишь о том, какой страх испытывают советские ревизионисты перед народом, революционерами, а также и перед но-

выми ревизионистами, которые, заразившись чехословацкой болезнью, могут хлынуть на улицы, чтобы свергнуть свою клику и заменить ее новой ревизионистской кликой. В таком случае Косыгин и Брежнев будут поступать так, как поступает сейчас ревизионистский клан Гомулки в Польше.

Такой же процесс, что и в Чехословакии, начался в Польше, но пока что с иными судьбами. Клан Гомулки сумел временно приостановить этот процесс, но это не потому, что Гомулка умнее Новотного, а потому, что обстановка в Польше несколько иная, поэтому и тактика Гомулки иная и кажется «более умной».

В Чехословакии началось с писателей и студентов, но среди них, кроме всего прочего, преобладали словацкие античешские националистические настроения и чешские антисловацкие националистические настроения. Все остальное было дополнительным, кроме антисоветских и прозападных настроений, которые их объединяли.

Так же начался процесс в Польше, с теми же устремлениями, замыслами и целями, что и в Чехословакии; но клан Гомулки, как и Новотный, прибег к полицейскому насилию, но здесь уже не безрезультатно. Польский народ не состоит из двух национальностей, как чехословацкий народ, поэтому тот фактор, который в Чехословакии играл известную роль, в Польше не служил возбудителем. Гомулке нужно было найти козла отпущения в качестве объекта для насилия, и он нашел его в «сионизме». Итак, «волнения в Польше — дело рук сионизма»! Гомулка не упоминает церковь, так как это грозит ростом волны возмущения, ее масштабов. Гомулка старается удержать церковь в стороне, и действительно, церковь в этот раз не появилась на арену, хотя раньше она

обращалась с пламенными воззваниями и яростно выступала против Гомулки. По-видимому, они договорились, переждать эту волну. С другой стороны, Гомулка, этот ярый антисоветчик, прикрывался в эти моменты тенью советских ревизионистов, которые, в конце концов, видя, что в Польше для них все потеряно, возможно, осмелятся вмешаться якобы для того, чтобы спасти Польшу, оставить себе открытый путь для оказания «помощи» Восточной Германии и т.д.

Вилли Брандт, со своей стороны, на съезде своей партии заявил, что «представляется нормальным признать границы по Одре-Нейсе». Это было предложением Польше оторваться от Советского Союза, было якобы «народной поддержкой», оказываемой «настойчивой» политике Гомулки в отношении немецко-польских границ, было, наконец, попыткой замкнуть кольцо вокруг Восточной Германии и создать «санитарный кордон» вокруг капиталистического Советского Союза.

Все эти обстоятельства — антисемитизм, антисоветчина и др., — привели к тому, что процесс реставрации капитализма в Польше протекает по методам Гомулки. Но все это временно, непостоянно. Проблема остается на повестке дня.

Польские революционеры марксисты-ленинцы, польский народ и польский рабочий класс еще не сказали своего слова. Гомулка привлек к демонстрациям и часть рабочего класса. Это говорит о том, какая там сумятица, какую большую работу придется проделать, чтобы вернуть рабочий класс на его истинный путь, на классовые антикапиталистические, антиревизионистские позиции, чтобы восстановить его против Гомулки, против католической церкви, против сионистов.

Существуют еще так называемые нейтральные страны и партии, которые проводят ревизионистский курс к капитализму при сравнительно спокойной внутренней обстановке, без бурных демонстраций, но, несомненно, при наличии острых противоречий в руководстве, среди народа и в партии, хотя теперь сохраняют видимость единства. Это ложное единство — плод страха, внушаемого извне, в первую очередь, страха перед советскими ревизионистами, имеющими в руководстве этих партий своих людей, которые пока еще находятся в меньшинстве. Но в этих «нейтральных» странах и партиях господствуют клики буржуазных интеллигентов, опирающихся только на антисоветские настроения. Поэтому до некоторой степени в отличие от чехов, эти ревизионисты, в противовес советской ревизионистской опасности, делают упор на внешнюю политику, на связи с капиталистическими странами, с титовской Югославией, Чехословакией Дубчека. В этих условиях эти клики избавляются от своих внутренних противников, представляющих для них угрозу, и стараются укрепить свой буржуазный строй, который устанавливается в их странах путем ликвидации социализма.

Возьмем теперь Советский Союз. Хрущевское разложение Советского Союза, Коммунистической партии Советского Союза, начатое еще в последние годы царствования Никиты Хрущева, а потом проявившееся еще более ярко, поставило кремлевскую клику под большую угрозу. Оно не только еще больше усугубило противоречия этой клики с советским народом, но и создало прослойку новых ревизионистов — противников старой ревизионистской клики, стремящуюся ликвидировать эту клику и заменить ее другой такого же рода кликой, но более либеральной и способной ускорить процесс реставрации ка-

питализма в Советском Союзе. Подонки из подонков не были удовлетворены и продемонстрировали свое недовольство, выставив новые требования. Во главе их и здесь стояла обуржуазившаяся интеллигенция и писатели, деятели ревизионистского искусства и культуры. Разложение получило широкое распространение среди молодежи и студентов и т.д. Оно принимало тревожные для правящей клики формы. Сам Хрущев, почуяв опасность, неоднократно реагировал на это, но не потому, что они требовали возврата к капитализму, а потому, что они хотели добиться этого без него, с другими, причем не столько путем буффонад, беспорядочно, сколько конкретными делами и действиями.

Клика, пришедшая к власти после Хрущева, постаралась сделать кое-что лучше, чем хозяин. Она еще теснее и прочнее связалась с американским империализмом, еще больше подорвала партию, социалистическую экономику, ускорила разложение страны внутри и за ее пределами. Однако все это создало для правящей клики огромные трудности и противоречия. Советская экономика пришла в упадок, Советский Союз окончательно уронил свой престиж, его «друзья» стали покидать его один за другим, союзы как по форме, так и по содержанию приняли явно капиталистический кабальный, формальный и смехотворный характер. Сопротивление клике росло со всех сторон. Не говоря уже о ее положении на международной арене, группа Брежнева-Косыгина и внутри страны находится среди многочисленных огней, которые легко не потушишь. Ревизионистская интеллигенция, ревизионистские писатели и студенты усиливают свои выступления, и кремлевская клика вынуждена арестовывать их и сажать в тюрьму. Таким образом, тюрьмы и лагеря до

отказа набиты не только революционерами, но и новыми контрреволюционерами.

Пролетарская революция в Советском Союзе, безусловно, организуется и нарастет. Правящая клика боится ее пуще всего и поэтому направляет свои удары против партии класса и самого рабочего класса, старается обмануть и, по возможности, нейтрализовать их, поддерживать у них иллюзии о том, что якобы рабочий класс и его «ленинская» партия осуществляют руководство и что «все идет согласно ленинскому курсу и ленинским нормам», и т.п. Такие иллюзии создают также и так называемые «реалистичные исторические мысли» о Сталине, которые ряд разложившихся генералов и маршалов-карьеристов пустились писать, чтобы пустить пыль в глаза массам и подлинным революционерам. Но им не удастся долго держать в заблуждении советских революционеров-большевиков и советский рабочий класс, которые все более ясно видят, что на самом деле у власти стоит клика ренегатов и ее бюрократическая, антирабочая администрация, что партия превращена в буржуазную партию, а диктатура стала буржуазной диктатурой нового капиталистического класса, который угнетает массы и рабочий класс, экономически эксплуатирует их в интересах новой ревизионистской буржуазии, не позволяет им ни на один момент продемонстрировать свою силу и потребовать уважения своих прав. Но усилия ревизионистов сделать рабочий класс аполитичным, убрать его с политической сцены и увести его на путь экономизма потерпят крах.

Итак, как мы видим, всем этим процессам присущи одинаковые черты, сегодня наиболее ярко и бурно проявляющиеся в Чехословакии и Польше, а завтра — в Венгрии и других странах. Эти процессы

могут возбудить у советской ревизионистской реакционной интеллигенции еще больший аппетит, и мы станем, таким образом, свидетелями схваток не только между ней и правящей кликой, но и между умеренной интеллигенцией и ее правыми экстремистами, а также между настоящей марксистско-ленинской интеллигенцией, с одной стороны, и кликой и двумя вышеупомянутыми тенденциями — с другой. И, в конце-концов, русский Иван проснется от тяжелого сна, советский рабочий класс, под руководством революционеров марксистов-ленинцев, должен выйти и выйдет на улицу, чтобы сказать свое слово. Он стукнет кулаком по столу и поднимется во вторую пролетарскую революцию. Мы убеждены, что это непременно произойдет, диалектический процесс совершится; обстоятельства, события и их ход приведут к тому, что обстановка созреет. Когда? Этого мы не можем определить.

Учитывая весь ход событий в ревизионистских странах, а также тактику, формы и методы борьбы современных ревизионистов против марксизма-ленинизма, против диктатуры пролетариата, против рабочего класса, его партии и социалистического строя, а также опираясь на ранее сделанные анализы, наша партия намечает также ясные задачи, цель которых — никогда не допустить того, чтобы современный ревизионизм или любая другая антимарксистская болезнь поразили здоровое тело и здоровый ум партии и диктатуры пролетариата в нашей стране.

В связи с ревизионистским вырождением некоторых стран, необходимо отметить некоторые типичные и похожие друг на друга во всех ревизионистских партиях особенности.

Это факт, что рабочий класс, в первую очередь, а затем и все трудящиеся массы были застигнуты

врасплох, не реагировали немедленно и решительно на измену их великому делу, во имя победы и закрепления которого они пролили столько крови и принесли столько жертв. Предатели, узурпирующие власть в партии и государстве, не только в начале своей подрывной деятельности, когда им удается скрываться и организовываться, но и позднее, когда их изменнические действия и поведение становятся очевидными, не встречают решительного отпора со стороны рабочего класса и его партии, которые, напротив, без особого сопротивления принимают ярмо предателей, а если и реагируют, то реагируют слабо. Партия и, в первую очередь, рабочий класс утратили бдительность и остроту насилия, которые характеризовали и всегда должны характеризовать их в классовой борьбе, в борьбе против всех их врагов, против врагов социализма.

Почему это происходит и чем вызваны эта апатия, эта утрата бдительности, этот отказ от насилия не только в коммунистических партиях с небольшим революционным стажем, но и в самой старой и самой крупной партии, обладающей огромным революционным стажем, какой была Партия большевиков?

Вообще говоря, причины, приведшие к этому положению, не являются таинственными или неизвестными, но в этой статье мы отметим лишь некоторые из них, которые, по нашему мнению, относятся к числу самых главных и наиболее опасных для марксистско-ленинской партии.

Рассмотрим этот вопрос на примере Партии большевиков, самой старой и самой революционной партии, на достоинствах и недостатках которой мы все учились.

Прежде всего и важнее всего — это вопрос о

партии. Здесь мы должны постараться найти те недостатки и ошибки, трагическим последствием которых было появление ревизионизма и захват власти в Советском Союзе хрущевскими изменниками.

а) Идейно-политическое воспитание в Большевистской партии, как бы это ни могло показаться странным, не проводилось на всех этапах теми темпами и с той основательностью, которых требовали моменты. Само это воспитание, помимо всего прочего, страдало не только с точки зрения применяемых форм и методов, но порой и с точки зрения содержания. Хотя и говорилось о связи теории с революционным действием, на практике эта связь не осуществлялась в нужной и должной мере во всей ее многогранности с тем, чтобы все и везде на первый план ставили политику, добивались революционизирования людей, поддерживали живой революционный пролетарский дух во всей партии, правильно понимали и по-революционному проводили в жизнь линию партии. Правда, если вообще где-либо имелись школы, курсы, формы, средства, методы и т.д. для идейно-политического воспитания людей, то они имелись как раз в Советском Союзе. То же самое можно сказать и о подготовке и воспитании кадров. Дело не в том, что в Советском Союзе было запущено изучение безошибочной марксистско-ленинско-сталинской теории, а в том, что по какой-то причине идейно-политическое воспитание стало хромать. А эта причина не заключалась только в темпах, формах и методах работы, которые, как об этом было указано выше, сказались на том, что теория не усваивалась в нужной мере и не претворялась как следует в жизнь. Есть еще целый ряд других факторов, оказавших отрицательное влияние.

б) Соблюдение норм Большевистской партии, вернее, их глубокое идейно-политическое понимание и революционное претворение в жизнь не были на должной высоте. Все эти нормы были правильными, их выработал и установил Ленин ценой неимоверной борьбы, их утвердил, отстоял и претворил в жизнь Сталин. Однако в жизни, в процессе развития, повседневной борьбы и труда мы замечаем, что эти нормы порой выполняются правильно, а порой покрываются пылью и ржавчиной, и, наконец, извращаются, превращаясь в грозное и опаснейшее оружие в руках врагов класса и партии, как это случилось во всех ревизионистских партиях. **В этих партиях громозвучно разглагольствуют о демократическом централизме, но он уже утратил свой ленинский характер; говорят о «большевистской» критике и самокритике, но они уже не большевистские; говорят о партийной дисциплине, но это уже не ленинская дисциплина, а фашистская; говорят о пролетарской морали, но на самом деле это буржуазная, антипролетарская, антимарксистская мораль; говорят о свободном изъявлении мнений в партии по любому вопросу и невзирая на лица, но изъявление мнения в партийном и пролетарском духе грозит тюрьмой и концентрационным лагерем, и так со всеми подлинно ленинскими партийными нормами.** Итак, официально установленные нормы, независимо от того, какой маской их прикрывают, являются антиленинскими, буржуазными, реакционными, фашистскими. **Подобный переход от ленинских норм, составляющих силу партии, как стальной организации авангарда пролетариата, к ревизионистским нормам является величайшим несчастьем, которое может постигнуть марксистско-ленинскую партию, является опаснейшим средством разложения партии, приводя-**

щим ее к вырождению и отказу от своей исторической роли по преобразованию общества. Остается фактом, что такой регрессивный поворот в этом вопросе уже совершен в Коммунистической партии Советского Союза и других ревизионистских партиях, и, независимо от того, что не все советские коммунисты согласны с этими антиленинскими нормами и не все они признают их, не подлежит сомнению, что ныне в этой партии и в других ревизионистских партиях действуют именно ревизионистские нормы, подрывающие партию и социализм в этих странах.

Теперь можно задавать вопрос: если бы марксистско-ленинская политика и идеология были правильно поняты и претворены в жизнь, как это было отмечено выше, если бы ленинские партийные нормы, установленные в Большевистской партии великими классиками, Лениным и Сталиным, соблюдались строго и применялись по-революционному на протяжении всего времени, то произошло бы все то, что здесь случилось? Нет! Не произошло бы! Но тем не менее это случилось и по тем причинам, которые мы отметили выше и по тем еще, о которых ниже пойдет речь.

в) Коммунистическая партия, как передовой и организованный отряд рабочего класса, должна быть сама прежде всего острием меча; она должна хранить, развивать и закалять лучшие качества рабочего класса; она должна первой глубоко усваивать и правильно претворять в жизнь идеологию рабочего класса — марксизм-ленинизм; первой проявлять высокую бдительность и быть непреклонной перед классовым врагом. И для этого необходимо, чтобы она понимала и претворяла в жизнь эти ленинские нормы, делающие ее партией класса, способной руководить классом и его союзниками в борьбе за осуществление

стоящих перед классом целей. **Это составляет великое единство, составляет то особое единство, которое мы называем марксистско-ленинским единством, марксистско-ленинским внутрипартийным единством, единством мысли и действия партийных низов и руководства на основе ленинских норм, это единство в самом руководстве, стальное марксистско-ленинское единство партии с рабочим классом, стальное, гармоничное единство партии, рабочего класса и народа. А основной идеей, фундаментом и залогом этого единства является единство партии и рабочего класса, решающая руководящая роль рабочего класса во главе с его партией, вдохновляемых, закаляемых и озаряемых ее марксистско-ленинской идеологией.**

Такое единство не создается за один день и даже за один год. Путь к его цементированию лежит через многочисленные схватки, через отражение опасностей, грозящих ему со стороны классового врага, который пускает в ход все средства — объективные и субъективные, политические и идеологические, репрессию и террор, меры принуждения и экономические беспорядки, открытый подкуп и скрытую подрывную деятельность против рабочего класса вообще, против партии, как организованного целого, против ее членов и против государственных работников или работников общественных организаций — в частности.

Мы не будем долго останавливаться на этих вопросах, а лишь отметим, что **сохранение единства и его упрочение не могут быть чем-то достигнутым раз и навсегда, после чего коммунисты могли бы успокоиться; во-вторых, социал-демократическое единство, единство «друзей», вне марксистско-ленинских принципов и норм партии, «единство ради того, чтобы не обидеть того или другого, пусть даже вопреки партийным нормам и принципам» — это не наше**

единство. Наше единство — это не единство ради единства, единство вне принципов. Поэтому наше единство, во всей его многогранности, как уже было сказано, создается в борьбе, закрепляется в борьбе и отстаивается также в постоянной и последовательной революционной борьбе. Другого марксистско-ленинского единства быть не может.

В Большевистской партии Ленина-Сталина существовало единство, в ней велась активная борьба за упрочение этого единства, но нельзя сказать, что во всем этом было достигнуто совершенство, потому что подобное утверждение означало бы отрицание классовой борьбы внутри страны и за ее пределами, внутри партии, означало бы игнорирование классового врага, ведущего упорную борьбу, используя в ней все имеющиеся в его распоряжении средства и стремящегося к одной единственной цели — подорвать единство, проникнуть в органы партии и диктатуры с тем, чтобы источить и разрушить их изнутри, добраться до ума и сознания коммунистов, деморализовать и разложить их.

Стало быть, Большевистская партия Ленина-Сталина, — и об этом свидетельствуют успехи в построении социализма, в создании первого в мире могучего социалистического государства, — шла по истинному ленинскому пути, и Сталин, во главе Большевистской партии, правильно вел упорную борьбу с глубоким знанием дела, без теоретических и политических ошибок, придерживаясь пути рабочего класса, пути ленинской партии и ее норм, во имя достижения целей класса и его партии — построения социализма и коммунизма в Советском Союзе и во всем мире.

Однако возникает вопрос: если дело обстоит так, то почему же после смерти Сталина Большевистская

партия выродилась в ревизионистскую партию? Это вполне законный вопрос, но для того, чтобы ответить на него, нужно разобраться в объективных и субъективных причинах случившегося. Мы и в других материалах уже отмечали, что это настолько важный, насколько и трудный вопрос, чтобы дать исчерпывающий и безошибочный ответ, не ссылаясь на документы Большевистской партии, особенно внутренние, которыми мы не располагаем и которые нам трудно достать, особенно при нынешней обстановке. Однако наша идеология, опыт нашей и других партий могут помочь нам вскрыть некоторые из этих причин. Мы говорим некоторые потому, что их должно быть много. Впрочем и эти суждения могут быть неполными.

Ставя вопрос так, как мы его поставили выше, мы можем заключить, что мало-помалу, незаметно, на основе больших успехов, достигнутых в социалистическом строительстве, **среди кадров партии и социалистического государства создались некоторое законное самодовольство, некоторая законная гордость, которые постепенно и незаметно переросли и выродились в неправильные тенденции, не соответствующие пролетарской морали.** Марксистская идеология и этика в принципе и на практике осуждали их, когда они проявлялись открыто и принимали опасные размеры, но в целом они продолжали развиваться и это не рассматривалось как что-то опасное, перемешалось с партийными нормами, которым постепенно придавало такую же окраску. Впоследствии все это должно было усугубиться и, вместе с другими непролетарскими явлениями, привести к опасным осложнениям.

Члены Большевистской партии, прошедшие под руководством Ленина и Сталина через легендарные

битвы, кадры-выходцы из рабочего класса, отличившиеся революционным порывом, закаленные в революции, в битвах и сражениях, в борьбе за построение социализма, в схватках с троцкизмом, уклонистами и другими предателями, получили политическую и идеологическую подкованность и создали себе непоколебимую и законную веру в свою славную Партию большевиков, в Ленина и Сталина, в разработанные ими правильные линию и нормы.

Для них партия была всем: их сердцем, умом и глазом, поэтому они защищали ее, а она и ее великие вожди воспитывали их. **Однако в процессе претворения в жизнь правильного курса партии и правильных норм, выработанных партией во главе со Сталиным, среди советских кадров, вначале, правда, не у всех и не отчетливо, но постепенно начало зарождаться чуждое революционному пониманию развития чувство стабильности, которое затем распространилось и кристаллизовалось среди них.** До тех пор, пока кадры занимали невысокие должности, они работали усердно, стараясь как можно лучше служить делу революции, строго придерживаясь партийной линии и партийных норм, поддерживая тесную связь с массами и с рабочим классом. Но с течением времени, с преодолением трудностей, с получением нужного и необходимого идейно-политического и общего образования и культуры, с нарастанием лет и партийного стажа у некоторых товарищей начали проявляться и зародыши зла. **Трудовые достижения способствовали возникновению чувства самодовольства и вместе с ним кадры в Советском Союзе стали утрачивать пролетарскую скромность; начали расти несправедливые требования, которые они считали «политически законными», поскольку они трудились и воевали. С повышением в должности в них стало кристаллизовать-**

ся чувство личного благополучия и личного удобства, они все больше заражались бюрократизмом, интеллектуализмом и технократизмом. Итак, постепенно, между кадрами Большевистской партии и советского государства, с одной стороны, и массами советского народа и рабочим классом — с другой, возникли отчужденность и разрыв. **Многие кадры перестали прислушиваться к голосу масс, в них все больше стала преобладать мысль, что они все знают, что они специалисты по всем вопросам, что в политическом и идейном отношении они стоят выше масс, выше рабочего класса и видят дальше их. Авторитет и престиж, которыми пользовались Большевистская партия и Сталин у советского народа и рабочего класса, эти кадры путали со своим личным авторитетом и престижем. Все эти антипролетарские качества привели к извращению революционных взглядов среди этих кадров, что в свою очередь отразилось на линии партии и па ее проведении в жизнь; революционные нормы партии стали формальными, сама партийная жизнь и ее организация, как и советское государственное управление в целом увядали.**

Поэтому воспитание партийных, государственных и административных кадров, повышение их общеобразовательного и культурного уровня является одним из самых важных вопросов, **но еще более важной и первостепенной задачей является их идейно-политическое воспитание и постоянное революционизирование.**

Опасность обюрокрачивания кадров и повышения лишь их общеобразовательного и культурного уровня состоит в том, что это может создать и создает у них чувство превосходства и зазнайство, вселяет в них такие интеллектуалистские и технократические тенденции, которые все больше ставят их

над партийными массами, над классом и, таким образом, постепенно создается такое положение, при котором какая-то прослойка господствует над классом и его пролетарской партией, приводит к увяданию партии и выхолащивает ее революционные нормы, делает их безжизненными, не придает значения их пропагандированию и сводит на нет их влияние и революционную действенность. Отсюда и отрыв от масс, от рабочего класса и игнорирование его руководящей роли.

Если партия и рабочий класс не уделяют особого и постоянного внимания повышению идейно-политического уровня кадров, причем не только книжными методами, но и путем их воспитания на конкретных действиях и в процессе непрерывной повседневной борьбы, то их выдвижение на руководящие посты, разница в общеобразовательном и культурном уровне между ними, с одной стороны, и основной партийной и рабочей массой — с другой, их большой партийный стаж, их долгое пребывание на государственных постах, как и большой разрыв в уровне, зарплат (а это опасное зло) и привилегии, объясняемые тем, что они, мол, являются кадрами (тоже опасное зло) — все это портит кадры и волей-неволей все больше придает им черты, чуждые классу пролетариев. Такое может случиться и с кадрами, которые по своему происхождению и социальному положению — рабочие; но такая опасность еще более велика для выходцев из крестьянства и интеллигентской прослойки. **Партия рабочего класса должна так воспитывать кадры, чтобы они преуспевали и выдвигались на руководящую работу, но чтобы они в то же время правильно понимали при необходимости и их снижение в должности. И это не только в тех случаях, когда они оказываются неспособными или не справляются**

с возложенными на них обязанностями или же когда допускают ошибки в работе и жизни, но и в тех случаях, когда они способны и корректно выполняют порученную работу. Кадры необходимо воспитывать в духе понимания того, что их перевод с руководящей работы на низовую, в гущу рабочего класса и других трудящихся масс даже тогда, когда их работа безупречна, является необходимостью, идущей на пользу самим этим кадрам и партии, как в данный момент, так и в будущем.

Как раз под действием трех вышеупомянутых факторов — бюрократизма, интеллектуализма и технократизма — в Большевистской партии и в советском государстве не ощущался как следует революционный дух былых героических времен. Все эти нездоровые настроения не противопоставлялись открыто правильной линии партии, кадры оставались верными партии и Сталину, готовы были броситься за него в огонь и в воду, так как Сталин был человеком класса; он, благодаря своей марксистско-ленинской классовой прозорливости, не допускал принципиальных ошибок ни в политической, ни в идеологической, ни в экономической, ни в военной областях. Он верно отстаивал все ленинское и еще дальше развил ленинизм.

Однако, в условиях создававшегося постепенно застоя, несмотря на то, что сталинской энергией партии и диктатуры пролетариата дело продвигалось вперед, партийная работа все-таки стала страдать склерозом, партийные нормы соблюдались, но без революционного подъема, линия партии проводилась в жизнь, но не революционными темпами, марксизм-ленинизм изучался, но его изучение не было достаточно для устранения этих опасных тенденций. Многие дипломированные партийные и государственные

работники с высшим и средним образованием смотрели на вещи свысока, особенно с позиций мелкобуржуазного превосходства во всем. У них сложилась мысль, будто это являлось чем-то естественным, будто они стояли над партийной массой; они начали приобретать черты класса, поставленного над классом и над партией; считали себя непогрешимыми, так как стояли у руководства, обладали определенным стажем и знаниями и думали, что именно они делают погоду. Все эти антимарксистские взгляды, волей-неволей, развивались, прикрываясь партийными нормами; говорилось о демократическом централизме, о критике и самокритике, о партийной дисциплине, о выборности снизу доверху, однако все это было лишено революционного духа. **И к чему все это могло привести? К постепенному отрыву руководства от партийной массы, к отрыву партии от рабочего класса. Следовательно, по сути дела ослаблялось то марксистско-ленинское единство, о котором мы упомянули выше. Сталин был творцом ленинского единства, которое он отстаивал, несмотря на наступивший застой. После его смерти в руководстве Большевистской партии, в самой партии единство было нарушено и ревизионисты захватили власть в свои руки.**

Хрущев и его собратья по измене действовали еще при жизни Сталина, но, естественно, весьма осторожно. После его смерти, воспользовавшись сложившимся положением, они захватили власть в свои руки, приложили и прилагают все усилия к тому, чтобы продолжить и еще больше углубить весь этот отрицательный процесс, осуществляя полный переход к капитализму и к ликвидации Большевистской партии Ленина-Сталина. Выпады против Сталина были выпадами против ленинизма, против марксизма-

ленинизма. Поэтому ревизионисты ликвидировали и продолжают ликвидировать всех тех, кого они считают сталинцами и, прикидываясь ленинцами, стараются с каждым днем все больше и больше углубить процесс ликвидации партии, как марксистско-ленинской партии пролетариата, изолировать, усыпить, обезличить советский рабочий класс, сделать его аморфным и аполитичным с тем, чтобы застраховать себя от возможных ударов с его стороны.

Есть, конечно, и другие причины, но мы считаем, что в силу изложенных нами выше обстоятельств, рабочий класс Советского Союза и сотни тысяч и миллионы советских партийных и государственных работников были застигнуты врасплох, они думали и думают (ведь их идейно-политический уровень не так высок, и это нас не должно удивлять), что Хрущев действовал «правильно и в соответствии с ленинскими нормами»; они были введены в заблуждение клеветой, демагогией и обещаниями изменников, но это, конечно, не будет продолжаться долго. Советский рабочий класс и советские революционеры начали прозревать и все больше будут прозревать; они снова приобретут наступательный дух революционных битв, через которые они прошли под руководством Ленина и Сталина. Они должны с оружием в руках выйти на улицу, и они выйдут не сегодня-завтра. Ситуация созреет. Время работает на пролетарскую революцию.

В других ревизионистских партиях происходил тот же самый процесс, но там он был еще более глубоким, поскольку партии ревизионистских стран, за исключением польской, не прошли через горнило войны, хотя они создают себе рекламу старых воевавших партий. Их багаж в этом направлении, — а

это самое главное, — очень скуден, или вообще отсутствует.

К тому же эти партии воскресли, реорганизовались и взяли власть в свои руки благодаря Советской армии и непосредственной помощи Большевистской партии и Сталина. Эта помощь явилась для них животворной не только потому, что они материально оправились, но и потому, что им была оказана помощь в дело создания идейно-политической сплоченности своих рядов. Далее, в этих партиях — польской, германской, чехословацкой, венгерской и других — произошло организационное, политическое и идеологическое слияние коммунистической, социалистической и социал-демократической партий. Так что социал-демократический червь, вместо того чтобы остаться вне партии, во фронте, проник в партию. Вино разбавили водой, и вот это так называемое вино теперь стало уксусом. Эти социал-демократические партии — Циранкевича[3], Отто Гротеволя[4], Ферлингера[5], — при жизни Сталина безмолвствовали, но зато работали изнутри, истачивали и разлагали партию, старались занять как можно больше ключевых позиций.

С приходом Хрущева к власти началось естественное ликование. Позднее начался откол, но уже окончательный откол, поскольку эти партии и эти страны зашли далеко по пути вырождения. Если марксист-ленинец Готвальд вывел вооруженных рабочих на

---

[3] Генеральный секретарь Польской социалистической партии.

[4] Один из основателей Социалистической единой партии Германии (1946).

[5] Председатель Чехословацкой социал-демократической партии.

улицу, заставив реакцию дрожать и укрыться в норах, то теперь ревизионисту Дубчеку удалось привлечь на свою сторону часть чехословацкого рабочего класса. Так же случилось и в Венгрии, но не совсем так в Польше, где рабочий класс имеет более прочные революционные традиции. А борьба за завоевание рабочего класса, чтобы поднять его на революцию должна быть главной целью каждой марксистско-ленинской партии. **Нет и не может быть пролетарской революции без рабочего класса и без руководства марксистско-ленинской партии.**

Студенты и интеллигенция должны подняться на революцию под руководством рабочего класса и марксистско-ленинской партии, но может произойти и обратное, как это происходит с ревизионистами, если им, студентам и интеллигенции, не будет отведено надлежащее место в революции и если их не будут воспитывать правильно в революционном духе. Молодежь никогда не может взять на себя и выполнить те задачи и ту роль, которые история возложила на рабочий класс. Везде и во всем рабочий класс и его партия должны стоять в авангарде, осуществляя абсолютное руководство. Крестьянство и различные социальные слои должны идти по пути рабочего класса и в союзе с ним, должны воспитываться на основании его законов и идеологии. Тот, кто не идет этим путем и вставляет палки в колеса, должен быть убран с пути, смотря по обстоятельствам, либо методами убеждения, либо насильственным путем.

В свете всего вышесказанного, еще более очевидной становится правильность марксистско-ленинского пути и марксистско-ленинской линии, которых наша партия придерживалась на всех этапах своего развития, даже в самые критические моменты, ее беспредельная верность революционным идеям и ре-

волюционному делу Маркса, Энгельса, Ленина и Сталина. Однако наша партия всегда имела в виду, что ни одна коммунистическая партия, а стало быть и она сама, не застрахована от ревизионистской опасности, поэтому она всегда хранила высокую бдительность в отношении этой опасности и никогда не почивала на лаврах. Она накопила богатый опыт борьбы за то, чтобы пресечь путь ревизионизму и восстановлению капитализма, и каждый день обогащает его. Принятые партией меры по дальнейшему революционизированию всей жизни страны, усовершенствованию и развитию социалистических производственных отношений и надстройки, чтобы очистить их от всего чуждого, имеют жизненно важное, решающее значение для дела социализма.

Партия вела и ведет правильным марксистско-ленинским путем, как внутри своих рядов, так и вне их классовую борьбу, являющуюся движущей силой на протяжении всего периода перехода от капитализма к социализму; она придавала и придает первостепенное значение классовому, революционному воспитанию трудящихся, особенно подрастающего поколения; применяя разные формы работы, в частности метод революционных ударных дел, она вела и ведет последовательную, принципиальную борьбу со всякого рода бюрократическими извращениями, за постоянное углубление линии масс во всех областях жизни, за неустанное совершенствование социалистической демократии. Прежде ©сего особое внимание было уделено непрерывному революционизированию партии и ее кадров с тем, чтобы они никогда не отрывались от народа, не утрачивали революционных качеств и революционного духа, не превращались в бюрократов и не вырождались.

Партия всегда учитывала диалектическое дей-

ствие различных факторов со всеми их положительными и отрицательными влияниями. Она проводила и проводит глубокие, всесторонние мероприятия в области революционизирования, воспитания, труда и борьбы на всех фронтах. Все это касается множества проблем, больших и малых, но важных и тесно связанных между собой, особенно на фронте классового идейного воспитания и классовой борьбы. Поэтому она вела и ведет борьбу фронтально, непрерывно, всегда по восходящей линии, всегда учась на успехах и недостатках с тем, чтобы недостатки больше не повторялись, а успехи не опьяняли и не усыпляли ее. Этим правильным, марксистско-ленинским путем наша партия и наш народ с непоколебимой верой идут вперед к социализму и коммунизму.

В нынешних условиях, когда ревизионистские клики взялись за полную ликвидацию в своих странах всех завоеваний социализма, рабочему классу этих стран должно быть ясно, что данная, стоящая у власти ревизионистская партия уже не является партией пролетариата, а орудием в руках предавших их руководителей для восстановления капитализма и для одурачивания масс. Сегодня уже нет места для иллюзий, колебаний и ожидания. Рабочий класс в ревизионистских странах теперь находится перед исторической необходимостью снова выйти на поле боя, вступить в беспощадную и до конца последовательную борьбу за свержение и разгром клик предателей, снова совершить пролетарскую революцию, восстановить диктатуру пролетариата. Это, конечно, требует решимости, смелости, жертв, возрождения революционного духа и революционных традиций времен Ленина и Сталина. Это требует, в первую очередь и прежде всего, чтобы настоящие революционеры

организовались в новые, марксистско-ленинские партии, которые должны будут мобилизовать, организовать и повести их к победе всеобщего восстания пролетариата и других трудящихся масс.

В эти важные для судеб революции моменты все марксисты-ленинцы и мировой пролетариат не могут молча наблюдать за тем, что происходит в ревизионистских странах. Пролетарский интернационализм требует от всех революционеров, чтобы они подняли голос и новели до конца принципиальную борьбу за разгром стоящих у власти ревизионистских клик, чтобы они оказали всю свою поддержку рабочему классу и народам, находящимся ныне под ревизионистским господством, с тем чтобы свергнуть эти клики предателей и снова водрузить знамя революции и социализма.

Против современного ревизионизма
1968-1970

КОНТРОЛЬ РАБОЧЕГО КЛАССА

Речь на заседании Секретариата Центрального Комитета АПТ относительно доклада Центрального Совета Албанских профсоюзов о работе профсоюзных организаций в области рабочего контроля

9 апреля 1968 г.

В опубликованной 24 марта 1968 года в газете «Зери и популлыт»* статье о контрреволюциях, происходящих в ревизионистских странах, сделан упор на вопрос о рабочем классе в Советском Союзе и в других странах, где у власти стоят ревизионисты. В частности, в этой статье указывается: во-первых, на то, чем объясняются апатия и застой рабочего класса в этих странах в условиях трагедии и измены, совершаемых в отношении рабочего класса и его партии и, во-вторых, обращается внимание нашей партии на те угрозы, которые могут нависнуть над ней в случае, если она не будет проявлять бдительность и не будет стоять во главе революционной борьбы, в случае, если этой борьбой не будут руководить рабочий класс и его партия.

Я не намерен повторять сегодня эти положения, но призываю партию и рабочий класс глубоко размышлять о них и не думать, что, раз все это проис-

* См. стр. 442 настоящего тома.

ходит в ревизионистских партиях, то «никакой связи это не имеет с нашей партией и нашей страной, что нашей партии и нашей стране не грозит никакая опасность», и т.д.

В конце этой же статьи вкратце отмечаются также меры, принятые партией, формы и методы работы, которые она применяет для недопущения того, чтобы ревизионистские болезни появлялись в нашей стране, пускали в ней корни и ставили под угрозу дело социалистического и коммунистического строительства. Реальное положение дел у нас не должно вызывать больного самодовольства, мысли о том, что раз мы уже нашли лекарство, то уже полностью иммунизированы и все пойдет как по маслу, без хлопот, без борьбы, без усилий. Нечему удивляться, ведь есть люди, мыслящие именно так; более того, есть и такие люди, которые не только мыслят так, но и поступают вразрез с мерами, принятыми партией, и так или иначе извращают ее директивы. Однако подавляющее большинство серьезно занято и озабочено этими жизненно важными вопросами, связанными с защитой революционной линии партии и с пресечением всяких проявлений ревизионизма. А среди этого большинства имеются люди, образованные в идейном и политическом отношении и глубоко сознающие, что поднятие идейно-политического уровня и классовой сознательности относится к числу самых главных, самых решающих задач и, правильно подходя к делу, уделяют первостепенное, особое внимание этому вопросу. Но есть и такие, которые, занимаясь другими проблемами, забывают об этом и полагают, что кто-то другой думает об этой работе.

Этот вопрос, имеющий решающее значение для всех и представляющий собой ключ к разрешению всех проблем и о котором должны заботиться все,

в который должны углубляться все и в разрешении которого должны принимать активное участие все, делят по разным ящикам, по разным комиссиям и подкомиссиям, а формы работы в данном направлении считают не средствами, а отдельными, обособленными участками, своего рода библиотечной картотекой. Это опасная практика, ибо она так или иначе порождает мысль о том, что первыми и последними за благополучие или неблагополучие дел на том или ином участке отвечают то лицо, тот комитет или та комиссия, на которые возложена ответственность за указанное дело. Это в свою очередь ведет к отрыву от масс, мешает успешному выполнению поставленных задач ...

Касаясь рабочего контроля, товарищи из профсоюзов вообще затрагивают конкретную проблему, т.е. вопрос о том, что «уже созданные комиссии рабочего контроля не дают результатов; более того, они превратились в элементы бюрократизма, устранили контроль низов, подменяют комитеты профсоюзов; в их состав вошли работники из административного аппарата, которые добрались даже до правлений этих комиссий», следовательно, дух бюрократизма глубоко укоренился в этих комиссиях, якобы являющихся рабочими комиссиями. При таком положении дел имеют место грубые случаи мщения за критику, что в утонченном виде наблюдается на практике, в жизни. Это серьезная проблема и ее необходимо проанализировать.

Судя по тому, что говорят товарищи из профсоюзов об этих комиссиях, как эти товарищи поступают на практике, и имея в виду их желание узнать наше мнение о том, должны ли эти комиссии быть постоянными или нет, то я не только считаю, что они не должны быть постоянными, но и полагаю, что

непосредственный рабочий контроль должен осуществляться полностью.

Если мы согласимся с существованием комиссий, состоящих из одних только рабочих, а не из работников администрации, то эта форма лучше той, которую мы критикуем, но тем не менее рабочий класс не должен успокаиваться тем, что раз он включил в комиссию 5 или 10 рабочих, то все пойдет как по маслу. Думать так, значит прийти к тому, о чем я говорил выше — к своего рода библиотечным картотекам.

Создаваемые нами комиссии могут изменяться, могут улучшаться, однако их успешная работа зависит не только от формы, но и от правильного понимания цели, ради которой они создаются, от работающих в них людей, от их идейного и политического уровня, от их классовой сознательности. Наконец, а это главное, будут ли эти комиссии работать хорошо или плохо, это зависит от контроля масс над ними и от той помощи, которую окажут им рабочий класс и партия.

Но я считаю, что вопрос этот более значителен и более широк, чем вопрос о рабочих комиссиях. Рабочий класс и его партия должны осуществлять полное и всестороннее, решающее руководство и контроль над всем и всеми — кадрами, органами, аппаратами управления, комиссиями. А это предполагает прежде всего самое большое внимание и самую большую заботу рабочего класса и его партии о повышении идейного и политического уровня, постоянном росте их классовой сознательности. Зубрить и повторять отдельные уже известные теоретические положения, доказывающие ту великую истину, что «у власти рабочий класс и его партия», это еще не все; надо, чтобы это фактически претворялось в

жизнь во всем. А это становится реальной действительностью только революционной борьбой, посредством глубокого революционного воспитания, ибо эта борьба и это воспитание, сочетаемые надлежащим образом, способны предотвратить или отразить любую опасность. Стоящие у власти наша партия и наш рабочий класс решительно идут именно по этому пути. У нас известные достижения, но также недостатки, нам предстоит еще много сделать. Мы должны приложить еще больше усилий, чтобы партийные и профсоюзные организации глубоко понимали эти вопросы и разъясняли их массам, прежде всего рабочему классу.

Партийные и профсоюзные организации, если я не ошибаюсь, не понимают во всей его совокупности рабочий контроль. В теории отмечаются указанные мною выше положения о том, что «у власти рабочий класс и его партия», отмечается положение о том, что «политика стоит на первом плане», но на практике, в жизни этого не понимают в должной мере, не принимают всесторонних мер к тому, чтобы рабочий класс и его союзники не только понимали их основательно, но и претворяли в жизнь, чтобы они и их партия стали верным залогом осуществления этих положений...

Вопрос о воспитании коммунистов в духе нашей идеологии мы постоянно изучаем, вносим поправки, дополнения, и это очень хорошо. То же самое делаем мы и в отношении воспитания молодежи, но что касается рабочего класса, то, несмотря на то, что мы ежечасно и ежеминутно говорим: «это класс», «это база», не уделяем должного внимания его идейно-политическому воспитанию. Следует отметить, что товарищи из профсоюзов, для которых это является особой обязанностью, придают мало значения этому

вопросу и не хлопочут как следует в партийных и государственных органах уже не о том, чтобы им давали одного-двух работников, а о том, чтобы коренным образом изменить существующее положение. А это положение обязательно должно быть изменено.

Я предлагаю партийным и профсоюзным органам в центре, в районах и на местах изучить вопрос о состоянии содержания и форм идейно-политического воспитания рабочего класса и, насколько это позволяют численность рабочего класса, его стаж и культурный уровень, ввести те же критерии в отношении дисциплины, что и в партии. Партия не может идти вперед без масс, при высоком идейном уровне ее членов и низком идейном уровне рабочего класса. Такое положение дел чревато большими неурядицами.

Никогда не следует испытывать удовлетворения тем, что наш рабочий класс в целом сознает, что он и его партия стоят у власти, что диктатура пролетариата — их диктатура, что социализм — их строй. Нет, мы должны добиться того, чтобы он сознавал эти вопросы глубоко и во всей их широте, чтобы он понимал их, как следует связывал с жизнью, с практикой и стоял в первых рядах борьбы в защиту народной власти, диктатуры пролетариата и социализма.

При анализе нынешней системы идейно-политического воспитания рабочего класса мы увидим, какие у нас пробелы, какой у нас формализм и даже неясности. Не следует исходить из того, что раз дела у нас в целом идут хорошо, значит и дело воспитания и закалки также идет хорошо, причем без больших усилий. Иначе мы будем разрешать проблемы неправильно.

Совершенно необходимо, чтобы наш рабочий

класс воспитывался в духе идеологии класса, в духе норм класса, в духе революционного порыва и революционной смелости класса. В этом отношении нельзя строить иллюзии, иначе мы допустим ошибки. Нужно рассматривать наш рабочий класс так, каким он есть, а не так, каким он должен быть. Имеющийся у нас рабочий класс мы должны сделать таким, каким он должен быть. Итак, недостаточно говорить, что «рабочий класс стоит у власти» и пойти на боковую, полагая, что у него имеются все качества класса, подкованного во всех отношениях. Наш рабочий класс взял власть в свои руки, он правящий класс и располагает всеми средствами и всеми возможностями для построения бесклассового общества, для построения социализма и коммунизма, а для того, чтобы это было сделано успешно, он должен прежде всего закалять себя и своим примером закалять также массы. Это — великая задача партии и рабочего класса.

Но не следует забывать о нашей действительности. Наш рабочий класс является сравнительно молодым[1]. Нам надо всегда учитывать в нашей работе этот факт, ибо только таким образом мы поймем важность задач, которые должны быть выполнены партией. У нас рабочий класс стал таким, возрос после освобождения Родины по мере постепенного создания нашей социалистической индустрии. Незначительная часть нашего рабочего класса происходит из рабочих или мелких ремесленников и познала угнетение со стороны буржуазии и эксплуататоров. Остальная же его часть, подавляющая часть, проис-

[1] В 1938 году в Албании около 87 процентов населения, занятого в сфере материального производства, занималось сельским хозяйством и лишь 13 процентов работало в промышленности и в других отраслях национальной экономики.

ходит из беднейшего крестьянства и бедных горожан, она также познала угнетение и эксплуатацию со стороны капиталистов и помещиков. Добрая часть нашего рабочего класса, — как выходцы из рабочего класса, так и выходцы из сельских или городских слоев населения, — участвовала, под руководством партии, в борьбе за освобождение Родины. В этом заключается одна из основных особенностей нашего рабочего класса. Периодом его новой, большой, дополнительной закалки является период борьбы за построение социализма. Новое же поколение нашего рабочего класса уже имеет это хорошее происхождение, что является его великой сокровищницей, однако это новое поколение, родившееся, выросшее и пополнившее ряды рабочего класса при социалистическом строе, не знает капиталистического гнета и эксплуатации.

Этими немногими словами я не намерен произвести глубокий анализ состава нашего рабочего класса, а лишь хочу отметить, что этот состав, эта формация развивающегося класса, обусловливают существование в его рядах также многих мелкобуржуазных пережитков и взглядов, которые ослабляют ту классовую монолитность, сознательность и дисциплинированность, которые мы стремимся выковать. Эти пережитки в сознании рабочих не могут быть преодолены без политической и идеологической борьбы партии, без решительной и всесторонней борьбы, без кропотливой, упорной работы по их идейно-политическому воспитанию.

Надо учесть и то обстоятельство, что наши рабочие не только приносят с собой пережитки и сохраняют их, если с ними не вести борьбы, но и постоянно обогащают их за счет пережитков нашего общества в случае, если это общество не воспитывается

систематически в духе настоящих черт человека социалистического общества, в духе черт класса, идеологии класса, в духе здоровых черт нашей партии. Этим хочу подчеркнуть тот факт, что идейно-политическое воспитание является большой, сложной проблемой, поэтому, работая над ее разрешением, надо взяться за всю цепь, а не только за одно или два звенья ее. Надо уметь крепко взяться за главные звенья, не упуская из виду остальные звенья — координирование, помощь в деле разрешения других проблем, проверку исполнения. Под руководством партии, которая должна охватывать все своим взором и оказывать конкретную помощь всем общественным организациям, вое свое внимание мы должны уделять прежде всего делу идейно-политического воспитания масс, людей, кадров.

Это факт, что у нас героический рабочий класс, отличающийся высоким революционным духом и смелостью, рабочий класс, тесно связанный со своей партией и своим народом, рабочий класс, с поразительной ловкостью овладевающий новой техникой. В этом разрезе его политический уровень не низок. Таковы его положительные стороны. Но не следует забывать об указанных мною выше отрицательных его сторонах. Первая опасность заключается в том, что рабочий класс, зная, что он и его партия стоят у власти, успокаивается или не ставит в должной мере политику на первый план, увлекается только экономическими вопросами, своими особыми проблемами или придает им главное значение. Вторая опасность заключается в том, что рабочий класс может оказаться замкнутым в скорлупе своего предприятия, а также предприятий, с которыми его предприятие поддерживает хозяйственные связи, и может, таким образом, недооценивать значение своей решающей

роли правящего класса, на который история возложила миссию не только работать на фабрике, но и управлять всеми участками жизни страны и добиться того, чтобы везде — на фабриках, в полях, в управленческих аппаратах, в школах — все шли по его пути, по пути его партии.

Рабочий класс должен понимать свои задачи и свою роль не только на фабрике, но и вне ее. Внутри фабрик нам предстоит сделать еще много, ибо и там мы остаемся рабами уже заведенных форм работы и воспитания, которые не приносят нужных результатов и от которых мы тем не менее не отказываемся ... Подобные вопросы должны стать проблемой не только внутри предприятия, но и вне его, они должны затрагивать все стороны жизни, где должна проявляться сила рабочего класса, который должен везде сказать решающее слово, отличаться смелостью и зрелостью, скромностью, но и строгостью в случае нарушения партийной линии и норм ...

Я настаиваю на том очень важном положении, что партия должна создать свое единство с классом и закалять его и что это единство должно быть прочно основано на нашей марксистско-ленинской идеологии и политике. Кадры нашей партии, представляющие собой ее великое сокровище, должны глубоко уяснить себе идеологически и политически эту животрепещущую проблему, ибо лишь в таком случае никогда не возникнет опасность отрыва партии от класса, кадров — от масс.

Твердить, что «кадры воспитывают массы и учатся у масс», это еще не все; надо чтобы это было действительно так, а не иначе. Между тем, в этом направлении есть много препятствий. Человек с его чувствами и вкусами — сложное существо, он замечательное, но в то же время сложное созидание.

Поэтому партия, на которую возложена трудная, но благородная миссия закалки нового человека, должна с этой целью проводить очень, очень тщательную, обдуманную, целеустремленную работу.

Итак, партийные и профсоюзные организации, чью работу мы обсуждаем сегодня, должны прежде всего и в особенности заботиться о воспитании людей. От этого зависит успешное разрешение всех проблем, так как это тесно связано с их работой, с их достижениями, с их творчеством. Человек создает и творит, поэтому чем выше его идейный и политический уровень, тем успешнее пойдут все наши дела.

Я считаю, что профсоюзы, при помощи партии, должны еще глубже пересмотреть свою работу и лучше, правильнее соответствовать ее линии партии и новым условиям развития нашего общества. По-видимому, в наших профсоюзах есть много остатков старого, советского опыта, которые со временем облачены, как сказать, в нашу одежду и продолжают жить и мешать нам; они не отвечают нашим потребностям и духу времени.

Если взять вопрос о том, как профсоюзы занимаются хозяйственными проблемами рабочих до мельчайших подробностей, то, если я не ошибаюсь, занимаясь этими проблемами, профсоюзы упускают из виду большую заботу об идейно-политическом воспитании рабочего класса. Естественно, этим не хочу сказать, что профсоюзы не должны заниматься хозяйственными вопросами государства, фабрики и рабочих, ибо, не занимаясь ими, не зная их, нельзя основательно строить идейно-политическую работу. Но, по-моему, преобладают тенденции проявлять заботу только об этих вопросах, тогда как политическая работа либо сводится к избытым формулам, либо слабо увязывается с жизнью, с практикой, со-

вершенно не выходя за пределы фабричного производства. Если я не ошибаюсь, кадры, работающие в профсоюзах, страдают именно этими тенденциями. Они не безопытны, но должны размышлять о своей работе и, не упуская из виду работу и борьбу в хозяйственной области, должны более решительно обратиться лицом к политике и идеологии, углубляясь в своей основательной подготовке в этом направлении в целях своего же воспитания с тем, чтобы воспитывать также рабочий класс и стать поистине приводным ремнем линии партии.

То, что я сказал выше о рабочем классе, то есть что он должен не только в принципе понимать, что является правящим классом, — еще больше относится к профсоюзным работникам, которые должны преодолеть опасные пережитки высокомерия, отрыва от масс, болезненного панибратства в отношениях с работниками райкома партии или с руководством предприятия. Эти товарищи также, независимо от того, происходят они или нет из рабочих, имеют или нет рабочего стажа, будь они главные инженеры, мастера или младшие техники, не иммунны к этим болезням и могут от них избавиться лишь живя и трудясь в гуще масс.

Часто бывает так, что в принципе мы об этом говорим, но, когда речь идет о том, чтобы поднять голос против руководства предприятия или ведомства, допускающего ошибки, нарушающего законы или постановления, руководители профсоюзов обсуждают эти вопросы между собой, в своем кругу, втихомолку, но никогда не ставят их как полагается перед рабочими, а как ни в чем не бывало и даже утверждая, что свой долг они выполнили, говорят, что «вопрос этот поднимали один или десять раз перед директором, замдиректором, комитетом», но

мер не было принято, а между тем на заводе в Поличане, например, погибло двое рабочих. Если бы вопрос был поставлен перед рабочими, если бы рабочий класс стукнул кулаком по столу, то и барак был бы уже давно отремонтирован, и бюрократам было бы найдено место, и рабочие не погибли бы.

Почему же они не делают этого? Да потому, что у них неправильные взгляды на бюрократизм и на борьбу с ним, неправильные взгляды на рабочий класс и его силу, неправильные взгляды на партию и т.д., а советовать рабочему классу стукнуть кулаками по столу в адрес бюрократов, невзирая на лица, они считают недопустимым, ибо это означало бы, что «рабочий класс выступает против партии». Следовательно, они смешивают партию, ее линию с одним лицом или сотней лиц, являющихся нехорошими людьми и наносящих ущерб партии и делу.

Только глубокая политическая и идеологическая работа партии, профсоюзов и всех других общественных организаций закаляет человека, закаляет партию и класс, закрепляет социализм и обеспечивает непрерывные успехи во всех областях.

В докладе, представленном товарищами из профсоюзов, в качестве единственной проблемы ставится вопрос о «рабочих комиссиях», которые вообще называются «рабочими», тогда как фактически представляют собой бюрократическую форму. О борьбе с бюрократизмом, необходимость которой партия ставит ребром, говорят много, но понимают ее как нельзя плохо. Именно в такое время, когда говорят, что борьба против бюрократизма понята правильно, в принципе и на практике государственный аппарат, ведомства и др. усиливают бюрократизм и, как ни в чем не бывало, это одобряется также райкомами

партии. На производственных предприятиях созданы не одна, а много таких порочных комиссий. Дирекция предприятия должна быть поворотливой, оперативной, полностью использовать свои компетенции, стоять на уровне задач и справляться со своими делами при наличии как можно меньшего числа работников. Она создает технический совет, само название которого определяет и его правильные цели. Но этот так называемый технический совет фактически превратился в бюрократический совет. Бывают случаи, когда этот совет сосредоточивает в своих руках дела расстановки и перемещения кадров, оплаты труда, одобрения годичных отпусков, определения штатов, вплоть до наложения на рабочих административных наказаний. Стало быть, была у нас одна дирекция, стали две, было одно бюрократическое звено — стало два ...

После избрания данного товарища секретарем, он иногда наделяется столь большим авторитетом, что забывает о своих обязанностях перед партией и перед избирателями, часто он много мнит о себе, полагая, что, раз парторганизация избрала его секретарем, значит он умнее всех. Он забывает о том, что в рядах партии есть еще более способные люди, назначенные ею на разные работы, причем не менее, чем он, благонадежные в политическом отношении. Подобные ошибочные взгляды о функции секретаря побуждают его думать так: «Раз меня избрали секретарем, значит я представляю собой основную гарантию соблюдения партийной линии, поэтому я должен успевать везде и всюду, должен проверять всех», однако он забывает о том, что главным и единственным залогом правильного проведения партийной линии является сама партия, является рабочий класс, являются коммунисты, рабочие и кооперати-

висты. В рядах партии состоят не только секретарь, но и директор фабрики или предприятия, председатель кооператива, работники исполнительного комитета и др., причем все они несут перед партией и государством такую же ответственность, что и секретарь, если не больше, за правильное проведение линии партии и за контроль над ее осуществлением. Нам могут возразить, что они могут ошибаться. Но ведь ошибаться может и секретарь, тогда как первичная партийная организация, коллектив не ошибаются, или могут ошибаться очень мало, иногда в течение некоторого времени, но не надолго.

Следовательно, надо понять, что дела на фабрике идут хорошо не потому, что секретарь хорош, а потому, что хороши все — от уборщика до директора, хороши партийная организация и рабочий класс, а в этом сказывается вклад и рабочего-коммуниста или беспартийного рабочего, и секретаря, и директора, и нормировщика и т.д.

Такое мнение о секретарях и такое самомнение у секретарей есть выражение недооценки партии, класса и массы, оно побуждает секретарей и бюро забывать о своих настоящих обязанностях и пренебрегать ими, а именно помощью, которую они должны оказывать в работе по укреплению и воспитанию партии и класса. Занимая такую высокую функцию, эти товарищи, избранные в партийные органы, никогда не должны думать, что они делают погоду и что без них ничего не возможно. Они должны всегда проявлять скромность перед большим опытом и большим умением партии, рабочего класса и масс ...

Посмотрите, товарищи, насколько опасными становятся подобные ошибочные взгляды и подобная,

как ни в чем не бывало утверждающаяся порочная практика работы! Необходимо коренным образом изжить эти ошибочные взгляды и эти порочные организационные формы. В нынешние моменты не следует путать и смешивать государственный контроль с партийным контролем, с контролем рабочего класса и масс. Условия таковы, что этот контроль пока что должен осуществляться параллельно.

Необходимо также, чтобы секретари райкомов партии, работники райкомов практиковали встречи не только с одними секретарями первичных организаций или с членами их бюро; я думаю, что на каждую их встречу с ними следует приглашать, чтобы слушать их и беседовать с ними, и рядовых коммунистов, и рабочих, и рядовых кооперативистов, причем не обязательно тех, кого пригласит секретарь, и встреча не обязательно должна быть организована в виде официального совещания. Такая форма работы весьма необходима для закрепления практики постоянного общения руководства с партийными низами, а это достигается не только посредством уже заведенных форм работы, но и посредством таких встреч, которые оберегают секретарей первичных партийных организаций от болезни самомнения и устраняют метод разрешения проблем «между нами», шушуканьем в закрытых кабинетах. Этой практикой надо давать им понять, что проблемы они обязательно должны разрешать вместе с партийной массой, с массой рабочего класса, а для этого надо систематически информировать эти массы, обсуждать дела с ними, узнать их мнение, а затем уже решать. Надо запомнить, что решаем не только мы, руководство, — решает партия, решает класс. Мы, как часть партии и класса, и обсуждаем, и решаем, делаем и выводы, но никогда произвольно, вразрез с желанием, во-

лей и линией партии, с волей рабочего класса.

Этим мы предотвратим появление бюрократов, людей, страдающих самомнением, своевольников и деспотов ...

Надо, товарищи, уделять большое внимание этим проблемам, ибо они связаны с партийной линией. Исключительно большое внимание должны уделять им особенно центральные ведомства, такие как Министерство промышленности и шахт и другие. Очень плохо, что райкомы партии не принимают срочных мер, — говорю о принятии срочных мер, а не только о сигнализации, — с тем, чтобы подобные явления не повторялись.

Мы — страна диктатуры пролетариата, страна, руководимая Албанской партией Труда. А это значит, что рабочий класс во главе со своей партией руководит делом социалистического строительства в союзе с трудящимся крестьянством. В прямой противоположности современным ревизионистам, утверждающим, что диктатуры пролетариата уже нет, что государство уже отмирает, что в этих условиях у партии пролетариата уже не может быть ни прежнего классового состава, ни прежних функций партии пролетариата ввиду ликвидации диктатуры или преобразования общества, а следовательно партия стала партией всего народа, а власть — властью всего народа, — у нас сохраняется и будет сохраняться диктатура пролетариата, у руководства находится и будет находиться марксистско-ленинская партия класса, сохраняется и будет сохраняться власть рабочего класса. Вопреки разглагольствованиям современных ревизионистов и особенно югославских, подлинное социалистическое государство нельзя отождествлять ни с буржуазным, капиталистическим государством, которому противопоставляется рабочий

класс, ни с «новой бюрократией», возникшей якобы при социализме и которой опять-таки противопоставляется рабочий класс. Высасывая из пальца подобные антимарксистские теории, они пришли к теории рабочего самоуправления, которая означает ликвидацию централизованного планирования якобы в целях борьбы с этой «новой бюрократией», якобы для того, чтобы рабочий класс внутри предприятия распоряжался излишками прибыли, то есть накоплением. Эта антимарксистская теория выводит их на подлинный капиталистический путь создания и укрепления класса капиталистов. Этот процесс преобразования бывших социалистических стран в капиталистические страны начался в Югославии и в широких размерах, быстрыми темпами развивается в Советском Союзе, Чехословакии, Польше и других странах. Против этого изменнического течения ведет смелую борьбу наша партия, последовательно защищая и проводя в жизнь марксизм-ленинизм.

Гармоничное развитие социализма в нашей стране под руководством нашей марксистско-ленинской партии доказывает необходимость наличия крепкой и несокрушимой диктатуры пролетариата, партии правящего класса, наличия социалистического государства. Намеченный и с большой последовательностью проводимый нашей партией путь ведения социалистического хозяйства, прогрессивного и централизованного развития экономики, расширения общественного производства с постоянным учетом потребностей общества вообще и трудящихся — в частности, привел к нынешним крупным успехам. Своей правильной линией, своим революционным размахом партия предотвращает преобразование процесса социалистического строительства страны в бюрократический процесс, создает такое положение, при котором всегда

и на каждом этапе говорят свое слово рабочий класс, трудящиеся массы, ибо именно они действуют, преобразовывают, творят. Активное участие рабочего класса и вообще трудящихся во всей жизни страны составляет одну из самых больших забот партии; именно к этому и направлена вся революционная борьба партии за повышение идейного и политического уровня класса и массы, за максимальную демократизацию народной власти, что означает широкое, активное участие трудящихся масс во всем, в разрешении всех проблем, в борьбе против обюрокрачивания государственного и административного аппарата, самой партии и их работников.

Это широкая и комплексная работа, требующая от каждого человека, — я подчеркиваю : от каждого человека, — больших усилий, чтобы понимать глубоко и разрешать правильно эти проблемы, ибо от этого зависит успешное строительство социализма. Эти проблемы, которые не оторваны друг от друга и не являются столь уж простыми, должны глубоко, сквозь идеологическую призму понимать особенно партийные и государственные работники.

Тот, кто не понимает руководящей роли партии во всей ее сложности, во всех аспектах деятельности партии, во всех оттенках, тот может допускать ошибки как правого, так и левого характера. Товарищи, у которых идейный уровень невысок и которые не связаны с массой, в своей конкретной работе, в своей повседневной борьбе могут легко допускать такие ошибки. Организация работы партийного и государственного аппарата по правильному претворению в жизнь директив съезда и Центрального Комитета партии имеет большое значение даже тогда, когда дело касается мельчайших вопросов, даже тогда, когда речь идет о создании определенной формы

работы или комиссии, что на первый взгляд может показаться делом не так уж важным; насколько опасно, например, рассматривать великую установку партии «политику и идеологию на первый план» в отрыве от всего — от экономики, образования, культуры, государственного устройства и т.п., рассматривать эту установку как самоцель! Какую опасность представляет отказ партии от управления всей жизнью страны или ее разными сторонами! Обратное, — если партия занимается только экономикой, превращается в просто технико-экономический аппарат и забывает о своих больших, многочисленных и разносторонних обязанностях, — также опасное явление.

Наглядное свидетельство тому — два заядлых изменника марксизма-ленинизма — Тито и Хрущев, в своей борьбе за ликвидацию партии исходившие из двух крайностей, которые, однако, соединяет общая цель. Тито своей реформой, проведенной в Союзе коммунистов Югославии, как будто отводит партии лишь «роль идейного и политического воспитания»; Хрущев же своим пресловутым устройством партии стремился лишить ее всех функций и превратить в просто хозяйственный орган.

Не в первый и не в последний раз ставит наша партия эти проблемы, и я полагаю, что мы делаем очень хорошо, что постоянно ставим их, причем чем больше мы будем углубляться в них и чем глубже поймем их, тем лучше будем разрешать их на практике и тем более значительными будут наши успехи.

Доклады и выступления
1967-1968

КУДА ИДЕТ ЧЕХОСЛОВАКИЯ?

«Люди, будьте бдительны!»

Юлиус Фучик

Статья, опубликованная в газете
«Зери и популлыт»

21 апреля 1968 г.

Процесс ультраревизионистской контрреволюции в Чехословакии происходит ускоренными темпами. Клика Дубчека и других реакционных элементов, опирающаяся на различные слои буржуазии, особенно на словацкие националистические и фашистские элементы, на всех тех, у кого свои «счеты» с диктатурой пролетариата, на либерально-ревизионистскую интеллигенцию и студенчество, одурманенное идеями буржуазной морали, а также на международную буржуазию, полностью взяла верх. Между тем сторонники провалившейся ревизионистской клики А. Новотного каждый на свой лад старается спасти свое положение путем «искренней самокритики» или уходит на «вынужденный отдых», покидая политическую арену, и укрывается в своем логовище, лелея мечту о «лучших днях».

Теоретики нового, ультраревизионистского курса, вроде Смрковского и других, кичатся тем, что теперь, мол, Чехословакия «прокладывает новые пути в еще не изведанной местности», что то, что теперь происходит в Чехословакии, является «первым опытом поистине демократического социализма в мире». Принимая во внимание то, что там ныне происходит, и переводя эту фразеологию на простой язык, становится очевидным, что в Чехословакии полностью восстанавливается капитализм. Об этом свидетельствует также и так называемая «программа действия», принятая пленумом ЦК КП Чехословакии в начале апреля, которую чехословацкое телеграфное агентство «ЧЕТЕКА» передавало под заголовком «Чехословацкий путь к социализму».

Чехословацкие ревизионисты по праву называют этот возврат к капитализму «своим особым путем», ибо он, будучи по сути дела одинаковым с путем титовцев, советских и других ревизионистов, стоящих или не стоящих у власти, имеет свои особенности, свои специфические формы.

Титовцы уже давно вырабатывают свою систему «рабочего самоуправления», у которой не будет устойчивости ни сегодня, ни в будущем не только потому, что она является антимарксистской системой, но и потому, что, хотя ее авторы стремятся придать ей «оригинальный» вид, замаскировать восстановление капитализма в Югославии, она вызвала неописуемый хаос во всей югославской капиталистической политическо-экономической структуре, вплоть до государственной югославской федеративной структуры. Титовцы, стремясь хоть сколько-нибудь втиснуть также и рабочий класс в свою капиталистическую систему, создали такую анархичную систему в своем капитализме, что им трудно будет восстановить ти-

пичные черты капиталистического угнетения и эксплуатации или же понадобится для этого еще долгое время и еще более драконовские меры. Их система не соответствует полностью ни обязательствам, взятым ими перед своими капиталистическими хозяевами, ни требованиям и обязательствам, связывающим их со своими ревизионистскими партнерами. Титовская система «рабочего самоуправления», в которой нет ничего рабочего, кроме названия, создает прослойки «новых капиталистов, осуществляет концентрацию и поляризацию трестов и концернов. Но, наряду с этим, она еще больше обостряет глубокие противоречия титовской системы — противоречия между рабочим классом и хозяевами, между бедным крестьянством и кулачеством, между самими хозяевами, среди самого кулачества, между различными республиками и национальностями и т.д.

Группа Дубчека, судя по тому, как развиваются события, пытается предотвратить в Чехословакии хаос югославского типа. Поэтому в новых условиях она стремится осуществить реставрацию капитализма в Чехословакии, возвратив страну к формам, методам и капиталистическому содержанию буржуазно-капиталистической Чехословакии Масарика и Бенеша, используя при этом также и опыт других капиталистических стран, их политические и экономические теории. Итак, ревизионист Дубчек идет напрямик с тем, чтобы быстрее достигнуть желаемой цели и избежать, как он надеется, противоречий и трудностей. Поэтому на этом знаменитом «чехословацком пути к социализму» мы слышим демагогические утверждения о том, будто существующий там строй является социалистическим строем и «опирается на рабочий класс», но нигде не говорят о титовском «рабочем самоуправлении».

Подойдем вплотную к этому вопросу.

Клика Дубчека с самого начала открыто заявляет, что «необходимо изменить всю нынешнюю политическую систему Чехословакии». Яснее ничего не может быть!

Новая группа, прибравшая в Чехословакии власть к своим рукам, является врагом социализма, антимарксистской группировкой, заклятым врагом политической системы диктатуры пролетариата. Эта группа заявляет о том, что намерена изменить всю нынешнюю политическую систему Чехословакии, а это значит, что она ликвидирует и те якобы социалистические или пролетарские формы, которые еще сохраняла просоветская группа Новотного. Здесь не идет речь об исправлении «социалистического строя» ревизионистской группы Новотного, его «ошибок», его «колебаний». Нет, здесь речь идет о коренном преобразовании политического строя в Чехословакии.

В каком же направлении происходит это политическое преобразование? В направлении полной реставрации капитализма. Там восстанавливается буржуазный капиталистический строй со всеми его основными чертами. Но для того, чтобы замаскировать эту реставрацию, ее называют «чехословацким путем к социализму».

По сути дела, это есть известный оппортунистический тезис Тольятти об «итальянском пути к социализму», но поставленный вниз головой. Оба этих антимарксистских и реакционных пути преследуют одну общую цель: служить капитализму. Между итальянскими и чехословацкими ревизионистами существует полное сходство и согласие. Итальянские ревизионисты, уже давно переродившиеся в антимарксистов, реформистов и контрреволюционеров, пыта-

ются с помощью «структурных реформ», мирного пути, союзов с буржуазными партиями прийти к власти, участвовать в буржуазном правительстве. И это они называют «итальянским путем к социализму», переход к которому, по их мнению, будет осуществлен не только с Итальянской коммунистической партией, но и с другими буржуазными партиями. Это — вопиющее надувательство рабочего класса, направленное на погашение классовой борьбы, на удушение революции и является особой помощью, оказываемой монополистической буржуазии, подходящей в нынешних стадиях развития и загнивания империализма. Итак, это и есть, вкратце, тот путь, которому следуют тольяттинские ренегаты.

Чехословацкие ревизионисты во главе с Дубчеком, в свою очередь, идут по тому же тольяттинскому пути, но начав с другого его конца. Им это делать относительно легче, так как они не встречают сопротивления со стороны чехословацких революционеров марксистов-ленинцев, тогда как тольяттинцы наталкиваются на сопротивление со стороны буржуазии, которая, пока, при нынешних конъюнктурах, не допускает их к власти. Следовательно, Дубчек и его компания идут по пути разрушения и ликвидации диктатуры пролетариата, всех еще оставшихся ее форм, организмов и законов. Чехословацкий рабочий класс уже давно не стоит у власти. Это факт. Пока у власти стояла ревизионистская группа Новотного, работа по реставрации капитализма велась втихомолку, осуществлялся переход к либерализации, но тем не менее еще сохранялись, правда лишь для виду, отдельные внешние формы системы диктатуры пролетариата. Группа Дубчека ликвидировала и эти формы, полностью ликвидировав группу Новотного, отстранив противников и заменив всех их отъявленны-

ми антипролетарскими элементами. Вместо того чтобы идти к социализму, укрепляя позиции Коммунистической партии Чехословакии, Дубчек и его клика ослабляют эти позиции и делят власть с буржуазными партиями. Буржуазия стремится вернуть себе утраченные позиции, как это происходит в Чехословакии, но, когда стоит у власти, она не делит власть с другими, например, с тольяттинцами, Лонго и его компанией.

Деление власти с буржуазией, естественно, приведет и к изменению политической системы, причем как раз это и делает Дубчек. Понятно также, в каком направлении происходит это изменение системы: если бы речь шла о полном построении социализма или коммунизма, без сомнения, этим делом занимались бы не Дубчек, не Новотный и не их друзья — буржуа и капиталисты.

В рамках коренного преобразования системы, группа Дубчека, естественно, изменяет все структуры — политическую, экономическую, государственную, организационную и военную. Все эти изменения, нацеленные на полную реставрацию капитализма в Чехословакии, одобряются и с восторгом приветствуются итальянскими ревизионистами, которые этим «живым» примером хотят сказать своей буржуазии: «Тоже самое хотим сделать и мы здесь, в Италии, такими вашими верными слугами являемся и всегда будем и мы, поэтому подбросьте и нам косточку, если не хотите держать на своей спине рабочий класс».

Советские же ревизионисты ни в коем случае не могут согласиться с тем, как развиваются в настоящее время события в Чехословакии, несмотря на то, что и они сами также идут по пути реставрации капитализма в Советском Союзе.

Они были согласны с чехословацкими ревизиони-

стами до тех пор, пока у власти стояла их клика Новотного и Чехословакия была послушным сателлитом советских ревизионистов, якобы одной из «самых свободных, экономически самых независимых» социалистических демократий. Чехословакия Новотного попрала диктатуру пролетариата так же, как и советские ревизионисты; Коммунистическая партия Чехословакии как будто стояла у власти, причем как единственная правящая партия, следовательно, как «общенародная партия», и перерождалась теми же формами и теми же темпами, что и Коммунистическая партия Советского Союза. И здесь все шло согласованно. Якобы независимая, якобы передовая чехословацкая экономика стала весьма зависимой от сырья, которое поставляло советское руководство; чехословацкое Министерство иностранных дел представляло собой канцелярию советского Министерства иностранных дел. Итак, до тех пор, пока сохранялось это положение вещей, между ними было согласие.

Но был свергнут Новотный, к власти пришла клика Дубчека. Теперь все изменилось. Получилась трещина, появились противоречия как по вопросу о масках, под прикрытием которых надо было ликвидировать диктатуру пролетариата, так и по вопросу о партии, об экономике, о внешней политике или по вопросам структур и т.д. Эти противоречия, безусловно, будут углубляться, конфликт обострится[1].

Чехословацкая реакция, чехословацкая буржуазия, являющаяся составной частью мировой реакции

[1] «Мы будем очевидцами новых столкновений, — писал товарищ Энвер Ходжа 10 августа 1968 г., — новых, еще более крупных поражений советских ревизионистов, еще более острых распрей и грызни между ревизионистскими кликами. Между ними никогда не может быть взаимного доверия. Это есть логическое развитие их предательской линии».

и европейской ультрареакционной буржуазии и связанная с ней многочисленными нитями, хорошо знает, что, такое диктатура пролетариата. Она сама принимала участие целыми легионами в вооруженной борьбе против советской власти, установленной Лениным в Советском Союзе. Теперь она не рекламирует эту борьбу против диктатуры пролетариата, но зато последовательно ведет ее. В качестве общего фона она использует дым и грязь, которой хрущевцы облили диктатуру пролетариата и ее славное дело в Советском Союзе, пытается застрашить людей «пугалом» справедливой и непреклонной борьбы, которую Большевистская партия во главе со Сталиным и советская власть образцово вели против белогвардейщины, троцкистов и уклонистов — изменников партии, социализма и марксизма-ленинизма, и тем самым взять реванш.

Измена хрущевцев помогла и помогает чехословацким буржуазным капиталистам довершать свое контрреволюционное дело, поэтому брежневым и косыгиным нечего стонать, когда дубчеки атакуют период Готвальда, пересматривают процессы по делам предателей, реабилитируют буржуазию, фашистов, воров, преступников, духовенство; когда они, помимо надежных пролетарских элементов, которые, естественно, подвергаются гонениям и репрессиям в первую очередь, убирают заодно и людей из группы Новотного и советских ревизионистов. В Чехословакии создана атмосфера белого террора, атмосфера буржуазного реванша против диктатуры пролетариата. К руководству Коммунистической партии Чехословакии пришли представители самой оголтелой реакции, выдающие себя за коммунистов. На улицах устраиваются демонстрации студентов-хулиганов под ложными ярлыками «народных демонстраций». Че-

хословацким Министерством внутренних дел теперь руководит человек, только что вышедший из тюрьмы, где он сидел за враждебную деятельность против социалистического строя. Министерством обороны также руководит бывший политический заключенный. Согласно поступающим сообщениям, каждый день в кабинетах застреливаются работники чехословацкой госбезопасности, других арестовывают, третьи из всех секторов наверняка будут арестованы и осуждены устанавливающейся буржуазной диктатурой.

Все это капиталистическое преобразование, весь этот белый террор чисток и реванша совершаются якобы во имя законности, якобы для того, чтобы выйти из «мрачной, мутной эпохи убийств, произвольных процессов» и т.д. и вступить в эпоху «мира на земле, подлинной социальной справедливости, классового мира, свободы человека» и т.д. и т.п. разглагольствования известной капиталистической пропаганды, выступившей с обнаженным кинжалом.

Конечно, приходящая к власти чехословацкая буржуазия, которой уготовано ложе ревизионистскими предателями, шагает вперед, прибирая к рукам один за другим все командные посты, не совершая при этом сумасбродных поступков, наподобие поступков венгерской капиталистической буржуазии в период контрреволюции 1956 года, действуя с таким расчетом, чтобы были «и волки сыты и овцы целы», поскольку всякое сопротивление подавлено, поскольку на горизонте не видно какого-либо противодействия со стороны рабочего класса и других трудящихся масс.

Чехословацкая буржуазия, прибирающая власть к своим рукам, конечно, не колеблясь использует термин «социализм», который вошел в моду, начиная с Индиры Ганди и до фашиста Франко, в целях

обмана масс. В этом отношении она получила аттестат у хрущевцев и титовцев. Однако в этом она расходится с советскими ревизионистами, которые заявляют, что «идут к коммунизму», и, фактически решительно возвращаясь к капитализму, стараются сохранить формы и видимость социалистического строя, тогда как чехословацкие ревизионисты не занимаются такими пустяками, а открыто выступают за капитализм. Итак, «изменив политическую систему», что означает полное разрушение диктатуры пролетариата и ее законов в Чехословакии, пришедшая к власти чехословацкая буржуазия засахаривает эту горькую пилюлю фразой «вежливости» по отношению к классу, являющемуся ее противником, к пролетариату, фразой о «невозврате к старым субъективистским методам». Для современных ревизионистов законы диктатуры пролетариата являются субъективистскими методами, тогда как буржуазные капиталистические законы «являются священными, объективными, человечными».

Приходящая к власти чехословацкая буржуазия в тезисах программы «своей коммунистической партии» отмечает именно то, что «надо выработать и составить лучшие законы, позволяющие наилучшим образом и более решительно защищать все права и частную собственность». Это уже без обиняков! Личная собственность, частная собственность! Здесь не идет речь ни о зубной щетке, ни о ручных часах, ни о домашней койке. Речь идет о чем-то большом, антипролетарском, антисоциалистическом, капиталистическом, — о реставрирующейся капиталистической частной собственности. Для этой собственности нужно создать и установить новые законы, нарушенные диктатурой пролетариата, и эти новые законы должны будут решительно защищать права, возвращаю-

щиеся богачам, городской и сельской буржуазии.

Как будет восстановлена эта капиталистическая собственность? В программе чехословацких ревизионистов дословно говорится, что «существующие методы управления и ориентировки национальной экономики устарели и требуют спешных изменений». Это уже не просто вопрос о новых формах управления хозяйством, речь идет о том, чтобы с помощью этих форм изменить классовую систему экономики. Конечно, чехословацкие ревизионисты обладают богатым опытом ведения и организации капиталистического хозяйства, мелкого и крупного, так что теперь, полностью взяв власть в свои руки и разорвав и те старые нити, которыми они еще были связаны, они произведут коренное преобразование промышленности и сельского хозяйства, торговли и всей экономики по образцу передового буржуазного капиталистического государства. На этом пути им поможет в первую очередь западногерманский и американский капитал, а также возвращение чехословацких капиталов и капиталистов из Западной Германии и из США, как и из других западных стран. Эти кредиты не могут быть просто кредитами, которые одно государство предоставляет другому под определенные проценты, они будут носить определенный экономический и политический характер. С помощью этих кредитов будет закреплено капиталистическое здание, восстанавливаемое чехословацкой буржуазией. Главной опорой для реставрирующегося в Чехословакии государственного капитализма будет служить отечественная промышленность, а также новая промышленность, которая будет предоставлена им иностранными капиталистами.

В настоящее время в Чехословакии укрепляются политические позиции различных стоящих у власти

буржуазных капиталистических клик. Этот процесс будет продолжаться вплоть до будущих выборов, когда реабилитированные буржуазные клики, свергнутые революцией, надеются вновь получить утраченное гражданство и снова полностью взять власть в свои руки. Безусловно, они возьмут ее и разделят между собой уже в обстановке не взаимного доброжелательства, а волчьей свирепости. Закон джунглей будет царить и здесь, независимо от демагогической фразы программы Коммунистической партии Чехословакии, бесстыдно гласящей: «На нынешнем этапе характерен тот факт, что больше уже не существует антагонистических классов».

Итак, в Чехословакии не только существуют классы и антагонизм между ними, который неуклонно будет обостряться, но в настоящее время реабилитируются различные капиталистические группы, которые организовываются и оформляются в политическом и организационном отношении с тем, чтобы усовершенствовать также организацию управления новой капиталистической экономики. По новому закону, буржуазные партии, приходящие к власти, «будучи независимыми партиями в рамках фронта, несут ответственность за управление страной и обществом». Новый закон чехословацких ревизионистов открыто признает, что «интересы общественных групп должны защищаться, их экономические интересы должны учитываться в экономической политике».

Таким образом, экономикой государства будут руководить различные группы капиталистов, входящих в различные партии, в том числе и в Коммунистическую партию Чехословакии; более того, вне сферы государственной экономики появятся как грибы после дождя другие общественные экономические группы. Это значит, что будет создана частная,

мелкая и крупная, промышленность, будет покончено с коллективизацией и появятся крупные капиталистические фермеры, будут созданы новые, местные и иностранные, капиталистические банки для финансирования этого создающегося в центре Европы крупного капиталистического предприятия.

Стоящие у власти чехословацкие капиталисты бесцеремонно возведут бюрократическое, технократическое государство, режим крупных экономических трестов и концернов, которые отвечали бы уровню «современной» техники мирового капиталистического рынка. Чтобы возможно скорее добиться этого, они должны выйти из нынешнего положения, оторваться от уже сложившихся «социалистических» традиций в области экономики, покончить с методами работы и узами нынешнего сотрудничества с советскими и другими современными ревизионистами, полностью включить Чехословакию в шестерню мировой капиталистической экономики.

Планирование их экономики, как и децентрализация ее управления, конечно, не могут не принять совершенно новые формы, которые должны соответствовать требованиям новых сложившихся политических и экономических конъюнктур. Они могут не быть — и по всей вероятности не будут — одинаковыми с теми, что применялись и применяются в других ревизионистских странах. Усовершенствование на капиталистической основе чехословацкой индустрии, которая теперь считается одной из самых современных в ревизионистском лагере, несомненно, приведет к изменению как структур, так и методов управления. Естественно, при этом будут учтены многие специфические вопросы: не только внешний рынок, не только интересы иностранных капиталистических вкладчиков, но также и особые интересы чехов и

словаков и интересы внутренних, сложившихся или складывающихся, капиталистических групп.

Одним словом, антимарксистская группа Дубчека, прибравшая к рукам бразды правления Чехословакии, более быстрыми темпами ведет ее к капитализму. Она проводит основательную чистку противников, которых называет то «новотнистами», то «ревизионистами», то «сталинцами», и не допустит к узловым руководящим постам ни одного работника времен Готвальда или Новотного. Она ставит у власти и окружает себя самыми подозрительными элементами, самыми ярыми антимарксистами, заклейменными ревизионистами, представителями духовенства, людьми, только что вышедшими из тюрьмы на основании нового принятого закона «о полной реабилитации коммунистов и некоммунистов, оказавшихся жертвами прошлых лет».

Подобными действиями клика Дубчека, открыто закрепляя позиции капитализма в Чехословакии, говорит советским ревизионистам с таким расчетом, чтобы это узнал весь мир: даже на ваших хрущевских нормах мы не остановимся, мы решили не только открыто идти еще дальше, хотя и вопреки вашей воле, но даже и обвинить вас в глазах других ревизионистов, разоблачая как ревизионистов-консерваторов, уже вышедших из моды, не идущих вперед по пути проповедуемой «демократизации и либерализации». Капиталистическому же миру группа Дубчека дает большие гарантии, вселяет надежду и полное доверие.

Эта шайка предателей, естественно, произведет коренные политические, конституционные и экономические реформы. Нет никакого сомнения в том, что все придет своим чередом, но, как гласит народная пословица, всякий плод созревает в свое время.

В настоящее время мы являемся свидетелями того, как эта группа умаляет руководящую роль Коммунистической партии Чехословакии, ослабляет ее в идеологическом и политическом отношении, депролетаризирует ее и полностью обуржуазит, поднимает роль Национального фронта до невиданной высоты, законом обеспечивает создание других буржуазных партий, наделяя их правами и функциями, делит с этими партиями власть и сотрудничает с ними в целях закрепления капитализма. С другой стороны, эта группировка готовит федерализацию, т.е. якобы обеспечение «полного равноправия как чехам, так и словакам». Принимая во внимание курс, взятый ревизионистской кликой Дубчека, это фактически значит, что она разжигает национализм и шовинизм и всегда будет держать наготове это оружие для борьбы против социализма, против всякого революционного движения, чтобы ускорить восстановление капитализма, чтобы содействовать в данных конъюнктурах словацкому национализму и в любое время использовать его в качестве противовеса.

Понятно, что группа Дубчека, под тем предлогом, что чехи Новотного забросили «бедную сестру» — Словакию, еще больше будут финансировать ее капиталистическое развитие до тех пор, пока она не достигнет уровня «передовой и благоприятствуемой сестры», не упуская из виду, однако, усовершенствование чешской промышленности.

Вне всякого сомнения, что по этому основному вопросу будут иметь место постоянные противоречия и отсутствие устойчивости, причем мы явимся свидетелями постоянных распрей между чешскими и словацкими капиталистами, между ними и иностранными хозяевами — капиталистами, имеющими большее влияние в силу того» что вложили больше капиталов

в той или другой части этой федерации или конфедерации, носящей ложное название «Чехословацкой Социалистической Республики».

Чехословацкая ревизионистская группировка, которая будет управлять страной, должна уравновесить силы не только на чешской и словацкой националистической платформе, но также и в направлении реабилитируемых буржуазно-капиталистических политических партий и политических партий, которые будут вновь созданы. Все эти партии организовываются, обзаводятся своими органами печати, создают свои профсоюзные и молодежные организации, каждая из них внушает массам свои взгляды. Шумиха, поднятая этими организациями, студентами, буржуазными писателями, оголтелыми журналистами, их требования независимости от ревизионистской коммунистической партии и притязания на право иметь своих особых депутатов и представителей в государственных органах, являются ничем иным, как одним из проявлений возрождения различных буржуазных группировок, их организации и попыток принять участие в органах власти, в управлении страной.

Пока все это делается под лжесоциалистической, якобы традиционной этикеткой «поистине демократической гегемонии Коммунистической партии Чехословакии», являющейся в настоящее время самой многочисленной партией. Однако такое положение временно. Укрепление капитализма в Чехословакии приведет также и к размежёвке партий, — может снять с «пьедестала» ревизионистскую Коммунистическую партию Чехословакии и довести ее до положения партии совершенно социал-демократического типа или типа западных социалистических партий. Могут взять верх и первенствовать и другие партии, может стать самой сильной та партия, у которой нет ни ма-

лейших следов социалистического и которая будет представлять наиболее сильную чешскую или словацкую капиталистическую группировку, тесно связанную с наиболее сильными иностранными капиталистическими группировками.

Нынешняя ревизионистская группировка, стоящая во главе Коммунистической партии Чехословакии и чехословацкого государства, готовит этот процесс капиталистического развития под маской «социализма», чтобы избежать гегемонистских ударов советских ревизионистов[2], чтобы держать в спящем положении рабочий класс и другие трудящиеся слои, чтобы предотвратить и подавить возможные внутренние волнения и беспорядки. Капиталистическому же миру совершенно ясно, куда идет клика Дубчека.

Ревизионисты Дубчека заявляют, что теперь уже нет никаких ограничений, никакой цензуры, никаких въездно-выездных виз в паспортах граждан Чехословакии и западных стран, что ни один чехословацкий гражданин не может считаться полити-

---

[2] Дубчек с компанией не смогли избежать этих ударов. Советские ревизионисты, которые и сами участвовали в заговоре, направленном на свержение Новотного и замещение его Дубчеком, ясно видели, что последний галопом несется к Западу, ставя под угрозу, таким образом, советские интересы в Чехословакии. Все средства для обуздания клики Дубчека были исчерпаны: угрозы в Варшавском письме, составленном советским руководством на смехотворном совещании в польской столице с участием ревизионистских руководителей Польши, ГДР, Венгрии и Болгарии, как и переговоры в Черна над Тисой и Братиславе. Оставалось прибегнуть к единственному средству — открытой агрессии, которой, как отмечал товарищ Энвер Ходжа в статье «Агрессия против Чехословакии — тяжкое преступление», опубликованной в газете «Зери и популлыт» от 24 августа 1968 г., «хрущевская клика наложила новое большое пятно на Советский Союз и Советскую армию, осквернила честь и имя советского народа».

ческим беженцем или политическим эмигрантом в случае, если он выезжает за границу и остается там. Одним словом, клика Дубчека превратила страну в своего рода проходной двор, где свободно входят и выходят из Чехословакии на запад и обратно люди, товары, идеи.

В Чехословакии поднимают большой шум и делают упор на права национальных меньшинств, как будто их раньше не существовало. Так, по-видимому, подготавливается почва к тому, чтобы снова включить в Чехословакию один с лишним миллион германских судетов, иными словами — подготавливается почва к укреплению связей с боннскими капиталистами и к наплыву западногерманских капиталовложений. Это, несомненно, приведет к коренному изменению внешнеполитического курса Чехословакии, ее политической позиции в отношении Германской Демократической Республики, Варшавского договора и вообще в отношении нынешней политики государств бассейна Центральной Европы.

Теперь в Чехословакии упорно отмечается идея о том, что Чехословакия, в силу самого ее географического положения призвана служить «мостом между Востоком и Западом», каждый день поговаривают о проведении «активной европейской политики», о более активной политике в отношении «объединения Европы» и т.д. Господствующая ныне в Чехословакии клика вовсе не скрывает своего горячего желания нормализовать всесторонние отношения с Бонном. Ее «заверения» в том, что она якобы будет поддерживать и защищать интересы Германской Демократической Республики, являются такой же ложью, что и заявления о том, что краеугольным камнем ее внешней политики якобы останется дружба с Советским Союзом.

Нынешняя линия Чехословакии во внешне-политическом курсе является временной, она в скором будущем станет явно прозападной. Ее эмиссары уже давно направлены в Америку, Англию и другие страны. И содержание и нынешние формы их политики в отношении советских и других ревизионистов не могут быть прочными, они претерпят, быть может, «драматичные» изменения.

Все эти изменения, которые происходят и будут происходить в Чехословакии — децентрализация и преобразование экономики, политической и конституционной системы, внутренних и внешних союзов, чешское и словацкое националистическое соперничество, модернизация промышленности и ее увязывание с иностранными капиталистическими трестами, возврат сельского хозяйства на путь капитализма, возрождение частной собственности, перегруппировка капиталистов в тресты и концерны, нахождение новых источников сырья и рынков сбыта и т.д., — все это не обойдется без внутренних и внешних столкновений, все это не может не иметь своих последствий в Советском Союзе и в других ревизионистских странах Европы, не может не наталкиваться на их сопротивление.

Различные империалисты придадут особое значение чехословацкой капиталистической буржуазии и окажут ей большую помощь в деле полной реставрации капитализма, руководствуясь при этом экономическими, политическими, идеологическими и стратегическими соображениями, интересами, стремлениями и выгодами. Чехословакия становится для них поворотным кругом в Центральной и Юго-восточной Европе, где интересы советских ревизионистов-империалистов сталкиваются с интересами западных империалистов, где налицо опасность поворота в рево-

люционной борьбе, в классовой борьбе между пролетариатом и другими трудящимися массами, с одной стороны, и ревизионистскими кликами, узурпировавшими власть в партии и государстве — с другой.

С реставрацией капитализма в Чехословакии империализм старается предотвратить также дурной пример титовского хаоса, возможно скорее добиться ликвидации политической и экономической зависимости Чехословакии от Советского Союза и, вместе с тем, добиться обуржуазивания просвещения и культуры с тем, чтобы Чехословакия стала для Венгрии, Болгарии, Польши и других стран опорой, типично ревизионистской, привлекательной для них страной.

Ревизионистские государства объединяют с советскими ревизионистами не столько идеологические связи, сколько экономические вопросы и Варшавский договор. Стоит развязать эти два узла, как все освободятся от диктата советского руководства. Если американскому империализму и другим империалистическим государствам удастся развязать и эти узлы, то ревизионистский Советский Союз окажется в изоляции, окажется подведенным[3] его ревизионистскими же союзниками.

Не говоря уже о титовской Югославии, еще кое-какая другая ревизионистская страна поддерживает лишь формальные политические и оборонные связи с Советским Союзом. Эти связи ограничиваются лишь взаимным торговым обменом; все обострено. Теперь

---

[3] в статье от 24 июня 1968 г. «Советские ревизионисты и Чехословакия», товарищ Энвер Ходжа подчеркивает: «Чехословацкий кризис не является ни случайным и неожиданным явлением, ни обособленным кризисом. Он является составной частью острого кризиса современного ревизионизма с эпицентром в Советском Союзе. Этот кризис ощущается и на периферии Советского Союза — у его сателлитов, пытающихся сбросить ярмо советского ревизионизма».

все зависит от того, как обернутся дела в Чехословакии, но они могут идти только так, как было сказано выше, а то, что происходит там — это крупное поражение для советской руководящей клики, ибо ставит под серьезную угрозу ее политику по отношению к ревизионистским сателлитам. По примеру Чехословакии, на этот путь может открыто вступить и Венгрия или Польша, и тогда конец и Варшавскому договору, и политическим связям, и так называемым идеологическим связям — все развалится. СЭВ тоже. И тогда ревизионистский Советский Союз понесет большое политическое и экономическое потрясение. Как бы то ни было, такой процесс произойдет, он уже идет. Все эти политические и идеологические преобразования, с треском осуществляющиеся в Чехословакии, имеют и будут иметь большие последствия в Советском Союзе, независимо от того, что советские ревизионисты пытаются замаскировать события, происходящие в Чехословакии, скрыть и умалить их значение, искажая действительность, чтобы содействовать своему делу, чтобы уменьшить их эффект и избежать их последствий. Однако, не сегодня-завтра все станет известно, солнце решетом не закроешь, это — цепная реакция. И тогда в Советском Союзе, где уже давно бурлит всесторонний кризис хрущевского ревизионистского строя, еще больше осложнится пошатнувшееся положение господствующей клики, обострятся противоречия между нынешним советским руководством, которое до предела рассержено чехословацкой экстремистской кликой (но которое старается придумать средства и способы для подрыва ее изнутри или с помощью всякого рода давления и шантажа), и прочехословацкими советскими элементами, которые также требуют свободы действий, «демократизации» и изменений. С

другой стороны, советское ревизионистское руководство смертельно боится прежде всего подъема волны революции, так как все эти поражения показывают народным массам и рабочему классу Советского Союза измену ревизионистских лидеров. В такой трудной для них обстановке советские ревизионистские руководители, хотя и среди них царит раскол, стараются сохранить видимость единства в руководстве, пытаются умалить свои поражения за рубежом, прилагают усилия к тому, чтобы внутри страны сохранить «статус-кво» и идейно-политический застой и усыпить партию и рабочий класс с помощью якобы левых и революционных лозунгов для создания впечатления, будто «советское общество не подвержено либерализации». Однако все эти усилия многого не разрешат; то, что сегодня считаешь уже налаженным, завтра рушится. Такова диалектика вещей.

Волны не только поднялись в самом Советском Союзе, но и бьют по советскому ревизионизму со всех сторон извне и в первую очередь со стороны настоящих марксистско-ленинских партий и революционеров всего мира, которые видят, судят и борются. Но помимо борьбы марксистов-ленинцев, мы уже видим — и еще ярче увидим в будущем — как ревизионистские «партнеры» советских ревизионистов в капиталистических странах оставят им лишь рожки да ножки. У них теперь двое любовников: один для сердца, другой для финансирования. Для итальянских, французских и других ревизионистов капиталистических стран чехословацкий ревизионизм станет первым любовником сердца, так как именно он и ускорил и осуществляет их мечту, им они будут кичиться перед своими капиталистами и, по его примеру, попросят корку хлеба с трапезы капитализма. Советский же ревизионизм является любовником-ста-

риком, который должен субсидировать. Итальянские ревизионисты - депутаты и сенаторы — на митингах и по телевидению открыто говорят: мы за то, «чтобы здесь, у нас в Италии, установился не такой социалистический строй, какой существует в Советском Союзе, а такой социалистический строй, как тот, что установлен теперь в Чехословакии».

Группа Дубчека, на своем пути восстановления капитализма, теперь предоставляет свободу действий всем, за исключением пролетариев, революционеров, марксистов-ленинцев. Для всей реакции объявлена «свобода печати», и фактически в нынешней Чехословакии нет цензуры даже для самой черной реакции. Между тем, рабочий класс и коммунисты-революционеры лишены даже свободы слова и дискуссии внутри партии, не говоря уже о том, чтобы они выходили на улицу, давали отпор реакции или писали на страницах печати. Такого положения нет даже в капиталистических странах, где у власти реакция, но где тем не менее марксисты-ленинцы имеют право организовываться, проводить демонстрации, забастовки, собрания и иметь свою печать. Группа Дубчека, таким образом, открыто и бесцеремонно заходит еще дальше: вся реакция, все фашисты могут говорить, что им угодно и где им угодно, тогда как революционеров ждет тюрьма.

Такого рода «свободе» чехословацкая ревизионистская группировка последовательна на своем пути, она ратует и борется за ускорение и активизацию процесса перерождения всего хорошего, относящегося к прошлому. На этом пути ей на помощь приходит также буржуазная печать капиталистических стран, для которой в Чехословакии настолько широко распахнуты двери, что ее представители могут присут-

ствовать даже на собраниях первичных организаций Коммунистической партии Чехословакии.

В Чехословакии контрреволюция внутри контрреволюции пытается закрепить только что завоеванные позиции и торжествует победу. Однако чехословацкий рабочий класс и чехословацкие революционеры еще не сказали своего слова. Неужели настоящие чехословацкие коммунисты марксисты-ленинцы, чехословацкие рабочие и дальше допустят измену, совершаемую в отношении чехословацкого народа и социализма?

Теперь всем ясно, что в настоящее время в Чехословакии закон делает буржуазия, делают реакционеры и фашисты, длинноволосые хулиганы, финансируемые международной буржуазией. Допустят ли чехословацкий рабочий класс и чехословацкие революционеры такое положение?

Коммунисты-революционеры и рабочий класс Чехословакии должны дать отпор ложным «свободам» клики Дубчека. Как же можно терпеть, чтобы фашисты, предатели и бывшие заключенные свободно хулили и порочили марксизм-ленинизм, по-хулигански оскорбляли память К. Готвальда и других марксистов-ленинцев, а чехословацкие революционеры не выступали против них, не имели права защищать дело коммунизма? Коммунисты-революционеры должны сломить все лженормы, установленные в КПЧ Новотным и Дубчеком, с помощью которых они связали коммунистов по рукам и по ногам, и установить ленинские нормы, которых придерживался Клемент Готвальд, отмечавший: «Партия должна быть руководителем масс, организатором их борьбы ... Чем напряженнее положение, чем острее классовые противоречия, тем более важное и решающее значение

приобретает роль партии». Клемент Готвальд отмечал также: «Всякий оппортунизм, всякое колебание, всякое примирение с оппортунистами, всякое отсутствие принципиальности обязательно ведет к ликвидаторству». Только коммунисты-революционеры и рабочий класс, поднявшись на ноги, могут сорвать предательские планы, состряпанные против социализма в Чехословакии кликами Новотного и Дубчека, — первой с помощью советских ревизионистов, а второй с помощью международной реакции.

Ультраревизионистская клика Дубчека боится народа и настоящих коммунистов, она боится старой гвардии, свято хранящей дух революционных классовых битв, партизанской борьбы, февральских событий 1948 года[4], боится рабочего класса и коммунистов, воспитанных К. Готвальдом на основе марксистско-ленинского учения. Именно поэтому Новотный и Дубчек, оба ренегата и врага пролетариата, свели свои счеты в темных закоулках Пражской крепости, игнорировав рабочий класс и за его спиной, избежав его суждения, так как боялись его. Клика Дубчека боится вооруженного рабочего ополчения, поэтому она пытается обезоружить рабочий класс. Допустит ли это рабочий класс? Буржуазия, фашисты, узурпаторы серьезно угрожают завоеваниям рабочего класса в Чехословакии, какими бы они ни были. Поэтому рабочий класс должен показать силу теперь или никогда.

Трагичное положение, которое переживает Чехо-

---

[4] В феврале 1948 г. чехословацкие трудящиеся под руководством Коммунистической партии Чехословакии подавили контрреволюцию. Февральские события привели к образованию 25 февраля 1948 г. нового правительства с Готвальдом во главе.

Словакия, требует смелости и мужества. Эти качества присущи не предателям и трусам, а революционерам. Что же делают чехословацкие смельчаки, настоящие марксисты-ленинцы и рабочий класс? Почему они молчат[5] и позволяют бахвалиться на улицах трусам и фашистам, прибегающим к белому террору и создающим такие трудные условия, которые доводят людей до самоубийства? Кого боятся революционеры? Быть может, они хотят соблюдать «законность» своей партии и законы диктатуры «пролетариата»? Но ведь ныне в Чехословакии нет законности, а партия и власть не принадлежат больше революционерам и рабочим. Они выродились в партию и в диктатуру буржуазии.

Коммунисты и международный рабочий класс верят, что революционеры и рабочий класс Чехословакии выйдут на улицы и будут сражаться за интересы народа, за социализм и диктатуру пролетариата. В решающие дни февраля 1948 года пролетарский революционер К. Готвальд обратился к рабочим и всем трудящимся Чехословакии: «Призываю всех вас быть бдительными и сохранять боевую готовность ... Подавляйте еще в зародыше всякие провокации реакционных агентов. Будьте сплоченными и преисполненными решимости, и ваша правда восторжествует». На поле боя выйдут новые Готвальды и Фучики, та-

[5] в статье от 24 июля 1968 г. товарищ Энвер Ходжа также подчеркивает: «Народ, который хотя бы и на короткое время теряет революционную бдительность, ослабляет или теряет боевой дух защиты своей независимости и своих прав, ожидает много бедствий, которые ему готовят внутренние и внешние враги. Мы живем и боремся в такие времена, когда народам нельзя почивать, когда они не должны, подобно детям в колыбели, поддаваться убаюкиванию демагогией горстки предателей, кующих для них тяжелые оковы».

лантливые революционеры и выдающиеся руководители, которые поведут рабочий класс и всех чехословацких трудящихся на борьбу за сокрушение гнилой крепости клик Новотного и Дубчека. Это единственный путь, который не льет воды ни на мельницу советских ревизионистов, ни на мельницу Дубчека и империалистов, а отвечает только интересам чехословацкого народа, интересам социализма и всемирной пролетарской революции.

Против современного ревизионизма
1968-1970

О НЫНЕШНЕМ МЕЖДУНАРОДНОМ ПОЛОЖЕНИИ

Из доклада на V Пленуме ЦК АПТ

5 сентября 1968 г.

Дорогие товарищи!

Политбюро на своем заседании от 3 сентября 1968 года, рассмотрев и проанализировав международное положение вообще и трагические события, происшедшие в последнее время в Чехословацкой Социалистической Республике, в частности, изучив политическое, военное и юридическое положение Варшавского договора в свете фашистской агрессии, совершенной против Чехословакии советским, польским, восточно-германским, венгерским и болгарским правительствами, решило созвать нынешнее заседание Пленума Центрального Комитета партии и представить ему для обсуждения и одобрения свои заключения об этом договоре, ставшем уже агрессивным договором.

Прежде, чем поставить вас в известность об этих решениях и предложениях Политбюро, мне хотелось бы остановиться на некоторых моментах, связанных с нынешними международными событиями, как и на задачах, встающих в этой обстановке перед

нашей партией, нашим народом и нашей народной властью. Именно денонсирование Варшавского договора в эти очень благоприятные политические моменты Народной Республикой Албанией, имеющей для этого все политические, идеологические, законные и другие права и причины, еще выше поднимет престиж партии, народа, правительства и Народной Республики Албании в глазах всех прогрессивных народов мира. С другой стороны, денонсировав этот агрессивный договор, из которого де-факто она исключена уже давно ревизионистскими участниками договора, Народная Республика Албания закрепляет свои позиции и предупреждает угрозу возможной агрессии, которую мы давно учитывали в нашей борьбе с советскими ревизионистами и которая стала совершившимся фактом в Чехословакии.

Я хочу отметить, что, когда был подписан Варшавский договор (1955 г.), была совершенно иная обстановка, которая теперь полностью изменилась, так как со времени предательства советских и других ревизионистов совершенно изменился характер этого договора как с политической, так и с идеологической и военной точки зрения.

Ко времени подписания Варшавского договора, т.е. после смерти Сталина, и до созыва бухарестского совещания, к февралю месяцу 1956 года, когда ревизионистские взгляды группы Никиты Хрущева еще полностью не были выкристаллизованы, существовали заметные признаки некоторого побуждения к политическому и идеологическому либерализму в Советском Союзе, особенно в направлении сближения с югославскими ревизионистами. Но, хотя в это время советские ревизионисты еще не выступали открыто со своими тезисами, политические моменты были таковы, что требовали заключения Варшавского дого-

вора, который был создан для защиты независимости каждого социалистического государства в отдельности и социалистического лагеря в целом от империалистической агрессии и агрессивного блока НАТО, для пресечения возможности вмешательства в их внутренние дела. Таким образом, подписание Варшавского договора с нашей стороны было правильным, прогрессивным шагом, диктуемым обстановкой, именно поэтому наша партия и наше правительство приняли и подписали его.

Но следует отметить, что Варшавский договор даже тогда для нас существовал лишь на бумаге; военные связи касательно обороны нашей страны и поставки вооружений в рамках этого договора, как и соответствующие соглашения трактовались между двумя государствами — между Советским Союзом и Албанией, а что касается других вопросов, то с нашей страной — участницей Варшавского договора, обращались как с фигурантами в полном смысле слова. В таком же положении находились и остальные страны-участницы Варшавского договора. Может быть, советские устраивали и отдельные совещания с другими участниками этого договора без участия Албании, но мы замечали, что общие совещания проводились совершенно формально, примером чего служат совещания, которые проводились время от времени для выбора генерального секретаря Политического консультативного комитета и главнокомандующего. Короче говоря, Варшавский договор не функционировал как коллективный орган стран-участниц.

Когда мы разоблачили гнусное предательство советских и всех других современных ревизионистов, открыто проявилась враждебность этих изменников к нашей партии, нашему правительству и Народной Республике Албании во всех отношениях — в поли-

тической, идеологической, экономической и военной областях. Так что Варшавский договор для нашей партии и нашего народа не только перестал быть оборонительным средством, но и стал представлять угрозу для свободы и независимости родины. Фактически, ревизионисты исключили нас из договора еще в то время. Нашему Политбюро и Центральному Комитету партии давно была ясна эта политическая и военная обстановка в Варшавском договоре, поэтому после разрыва отношений с ревизионистскими странами вся наша оборона была построена на принципах всесторонней круговой обороны в ожидании любой угрозы нападения как со стороны империалистических стран, так и со стороны ревизионистских.

Фактически, будучи исключены из Варшавского договора, мы всегда возражали против его несправедливых действий, однако страны-участницы никогда не считались с нашими требованиями. Быть может, они приняли какое-либо внутреннее решение исключить нас из Варшавского договора, но даже и если не было такого тайного решения, фактически мы были исключены.

Последние события, происшедшие в Чехословакии, подтверждают то, что давно было предвидено нами, а именно, что Варшавский договор, лишился своего первоначального характера. Все страны Варшавского договора, в которых у власти ревизионистские клики, за исключением Румынии, вероломно и по-фашистски напали на Чехословакию, стало быть, использовали Варшавский договор как средство угнетения и порабощения страны-участницы этого договора. Так что сбылось то, что было предвидено Политбюро нашей партии, то есть создалась такая политическая обстановка, при которой мы должны

были денонсировать этот договор. Денонсирование Варшавского договора в этой международной обстановке встретит поддержку и полное одобрение со стороны всего албанского народа и нашей партии, а также со стороны мировой прогрессивной демократической общественности и всех настоящих марксистов-ленинцев, которые одобрят эту политическую акцию Народной Республики Албании. Таким образом окрепнет наша обороноспособность, возрастут симпатии к нашей партии, к нашему правительству и к Народной Республике Албании, а также их авторитет на международной арене, потому что в такие моменты, когда советские ревизионисты с обнаженным мечом угрожают и самим странам-участницам Варшавского договора, мы выводим на чистую воду и смело разоблачаем перед всем миром их фашистские действия.

В наших ли интересах денонсирование Варшавского договора в данной международной обстановке? При данной обстановке, созданной советскими ревизионистами, в условиях обострения кризиса, охватившего капиталистические страны, когда все более и более крепнет советско-американский союз, направленный на подавление освободительных войн народов мира, мы считаем, что денонсирование его в наших интересах. Мы думаем и считаем, что Варшавский договор не играл никакой положительной роли в деле обороны нашей страны, наоборот, он представлял собой угрозу, которая продолжает существовать и после денонсирования этого договора. Так что в этом случае мы ничего не теряем. Другие враги, империалисты, так же не уступают, они остаются такими же, какими были, стремятся напасть и поработить нас, поэтому и в этом отношении ничего не меняется. Что касается грозящих нам опасно-

стей, что касается обороны нашей страны, то денонсирование Варшавского договора и в этом отношении ничего не портит нам.

До вчерашнего дня теоретически американские империалисты и их друзья могли говорить, что они не должны напасть на Албанию, так как это может привести в движение Варшавский договор. Для нас подобное теоретическое предположение не имеет никакого значения, ибо пребывание или нет Албании в Варшавском договоре не может иметь никакого эффекта касательно стратегии НАТО на Балканах, поэтому в обоих случаях империалисты могут нападать на нас.

Но в этих условиях денонсирование Варшавского договора Народной Республикой Албанией приобретает особое значение. После денонсирования с нашей стороны Варшавского договора страны НАТО не могут руководствоваться соображением «мы нападаем на Албанию потому, что она участница Варшавского договора», а нападут на страну, не являющуюся участницей Варшавского договора, так что мы лишили их подобного аргумента. Поэтому в обоих случаях денонсирование Варшавского договора ничуть не ущемляет оборону нашей страны. Подобный акт на все сто процентов в нашу пользу. Пропаганда современных ревизионистов будет трубить о том, что «Албания, дескать, теперь связалась с НАТО», и т.д., но им никто не поверит, они пусть лают, как лаяли до сих пор, они, без сомнения, будут беспощадно разоблачены самой жизнью, твердыми и революционными позициями нашей партии и нашего народа. Поэтому, товарищи, целесообразно обсудить этот вопрос огромного значения и принять по нему решение.

Центральный Комитет партии в курсе всех со-

бытий на международной арене и, в частности, событий, развернувшихся в Чехословацкой Социалистической Республике и в других ревизионистских странах. «Зери и популлыт» и вся печать нашей страны обстоятельно информировали общественность о событиях, занимали должную революционную позицию по отношению к ним и подвергали их подробному анализу, чтобы выяснить происхождение ревизионистских агрессивных изменнических действий, как советских ревизионистов и их агрессивных сателлитов, так и чехословацких ревизионистских предателей и капитулянтов. Поэтому считаем лишним остановиться на хронологии событий.

Мне хотелось бы вновь отметить то, что правильно было предвидено нашей партией и ее Центральным Комитетом, глубокий кризис, который охватил лагерь современных ревизионистов и который углубляется с каждым годом. Все эти происшествия, как и те, которые будут иметь место в будущем и которые будут еще более катастрофическими для ревизионистов, будут результатом и следствием их измены марксизму-ленинизму, их капиталистического курса в области идеологии, политики, экономики, в области партийного, государственного и хозяйственного строительства.

Ликвидация советскими и другими ревизионистами завоеваний социализма в их странах, превращение марксистско-ленинских партий в буржуазные социал-демократические партии, преобразование экономики этих стран в капиталистическую экономику — все это неизбежно привело к превращению их внутренней и внешней политики в шовинистическую фашистскую политику, в политику гнета, террора и насилия над своими народами, к превращению достигнутых между ними различных союзов в кабаль-

ные политические, экономические и военные союзы, отвечающие интересам самого могучего ревизионистского государства — Советского Союза, в ущерб его сателлитам, и, наконец, к созданию советско-американского союза для деления сфер влияния, для установления мирового господства двух великих держав, для развязывания вооруженной и невооруженной борьбы против международного коммунистического движения, против социализма и национально-освободительной борьбы народов.

Весь этот изменнический путь, пройденный хрущевскими ревизионистами и их прислужниками со времени XX съезда Коммунистической партии Советского Союза, полон непрерывных и крупных поражений для них. Установленные ими на этом пути пирамиды зиждутся на шатких, непрочных фундаментах, закладка которых стоила им больших и отчаянных усилий, полностью и окончательно разоблачивших их не только в глазах коммунистов-революционеров, не только в глазах международного коммунистического движения, но и в глазах всех честных людей в мире.

Вся эта лихорадочная предательская деятельность советских ревизионистов и их приспешников развертывалась в условиях развития и углубления общего кризиса мирового капитализма, возглавляемого американским империализмом. Именно для того, чтобы спасти мировой капитализм от тяжелого кризиса и революции хрущевские ревизионисты и их приспешники взяли на себя роль предателей, штрейкбрехеров революции и национально-освободительной борьбы народов, прикрываясь гнусными лозунгами «мира без войн, мира без оружия», «мирного сосуществования» и т.д. Само собой понятно, что в благоприятные революционные моменты, в рамках ос-

трого и всеобщего кризиса мирового капитализма, кризис в рядах самих современных ревизионистов, этих новых капиталистов, должен был разрастись, став еще более глубоким и острым.

В первую очередь, советские ревизионисты в результате такого кризиса лишились бы своей гегемонии и своего абсолютного политического, идеологического и экономического контроля над своими сателлитами и над всеми ревизионистскими лидерами различных партий. Это было бы для них поражением, которому способствовало бы поднятая ими на щит антимарксистская идеология и введенные ими новые формы; помимо этого, в таком случае американский империализм, в первую очередь, и мировой капитализм в целом, каждый из них в отдельности и все они сообща, должны были приступить, как приступили, к «наводке мостов» для ускорения подрыва советского господства, для активизации полицентристских и центробежных тенденций по отношению к Москве, для ускорения либерализации жизни в странах, управляемых ревизионистами.

В этом процессе были нанесены сильнейшие удары по престижу и авторитету советских ревизионистов, как и по их экономике, причем чем сильнее эти удары, тем сильнее кремлевская клика предателей связывала себя с американским империализмом, которому, благодаря своим сговорам с советскими ревизионистами, удалось преодолеть индонезийский, доминиканский, индопакистанский кризисы, кризис с Францией и многие другие.

Советские ревизионисты очень озабочены тем, как бы обуздать ревизионистов всего мира, которые им так нужны в роли подголосков и дымовой завесы. Но прежде всего советские ревизионисты стараются сохранить свою политическую, идеологическую, эко-

номическую и военную гегемонию над своими европейскими сателлитами.

Разыгрывающаяся в Европе большая игра имеет своей целью воссоединение Германии. К этому стремятся и Бонн и американский империализм. Они добиваются ликвидации Германской Демократической Республики без боя. Изъятие с карты Европы Германской Демократической Республики и создание нового Рейха являются эпицентром борьбы за ликвидацию влияния Советского Союза на своих сателлитов в Европе и за развитие их дружественных отношений с Бонном. Помощь, предлагаемая Бонном, радушно принимается ревизионистскими кликами. Советские, Живков, Гомулка, Тито, сам Ульбрихт и другие весьма чувствительны к предоставляемым Бонном многочисленным кредитам, с радостью встречают они немецких туристов. Вот почему Советский Союз, Югославия и Румыния установили дипломатические отношения с Бонном. Готовы были к этому также чехи и болгары, не говоря уже о венграх.

Советские ревизионисты побаиваются и не решаются подписать мирный договор с Германской Демократической Республикой, и жертвуют ею ради интересов советско-американского союза. Чем же они отделываются от разрешения этого коренного вопроса? Дымкой! Устроенным в Карловых Варах совещанием и выдвинутыми на нем неосуществимыми предложениями, идейным разбродом в их стане или предстоящим, уже обанкротившимся московским совещанием!

Именно при таких международных конъюнктурах и разразился чехословацкий кризис, кипевший почти целый год, внутренний кризис чехословацкого ревизионизма, в который непосредственно были заме-

шаны советские ревизионисты и который был нами подвергнут анализу, в целом подтвердившемуся последующими фактами.

Клика Дубчека свергла клику Новотного и галопом пошла к Западу. Нарушилось военно-стратегическое равновесие обороны Советского Союза. Для советских Германская Демократическая Республика и Венгерская Народная Республика оказались под угрозой не только в политическом, но и в военном отношении. Итак, события ускорялись. Советские, немецкие и польские ревизионисты были сильно встревожены. По примеру Чехословакии, в Польше начались демонстрации против Гомулки. Немцы Ульбрихта стали безудержными, они ждали только сигнала.

Клика Дубчека устояла в Дрездене перед своими противниками, которые затем собрались в Варшаве и предъявили клике Дубчека известный нам ультиматум, правильно проанализированный нашей партийной печатью, занявшей в то же время решительную и принципиальную позицию.

О последующих совещаниях, организованных советскими ревизионистами и их прислужниками в Черна над Тисой и в Братиславе, как и о выпущенных ими заявлениях, вам уже известно[1]. Вам известно также о военных маневрах пятерых из Варшавского договора на территории Чехословакии, а затем и вдоль ее границы, как известно и о «торже-

[1] В Черна над Тисой (Восточная Словакия) состоялись переговоры между Политбюро ЦК ревизионистской партии Советского Союза и президиумом ревизионистской партии Чехословакии. В Братиславе состоялась встреча между делегациями ревизионистских партий Советского Союза, Чехословакии, Польши, Германской Демократической Республики, Венгрии и Болгарии.

ственной» поездке Тито и Чаушеску в Прагу. Обо всем этом вы знаете из нашей печати, которая все эти факты комментировала сквозь настоящую призму марксизма-ленинизма.

Статьи и комментарии нашей печати и Тиранского радио, вызвали большой интерес, они подняли авторитет нашей партии, неизменно занимающей героическую, решительную, правильную, марксистско-ленинскую позицию. Особенно в самой Чехословакии они производили большое впечатление своей ясностью и объективностью.

Фашистское нападение на Чехословакию и ее захват советскими ревизионистами полностью сорвали маску с кремлевской клики. Более того, использованные методы — давление, шантаж, иудины поцелуи в Братиславе и внезапное нападение, совершенное в ночной тьме, без единого факта, хоть бы и формального, который оправдал бы наглую военную интервенцию — все это раскрывает подлинный характер этой интервенции, как фашистской, империалистической интервенции. Все это наложило пятно на престиж Советского Союза, первой страны социализма!

Своей враждебной деятельностью, систематически осуществляя коварный план, советские ревизионисты лишают СССР того колоссального доверия, которым он пользовался у народов мира, как первая страна социализма. Это самая большая потеря, понесенная коммунизмом, и для восстановления этого утраченного доверия настоящим советским коммунистам и всем марксистам-ленинцам в мире понадобится время и придется проливать кровь и пот. Что касается самих советских ревизионистов, то они потеряли и то небольшое доверие, которым они, быть может, и пользовались у ревизионистов других стран и у колеблющихся оппортунистических элементов, ибо все эти

подонки, эти отбросы международного коммунизма, не согласны с грубыми и агрессивными действиями советских ревизионистов, не согласны с советским империализмом и советской гегемонией, хотя это лишь для видимости. Ведь эти подонки являются составной частью того национального капитализма, который стремится закрепить свою гегемонию над другими. Эти подонки по крайней мере лелеяли мечту о том, что советские ревизионисты свою политику «мирного сосуществования» не превратят в грубую политику, могущую поставить под угрозу гегемонию других капиталистических стран, слугами которых ревизионисты являются.

Поэтому после наглой оккупации Чехословакии почти все ревизионистские партии в мире, где бы они ни были, во главе с Французской коммунистической партией и Итальянской коммунистической партией, открыто выступают против вооруженного нападения советских ревизионистов на Чехословакию. Раскол в рядах современного ревизионизма, как и было предвидено нами, углубляется, независимо от того, что ревизионисты не будут разорвать связи между собой, а если и разорвут их, то формально снова восстановят. Но, как бы то ни было, основа этих партий совершенно слаба, непрочна, шатка, она просто мнимая основа. Сама национальная буржуазия будет свирепствовать в рядах этих партий с тем, что бы ослабить и ликвидировать и то небольшое и относительное влияние, которым они еще пользовались.

Ревизионистская Коммунистическая партия Советского Союза, по крайней мере некоторые месяцы, будет уединенной, изолированной, на ее стороне будут только те четыре партии, которые действовали заодно с ней при нападении на Чехословакию, как

и некоторые лизоблюды из эмиграции *apatride*[2], чьим «мерилом» является только их личность, чьим единственным идеалом является советский рубль.

Итак, как и было предвидено нами, ревизионистское московское совещание скомпрометировано, но и если советским удастся созвать его, то это лишь посредством угроз и силой рубля; во всяком случае это будет смехотворное совещание.

Прежде всего катастрофой для советских ревизионистов, самоубийством для них было вооруженное нападение на Чехословакию. Это факт, что подобная акция является ударом по их политике «мирного сосуществования» и оплаченным поражением их ревизионистской либеральной политики. Левое ревизионистское крыло в Советском Союзе, или «ревизионисты-консерваторы», как хотят называть его, заставило либералов замолчать, руководствуясь при этом главным образом соображениями стратегической обороны, как и соображениями престижа. Враг — у ворот, он пристал к ним с ножом к горлу.

Поговаривают о том, что в нынешнем советском ревизионистском руководстве произойдет смена «гвардии». Кризис в советском ревизионистском руководстве, несомненно, углубится. Однако никаких иллюзий не следует питать в отношении тех, кто может прийти к власти. Они будут такими же, что и те, кто может быть отстранен, все они путчисты-ревизионисты.

Однако возможная смена «гвардии» расшевелит «Ивана», погрузившегося в тяжелый сон. Под действием событий, он может задуматься над тем, почему происходит все это и что ему нужно делать. Это положительная сторона возможных изменений.

[2] По-французски: без родины, космополит.

Изменения приведут к ослаблению ревизионистского руководства и вызовут сопротивление. Смена «гвардии» в Кремле может вызвать и должно вызвать среди сателлитов цепные изменения, если не сразу, то постепенно, если не везде, то среди некоторых из них.

Как бы то ни было, за несколько месяцев до нападения на Чехословакию «левое, консервативное» крыло приняло периферийные военные меры по обеспечению «тыла» и «передовой линии» Советского Союза. Так, оно укрепило свое оккупационное положение в Польше и Германской Демократической Республике, а после военной оккупации Чехословакии, откуда советские войска никогда не уйдут, усилило свои гарнизоны в Венгрии, как и в Болгарии, где советские войска носят форменную одежду болгарской армии. Все это продиктовано тем, что советские ревизионисты боятся всеобщего крушения своих сателлитов, их полного откола от Советского Союза, как и аналогичного или революционного взрыва в самом Советском Союзе. Итак, можно выдвинуть гипотезу, что вся эта затея была направлена именно к этому.

Итак, независимо от того, произойдет или нет смена «гвардии» в Кремле, это факт, что советские ревизионисты охвачены страшной паникой, причины которой надо искать как в стране, так и за ее пределами, причем на первый план они поставили вопрос о сохранении сложившейся обстановки даже силой оружия, даже путем военной оккупации Чехословакии, хотя они и знают и уверены в том, что ни поляки, ни восточные немцы и ни венгры не согласны с ними. Это конъюнктурная обстановка заставляет их до поры до времени делать вид, будто они одобряют подобные действия советских.

Следовательно, отныне разрешение возникающих вопросов и противоречий, которые обострятся и углубятся между советскими ревизионистами и их сателлитами — участниками Варшавского договора, будет насильно навязываться советскими или же дело будет доходить до вооруженного столкновения между ними. Иного пути для них нет.

Самым типичным примером всем сателлитам Советского Союза служит Чехословакия. Она оккупирована, и другие страны-сателлиты также оккупированы. Советские оккупационные войска в Чехословацкой Республике теперь будут вершить там закон, будут назначать партийное и государственное руководство Чехословакии. Съезд «Коммунистической партии Чехословакии», если он и состоится, будет проходить соответственно директивам, поступающим из Москвы. Итак, Чехословакия уже превращена в советскую колонию. Так будет превращена и Польша, и Германская Демократическая Республика, и Венгрия, не говоря уже о Болгарии, которая давно стала таковой. Таков путь и он может быть изменен лишь вооруженными схватками между кликами, но этот путь компрометирует лишь советское колониальное иго, **поэтому наилучшим средством, окончательно полагающим конец этой трагедии и этим козням, устраиваемым советскими империалистами и мировым империализмом, является пролетарская революция.**

Поэтому моменты очень благоприятные для настоящих марксистов-ленинцев, для революционеров везде в мире. Они должны организовать и поднять свои народы на сопротивление и вооруженную борьбу против современного ревизионизма, как и против империализма.

Советские ревизионистские агрессоры потерпели

большое и постыдное поражение своей фашистской агрессией против чехословацкого народа и Чехословацкой Республики. Против них поднялась вся мировая общественность. Их акция является аморальной, циничной, фашистской. У них нет никакой политической, идеологической и законной основы. Все аргументы, приводимые ими в обоснование своей агрессии, пустые и фальшивые. Предатели марксизма-ленинизма и ревизионистские проводники-предатели, не могут обвинять чехословацких ревизионистов в измене марксизму-ленинизму и в том, что они следуют ревизионистскому пути.

Советские ревизионистские предатели, являющиеся политическими и идеологическими партнерами, друзьями и союзниками американского империализма, не могут обвинять чехословацких ревизионистов в том, что они идут по пути тесного союза с мировым капитализмом.

Советские ревизионистские предатели, которые разложили Большевистскую партию, превратив ее в бездушную партию, в партию, не руководствующуюся ленинскими нормами, в социал-демократическую партию, которую они сохраняют лишь номинально, чтобы говорить, что она, мол, существует, не могут обвинять чехословацких ревизионистов в том, что они разрушают Коммунистическую партию Чехословакии, превращают ее в социал-демократическую партию.

Советские ревизионисты, сами строящие капитализм в Советском Союзе, подрывая социализм с его законами, нормами и организационными формами; не могут обвинять чехословацких ревизионистов в том, что они строят в своей стране капитализм, подрывая социализм.

Советские ревизионисты, получающие колоссаль-

ные кредиты от мирового капитализма, не могут обвинить чехословацких ревизионистов в том, что они получают и хотят получать кредиты от капиталистов.

Советские ревизионисты, поддерживающие дипломатические и другие отношения с Бонном, не могут требовать, чтобы чехословацкие ревизионисты не устанавливали таких отношений с Бонном.

Можно еще много говорить о деяниях советских ревизионистов. Само собой возникает вопрос, как и вытекающий из него ответ: Какое политическое, моральное, идеологическое и юридическое право имеют советские ревизионисты над чехословацкими ревизионистами? Какое они имеют право требовать от них отчета и, хуже того, совершать вооруженное нападение на них и оккупировать чехословацкий народ и Чехословацкую Республику? Никакого права!

Итак, все это подтверждает наши слова о том, что ревизионисты являются предателями, империалистами, фашистами. Своей агрессией против Чехословакии они сорвали всякую маску, доказали, что для них, как и для фашистов, не существует ни дружбы, ни принципов, ни союза, ни договора, ни демократии, ни свободы, ни независимости и суверенитета народов. Они все подавляют, попирают и растаптывают силой оружия и кровью.

Своим официальным оправданием агрессии против Чехословакии советские ревизионисты фактически полностью изобличают себя. Помимо всего прочего они утверждают, будто вторгнуться в Чехословакию их пригласили «чехословацкие деятели», имена которых они не осмеливаются называть, так как все это может быть просто блефом, но даже если бы действительно были такие люди, то они могут быть только предателями, ихними шпионами, коллаборационистами, ненавистными квислингами. Для того,

чтобы вмешиваться во внутренние дела какой-либо страны, нужна официальная просьба о помощи со стороны законного правительства данной страны. Их же не приглашали ни чехословацкое правительство, ни президент Республики, ни Центральный Комитет, ни парламент. Гитлер, прежде чем напасть на Чехословакию, по крайней мере, насильно заполучил подпись президента Гаша.

Предпринимая подобную акцию, советские ревизионистские оккупанты думали, что уже на следующий день чехословацкое руководство встанет перед ними на колени. Это ревизионистское руководство, которое на самом деле капитулировало, открыло свои границы и не отдало распоряжений защищаться, вторично капитулировало в Москве и поступило на службу к оккупантам. Но советские будут прилагать большие усилия к тому, чтобы найти надежных, на сто процентов верных им людей, и составить из них хотя бы прочное квислинговское мнимое правительство. Это будет новым крупным для них поражением. Для них, без сомнения, найдутся болваны и предатели, однако сопротивление не будет подавлено. Советские найдут какого-нибудь чешского Кадара, но дело будет развиваться не как в Венгрии.

Их варварский акт не даст возможность советским ревизионистам реорганизовать, как они это замышляют, Коммунистическую партию Чехословакии, без которой они не могут узаконить свой фашистский акт. Но им с трудом, быть может, и удастся ввести в заблуждение некоторых людей для того, чтобы преодолеть первоначальные трудности и произвести впечатление, что «вмешательство было необходимым, спасительным, что все уже нормализовано и что дружба сохранилась», итак, начнется обмен делегациями, объятия и иудины поцелуи. Но это

ничего не разрешит. Обстановка в Чехословакии станет с каждым днем все более и более трудной для захватчиков, все более и более благоприятной для революционеров.

Настоящим чехословацким марксистам-ленинцам понадобится незамедлительно организовать марксистско-ленинскую Коммунистическую партию Чехословакии в подполье, им понадобится организовать фронт сопротивления на принципиальных, а не сектантских основах, понадобится перевести чехословацкий рабочий класс и чехословацкий народ из нынешней пассивной обороны в активную оборону с применением забастовок, демонстраций и вооруженных налетов и с последующей организацией партизанской борьбы. Это очень благоприятные национальные моменты, которые могут быть использованы до максимума, ничего ни от кого не ожидая. Против переговоров, контактов и уступок в отношении оккупантов надо вести нещадную борьбу. Нужно будет разоблачить надежды на помощь со стороны империализма и пресечь его вмешательство, надо громить его агентов, которые на каждом этапе будут стараться прибрать к своим рукам руководство сопротивлением.

Пассивное сопротивление чехов вначале является положительным фактором, но оно разрешает не все. Оно предоставляет время также оккупантам организоваться. Они нуждаются в покое, чтобы завершить разбой и агрессию. Им нужно спокойствие еще и для внутреннего общественного мнения в своих странах, которое они бесстыдно вводят в обман.

Поэтому чехословацким революционерам, марксистам-ленинцам следует понять, какое большое значение имеет организация вооруженного сопротивления для поднятия общественности в Советском Союзе и в других ревизионистских странах. Они должны уя-

снить себе, что тылы ревизионистских оккупантов должны бурлить и они должны быть неспокойными, должны оказывать давление на предателей, стоящих у руля в своих странах.

Полный бойкот оккупационных войск ревизионистов — это хорошая тактика, и чем полнее будет осуществлен этот бойкот, тем лучше. Необходимо разжечь всенародную ненависть к ним. Советские солдаты, если захотят, пусть выведут заключения. В то же время надо будет вести пораженческую разъяснительную пропаганду в рядах захватнической армии, разоблачая современный ревизионизм, хрущевский ревизионизм, предательство советского руководства, указывая на то, что оно подорвало социализм. Надо говорить советским солдатам, что при жизни Сталина они пришли в Чехословакию как освободители, тогда как теперь, когда во главе их стоят предатели-антисталинцы, они пришли туда как захватчики. Такую работу целесообразно и необходимо вести, но, по-нашему, этого будет недостаточно, если не развернуть вооруженную борьбу против оккупационных войск и если они не будут выгнаны с территории Чехословакии, ведь иначе они не уйдут оттуда.

Как вы уже заметили, Чехословакию защищают с различных позиций. Наша позиция, как и позиция всех других подлинно марксистско-ленинских партий, является самой правильной, революционной, марксистско-ленинской позицией, выступающей в защиту свободы, независимости, суверенитета и подлинного социализма в Чехословакии. Она решительно разит и разоблачает ревизионистских захватчиков, с советскими ревизионистами во главе, американский империализм и мировую капиталистическую буржуазию, как и чехословацких ревизионистов-капитулянтов, старых и новых, и чехословацкую реакционную буржуазию.

Чехословацкий кризис ясно показал, что американский империализм и мировая капиталистическая буржуазия предоставили свободу действий советским. Их вмешательство было лишь поверхностной, газетной пропагандой. Обе агрессивные сверхдержавы тайными советско-американскими соглашениями, заключенными к Кемп Девиде и Гласборо, разделили между собой зоны влияния[3] с целью установления своего мирового господства и, наверняка, выработали свою совместную стратегию и тактику, широко применяемые на практике под прикрытием «мирного сосуществования». Это подтверждается не только случаем с Чехословакией и подписанием целого ряда договоров и соглашений между США и Советским Союзом, но и всеми антиреволюционными и предательскими акциями советского руководства в отношении Латинской Америки и в связи с нападением Израиля на арабские страны; это наилучшим образом подтверждается столь сердечным «сосуществованием» между американцами и советскими и делением их зон влияния в арабских странах и на Среднем Востоке вообще, подтверждается столь сердечной дружбой 6-го американского флота с советским флотом, рядом друг с другом бороздящими воды и причаливающими в портах Средиземноморья как два близких и настоящих союзника, задающихся одной единственной целью: держать народы Средиземноморья под своим игом, жестоко эксплуатировать их во всех отношениях, оружием подавлять всякое их революционное движение.

Своей агрессивной фашистской войной, которую

---

[3] Идет речь о соглашениях, заключенных на переговорах между Эйзенхауэром и Хрущевым в сентябре 1959 г. и между Джонсоном и Косыгиным в июне 1967 г.

готовят обе великие империалистические державы — США и Советский Союз — стараются, конечно, навязать свою волю и свою политику всем соответствующим участникам НАТО и Варшавского договора, а в случае невозможности они будут навязывать их силой оружия и с помощью другого рода давления. Эти два агрессивных империалистических государства хотят, чтобы все их «тылы» везде в мире были спокойными и находились под их абсолютной зависимостью. Добьются ли они этого? Это время покажет, но, как бы то ни было, осуществление этой цели долгое время будет невозможным, ибо противоречия среди них будут действовать и углубляться.

Белградская ревизионистская клика активно защищала чехословацких ревизионистов и выступила против оккупации Чехословакии. Теперь Тито находится перед тяжелыми альтернативами. В его стране неурядица, и в этой обстановке неурядицы, политического, идеологического и националистического вырождения ему приходится перестроить оборону страны, так как теперь он уже не может рассчитывать на помощь кадаров, дубчеков и компании. Ныне Югославия окружена советскими ревизионистами, которые все диктуют силой оружия своим сателлитам из Варшавского договора.

Поэтому перед югославским руководством, как оно об этом официально заявило, встает в качестве неотложной задачи вопрос о защите северных и восточных границ страны. Организация югославской обороны с целью отражения любой попытки советских вторгнуться в Югославию — в наших интересах. Мы должны следить за этими конъюнктурами с самым большим вниманием.

Это факт, что угроза границам югославского государства со стороны советских ревизионистов ста-

новится все более явной. В случае, если советские захватят также Румынию, то угроза для Югославии станет еще более серьезной. Однако, независимо от того, будет ли захвачена Румыния или же она «мирным путем» окажется под диктатом Москвы, угроза для Югославии не уменьшится. Эта угроза может быть отражена лишь сопротивлением югославского народа, причем вооруженным сопротивлением.

Кроме этого, как с политической, так и со стратегической точки зрения Югославия, хотя она и не состоит в НАТО, в его стратегических планах считается частью территории, входящей в систему обороны НАТО. Эта граница теперь поставлена под угрозу и, вероятно, военно-стратегические положения НАТО, наступательные и оборонительные, будут дальше уточнены относительно югославского, греческого, средиземноморского и адриатического участков.

Отсюда по-прежнему возникает вопрос о защите нашей Родины. Мы всегда географически были окружены жестокими, вероломными, агрессивными врагами, фашистами, причем оборона нашей Родины организована и построена с таким расчетом, чтобы она могла в любое время выдержать натиск любого агрессора или группы агрессоров. Ввиду нарастания угрозы, о чем я говорил выше, нам надо до максимума укрепить нашу оборону. Мы должны всегда учитывать имеющиеся между нашими соседями относительно Албании противоречия, которые при различных конъюнктурах и при нарушении равновесия сил на одном определенном участке в мире или на многих участках проявляются не с одинаковой силой.

Поэтому мы должны быть всегда во всеоружии, проявлять высокую бдительность, с самым большим вниманием следить за событиями и выводить воз-

можно более точные заключения относительно нашей всесторонней, круговой обороны, как с суши, так и с моря и с воздуха. Нашу оборону мы должны строить, как всегда, на прочных основах, полагаясь главным образом на наши вооруженные силы, на вооруженную силу всего народа и на решительную, до конца победоносную борьбу со всеми нашими врагами.

При таких сложных ситуациях в мире, в частности в Центральной Европе и в особенности на Балканах, наш народ, наша партия, наша народная власть и наше правительство должны проявлять максимум бдительности. **Мы должны быть наилучшим образом подготовлены к тому, чтобы справиться с любыми происшествиями, даже и неожиданными. Ничто не должно застать нас врасплох и особенно в отношении защиты Родины, которой мы должны уделять больше внимания, чем когда бы то ни было раньше.**

Мы должны укрепить и закалить в партии, народе и армии твердую веру в наши силы, до максимума поднять у широких масс чувство патриотизма, смелость и дух героизма. Все это должно тесно сочетаться с очень глубокой политической и идеологической работой и с высоко революционной практической деятельностью. Надо, чтобы все наши люди осознавали внутреннюю и международную обстановку, жили, прочно опираясь на почву, а не тщетными иллюзиями и предположениями. Все наши люди должны взвешивать каждое свое слово, каждый свой поступок с тем, чтобы они служили только интересам партии, народа и социализма.

Своей всесторонней политической и идеологической работой, точнейшим проведением в жизнь партийной линии и партийных норм, соблюдая в то же

время железную дисциплину, мы должны сделать так, чтобы повсеместно повысилось у масс глубоко осознанное чувство патриотизма, чтобы героизм народных масс не был каким-то временным явлением, чтобы он не характеризовал только отдельных людей, а стал постоянным массовым явлением. Только так можно искоренить у людей чувство болезненного бахвальства, проваливающее дело в трудные моменты, только так можно искоренить чувство боязни или паники. А источником этих изъянов является поверхностная политическая работа.

Когда мы говорим, что надо быть всесторонне подготовленными, то должны понимать этот вопрос как с политической, идеологической и военной, так и с экономической точки зрения. Дела у нас не только должны идти нормально, в соответствии с правильной линией, намеченной партией и ее съездом, но, на основе осознания складывающейся обстановки, которая сопряжена как с положительными факторами, так и с новыми трудностями, мы должны еще лучше организовать нашу работу во всех областях. Любое дело мы должны доводить до конца, сегодняшнюю работу не должны откладывать на завтра, ибо завтра возникнет другая работа. Работать надо головой, с революционным порывом и темпом. Расшевелить массы, доверять им, доверять молодым кадрам, не допускать сектантства по отношению к ним, помогать им, исправлять их, когда они ошибаются, выдвигать их на руководящую работу. На нас, старое поколение, партия возложила священную обязанность делать это абсолютно правильно. Но когда сделаем мы это, если не теперь, при жизни, когда мы в состоянии оказывать свою помощь и передавать свой опыт в этом жизненно важном для партии деле?

Все у нас, и стар и млад, должны чувствовать

себя как политически, так и практически полностью мобилизованными на борьбу за великое дело нашей социалистической Родины. Больше чем когда-либо должна сиять стальная жизнеспособность нашей партии и нашего народа; больше чем когда-либо должна быть поднята революционная бдительность партии и масс в отношении любого врага и любых зловредных элементов, явных или замаскированных, внешних или внутренних; мы должны как никогда упорно добиваться максимального упрочения единства рядов партии, как и единства партии и народа, посредством соблюдения животворных партийных норм и непрерывного развития классовой борьбы.

Положение в нашей партии, в нашей стране, в нашем народе чрезвычайно прочно. Необходимо с каждым днем все более и более укреплять его, ибо в этом вся цель нашей жизни, это наша главная задача. Вот почему враги всегда ломали и будут ломать себе шею и мы нанесем им смертельный удар, в случае, если они попытаются посягнуть на нашу партию, на наш народ и на Народную Республику Албанию.

Против современного ревизионизма
1968-1970

КУЛАК КОММУНИСТОВ — МАРКСИСТОВ-ЛЕНИНЦЕВ ДОЛЖЕН РЕШИТЕЛЬНО БИТЬ И ПО ЛЕВОМУ АВАНТЮРИЗМУ, КАК ПОРОЖДЕНИЮ СОВРЕМЕННОГО РЕВИЗИОНИЗМА

Из беседы с двумя руководителями КП Экуадора (марксистско-ленинской)

21 октября 1968 г.

Мы очень рады встрече с вами, товарищи из Экуадора. Мы, конечно, желаем почаще и подольше беседовать с вами, так как борьба Коммунистической (марксистско-ленинской) партии Экуадора, как и всех других марксистско-ленинских партий в Латинской Америке, имеет большое значение для революции. Вашу борьбу мы считаем большой помощью мировой революции и нашей партии, которая всегда нуждается в том, чтобы учиться на опыте братских партий и извлекать из него пользу.

Марксизм-ленинизм, наше универсальное учение, применяемое в соответствии с условиями данной страны, обогащается новым опытом всеми революционными партиями. Опыт любой марксистско-ленинской партии, приобретенный в ходе работы и борьбы против общих врагов — империализма и ревизионизма, помогает в то же время и другим партиям. Без этого опыта мы хромали бы.

Вы, товарищи, своей революционной борьбой и своей революционной деятельностью на Латиноамериканском континенте, континенте многочисленного населения и замечательных, страстных людей, находитесь, в полном смысле слова, постоянно на восстании, в революции. Во главе народов этого континента теперь стоят братские марксистско-ленинские партии. Этот факт, реалистичное, марксистско-ленинское понимание обстановки на вашем континенте, безмерно вдохновляет настоящие марксистско-ленинские партии Европы, Азии или Африки и вселяет в них энтузиазм, помогает всем нам довести до конца революционные акции каждой страны в национальном, континентальном или международном масштабах против наших общих врагов — империалистов с американскими империалистами во главе, и современных ревизионистов с советскими ревизионистами во главе, как и против реакционеров всех мастей.

Албанская партия Труда, албанские коммунисты остро нуждаются в контактах с целью обмена опытом со всеми братскими партиями, так как тесное сотрудничество взаимно укрепляет нас. Несмотря на то, что географически мы очень далеки друг от друга, умами и сердцами мы очень близки, ведь фактор «расстояние» сегодня не составляет какой-либо непреодолимой трудности.

Как, быть может, вы и сами видели во время поездок по нашей стране, после победы революции у нас произошло много преобразований, которыми мы обязаны правильной марксистско-ленинской линии партии и революционному духу нашего народа. Чтобы лучше представить себе положение Албании в прошлом, вы, как марксисты-ленинцы, должны сравнивать ее с каким-либо из наиболее убогих, наиболее отсталых и наиболее угнетаемых районов нынешнего

Экуадора. До освобождения, подобно вашей стране сегодня, она очень много страдала под жестоким феодальным гнетом. У нас не было школ. У народа не хватало хлеба, одежды и всего необходимого для жизни. Большинство полей, которые вы видели, были покрыты болотами и трясинами. Малярия, туберкулез и многие другие болезни косили жизнь людей, в особенности детей. Но в результате народной революции, проведенной под руководством нашей партии, произошли такие великие и быстрые преобразования, которые, без самовосхваления, можно считать колоссальными для нашей албанской действительности.

Но, как марксисты, трезво подходя к положению, мы отдаем себе ясный отчет в том, что наряду с достигнутыми большими успехами у нас имеются и недостатки и нам остается сделать чрезвычайно много в будущем, в первую очередь в направлении дальнейшего поднятия уровня трудящихся масс, не только политического и идейного, но и экономического; нам надо много работать с целью дальнейшего укрепления страны в военном отношении, еще выше поднять культурно-просветительный уровень нашего народа — и все это только революционным, марксистско-ленинским путем.

В этих направлениях наша партия уже работает. И можно сказать, что теперь мы обладаем более надежной, более прочной базой, но главное то, что все, чего мы добились, все, что мы создали, проходило в условиях постоянной борьбы с трудностями роста, в условиях окружения ярыми врагами, в таких условиях, при которых находились под постоянной угрозой свобода, независимость и суверенитет нашей Родины, социализм. Все достигнутое нами мы создавали путем борьбы в защиту и за укрепление марксистско-ленинского единства партии и народа, на

подрыв которого в особенности направлены все усилия врагов. Мы неуклонно боролись за упрочение этого единства. В неуклонном укреплении единства партии и народа — наша сила. Это имеет жизненно важное значение, потому что наша страна находилась и находится под постоянной и большой угрозой вмешательства вооруженной борьбой и всевозможными другими формами как со стороны империалистов, так и со стороны титовских ренегатов и советских ревизионистов-милитаристов, которые, как это показал захват Чехословакии, любые свои акции оправдывают своей заботой якобы о консолидации «братских» государств.

При нынешних революционных ситуациях марксистско-ленинские партии во всем мире должны постоянно бороться за укрепление своих рядов и за упрочение марксистско-ленинского единства, они должны тесно связаться с народными массами, как и друг с другом, ибо коммунистическое и рабочее движение во всем мире является одним из главных факторов, срывающих антинародные планы как советских ревизионистов, так и американских империалистов, день ото дня усиливающих свои фашистские диктатуры в целях установления мирового господства. Они должны усилить в то же время и бдительность.

Наша страна также неуклонно, особенно в переживаемых нами ситуациях, укрепляет и будет укреплять и в будущем единство и бдительность. С этой целью, как всегда, нами уже приняты меры в идеологическом, политическом, экономическом и военном отношении. Весь наш народ вооружен в полном смысле слова. У каждого албанского гражданина, как в городе, так и в деревне, дома имеется оружие. Наша армия, армия народа-солдата, готова в любой момент сокрушить любого врага или коалицию вра-

гов. Во всеоружии стоит также наша молодежь. Боеготовность ничуть не мешает нам в нашем социалистическом строительстве, наоборот, она дала более мощный толчок развитию экономики и культуры в нашей стране.

В эти моменты советские и югославские ревизионисты, греческие и итальянские фашисты прекрасно знают, что в случае предпринятия какой-нибудь авантюры, нападения на Албанию, они никогда не победят, наоборот, получат смертельные удары. Это мы разъясняли всем и всегда. Такова в целом обстановка в нашей стране — прочная, надежная и с блестящими перспективами. Но это не должно дать нам повод почивать на лаврах, мы должны работать с каждым днем все больше и больше.

Всем ясно, что в Советском Союзе теперь установлена фашистская милитаристская диктатура. Но известно, что там, где гнет, там и движение, поэтому, как там, так и в странах-сателлитах непрерывно растет революционное движение. Большое давление оказывается ныне на Советский Союз и со стороны империализма. Он, с одной стороны, стремится осилить его, как соперничающую империалистическую державу; с другой стороны, стремится никоим образом не допустить возникновения революционного движения и сразу же подавить его в случае возникновения не только в Советском Союзе, но и в других странах — его сателлитах.

Сам же Советский Союз в свою очередь действует в двух направлениях: во-первых, он стремится удушить любое возможное революционное движение, и, во-вторых, не имея возможности осилить США, как соперничающую империалистическую державу, сохранить свои позиции, с таким расчетом, чтобы как он, так и американский империализм господствовали

в соответствующих зонах, входящих в сферу их влияния.

Мы очень рады узнать, что Коммунистическая (марксистско-ленинская) партия Экуадора преуспевает. Товарищи, с которыми вы встречались, сразу проинформировали меня о состоявшихся переговорах и взаимном обмене опытом. Об этой очень полезной и плодотворной работе, проводимой между нашей партией и братскими партиями, мы постоянно ставим в известность и Политбюро ЦК на отдельных его заседаниях. Мы очень обрадовались тому, что ваша партия постоянно закаляется и продвигается вперед по марксистско-ленинскому пути. В то же время мы полностью разделяем взгляды вашей партии и убеждены в том, что путь, по которому вы идете, верен. Нет никакого сомнения в том, что вы лучше кого-либо другого знаете занимающие вас вопросы и наиболее правильный путь их разрешения, неизменно опираясь на нашу идеологию, марксизм-ленинизм.

Вашу тактику, основанную на марксистско-ленинской стратегии, конечно, в состоянии выработать как следует только ваша партия, потому что ей, сердцу пролетариата и народа Экуадора, лучше кого-либо другого известны положение в стране и законные чаяния вашего народа. Вот почему, поскольку ваша партия придерживается правильной стратегии, основанной на марксистско-ленинской теории и на реальной практике своей страны, и вырабатываемая ею тактика будет правильной, революционной. Мы в период нашей Национально-освободительной борьбы, как и вы сегодня, также применяли разного рода тактику.

Нашим партиям надо стараться учиться друг у друга. Тем не менее каждая партия должна учесть, что некоторые вещи подходящи только для данных партий и применимы только к условиям их стран, так

что многое из них не может быть пригодным и для условий других стран. Опыт других партий, когда он им нужен и соответствует их конкретным условиям, они должны обработать и привести в соответствии со своими задачами, иначе они впадают в шаблонность. Относительно нашего опыта мы не можем сказать вам, подходят ли вам многие из наших тактических приемов или нет. Это вам изучать их и выбирать, однако мы считаем, что одно надо иметь в виду — нашим безошибочным компасом в этом деле является марксизм-ленинизм, являются всеобщие законы пролетарской революции. Только они навсегда ограждают от ошибок настоящую марксистско-ленинскую партию.

Нам ясны эти законы и с каждым днем все глубже и глубже изучаем их, поэтому мы никогда не скатывались ни в ревизионизм, ни в троцкизм, ни в левый авантюризм и другие антимарксистские течения.

Вы лучше нас знаете эти теории, их опасность и вредность. Погиб, например, Че Гевара. Это может случиться, ведь революционер может и погибнуть. Но Че Гевара пал жертвой своих не марксистско-ленинских взглядов.

Кто был Че Гевара? Когда говорим о Геваре, мы подразумеваем и кое-кого другого, который выдает себя за марксиста, но по сравнению с которым Гевара был, по-моему, человеком менее словоохотливым. Он был возмущенным, был революционером, но не марксистом-ленинцем, за кого выдают его. Может быть, я и ошибаюсь, вы, как латиноамериканцы, лучше знаете Че Гевару, тем не менее считаю, что он был левым борцом. Его левачество — это буржуазное и мелкобуржуазное левачество, переплетенное с некоторыми передовыми, но в то же вре-

мя и анархистскими идеями, которые, в конечном счете, ведут в авантюризм.

Взгляды Че Гевары и кое-кого другого, выдающего себя за марксиста и «отца» этих идей, вовсе не были марксистско-ленинскими и ничего общего не имеют с марксизмом-ленинизмом. Гевара обладал также, как бы сказать, некоторыми «éclaircies»[1] при применении отдельных марксистско-ленинских принципов, но они еще не стали его философским мировоззрением, которое побудило бы его на подлинно революционные выступления.

Нельзя сказать, что Че Гевара и его товарищи были трусами. Нет. Никоим образом! Наоборот, они были людьми отважными. Среди буржуа также встречаются смелые люди. Однако людьми героических подвигов, пролетарскими революционерами и воистину великими храбрецами являются только те, кто руководствуется марксистско-ленинскими философскими принципами и всю свою умственную и физическую энергию ставит на службу мировому пролетариату и делу освобождения народов от империалистического, феодального и другого ига.

Мы выступили в защиту кубинской революции потому, что она была направлена против американского империализма. Нам, марксистам-ленинцам, стоит изучить вопрос об этой революции, как и идеи, которые руководили ею в этой борьбе. Кубинская революция началась не в соответствии с принципами марксизма-ленинизма, она развивалась, не опираясь на законы пролетарской революции марксистско-ленинской партии. И после освобождения страны Кастро не вступил на марксистско-ленинский путь, нао-

[1] По-французски: проблеск. В этом контексте употреблено в значении «лучи света на темном небе».

борот, продолжал придерживаться либерального пути и либеральных идей. Никто не может оспаривать тот факт, что участники этой революции взялись за оружие и ушли в горы, но неоспорим и тот факт, что они не сражались как марксисты-ленинцы. Они были борцами-освободителями, сражавшимися с батистской кликой и победившими ее, так как именно эта клика и составляла слабое звено капитализма. Батиста был послушным лакеем империализма, сидевшим на шее у кубинского народа, который боролся против этой клики и одержал победу над ней и в то же время над империализмом янки ...

По нашему мнению, теория о том, что революцию совершают некоторые «герои», составляет угрозу для марксизма-ленинизма вообще, в странах Латинской Америки — в особенности. Южная часть вашего континента отличается великими революционными традициями, но, как мы отметили выше, она хранит и некоторые другие традиции, которые внешне кажутся революционными, а на деле противоречат истинному духу революции. Там любой путч называют революцией! Между тем путч никогда не может быть революцией, поскольку на смену свергнутой клике приходит другая, иными словами, все остается без перемен. Ко всем ядрам антимарксистских течений, еще имеющихся среди старых партий, которые стали на службу контрреволюции, прибавляется теперь еще одно течение, — то, которое мы называем левым авантюризмом.

Это течение, как и другое порождение буржуазии, современный ревизионизм, составляют большие опасности для народов, а стало быть и для стран Латинской Америки. Современный ревизионизм — это большой, тщательно замаскированный обманщик народов и революционеров. В раз-

ных странах он надевает разные маски. Кастризм также, прикрываясь марксизмом-ленинизмом, ведет людей в Латинской Америке, в том числе и революционеров, к левому авантюризму. Кажется, будто это течение противоречит современному ревизионизму. Так думают идеологически не сформированные люди, но это не так. Кастристы не стоят в оппозиции к современным ревизионистам, наоборот, они служат им. Путь, по которому следует каждый из них в отдельности, приводит их к одному и тому же концу.

Дело в том, что именно туда, где советским ревизионистам не удается воспрепятствовать массам рабочего класса и народа совершить революцию, туда проникает это течение и посредством путча громит то, чего ревизионисты не могут громить посредством эволюции. Советские ревизионисты и все изменнические клики, стоящие у руководства ревизионистских партий, проповедуют эволюцию, сосуществование и уйму других знакомых нам антимарксистских теорий. Если судить по терминам, то левый авантюризм кажется более революционным, так как он проповедует вооруженную борьбу! Но что подразумевает он под вооруженной борьбой? Понятно, путчи. Марксизм-ленинизм учит, что, только идя обдуманными и уверенными шагами, только прочно опираясь на принципы марксистско-ленинского учения, только делая массы сознательными, возможна успешная подготовка вооруженного восстания и его победа, только так можно быть навсегда застрахованным от авантюризма.

Авторы теории «маломощный двигатель» приводит в движение «мощный двигатель» прикидываются, будто выступают за вооруженную борьбу, тогда как на деле они против вооруженной борьбы и даже,

более того, стремятся дискредитировать ее. Пример Че Гевары и его трагический конец, проведение в жизнь и пропагандирование этой теории еще и другими, так называемыми марксистами, выступающими против великих массовых народных войн, это всемирно известные факты, отвергающие утверждения этих авторов. Остерегаться народа, ибо он может изменить нам, выдать нас полиции; создавать «дикие» и изолированные отряды якобы для того, чтобы враг не знал о них и не чинил расправу над народом! Именно такие и много других им подобных, известных вам безрассудных теорий и пропагандируют они. Идти на врага такими «дикими» отрядами, развертывать с их помощью боевые действия против него и т.д., не имея во главе борьбы марксистско-ленинской партии, — какой может быть здесь марксизм-ленинизм? В этом нет ровно ничего марксистско-ленинского. Подобные антимарксистские и антиленинские теории ничего другого не несут марксизму-ленинизму и революции кроме поражений, свидетельством чего является предприятие Че Гевары в Боливии.

Это течение дискредитирует положения о вооруженном восстании. Какой огромный ущерб наносит оно революции! Вот простые массы, зараженные анархистскими концепциями, с убийством Гевары подумают: теперь уже некому руководить нами, некому освободить нас! Или же опять может сбиться куча людей во главе с другим Геварой и пойти в горы, подняться «на революцию», и массы, которые многого ждут от этих людей, ибо горят желанием бороться против буржуазии, обманутые ими, могут пойти за ними. И что же произойдет? Это нам ясно. Поскольку эти люди не являются авангардом рабочего класса, поскольку они не руководствуются лучезарными положениями марксизма-ленинизма, не будут поня-

ты широкими массами, рано или поздно потерпят провал, но заодно дискредитируется и настоящая борьба, вооруженная борьба, ибо массы будут смотреть на нее с недоверием. Необходимо готовить массы политически и идеологически и убедить их на основе их же практического опыта. Вот почему мы говорим, что распространяющаяся в Латинской Америке и сдерживающая реакционная теория о революции является порождением современного ревизионизма, так что марксисты-ленинцы должны разоблачать ее.

Имеются в кое-каком государстве Латинской Америки такие руководители, которые замаскированно пускают какое-либо словечко «против» Советского Союза, но мы не можем отсюда заключить, что они настроены против него. Это просто средство давления и шантажа, рассчитанное, с одной стороны, на извлечение какой-нибудь выгоды, а, с другой, на обман простаков. Если бы проповедники этих теорий не служили интересам империалистическо-ревизионистской экспансии советских ревизионистов, то они прекратили бы им всякую помощь. Ведь мы хорошо знаем советских, но они этого не делают как раз потому, что те служат им прилежно. Вот почему советские ревизионисты продолжают оказывать им помощь и поддерживать их.

Долг всех марксистов-ленинцев — разоблачать это антимарксистское течение, проповедники которого именуют себя марксистами-ленинцами и используют марксистские термины только в качестве маски, без которой им не миновать гибели. Мы должны сорвать с них эту маску, а это возможно только путем борьбы, организованной на основе марксизма-ленинизма, как это делаете вы, экуадорские, как и другие товарищи.

Мы очень обрадовались тому, как поступали вы в отношении укрепления партии, как и вашим правильным взглядам на вооруженную борьбу. Если мы, марксисты, не уясним себе тот факт, что партия должна быть сильной, стальной, и что это достижимо только марксистско-ленинским путем, то мы не добьемся никаких побед. Наш народ, как и ваш, сражался и в прошлом, но не побеждал. Из толщи нашего народа выходили замечательные, способные люди, выделявшиеся ясными просветительными взглядами, большой революционной решимостью и боровшиеся ружьем и пером против турок, а затем против разных захватчиков. Но их усилия и кровь пропадали даром. Буржуазия и феодалы использовали победы народа и этих выдающихся людей в своих интересах, а народ оставался по-прежнему угнетенным. Это потому, что не было не только марксистско-ленинской партии, но даже и прогрессивной партии, которая возглавляла бы наш народ и вела бы его вперед. Только после основания Коммунистической Партии албанский народ смог осуществить свои вековые чаяния, только под ее руководством его кровь и пот не пропали даром. Следовательно, не акции «очагов» гверильясов, как утверждают некоторые, а руководство марксистско-ленинской партии обеспечивает победу народам.

Мы очень рады, что вы, товарищи из Коммунистической партии Экуадора, очистили свою партию от чуждых настоящей марксистско-ленинской партии элементов. Нас очень радует тот факт, что вам ясно, как надо укреплять партию и расставлять ее силы, за счет каких классовых элементов нужно пополнять ее ряды, как нужно расширять ее в деревне и, в первую очередь, как она должна глубже проникнуть в толщу рабочего класса. Люди не рождаются комму-

нистами, но зато рождаются чистыми и в процессе каждодневной жизни и борьбы они учатся, воспитываются и становятся коммунистами, готовыми во имя своих идеалов принести и себя в жертву. Вы поступили совершенно правильно, открыв курсы и школы для марксистско-ленинского воспитания кадров. Так поступали и мы в период Национально-освободительной борьбы. Изучение и усвоение марксизма-ленинизма необходимы и спасительны для каждого коммуниста, для каждой марксистско-ленинской партии.

Мы и сегодня идем по этому же пути. В центр нашей работы по воспитанию молодежи мы поставили: учебу, производственный труд, физическую закалку и военную подготовку к защите родины ...

Мы заверяем вас, дорогие товарищи, что наша партия, тесно сплоченная с народом, прилагает и будет прилагать все усилия к защите с наивеличайшей верностью чистоты марксизма-ленинизма и будет работать без устали для закалки духа пролетарского интернационализма. Она сделает все для того, чтобы усилия ее и нашего народа были понятны всем и чтобы этими усилиями были созданы условия не только для дальнейшего укрепления нашей социалистической Родины, но и для упрочения связей и дружбы со всеми братскими марксистско-ленинскими партиями, чтобы и наша партия внесла свою лепту в нашу общую победу — победу пролетарской революции, прилагая к этому все свои силы.

Мы очень тронуты той великой оценкой, которую вы дали скромной работе нашей партии. Все, что вы, дорогие товарищи, сказали о нашей партии, о ее опыте, мы понимаем совершенно правильно, как марксисты-ленинцы. Мы благодарим вас за все эти слова, которые мы считаем для себя боль-

шим поощрением, ибо знаем, что они вытекают из реального и трезвого суждения марксистско-ленинских товарищей. В то же время мы, как марксисты-ленинцы, заверяем вас, что это, конечно, не вскружит нам голову. Наоборот, это повышает нашу ответственность, ибо мы должны заслужить хотя бы один процент того, что вы сказали о нас. Стало быть, нам ставится задача бороться еще больше, с еще большей честью исполнять свой долг с тем, чтобы ни один наш поступок не вредил не только великому делу социализма в мире и делу мировой революции, но и делу отдельной марксистско-ленинской партии или группы, наоборот, чтобы каждый наш поступок служил всем стимулом и примером, способствуя численному росту и укреплению марксистско-ленинских партий, ибо, как говорит албанский народ, два цветочка весны не делают. Для повсеместного торжества социалистической революции нужны и будут нужны многие цветочки. Так понимаем мы свой интернациональный долг.

Мы также никогда не забудем встречу с вами, потому что вы оказали нам большую помощь своим изложением положения в Латинской Америке. Мы становимся во сто крат сильнее, когда узнаем, что ваша партия — настоящая марксистско-ленинская партия, проводящая ясную марксистско-ленинскую линию и имеющая ясные марксистско-ленинские перспективы. Нет сомнения в том, что такая партия наверняка победит. Вы говорите, что ваша партия мала. А мы говорим вам, что, когда была основана наша партия, она насчитывала в своих рядах около 200 членов. Но это ничуть не помешало нам увлечь массы за собой, возглавить их, включиться в борьбу и вместе с ними разгромить внешних и внутренних

врагов, одержать победу и установить диктатуру пролетариата.

Какие огромные силы черпаем мы для усиления нашей борьбы, видя что ваша партия Экуадора, — партия с блестящей будущностью, поскольку она высоко несет знамя марксизма-ленинизма!

Вы сказали, что вы допускали ошибки, что к некоторым вопросам подходили не как следует. Но найдется ли такая партия, которая не допускала бы ошибок? Ошибки допускала и наша партия в своей революционной деятельности, но не в своей генеральной линии. Важно то. что мы, поняв свои ошибки, тут же исправляли их.

Затронутый вами вопрос об усилении партийной работы с молодежной и женской организациями имеет исключительно большое значение для революции. Я заметил, — да и сами вы отмечали в беседах с нашими товарищами, — что вы проявляете большой интерес к студентам. Это очень хорошо, но имейте в виду, что студенты — это часть молодежи, а не вся молодежь. Вы также придаете значение деревне и рабочему классу. Придавать значение деревне и рабочему классу и в то же время не интересоваться сельской молодежью и сельскими женщинами — это невозможно. Теперь дело в том, чтобы вы лучше конкретизировали эти вопросы. Мы будем очень счастливы, если вам поможет наш скромный опыт.

Вот что я хотел бы еще сказать вам: наша партия была мала, рабочий класс ко времени создания партии был чрезвычайно мал. Однако ее идеология, марксизм-ленинизм, благодаря работе, проделанной партией, была воспринята, в первую очередь, молодежью. Партия сразу организовала ее, и она вклю-

чилась в борьбу и сыграла в ней чрезвычайную роль; она сражалась, руководствуясь идеологией рабочего класса.

Что касается женщины, то с самого начала партия выдвинула лозунг о том, что без нее вооруженная борьба и ее победный исход невозможны. Партия отмечала, что это должны понять, в первую очередь, сами женщины, так как борьба за освобождение Родины была в то же время борьбой за освобождение женщины. Партия в то время сказала: если женщина не поймет великую идею партии о ее участии в борьбе, то подлинной освободительной борьбы не будет. Мы придали большое значение этому вопросу и его разрешению, ибо женщина могла стать помехой борьбе, ведь достаточно было бы одного слова, сказанного ею мужу или сыну: «Куда идешь?», «Где оставляешь меня?», «Нас убьют!», «Не иди на войну!», «Займемся своим делом!», «К чему нам война!» и т.д.

Работа партии была настолько основательной, что женщины стали в своих семьях пламенными пропагандистами партийной линии. «Берите оружие, — говорили они своим мужьям и сыновьям, — и давайте вперед в борьбу за освобождение Родины!». Вы сами понимаете, товарищи, какую смелость внушала жена или мать подобным поведением своему мужу или сыну, которые брались за оружие и уходили в партизаны.

Когда мы ходили к народу домой, в городе или деревне, женщины оказывали нам всевозможную помощь, они тесно связались с борьбой, с партийной линией. Мужья и сыновья многих из них были в горах, и когда мы ходили к ним приютиться и кормиться, они обращались с нами, как со своими сыновьями, как со своими близкими людьми. Так что

женщина и ее работа имели огромное значение. Именно при таких условиях была создана и организована в нашей стране женская организация. Естественно, то же самое произойдет и у вас. Вначале мы сталкивались с большими трудностями, не все было сделано сразу, как вы это видите сегодня. Мы знаем, какие трудности имеются в капиталистических странах, но все они могут быть преодолены, если партия — надежная, а ее линия правильная.

Вы, дорогие товарищи, очень помогли нам еще и в другом отношении: в деле дальнейшего укрепления веры в совместную борьбу и в грядущие общие победы. Мы заверяем вас, что выполним с честью свои задачи, как солдаты революции, как верные солдаты марксизма-ленинизма. Мы, дорогие товарищи из Коммунистической (марксистско-ленинской) партии Экуадора, хотим, чтобы вы рассматривали нашу партию как свою партию во всех отношениях. Мы готовы оказать вам всякую помощь, которую вы сочтете полезной, ибо мы, как интернационалисты, считаем своим долгом сделать это. Если не сделаем этого, мы не можем называться интернационалистами, не можем считать себя марксистами. Мы ничего не жалели и не пожалеем и окажем посильную помощь вам, нашим товарищам и братьям, ибо вы также оказываете нам большую интернационалистскую помощь.

И вы помогаете нам своим опытом, и если заметите, что мы в каком-либо направлении ошибаемся, то, пожалуйста, встряхните нас открытой критикой и будьте уверены, что критику со стороны наших товарищей мы рассматриваем как святую святых. Наш народ говорит, что тот, кто тебя любит, тот и критикует, а тот, кто тебя не любит, тот и гладит по головке, чтобы ты продолжал идти неверным путем.

Наша марксистско-ленинская диалектика учит нас, что не все дела идут гладко, что головы всех людей не сбиты на одну колодку, что не у всех одинаковая энергия, что одни идут верным путем, другие — нет. В этих условиях соблюдение партийных норм, большевистская критика и самокритика исправляют людей, берегут чистоту партии и двигают вперед революцию.

Именно таких взаимоотношений хотим мы, такую искреннюю и пролетарскую любовь мы хотим питать друг к другу, причем чем больше мы сделали для друг друга, для революции, тем скромнее мы должны вести себя. Поэтому скромность у коммунистов должна быть образцовой, как у пролетариев, усилия и мысли у коммунистов должны быть как и у пролетариев, чувства их души и сердца должны быть как у пролетариев. Только при таких условиях наша революция продвинется вперед.

Мы, дорогие товарищи, сожалеем о том, что вы уедете, но помните, что наши сердца бьются в унисон с вашими сердцами.

Мы знаем, что у вас много дел. Вас ожидают еще более крупные и трудные задачи, тем не мене мы были бы очень рады, если бы вы приезжали к нам почаще и гостили подольше в нашей стране, хотя наши желания на этот счет не всегда могут быть удовлетворены.

Желаем осуществления вашего горячего желания: наступления того времени, когда и мы сможем приехать к вам.

Против современного ревизионизма. 1968-1970

АКТ, УЗАКОНИВАЮЩИЙ ПРЕВРАЩЕНИЕ ЧЕХОСЛОВАКИИ В КОЛОНИЮ СОВЕТСКИХ РЕВИЗИОНИСТОВ

Статья, опубликованная в газете «Зери и популлыт»

23 октября 1968 г.

На днях, как сообщалось, вступил в силу так называемый советско-чехословацкий договор, узаконивающий порабощение Чехословакии иностранными оккупационными войсками и ее полную колонизацию советскими ревизионистами. Чтобы замаскировать свои захватнические и неоколониалистические цели, московские ревизионисты и их глашатаи поднимают большой шум о советско-чехословацком «договоре», рекламируя его как «выражение свободной воли равноправных сторон», как «средство защиты социализма от западногерманского реваншизма» и т.д. и т.п. Но все это сущая чепуха. Этот «договор» еще больше разоблачил своих авторов, показав их во всей их наготе, он показал свободолюбивым народам мира их истинное лицо империалистических агрессоров и контрреволюционных ренегатов.

Этот «договор» являет собой скандальный пример цинизма и подлости советских ревизионистов, другое доказательство их агрессивной и империалистической

политики. С самого начала, еще в первой статье этого документа раскрывается суть «дипломатии танков», так как речь идет о «соглашении» между агрессором и его жертвой, о «соглашении», заключенном после совершения факта, после полной военной оккупации, под угрозой орудийных стволов и гусениц танков. Советские оккупационные войска остаются в Чехословакии, причем остаются навсегда. Этот факт признан в первой же статье, в которой подчеркивается, что «численность и места дислокации советских войск» будут определены позже и что эти войска «остаются в подчинении советского военного командования». Это означает узаконение оккупационного режима в Чехословакии, ее полную зависимость от советского оккупационного военного командования.

Другое доказательство цинизма советских ревизионистских захватчиков находим и в статье 2 этого пресловутого «договора», в которой утверждается, что «пребывание советских войск на территории Чехословакии не нарушает ее суверенитет», что «советские войска не вмешиваются во внутренние дела ЧССР», что советские войска «будут соблюдать чехословацкие законы». У демагогии и цинизма также должен быть предел. Но для советских ревизионистов у них нет предела. Весь мир увидел, что после 21 августа суверенитет Чехословакии был задавлен советскими танками, что советские маршалы Якубовский и Павловский вместе с гаулейтером Кузнецовым стали хозяевами в чужом доме, что насилие оккупантов заменило чехословацкий закон.

«Договор» закрепляет законом привилегии колониального типа советских ревизионистских оккупантов. Согласно статье 3 «договора», пражское марионеточное правительство обязано предоставить советским оккупационным войскам «казарменный и жилой

фонд в военных городках, служебные, складские и другие помещения, аэродромы со стационарными сооружениями и оборудованием, средства государственной сети связи и транспорта, электроэнергию и другие услуги». Советские оккупационные войска будут использовать также полигоны, стрельбища и учебные поля чехословацкой армии. В силу этих положений чехословацкая армия, которой коллаборационистская тройка Дубчека-Черника-Свободы отвела жалкую роль фигуранта, будет считать себя чужой в своем собственном доме.

Фактически пресловутый «договор» совсем не признает существования Чехословакии, как суверенного государства со своим независимым общественно-экономическим и юридическим строем. Попытавшись разрешить чехословацкую проблему *manu militari*, посредством военного насилия, советские ревизионистские империалисты поставили себя в положение хозяина дома и удобно расположились за чехословацким столом. Они создали себе привилегии и возможности, позволяющие им диктовать свою неоколониалистскую волю во всей жизни страны — в области политики и экономики, как и в области культуры и общественной жизни. Советские оккупационные войска и их семьи могут входить и выходить из Чехословакии, когда им угодно, минуя визы и таможенный контроль. Статья 4 гласит буквально: «Советские воинские части, лица, входящие в состав советских войск, и члены семей этих лиц могут следовать в Чехословацкую Социалистическую Республику к местам дислокации советских войск и из Чехословацкой Социалистической Республики как в прямых поездах и вагонах, принадлежащих Советскому Союзу, так и с пересадкой из вагонов одной страны в вагоны другой страны, а также автомобильным и воздушным

транспортом. Лица, входящие в состав советских войск, и члены семей этих лиц освобождаются от паспортного или визового контроля при въезде, пребывании и выезде из Чехословацкой Социалистической Республики». Этим положением чехословацкая государственная граница, символизирующая суверенитет и неприкосновенность этой страны, превращается в тряпку, в негодный, развалившийся забор.

Оккупационный режим, капитуляция и полное повиновение ревизионистской клики Дубчека-Свободы санкционированы и в статье 5. Согласно этой статье «чехословацкая сторона соглашается пропускать через государственную границу Чехословацкой Социалистической Республики без взимания пошлин, таможенного и пограничного досмотра:

— советские войска и лиц, входящих в их состав, следующих в составе воинских частей, подразделений и команд;

— все воинские грузы, в том числе грузы, предназначенные для торгово-бытового обслуживания советских ВОЙСК;

— лиц, входящих в состав советских войск, следующих в ЧССР и выезжающих из ЧССР одиночным порядком или вместе с членами их семей, с вещами их личного пользования при предъявлении таможенным органам документов на право перехода границы ЧССР». О полной зависимости от воли захватчиков говорит и тот факт, что торгово-бытовое обслуживание личного состава советских войск на чехословацкой территории «будет осуществляться через советские торгово-бытовые предприятия»!

Проведение в жизнь этого «договора» неизбежно вызовет большой хаос во всей экономической, торговой и финансовой жизни страны, еще больше затруднит жизнь чехословацких трудящихся.

Признание за захватчиками привилегии торговать с употреблением местной валюты, т.е. бесконтрольно пускать в обращение чехословацкую валюту, обязательно приведет к нарушению всей местной валютной системы, к инфляции и дальнейшему процветанию черного рынка и экономической спекуляции. Главное, марионеточное чехословацкое правительство обязано снабжать оккупационные войска продовольственными и промышленными товарами, для чего народу, трудящимся массам придется затянуть ремень. Это непредвиденная перегрузка, непосильная дань, которая еще больше потрясет чехословацкую экономику, и так давно расшатанную «ревизионистскими реформами».

Советские ревизионисты полностью обнаруживают свое лицо империалистических агрессоров и захватчиков и в тех положениях этого пресловутого «договора», которые касаются выполнения местных законов относительно оккупационных войск, относительно их ответственности за уголовные преступления и проступки, совершаемые этими войсками на чехословацкой территории. Фактически, в пункте Б статьи 9 «договора» открыто и без капли стыда закрепляется полная безответственность лиц, входящих в состав советских войск, «совершающих преступления и проступки при исполнении служебных обязанностей в районах дислокации воинских частей». Это фактически означает, что чехословацкое законодательство никогда не будет действовать по отношению к советским войскам, так как они за любое совершенное ими преступление или произвольный акт могут оправдываться тем, что они «исполняют служебные обязанности», причем вся Чехословакия может считаться «районом дислокации советских войск». Наконец, в этой же статье «договор» признает юрисдикцию

советских судебных органов на чехословацкой территории, правомочия прокуратуры и других советских органов на чехословацкой земле, которые будут действовать на основе советских законов. Это есть возрождение жестокого колониалистского закона капитуляции, еще действующего в некоторых глухих колониях Англии и Португалии! Это равносильно признанию за захватчиками права экстерриториальности и неограниченной свободы поступать как им угодно и когда им угодно вразрез с законами страны, от имени оккупационного закона, с пренебрежением издеваясь, таким образом, над национальным достоинством чехословацкого народа.

Эффективное и постоянное пребывание советских оккупационных войск в Чехословакии, которое теперь узаконивается «договором», естественно, скажется на всех внешнеполитических установках страны. Чехословацкие коллаборационистские лидеры уже стали вести себя смирно перед советскими захватчиками, покорно повиноваться им и поступать согласно их диктату. Внешняя политика пражского марионеточного правительства уже официально поставлена на службу гегемонистских интересов советских ревизионистских захватчиков, так что в этих условиях она никак не может выражать чаяния и суверенные интересы чехословацкого народа, защищать его насущные права. Сам дух и положения этого колониалистского «договора», навязанного Чехословакии, вовсе не «смягчают оккупацию», как это утверждает Черник, наоборот, фактически усугубляют эту оккупацию и узаконивают ее. Это есть договор-диктат и он вовсе не основан на «взаимном доверии», как бессовестно лжет ревизионист Косыгин. Этот «договор» основан на штыках и танках советских ревизионистских захватчиков. Брежневская тряпочка «Правда» пи-

шет о «единстве» и «равенстве». Но какое может быть единство между захватчиком и его жертвой, какое может быть равенство между всадником и конем?

Пятнадцать статей этого неоколониалистского кабального «договора» — пятнадцать новых крепких петель на шее чехословацкого народа. Это порождение агрессии фашистского типа против Чехословакии. Этим «договором» легально и окончательно были похоронены свобода, суверенитет и национальное достоинство чехословацкого народа. Весь дух «договора», его цели и способы его проведения в жизнь похожи на те договоры, при помощи которых Гитлер навязывал европейским квислингам свой «новый порядок», или на договоры, которые современные гитлеровцы — американские империалисты заключают со своими младшими партнерами. В этом позорном документе нет ни единого слова о «нормализации» положения в Чехословакии и об окончательном выводе оккупационных войск.

Диктат, подготовленный в Москве и подписанный в Праге, не разрешает, а еще больше усугубляет кризис советской ревизионистской клики и ревизионистского фронта в целом в Чехословакии и везде, он еще дальше обостряет и без того тяжелое политическое, экономическое и социальное положение в самом Советском Союзе, как и взаимоотношения между разными ревизионистскими странами и кликами; он неизбежно еще больше углубляет и обостряет особенно непримиримые противоречия между советскими ревизионистскими захватчиками и свободолюбивым чехословацким народом. Московское ревизионистское руководство напрасно старалось посредством этого «договора» ввести в заблуждение мировую общественность, желая узаконить, при помощи якобы двустороннего соглашения, свои преступные действия,

свойственные империалистам и колониалистам. Этим новым актом советские ревизионисты еще раз показали свое лицо агрессоров, захватчиков, эксплуататоров и империалистов. Клика же Дубчека-Черника, поставив свою подпись под этот «документ о праве на оккупацию», еще раз заклеймила себя, как группу ренегатов, коллаборационистов и квислингов.

Но чехословацкий народ с отвращением отбросит прочь этот акт, узаконивающий колониалистский захват своей родины. Он не мирился ни с агрессией, ни с оккупацией, он не признает «договора», навязанного советскими ревизионистскими агрессорами, не мирится с изменой тройки Дубчека-Черника-Свободы и не признает ее капитуляцию, а решительно осуждает их и ведет борьбу с ними. Братский чехословацкий народ, имеющий великие революционные традиции, руководимый своим рабочим классом и революционерами марксистами-ленинцами, наверняка усилит свое сопротивление и решительно, всеми средствами, и с оружием в руках будет бороться против иностранных захватчиков и местных предателей за священное дело национального освобождения и восстановление диктатуры пролетариата.

Против современного ревизионизма
1968-1970

КАК НАДО ПРАВИЛЬНО ПОНИМАТЬ И РАЗРЕШАТЬ НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ НАШЕЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИКИ

Речь, произнесенная на собрании рабочих, кооперативистов и руководящих работников Бератского района.

26 февраля 1969 г.

В основе всей жизни, всего материального и духовного развития и прогресса нашего социалистического общества лежат труд, умы и сердца трудящихся. Являясь хозяевами самого себя, они трудятся, создают и управляют сознательно под руководством партии, основываясь при этом на познании и использовании законов социализма. Целью всей их деятельности является построение социализма и коммунизма.

Воздействуя на природу, трудящиеся все более и более проникают в нее, раскрывают законы ее непрерывного развития и преобразования и используют их в целях освоения ее безграничных богатств, производят материальные блага, которыми удовлетворяют как нужды личного потребления, так и потребности расширенного воспроизводства. Это естественный, непрерывный и бесконечный процесс производства и потребления.

Когда товаров достаточно и они доброкачественны, трудящиеся испытывают большое удовлетворение,

ибо этим надлежащим образом удовлетворяются их потребности и постоянно повышается их жизненный уровень. Именно к этому направлены и наши планы развития народного хозяйства и культуры. Это высшая цель, которой руководствуются наша партия и наше государство во всей своей деятельности.

Но есть и такие случаи, когда отдельные товары отсутствуют или недоброкачественны. Тогда трудящиеся массы испытывают некоторое недовольство и по праву критикуют и должны критиковать. Это вполне разумно и необходимо, иначе нельзя вести борьбу и исправить недостатки и упущения в деле выполнения наших хозяйственных планов, как по количественным, так и по качественным показателям.

Если этот вопрос проанализировать более подробно, то мы придем к следующему общему выводу: Когда трудящиеся массы критикуют или жалуются на нехватку какого-либо товара или на его качество, они должны понимать, что за это они сами ответственны, что виновные находятся среди них, ведь при нашем социалистическом строе производят и управляют именно массы. Никто не может избежать этой истины, увильнуть от нее. Все мы, выступая как потребители, покупая что-либо для себя или для своих детей, хотим чтобы было все, причем хорошего качества и возможно дешевле. Вне всякого сомнения, это законные требования. Однако почему же мы, как потребители, столь требовательны, тогда как, выпуская продукцию, работая на фабрике или в поле, не все требуем того же самого и от себя, не боремся настойчиво за ускорение выпуска товаров и чтобы они были хорошего качества, а их себестоимость — как можно более низкой? Конечно, многие работают хорошо, выполняют планы, но часто у них также наблюдаются недостатки, особенно относительно ка-

чества продукции. Есть и другие, которые хромают на обе ноги, как в отношении количества, так и в отношении качества.

В этих недостатках и пробелах свою долю, кто меньше, а кто больше, имеют все отрасли народного хозяйства — промышленность, сельское хозяйство, транспорт, торговля и др. Пусть не думают, что остаются без своей доли вины аппарат управления, руководители, как в центре, так и на местах, их доля вины еще больше, ведь они тоже несут большую ответственность за благополучие дел в области планирования, управления, распределения, снабжения и т.д.

Когда не хватает какого-нибудь сельскохозяйственного продукта, у горожанина на языке критика: «крестьянин работает плохо», — говорит он. Когда рабочий выпускает продукцию не надлежащего количества и качества, горожанин также жалуется, так как некоторых своих потребностей он не удовлетворяет ни в количественном, ни в качественном отношении. И в данном случае он упрекает меньше себя, чем органы торговли или управления, которые неправильно планируют производство товаров и их распределение. Вне всякого сомнения, органы торговли и управления несут ответственность, но народная пословица гласит: «Вина в шубу обратилась, и то никто надеть ее не хотел». Хотя у нас бывает не совсем так, ибо трудящиеся массы воспитываются на своих ошибках и недостатках, вообще признают их и критикуют себя.

Критика в адрес крестьянина уместна и справедлива в случае, если он, даже имея для этого возможности, не производит того, что нужно, и столько, сколько нужно. Однако это должно побудить и горожанина поразмыслить о том, чтобы работать и производить как можно больше добротных товаров.

Каждый горожанин должен задаваться вопросом: «Все ли в порядке со мною, с коллективом, в котором я работаю?». То же самое должен сделать и крестьянин. Свою совесть должен проверять также каждый служащий в органах власти и управления, каждый партийный работник.

Так должны рассуждать и поступать все мы, в противном случае мы не сможем правильно понять частичные и временные неполадки, недостатки и упущения в нашем народном хозяйстве, не сможем извлечь нужных выводов для дальнейшего улучшения нашей работы.

Возьмем случай из повседневной жизни. Бывает так, что покупатели делают замечания, когда в отдельных случаях прочной обуви и в достаточном количестве нет. Это вполне правильное замечание. Но, когда фабрика не выпускает хорошей обуви, то это не всегда и не только по ее вине, ибо часто крестьянин также не уделяет должного внимания качеству шкуры, не выполняет плана улучшения породы и увеличения поголовья коров, свиней, мелкого скота и т.п. Именно поэтому органы торговли ввозят кожу из-за границы, но, естественно, в небольших количествах, так как это определяется теми средствами, которые им предоставлены, причем иной раз ввозят кожу нехорошего качества, либо стремясь ввозить чуть побольше, либо потому, что зарубежные продавцы обманывают наших, малоопытных, людей. Однако виновны также работники наших кожевенных заводов, которые часто подвергают кожу обработке не своевременно и не доброкачественно, и т.п.

Возьмем другой случай. Бывает, что девушки, например, из Мюзечеи критикуют некоторые наши хлопчатобумажные ткани за их нехорошее качество. Это тоже правильная критика. Но давайте более

конкретно рассмотрим этот вопрос. В чем причина этого?

Прежде всего остановимся на том, что должны делать труженики сельского хозяйства. Известно, что хлопчатник — весьма капризная культура. Нужное качество предполагает точное соблюдение агротехнического кодекса и учет генерации. После пятой генерации сорта «108-F», например, длина волокна сокращается с 32 мм до 30 мм. Между тем уменьшение длины на один милиметр снижает на 3 процента производительность труда текстильных комбинатов, что в свою очередь ведет к снижению качества текстильных изделий. Качество хлопка ухудшается и в том случае, когда труженики сельского хозяйства работают на основе практики «то, что белое, надо собирать», не деля продукцию при сборе по качеству и по степени созревания. В истекшем году мы не приступили вовремя к борьбе с червякам хлопчатника (cloridea opsoleta), который нанес большой ущерб урожаю, что привело, в результате также и других факторов, к дефициту почти в 5 500 тонн очищенного хлопка. Это вынуждает государство ввозить хлопок вместо того чтобы на эти средства импортировать лучшие краски для крашения или же другие товары, необходимые для народа и народного хозяйства. В таком случае работа шла бы бесперебойно на хлопкоочистительных заводах. Но если не будет строго соблюдаться технологический процесс, там еще больше ухудшится качество хлопка. Этот хлопок попадает затем в руки текстильщиков. Если они тоже будут мириться с пробелами, недостатками и т.п., то получится ткань с оборванными нитями, недостаточной плотности и сопротивления, с пятнами, образованными в процессе крашения, и т.д. и т.п.

Все это отрицательно сказывается на качестве наших текстильных изделий.

Отрицательно может сказаться также нехорошая работа работников транспорта и торговли. Это замкнутый круг. Так происходит, где больше, а где меньше и с выпуском других промышленных или сельскохозяйственных товаров.

Итак, является неправильной тенденция критиковать больше других, чем самого себя, кое-как связывать проблемы каждого в отдельности с общими проблемами и забывать о том, что все эти проблемы тесно связаны между собой и, наконец, когда дело доходит до личных интересов, поставить их выше общих. Это несовместимо с общественным характером социалистического производства и прежде всего с новыми отношениями между трудящимися и с экономическими законами социализма, в соответствии с которыми в нашем обществе каждый должен рассматривать свою работу не в отрыве от общего дела, а как часть целого.

Именно сквозь эту призму должны подходить к делу и те руководители и трудовые коллективы, которые не уделяют должного внимания выполнению плана по некоторым так называемым «мелким», децентрализованным и малостоящим товарам, но являющимся весьма необходимыми для народа и народного хозяйства. Неправильными и вредными являются также такие факты, когда борются за выполнение плана валом (в стоимостном отношении) и не ведется упорная работа с соблюдением строгой дисциплины за выполнение его по всем запланированным показателям, по всем товарам, которые по плану должны быть даны народу, народному хозяйству.

В то же время всем должно быть ясно, что, прежде чем требовать от общества, от государства,

надо давать им, ибо негде брать средства для приобретения того, что требуется сверх запланированного, если план и обязательства выполняются не в должной мере и надлежащим образом. То же самое надо сказать и о тех случаях, когда перерасходуются фонды зарплаты или когда требуют дополнительных фондов в такое время, как производительность труда не растет. Подобный бюрократический подход к делу представляет собой открытое проявление постановки узких интересов предприятия, района или учреждения выше общих интересов народа, социализма, проявление отсутствия чувства ответственности перед обществом, проявление нарушения плановой дисциплины.

В этом свете мы должны особенно внимательно изучить и пересмотреть многие вопросы методологии и методов планирования с тем, чтобы поставить их на правильный путь в соответствии с фазами динамического развития нашего народного хозяйства, и отказаться от форм, неподходящих для новых условий, вытекающих из этого развития.

Поэтому необходимо всем сознавать и повысить коллективную ответственность за все. То же самое, мы должны добиться того, чтобы все наши работники сознавали и повысили свою личную ответственность, ибо этим повышается также коллективная ответственность. Итак, нам обязательно надо научиться проверять работу других, но вместе с тем и прежде всего установить «самоконтроль» в нашей работе, а это значит самокритика, исправление, повышение социалистической сознательности. Это должно превратиться в великое революционное движение.

Иногда в голове отдельных людей, не разбирающихся в вопросах развития народного хозяйства и в социалистических законах, которыми управляется это

развитие, возникают дурные мысли. Когда они не находят в магазине в должном количестве, ассортименте и в положенное время чего-то нужного им, то они говорят: «Раньше в магазинах можно было найти все, что надо, всякого рода ткани, обувь и др.». Между тем они забывают, а молодежь совсем не знает, что тогда было очень мало магазинов, да и те только в ряде городов, к тому же людей, располагавших деньгами для покупки товаров, было очень мало. Продавцы ловили мух; если кто входил в магазин, они «переворачивали полки», чтобы что-то сбыть. А это не из-за изобилия товаров или оттого, что потребности трудящихся уже были удовлетворены, наоборот, это было ложное «изобилие», это был кризис, вытекавший из нищеты масс. Бедняки в бинокль смотрели на эти магазины и товары в них; им еле-еле удавалось покупать хлеб, соль, керосин или резиновые чувяки.

То же самое наблюдается в настоящее время в странах, где у власти капитал, где, независимо от возникающих временных конъюнктур, которые порождают иллюзии, будто наблюдается известное повышение жизненного уровня отдельных слоев трудящихся, общий закон там таков, что кризисы и безработица затрагивают, где больше, а где меньше, широкие массы городского и сельского пролетариата. Так что пропасть, отделяющая богатых от бедных, ширится с каждым днем, и широкие массы трудящихся постоянно влачат жалкое существование.

Совершенно иная картина в нашей стране, где все работают, обеспечен средний жизненный уровень для всего народа, и каждый, в зависимости от доходов, зарабатываемых своим трудом, имеет возможность покупать, потреблять, нормально и беспрерывно

удовлетворять свои повседневные потребности. Широкая сеть социалистической торговли покрывает все деревни, вплоть до самых отдаленных уголков страны, она доставляет туда все товары, которые продаются и в городе. Поэтому мерить нашу действительность на аршин прошлого, это значит жить вне всякой действительности.

Совершенно не выдерживают критики также такие незадачливые мысли: «Раньше, браток, можно было найти добротные товары, так как была конкуренция, которая не давала капиталисту выпускать недоброкачественные товары, ибо они не находили бы себе сбыта». Тот, кто думает так, заслуги за рост производства материальных благ и повышение их качества безо всяких оснований приписывает капиталистической системе, капиталисту и конкуренции.

Во-первых, капиталисты сами никогда не работали и ничего не производили, ибо работают и производят только рабочие и крестьяне. Сквозь эту призму, они являются тунеядцами, живущими за счет других, эксплуатирующими и присваивающими труд рабочего и трудового крестьянина, их таланты.

Во-вторых, конкуренция, о которой говорят люди такой категории, как будет отмечено и далее, являлась и является ничем иным, как методом угнетения и давления, характеризующим капиталистическое общество. Те, кто хвалит конкуренцию, исходят из нигилистских позиций, из стремлений опорочить наши товары и переоценить товары, выпускающиеся в капиталистических странах.

Правда, качество отдельных заграничных изделий лучше какого-нибудь изделия нашего отечественного производства, но среди них также много суррогата. С другой стороны, на вещи надо смотреть реа-

листически, с учетом их диалектического развития. Качество многих наших товаров значительно улучшилось по сравнению уже не с каким-либо далеким прошлым, а даже с периодом нескольких лет назад! Частью из них мы пробили и успешно пробиваем себе путь также на внешних рынках, несмотря на острую империалистическо-ревизионистскую конкуренцию. К тому же следует учесть еще одно обстоятельство: мы, правда, боремся за качество, но в то же время и в той же мере должны продолжать бороться и за количество, ибо наше производство призвано удовлетворять потребности не определенной группы людей, как это требовалось при помещичье-буржуазном строе, а всех народных масс как в городе, так и в деревне, как в равнинной, так и в горной местности, поэтому нашим трудящимся надо всегда иметь в виду лозунг: «Обратиться лицом к качеству, не поворачивая спины количеству». Капиталист же, если свою основную цель — обеспечение максимальной прибыли — достигает даже выпуская меньше товаров, но лучшего качества и по более высоким ценам, не беспокоится о том, что массы народа страдают и лишаются самых необходимых предметов для своего существования.

К тому же при этом нельзя не учитывать также традиции. Промышленное развитие многих капиталистических стран имеет вековую историю, тогда как мы начинали все с нуля, всего лишь 25 лет назад, после освобождения Родины. Тем не менее, наши талантливые работники не успокаиваются на достигнутом, ибо они отдают себе отчет в том, что нам предстоит сделать еще много и много в отношении качества. Этой цели служит и непрерывно углубляющаяся в нашей стране научно-техническая революция.

Неуклонно руководствуясь марксистско-ленин-

ским принципом опоры на свои собственные силы в деле развития нашего социалистического народного хозяйства и культуры, наша партия считает его великим революционизирующим принципом, способствующим мобилизации всех внутренних материальных, финансовых и людских ресурсов, вдохновляющим и поощряющим творческую мысль масс, укрепляющим их веру в собственные силы и позволяющим им разрешить любые проблемы и преодолеть любые трудности на пути нашего социалистического строительства. Но этот принцип предполагает дальнейшие усилия с нашей стороны и в будущем, чтобы извлечь как можно больше пользы также из достижений других народов в области науки и техники.

Вышеуказанные неправильные мысли в голове отдельных людей являются пережитками старого мировоззрения, вытекающего из капиталистического развития хозяйства, из его эксплуататорских методов, из капиталистических производственных отношений. Оказавшись в плену этих пережитков, как и пережитков, проявляющихся в погоне за личными интересами и в частнособственнических настроениях, эти люди упускают из виду, не видят в правильном свете замечательного и гармоничного развития нашей социалистической экономики, ее законов, новых производственных отношений, а стало быть, не видят прав и обязанностей каждого в борьбе за всестороннее развитие нашего социалистического общества.

Поэтому, если мы поймем дело правильно, как учит партия, то наши достижения на пути поступательного развития будут еще более значительными. Конечно, мы идем вперед, проникнутые именно этим духом, но нам надо дальше улучшить нашу работу не только потому, что предстоит сделать еще много, но и потому, что хорошему нет конца.

Национально-освободительная борьба и народная революция, проведенные под руководством нашей партии, навсегда уничтожили у нас капиталиста и капитализм-эксплуататор вместе с их идеологией и методами, но они еще не смогли уничтожить пережитки их идеологии в сознании людей, причем именно в этом направлении наша партия ведет фронтальную борьбу. Наш народ взял власть в свои руки и теперь сам вершит закон, управляет, хозяйничает, производит и потребляет. Итак, у нас теперь осуществляется расширенное производство для очень расширенного потребления. Весь этот процесс происходит без эксплуататоров и без эксплуатируемых. Но необходимо правильно понять, что это развитие, хотя оно и является довольно бурным и с каждым днем все более и более продвигается вперед, не означает, что уже достигнута стадия, необходимая для достаточного потребления как в количественном, так и в качественном отношении. Нет, нам предстоит еще делать очень много в этом направлении, вот почему все физические и умственные силы такого трудолюбивого и талантливого народа, как наш, напряжены до предела.

Наша социалистическая система — самая передовая общественная система, т.е. система, открывающая широкий путь наивысшему материальному, умственному, духовному и культурному прогрессу, как и прогрессу современной техники; буржуазная же, капиталистическая система переживает период загнивания, она обречена на гибель, на исчезновение. В стратегическом отношении капитализм уже побежден социализмом. Торжество Великой Октябрьской социалистической революции под руководством Ленина, как и период социалистического строительства в Советском Союзе под руководством Сталина

доказали в жизни, на практике, что настало такое время, когда капитализм должен уступить место социализму.

Под дальновидным руководством партии, своим самоотверженным трудом и высоким революционным духом наш народ строит новый, социалистический мир под боевым лозунгом: «Держать в одной руке кирку, а в другой ружье».

Более конкретно. В экономической области мы боремся, причем успешно, за совершенно новое, социалистическое сельское хозяйство с большой будущностью. А доказательства этого яркие и очень убедительные, если сравнить прошлое с настоящим. Однако достигли ли мы того, чего требует партия? Нет, нам предстоит еще много сделать для того, чтобы наше сельское хозяйство производило то, что надо, и так, как надо.

Кто-либо может сказать, что в капиталистических странах сельское хозяйство более развито и высокоурожайно. Это верно не для всех этих стран. Даже в тех странах, где это так, это не заслуга капиталистической системы, это достигнуто путем жестокой эксплуатации людей этой системой.

Наука, сельскохозяйственные знания, передовой опыт людей в этой области, как и передовые орудия труда создаются и осваиваются. У нас это лишь дело времени. Социалистической системой и созданными ею колоссальными возможностями, людьми, навсегда освобожденными от капиталистического гнета и эксплуатации, будут перешагнуты этапы, будет наверстано и восполнено пропущенное время, будет заслонено развитие капиталистического сельского хозяйства и в то же время будет уничтожена также сама капиталистическая система.

То же самое явление имеет и будет иметь место

и в области промышленности. Какие огромные изменения произошли в нашей стране в этой области! Все было начато с нуля. В каком состоянии мы находились и в каком находимся ныне! Нашу страну ожидает еще более светлое будущее. Капиталистическому строю понадобились бы сотни лет, чтобы сделать то, что сделано нашим социалистическим строем за столь короткое время. Возьмем для сравнения соседнюю нам капиталистическую Грецию. С какой бы точки зрения ни подходить к делу, она никак не может сравниваться с нашей страной, в которой за 25 лет после освобождения, при народной власти, под руководством нашей славной Партии Труда осуществлены великие преобразования. Чтобы картина была более яркой, о Греции надо судить не по неонам в Афинах, а по плачевному социально-экономическому положению пролетариата и большинства крестьянского населения Греции, добрая часть которого ежегодно эмигрирует в Западные страны в поисках работы, не говоря уже об отчаянном душевном и психологическом состоянии народа как прежде, так и теперь, в условиях военной хунты.

В Советском Союзе, в условиях существования там диктатуры пролетариата, промышленность совершила большой скачок, но теперь там, к сожалению, господствуют новые, ревизионистские капиталисты, которые достижения передовой советской науки, техники и промышленности пытаются приписать себе и используют их в своих предательских интересах и целях.

Кто-либо может сказать, что в капиталистических странах промышленность шагнула далеко вперед. Это, также, верно не для всех этих стран. Капиталистический мир, составляют не только Соединенные Штаты

Америки, Англия и ряд других индустриальных стран, но также Африка, Латинская Америка, Индонезия, Испания, Португалия и многие другие страны, которые составляют большинство этого мира и, находясь в капиталистическом строе, очень отстают. Именно это и является основной причиной того, что широкие, многосотмиллионные массы народов этих стран влачат жалкое существование, терпят от безработицы, большой и постоянной нужды, томятся под игом фашистских реакционных режимов. Кстати сказать, капиталисты Соединенных Штатов Америки, Англии и ряда других наиболее развитых капиталистических стран, для достижения нынешнего развития эксплуатировали не только рабочих и крестьян своих собственных стран, но на протяжении нескольких столетий варварски выжимали пот и высасывали кровь сотен миллионов людей и грабили большие природные богатства других стран. В настоящее время Соединенные Штаты Америки являются самым большим международным эксплуататором, главным оплотом колониализма и мировой реакции, злейшим врагом народов всего мира. Движимые безудержной жаждой к деньгам, они не останавливаются ни перед какими средствами — ни перед агрессиями, ни перед войнами. Тем не менее и в самих Соединенных Штатах Америки поляризация населения настолько велика, что в то время как морганы и рокфеллеры и компания все более и более богатеют и являются владельцами миллиардов долларов и других сказочных богатств, миллионы американских рабочих и негритянское население страдают из-за отсутствия хлеба насущного, нищеты, безработицы, невежества и заболеваний. Причем даже занятые рабочие постоянно живут в страхе перед возможностью быть лишены работы и брошены капиталистами на улицу. Поэтому и в тех

странах, где наблюдается какое-либо развитие, это не заслуга капиталистической системы, оно достигнуто варварской физической и моральной эксплуатацией людей этой бесчеловечной системой.

Итак, достижения в области сельскохозяйственного или промышленного производства в некоторых капиталистических странах являются не заслугой капитализма. а плодом именно ума, труда и творческих усилий эксплуатируемых, тогда как капиталисты, используя свое варварское господство, то и делают, что присваивают себе плоды этих достижений.

II

При капиталистической системе страх перед безработицей и голодом вынуждает варварски эксплуатируемых рабочих выпускать доброкачественную продукцию с тем, чтобы капиталист мог извлечь возможно больше прибылей и справиться с конкуренцией. При социализме же рабочий и крестьянин трудятся и производят для самого себя, для своего счастья, для счастья своих детей. Поэтому при социализме прежде всего это сознательность побуждает их выполнять задания и выпускать доброкачественную продукцию. В социалистическом обществе в этом отношении все более заметную роль играет и должно играть социалистическое соревнование.

В целях дальнейшего улучшения работы по проведению в жизнь выдвигаемых партией задач в области выполнения экономических планов мне хочется, хотя бы кратко, остановиться на вопросе о том, как наши трудящиеся должны понимать и претворять в жизнь великие ленинские положения о социалистическом соревновании.

При социалистической системе среди трудящихся рождается широкое соревнование. Что значит соревнование при социализме? Социалистическое соревнование это метод самодеятельности, смелой инициативы и творчества широких трудящихся масс в борьбе за построение социализма и коммунизма, за повышение революционной сознательности.

> *«Социалистическое соревнование,* — учит Сталин, — *есть выражение деловой революционной* **самокритики** *масс, опирающейся на творческую* **инициативу** *миллионов трудящихся»*.*

Установление диктатуры пролетариата и общественной собственности на средства производства, непрерывный рост революционной сознательности, труд на общество, на себя — вот решающий источник этого соревнования во всех областях общественной деятельности.

В отличие от социалистического общества, при капитализме действует жестокая и слепая конкуренция. Что означает конкуренция при капитализме? Конкуренция это борьба не на жизнь, а на смерть между капиталистами за обеспечение возможно большей прибыли за счет трудового народа. Принцип конкуренции таков: разорение и смерть одних, победа и господство других. Эта схватка происходит с ножом в зубах, согласно закону джунглей: «крупная рыба целиком поглощает маленькую». На нынешней стадии империализма конкуренция разожглась, обострилась и расширилась сверх всяких размеров между различными отраслями экономики, между нацио-

* И. В. Сталин, Соч., т. 12, стр. 108, алб. изд.

нальными и международными монополиями, между монополиями и немонополизированными предприятиями, внутри монополистических объединений, как и между самими империалистическими государствами за деление рынков и сфер влияния, за ограбление народов и богатств колоний и зависимых стран. Конкуренция является объективным законом и неизбежным спутником капиталистического способа производства, вытекающим из частной собственности и анархии производства.

В своей конкурентной борьбе капиталисты не гнушаются никаких средств. Они усиливают гнет и эксплуатацию трудящихся, выбрасывают на улицу миллионы безработных, поднимают цены, подделывают товары, устраивают разнузданную дурманящую и обманную рекламу, широко практикуют в целях эксплуатации вывоз товаров и капитала, разоряя и ставя под свою зависимость экономику других стран, милитаризуют экономику, прибегают к валютной и финансовой спекуляции, к американским «изобретениям» гангстеризма, торгашеского бракосочетания и уничтожения собственности противника с помощью взрывчатки и вплоть до открытой агрессии против народов. В этой борьбе они привлекают на свою сторону и используют всю политическую, пропагандистскую, экономическую и милитаристскую машину находящегося в их руках государства.

Вся эта жестокая и беспощадная конкурентная схватка до невиданных размеров увеличивает максимальные прибыли монополистической буржуазии и в то же время усиливает нищету, бедность и лишения широких трудящихся масс, из которых капиталисты выжимают с каждым днем все больше пота и высасывают все больше крови. Чтобы скрыть от трудящихся масс прибыли и свои антинародные действия,

монополии прибегают к разного рода обману, начиная с включения в производственные расходы очень высоких ложных норм амортизации средств производства, введения так называемой «системы оплаты с участием рабочих в делении прибылей», о которой так помпезно трубят лакеи буржуазии, и кончая подделкой счетных документов и т.д.

Социалистическое же соревнование является прямой противоположностью капиталистической конкуренции.

Социалистическое соревнование поощряет смелую инициативу; совершенно обратное влияние оказывает конкуренция на творцов материальных ценностей, которые понимают, что их инициатива при капитализме приносит прибыль только хозяевам.

Социалистическое соревнование поощряет и развивает творческую мысль масс, тогда как капиталистическая конкуренция поощряет финансовую спекуляцию.

Социалистическое соревнование придает человеку смелость мыслить и действовать свободно, тогда как капиталистическая конкуренция поощряет произвол, вызывает в человеке страх и раболепие перед хозяином.

Социалистическое соревнование мобилизует и приводит в движение широкие массы рабочих, делает возможным свободный и плодотворный обмен опытом каждого в общих интересах, что способствует поднятию профессионально-технического уровня всех, раскрывает новые таланты. Совершенно противоположно влияние капиталистической конкуренции. Она использует таланты для индивидуальной спекуляции и монополизации. Капиталистическая конкуренция поощряет среди масс рабочих индивидуализм и шаблонный автоматизм в работе.

Социалистическое соревнование вызывает и укрепляет в человеке высокое сознание того, что он работает на все общество, следовательно, и на себя, тогда как капиталистическая конкуренция подчеркивает в нем мысль, что он работает на капиталистов.

Я не намерен подробно остановиться на всех этапах, пройденных у нас социалистическим соревнованием, и проанализировать содержание и формы, характеризовавшие его в разные периоды социалистического строительства. Тем не менее надо отметить тот факт, что оно постоянно ширилось и что у нас теперь им охвачены широкие трудящиеся массы. Весь наш народ поднялся на ноги и с невиданным революционным энтузиазмом и порывом мобилизует свою энергию и свой талант на выполнение и перевыполнение заданий 4-го пятилетнего плана.

Этот подъем, как всегда, возглавляет наш героический рабочий класс, который стал примером и источником вдохновения для всех трудящихся и идет в авангарде социалистического строительства. В его рядах развертываются многочисленные замечательные движения и начинания, направленные на продвижение вперед производства и научно-технической революции, на сооружение своими собственными силами новых фабрик, заводов и цехов, на расширение ассортимента и улучшение качества выпускаемых товаров. Огромный энтузиазм и высокий дух патриотизма характеризует также кооперативное крестьянство в борьбе за революционизирование сельскохозяйственного производства. Все это является ярким выражением социалистического соревнования, развертывающегося под лозунгом «мыслить, работать и жить по-революционному», который с каждым днем все

более и более становится лейтмотивом нашей жизни. Причем это социалистическое соревнование вызвано не личными, а общими интересами, интересами построения социализма и укрепления Родины.

Но наряду со всесторонним революционизированием жизни в нашей стране, необходимо поднять на более высокую ступень и работу по организации всех других форм социалистического соревнования.

Особое значение надо придавать глубокому пониманию содержания социалистического соревнования. Его нельзя рассматривать как соревнование за «рекламы» или за пустые похвалы — нездоровые, пустопорожные словеса, без политического, воспитательного содержания; оно должно быть направлено на мобилизацию и правильное, творческое побуждение людей на борьбу за выполнение планов по всем количественным и качественным показателям. Качество обязательно должно быть одним из основных критериев при оценке эффекта социалистического соревнования. Качество следует рассматривать как самый существенный показатель социалистической сознательности в работе и прежде всего как показатель понимания и проведения в жизнь политики партии отдельными работниками и коллективом в целом при выполнении своих задач.

Другой целью социалистического соревнования, всегда имевшей первостепенное значение, является непрерывный рост производительности труда. Значение этого вопроса приобретает новый, более глубокий смысл особенно в нынешних условиях, когда в нашем народном хозяйстве все более и более усиливается тенденция к его интенсивному развитию, когда углубляется научно-технический прогресс, развивается культура и наука.

Оценку итогов соревнования между предприятиями и между районами, как и соревнования в национальном масштабе необходимо производить комплексно, обязательно учитывая при этом также морально-политическое состояние и работу по неуклонному повышению сознательности людей, их революционного духа.

Неотъемлемой, существенной частью работы по организации социалистического соревнования является гласность, достигаемая с помощью наилучших, простых, ясных и понятных форм и методов с целью обобщения опыта тех, кто подает лучший пример на производстве, в организации, в дисциплине и во всех других аспектах, предусмотренных соревнованием. Творческая мысль пробивает себе путь вперед и в этой области, находит новые формы и методы — устройство выставок, проведение слетов, обмен делегациями; печать, радио и все другие средства пропаганды распространяют новое в области производства, положительный пример и высокие революционные мотивы, которыми руководствуются наши трудящиеся, включаясь в соревнование.

В связи с этими вопросами необходимо положить конец формализму и шаблонности, скачкообразной работе и кампанейщине в городе, но особенно в деревне. Недопустимо, чтобы о социалистическом соревновании и обобщении положительного примера заботились только отдельные комиссии, на которые возложены эти обязанности. Ядром, в котором должно развертываться социалистическое соревнование, должны быть предприятие, сельскохозяйственный кооператив, цех, бригада и звено. Социалистическое соревнование и принимаемые обязательства, основанные на директивах партии, должны быть делом масс и плодом консультаций с ними, они должны быть

поистине проявлением их творческих начинаний. При организации и проведении социалистического соревнования необходимо шире применять и дальше совершенствовать формы моральных стимулов.

Во всей этой совокупности вопросов социалистического соревнования организации профсоюзов и другие общественные организации, под руководством партии, должны искать и найти наиболее целесообразные и наиболее действенные формы работы. Особенно в нынешнем году, в честь 25-ой годовщины освобождения и победы народной революции, на всех предприятиях, во всех сельскохозяйственных кооперативах должно развернуться невиданное соревнование в самых разнообразных формах.

Естественно, говоря о социалистическом соревновании, мы понимаем в одно и то же время не только количество, но и качество, понимаем наиболее четкую налаженность в работе, образцовую дисциплину, а не разлад, анархию и другие такого рода явления, которые должны быть решительно устранены, где бы они ни наблюдались.

Правильно понимая социалистическое соревнование, мы должны вести непрерывную борьбу с тунеядцами, спекулянтами, злоупотребляющими рабочим временем, с нарушителями трудовой дисциплины, с теми, кто мешает правильному, успешному использованию техники; необходимо вести борьбу также с идеалистическим и мелкобуржуазным пониманием личных интересов и личных выгод, с индивидуалистскими, сентиментальными иллюзиями.

Наши молодые рабочие, не познавшие капиталистического гнета, должны непрерывно повышать свою сознательность путем идейно-политического воспитания. Они должны понять, что наши люди только теперь, при социализме, подняли голову и выпря-

мили спину, что при социализме человек имеет возможность работать на общество, а стало быть и на самого себя, имеет возможность полностью располагать орудиями труда и свободно, с творческой смелостью опираться на передовую технику, на новые изобретения, на современную науку и культуру.

Наш рабочий класс, на протяжении многих лет воспитываемый партией упорным трудом, сокрушив вчерашних угнетателей и отвергнув их, приобрел большой опыт в организационных вопросах. То же самое произошло и с кооперативным крестьянством, которое теперь в состоянии налаживать работу на крупном производстве, организовать кооперативы и работу в них. Рабочие и крестьяне не только приобрели опыт в организационной области, но по своей инициативе непрерывно расширяют и все более и более совершенствуют его. Инициатива имеет огромное значение; сочетаясь с опытом и знаниями, она превращается в огромную действующую силу, не знающую пределов в своем развитии; она переворачивает горы.

В этих колоссальных изменениях в понимании дела мы и найдем глубокую причину того, почему наши рабочие и крестьяне так сильно стремятся к учебе, к знаниям, почему они учатся и так стремительно продвигаются вперед.

Борьба укоренила в них сознание того, что они умеют управлять, строить, созидать. Люди из так называемых «знатных классов», «призванных управлять», были ничтожными людьми, глупыми угнетателями и кровопийцами, «нолями без палочки», как говорится в народе. Баи, богачи и служившие им «образованные люди», избивая рабочих и крестьян кнутом и обдирая их, в то же время давали им советы. Однако какова цена их советов? Какие результаты давали

на практике эти советы? Никаких! Экономическое, общеобразовательное и культурное развитие страны при буржуазии и феодалах является ярчайшим подтверждением этого. Все, что создавалось тогда, было плодом пота, труда, практической деятельности крестьянина, рабочего и ремесленника. Это время не идет ни в какое сравнение с нашим временем, временем социалистического строительства. Сравнивая эти два периода, можно отметить два факта: что помещиков, богачей, кровопийц и всех прочих тунеядцев надо было с корнем ликвидировать, что и было сделано, и что рабочие и крестьяне представляли собой все — великую творческую, решающую силу, которая, придя к власти под руководством партии, совершила и совершает чудеса.

Из бурного развития нашей страны по пути социализма мы должны сделать еще один вывод. Были ли образованными, обладали ли знаниями, владели ли современной наукой и техникой, располагали ли современными средствами наши рабочие и крестьяне, которые взялись за дело построения социализма? Нет! Тогда, как они справлялись с делом? Их научила практика, которая открыла перед ними горизонты и возможности учиться и расширять знания, она помогала им проверять в жизни свои знания. И в условиях нашей действительности это подтверждает марксистско-ленинское положение о том, что практика лежит в основе всех знаний, в основе теории. Практика научила наших рабочих и крестьян искать и найти наилучшие формы и методы организации труда и борьбы. Таким образом они накопили опыт, перед ними открылись горизонты и у них родилось пламенное желание расширить свои знания, обогащая их как своим опытом, так и опытом других. Итак, они стали учиться и овладевать знаниями, свя-

зывать их с жизнью и с практикой. Однако тот факт, что мы по праву отводим практике принадлежащее ей большое место, не должен породить у кого-либо неправильную и чуждую марксизму-ленинизму концепцию — недооценку большой роли теории. Вооружение наших людей марксистско-ленинским мировоззрением и глубокими научными знаниями, как и рост их профессиональных способностей возможны лишь при условии диалектического единства между практикой и теорией. Это постоянный и бесконечный процесс. Ни рабочий, ни крестьянин, сформировавшиеся при социализме, и тем более интеллигенция не должны забывать об этом единстве и особенно о решающей роли практики. Без практики, без полного и организованного проведения их в жизнь знания, красивые академические советы никуда не годятся, они представляют собой никому не нужное украшение. «Советы и умные методы» того интеллигента, который зазнается, отрывается от жизни, от практики — бесплодные; они ничего не дают — ни хлеба, ни обуви, ни масла, ни мяса, ни дома. Такой интеллигент этим проявляет только свой больной интеллектуализм, свою пустоту прежде всего и больше всего в идеологическом воспитании в духе нашего марксистско-ленинского мировоззрения, что мешает ему понимать, зачем работает и кому должен служить. Поэтому, если рабочий класс и кооперативисты желают добра этому интеллигенту, то есть, если они хотят исправить и воспитать его, было бы правильно и целесообразно, чтобы они заставляли его работать вместе с ними, совать руки до локтей в масла, в грязь и мусор. Интеллигенция, молодежь не должны бояться того, что испачкают руки и одежду, ибо руки можно вымыть, одежду можно выстирать и сменить в течение дня и несколько раз в день. Важно то, что

именно этого рода «пачканье» и очищает сознание от пятен прошлого, не дает произрасти в нем ядовитым сорнякам буржуазной и ревизионистской идеологии. Если же будут такие интеллигенты, которым не нравится этот путь и которые не исправят себя, то рабочий класс и кооперативисты по праву не должны давать им ни хлеба, ни обуви, ни комнаты, где они могли бы мечтать и «философствовать» в дурном смысле этого слова.

Почему же наш рабочий класс и наше крестьянство должны проявлять мягкосердечие в отношении таких людей даже в том случае, если они выходили из их среды? Почему они должны проявлять мягкотелость и больной сентиментализм, если этим выкалывают себе глаза и мешают нашему продвижению вперед? Может быть, для того, чтобы в нашей среде родилось и образовалось сословие интриганов и саботажников социализма? Ни в коем случае мы не должны закрывать глаза и допустить этого! «Пощада» в таких случаях является весьма вредным проявлением мелкобуржуазного сентиментализма. Рабочий класс и кооперативное крестьянство хотят, чтобы все трудились, они хотят честности, контроля и отчета со всех.

В свете этого большого комплекса проблем, в свете этого глубокого и правильного, принципиального марксистско-ленинского разрешения партией этих проблем, в свете этого столь правильного понимания их народом, этого революционного подъема и этой полной мобилизации трудящихся масс вопросы, связанные с социалистическим соревнованием, приобретают большой и ясный смысл. Глубоко понятое в этом широком и светлом плане нашей социалистической действительности, понятое во всех политических и идеологических аспектах и осуществляемое

надлежащим образом в организационном отношении социалистическое соревнование превращается в колоссальную силу, способную развивать и дальше совершенствовать производительные силы и общественные производственные отношения, бороться с недостатками и устранить их, бороться с зловредными людьми и тунеядцами, расширять знания и совершенствовать практику, поднять благосостояние трудящихся масс.

Учитывая значение социалистического соревнования, являющегося в одно и то же время политическим, идеологическим и организационным делом, мне хотелось бы отметить, что ни в коем случае нельзя допустить, чтобы это дело шло как попало, в виде рутинной и шаблонной работы, оправдывая это тем, что, видите ли, оно должно развертываться везде одинаково. Это своего рода единство в шаблонности, как отмечает Ленин, не имеет ничего общего с демократическим централизмом. Шаблонность в этой области, как и в любой другой области является неудачным порождением тупоумных людей, которые ни над чем не ломают голову, не работают, не потеют, не связаны с массой, которая трудится, потеет и созидает, производит.

Воспитанные партией, наши трудящиеся вполне в состоянии глубоко понимать, где нужно единство, причем стальное единство, по основным принципиальным вопросам. Они правильно понимают, что без марксистско-ленинского демократического централизма нельзя продвигаться вперед; в то же время они глубоко понимают и то, что для того, чтобы социалистическое соревнование развертывалось как следует, нужны не формализм и шаблонность, а разнообразие во всем — в методах работы в соответствии с ее особенностями и ее характером, в соответствии с ус-

ловиями места, ибо в действительности таково и само содержание вопросов, связанных с социалистическим соревнованием.

В качестве вывода относительно всего вышесказанного надо отметить, что мы, люди, живущие и борющиеся при социализме, трудясь и создавая, должны изучать и основательно понимать политическую экономию социализма, которая не только поможет нам уяснить себе временные отрицательные явления роста, кое-где наблюдающиеся в ходе нашего созидательного труда, но и освободит нас от остатков понятий и категорий капиталистической экономики, откроет перед нами широкие горизонты и вооружит нас на борьбу за выполнение предстоящих великих задач. Мы должны систематически изучать современную передовую науку и технику, овладевать ими и проводить их во всех областях жизни.

В этом отношении большие задачи стоят перед пропагандой — поднять уровень сознательности людей. Цель нашей марксистско-ленинской пропаганды велика. Отдавая себе отчет в том, что человек социалистического общества формируется не стихийно с изменением экономических условий, партия ставит перед собой задачу воспитать, утвердить в этом человеке новые, революционные взгляды, новое, материалистическое мировоззрение, сделать его способным понимать законы развития общества, руководствоваться законами нашего общества, в том числе и экономическими законами социализма. Вооружение наших людей марксистско-ленинской мыслью, революционными добродетелями позволит им действовать активно, вести успешную борьбу с буржуазно-идеалистической идеологией, с мелкобуржуазными пережитками в самом себе и в других, разоблачать и бичевать метафизические взгляды на философию,

экономику и теорию материалистической истины.

Глубокое понимание объективных экономических законов социализма позволит нашим людям проникнуть в сущность различных экономических явлений и сделать из них правильные выводы для научного управления нашим народным хозяйством, для точного проведения в жизнь правильной, революционной линии партии.

Настало время объявить решительную борьбу шаблонным схемам и верхоглядству и в области пропаганды различных экономических проблем, как можно глубже, яснее, проще и содержательнее излагать их не только в экономическом плане, не только в политическом плане, но и в плане идеологическом и общественно-теоретическом. Пропаганду различных экономических проблем необходимо теснейшим образом связывать с практикой, с нашим социалистическим строительством, с задачами революционизирования всей жизни страны с тем, чтобы она помогала трудящимся как можно лучше понимать и проводить в жизнь линию партии в этой области, как можно лучше и быстрее разрешать вопросы, выдвигаемые динамичным развитием нашего народного хозяйства.

Ничего трудного и неосуществимого нет для наших свободных, смелых и политически зрелых людей, которые живут и борются в нашем социалистическом обществе и которых так заботливо ведет вперед наша марксистско-ленинская революционная партия.

СЛИЯНИЕ С БУРЖУАЗИЕЙ — НОВЫЙ КУРС XII СЪЕЗДА ИТАЛЬЯНСКИХ РЕВИЗИОНИСТОВ

Статья, опубликованная в газете «Зери и популлыт»

2 марта 1969 г.

Итальянские ревизионисты провели на днях в Болонье свой XII съезд. Если бы мы попытались охарактеризовать одним только словом результаты этого ревизионистского съезда, то мы могли бы сказать, что он явился съездом полного слияния итальянских ревизионистов с их национальной буржуазией через идеологическую линию и старую политическую практику европейской социал-демократии. В то же время он явился съездом, отметившим новый, более глубокий раскол и расширившим пропасть между итальянскими и советскими ревизионистами.

Единственной целью, которую тольяттинское руководство поставило себе на состоявшемся в Болонье съезде, было принятие целого ряда практических мер, соответствующих конъюнктурам нынешней политической жизни Италии, в целях включения ревизионистской партии в структуры управления страной господствующими классами. Если несколько лет назад итальянские ревизионисты еще говорили о «взятии» власти, то ныне они окончательно изъяли из своего словаря и это слово. На новом съезде они

заявили, что желают только своего «участия» в существующей буржуазной власти по договоренности с господствующими буржуазными партиями.

Болонский съезд показал, что главной целью ревизионистского руководства является приспособление его политики и его акций к переходным конъюнктурам, создающимся в стране многочисленными трюками буржуазных политических сил. Тезисы съезда фактически были набором реформистских требований, ни на йоту не выходящих за пределы, дозволенные буржуазной демократией. Они представляли собой критические замечания в адрес действующего законодательства, что впрочем ревизионистские представители уже целые годы делают в буржуазном парламенте, хотя до сих пор никто на них не обращает внимания. Лонго поклялся и переклялся на всех языках, что требования и стремления его партии никоим образом не будут затрагивать существующего буржуазного строя. «Исходным пунктом и основой всей нашей борьбы, — заявил он, — остается республиканская конституция»[1].

Нельзя не согласиться с «Коррьере дела сера», крупной газетой итальянского патроната, которая пишет, что тезисы XII съезда ИКП могут считать своими тезисами и аплодировать им все буржуазные политические течения Италии. Характеризуя доклад Лонго на съезде, газета пишет, что из него «получается какая-то общая амальгама, и, прочитав его, каждый, начиная от папы Павла VI, демохристианина Моро, Ломбарда и кончая де Мартино, левыми социалистами, от студента до рядового человека —

[1] Положения итальянских ревизионистов о конституции буржуазного государства товарищ Энвер Ходжа более подробно трактует в книге «Еврокоммунизм — это антикоммунизм», стр. 185-202, алб. изд.

все могут найти что-нибудь подходящее для себя. Наслоения линии и перспективы настолько многочисленны, что могут парализовать и стереть друг друга. Единственный реальный факт это то, что больше не существует одна линия, а существуют различные итальянские линии перехода к социализму, т.е. не существует ни одной».

Если итальянские ревизионисты всю борьбу за социализм сводят к борьбе за соблюдение конституции, или, вернее, за соблюдение того, что дозволено буржуазией, то они преследуют две совершенно четко намеченные цели. Во-первых, они заверяют буржуазию, что они не намерены разрушить существующий капиталистический строй и установленный ею порядок; во-вторых, а это еще важнее, распространяя иллюзию о том, что социализм — это конституция, а революция — это борьба в ее защиту, они уводят рабочий класс и другие трудящиеся массы в сторону от революции и от подлинной борьбы за социализм, обрекают их на рабство в рамках капиталистического строя.

Не случайно в ходе всей работы съезда ни разу не было слышно, хотя бы мимоходом, слова «революция» или «диктатура пролетариата». А это они рассматривают как доказательство своей преданности буржуазной демократии, как проявление своего полного включения в эту демократию. На повседневной практике все это проявляется в трагикомической битве между представителями буржуазии и представителями ревизионистов. Первые непрестанно оказывают давление на вторых за то, что те не вполне демократы в буржуазном смысле слова, не полностью отошли от «догматических позиций», тогда как вторые идут на все новые и новые уступки, с тем чтобы показаться демократами и заткнуть рот тем, кто отри-

цает у них эту черту. По-видимому, они скоро поменятся ролями, и ревизионисты начнут говорить, что буржуа не в такой степени буржуа, как это они утверждают.

Представители приглашенных на съезд буржуазных партий и течений выступали без всякого стеснения и систематически излагали свои политические программы, напоминая участникам съезда, в чем и сколько еще они должны идти на уступки. Но зато на съезде не выступал ни один представитель 20 миллионов итальянских трудящихся, которые в дни работы съезда бастовали за свои права, попираемые буржуазией и теми ее представителями, которым так бурно аплодировали ревизионисты на своем съезде.

Ревизионисты также не преминули в качестве первого документа съезда принять телеграмму президенту Республики, блюстителю капиталистического строя, которым забастовщики были возмущены; однако они «позабыли» принять какую-либо, пусть и формальную, резолюцию солидарности с этими миллионами трудящихся в знак поддержки и внимания к ним.

Съезд «забыл» не только заявить о своей солидарности с этой забастовкой; это еще ничего; на нем, особенно в отчетном докладе Центрального Комитета, почти совсем не был затронут вопрос о классовой борьбе, которая эти два последних года приняла широкие размеры в Италии. Ревизионисты старались завуалировать этот потрясающий вопрос, пытаясь путем помпезности, например, указанием на большое количество приглашенных (свыше 5000 человек), на широкое присутствие представителей буржуазной прессы, в том числе и представителя Ватикана, вызвать во время работы съезда ложную политическую эйфорию, которая отвлекла бы внимание

общественности от сопоставления тем, обсуждавшихся ревизионистами на съезде, с живой действительностью.

Однако, несмотря на усилия руководства замазать действительность, XII ревизионистский съезд показал, что в Италии, как и во многих других странах Запада, уже начался процесс отмежевания масс от ревизионистской партии. Это проявляется в том, что народные слои, которые до сих пор находились под влиянием ревизионистских партий, начали не слушаться больше их проповедей социального мира, и, вопреки воле ревизионистов, мощными акциями включаются в классовую борьбу против буржуазии и ее власти. В этой борьбе трудящиеся и ревизионисты находятся в противоположных лагерях и пропасть между ними становится все шире и глубже.

«Вокруг нас, — озабоченно была вынуждена признать в декабре минувшего года газета «Унита», центральный орган итальянской ревизионистской партии, — образуется большое недоверие. Мы не представляем больше революционную силу, между тем как проблема революции стала главной темой Запада и капиталистического общества». О великих треволнениях низов свидетельствует и тот факт, что незадолго до созыва съезда из 109 районов, насчитывающихся в итальянской ревизионистской партии, большинство потребовало от руководства пересмотра его отношения к волнению студентов.

Хотя и не открытой, но очевидной была на съезде и критика Боргини, исполнительного члена Федерации коммунистической молодежи, который упрекнул партию в неуверенности и в том, что она проявляла «медлительность в анализе новых противоречий капитализма», приведших к волнению студентов.

Стремительный подъем классовой борьбы народ-

ных масс поставил ревизионистов в довольно трудное положение. Им хочется отмежеваться от трудящихся и примкнуть к буржуазии против них и в то же время делать вид и создать впечатление, будто они стоят за рабочих. Эта оппортунистическая тактика типичных ренегатов совершенно наглядно обнаружилась и на XII съезде итальянской ревизионистской партии. С одной стороны, они старались поставить рабочий класс, беднейшее крестьянство, студентов и антикапиталистическую интеллигенцию на путь реформизма и подчинения, с другой стороны — добивались присоединения буржуазии к ревизионистам в целях отражения угрожающей обеим сторонам новой опасности. «Найти политический выход из нынешнего кризиса, — заявил Лонго в своем докладе, — это не такая задача, которая может быть выполнена только авангардами и тем более одной только партией. Мы вновь утверждаем, что выходу Италии из кризиса и ее продвижению по пути социалистической демократии могут способствовать различные силы, выступающие в одном и том же направлении при поддержке всего народа».

Примкнут ли буржуазные «авангарды» к ревизионистам, чтобы сообща с ними перейти к социализму — это весьма сомнительно, но что они рано или поздно объединятся, чтобы подавить трудящихся и потопить в крови их революционные выступления — это уже наверняка. Их предшественники по измене революции и делу рабочего класса, социал-демократы, давали много подобных примеров. Многозначителен тот факт, что ныне в Италии в христианско-демократической партии и в высших правящих кругах, руководимых бывшим премьером правительства, Моро, которого, кстати, Лонго, превознес до небес на съезде, существует сильная группа, которая доби-

вается рассмотрения практической возможности сколачивания правительственной коалиции при участии ревизионистов.

Одним из вопросов, вызвавших всеобщее внимание на съезде в Болонье, был и вопрос о взаимоотношениях между советскими и итальянскими ревизионистами и особенно об отношении последних к захвату Чехословакии. Как и ожидалось, итальянские ревизионистские лидеры, невзирая на их большую душевную близость с лидерами Советского Союза и на огромный вес советских субсидий в их деятельности, остались непреклонными в своей позиции против гегемонии Москвы и агрессии в Чехословакии. Они выступают против потому, что чехословацкие ревизионисты принадлежат к одному и тому же ревизионистскому течению, что и итальянские. Особенно в отношении чехословацкого вопроса они хотят выступить заодно с итальянской буржуазией и никоим образом не отмежеваться от нее.

Лонго и другие лидеры его партии открыто полемизировали со своими советскими друзьями, вновь противопоставив гегемонистским и шовинистическим стремлениям хрущевских руководителей Советского Союза к покорению и подчинению ревизионистского фронта и ревизионистских государств свои хорошо известные теории тольяттинского полицентризма. Они высказались за «полное соблюдение автономии и суверенитета каждой коммунистической партии и каждого социалистического государства», выступили «против любой теории руководящего государства или руководящей партии», против любого «давления и вмешательства» во внутренние дела других партий. Они особенно выступили в поддержку клики Дубчека и чехословацкой линии и посоветовали советским «не предпринимать ни в Чехословакии, ни за ее преде-

лами ничего такого, что повредило бы авторитету чехословацких руководителей».

Пономарев, «специалист» по межревизионистским взаимоотношениям, посланный Брежневым в Болонью, тщетно постарался убедить итальянских ревизионистов в том, будто нынешние кремлевские патроны стоят «за равноправие и независимость всех стран и партий», ибо. по их словам, «в коммунистическом движении не должно быть руководящей партии». Он изобличил самого себя, когда дальше попытался оправдать варварскую агрессию против Чехословакии и назвать ее «интернациональным долгом». Молчание, которым присутствующие обошли его речь, граничило скорее с презрением, чем со вниманием.

Вмешательство сателлитов советских ревизионистов, представителей Гомулки, Живкова и др., не помогло советским ревизионистам избежать изоляции и неловкого положения, в котором они оказались на съезде в Болонье. С другой стороны, очень легко удалось изворачиваться титовцам, которые в лице итальянских ревизионистов нашли неплохих сторонников в новой временной ссоре с лидерами Москвы. Выход советской делегации из зала, когда слово взял Кардель, не мог явиться действенной мерой для восстановления репутации советских после изобличительных обвинений, возведенных титовцами в такой стране, где собрались сливки ревизионизма.

Съезд итальянских ревизионистов явился другим свидетельством дальнейшего разложения ревизионистского фронта, усиления распрей и противоречий между различными ревизионистскими группировками. Здесь вновь было подтверждено, что усилия советских ревизионистских руководителей установить монопольный авторитет Советского Союза на ревизионистском фронте потерпели полный провал. Агрессия против

Чехословакии и продолжение сопротивления чехословацкого народа, помимо прочих факторов, сделали почти невозможными соглашения, пусть даже для видимости, между ревизионистами. Гегемонистская и империалистическая политика руководителей Советского Союза, как это показал и съезд итальянских ревизионистов, служит поводом для ревизионистских группировок Запада и побуждает их усилить свои попытки высвободиться из-под давления Москвы и объединиться со своей национальной буржуазией. Итальянские ревизионисты, например, свои распри с руководителями Советского Союза и свои выступления против советской гегемонистской линии обратили в флаг своего поворота к объединению с буржуазией, в доказательство своей преданности буржуазному строю. Сквозь эту призму надо рассматривать и усиление националистских тенденций внутри этих группировок, что в практической области проявляется в том, что они не поддерживают инициатив Советского Союза на международной арене, молчаливо, а иной раз и открыто солидаризируются со внешней политикой соответствующего буржуазного правительства даже если она по данным вопросам направлена против советских. Многозначительны в этой связи новые позиции руководства ревизионистских партий в отношении Общего рынка, НАТО или берлинского вопроса.

Позиции, занятые зарубежными делегациями на итальянском съезде, и высказанные ими взгляды поясняют и атмосферу, которая будет господствовать на майском ревизионистском совещании в Москве, и предсказывают возможные его результаты. Советские ревизионисты, которые пытаются прорвать изоляцию внутри ревизионистского фронта и кое-как восстановить свой окончательно утраченный автори-

тет и престиж, хотят, чтобы в Москве обсуждались «нынешние проблемы борьбы против империализма и вопрос о совместных действиях в этой борьбе» в целях «сплочения рядов» ревизионистов, как выразился Пономарев в Болонье. Однако, как явствует и из выступлений представителей подавляющего большинства зарубежных партий, принимавших участие в XII съезде итальянских ревизионистов, другие совершенно не намерены доставить удовольствие советским лидерам — дать им возможность посредством спекуляции относительно «совместных действий» навязать другим партиям такие обязательства, которые на руку только внешней политике Советского Союза. Остальные ревизионисты понимают, что при нынешней ситуации взятие каких бы то ни было обязательств не только поставило бы их под известную зависимость от советской руководящей клики, не только создало бы Кремлю благоприятную почву для оказания на них давления, но и значительно ограничило бы сферу их деятельности в области национальных и международных отношений. Им хочется сблизиться с американцами не под руководством советских ревизионистов, а в полном единстве со своей национальной буржуазией. Берлингуэр, заместитель генерального секретаря итальянской ревизионистской партии, будучи уверен, что выражает мнение также ряда других партий, в заключительном слове на съезде сказал советским, что на московском совещании надо сделать «открытое и ответственное сопоставление взглядов, даже и касательно наиболее сложных проблем», а не так, как хотят советские руководители — чтобы там обсуждались только вопросы «борьбы против империализма», служащие средством завинчивания гаек другим.

Но согласятся ли советские ревизионисты на то,

чтобы на московском совещании их посадили на скамью подсудимого и они выслушивали упреки итальянцев, французов, англичан и др. в связи с их агрессией против Чехословакии, отвечали на их вопросы относительно теории Брежнева об «ограниченном суверенитете социалистических стран» или об «обусловленной независимости» партий[2] и т.д.? Навряд ли согласятся. Советские хотят установить и оправдать в Москве свою гегемонию над партиями-участницами, тогда как итальянцы или французы поедут туда, в первую очередь, выступить против этой гегемонии и заполучить, таким образом, свидетельство о «благонадежности», которое пригодилось бы им для своего дальнейшего слияния со своей буржуазией. Поэтому майское совещание в Москве провалилось, еще не собравшись. Даже если когда-либо оно состоится, то оно только еще больше усилит раздор и раскол в ревизионистском фронте, еще больше дискредитирует своих организаторов и в первую очередь лидеров советского ревизионизма, возлагающих столь большие надежды на него.

Как бы ни старались ревизионисты, единства между ними быть не может. До сих пор никогда не было достигнуто какого-либо единства на почве измены делу революции и марксизма-ленинизма, на почве борьбы против них. Это относится не только к единству между различными ревизионистскими партиями, но и к единству внутри каждой из них. Это полностью было доказано и последним съездом итальянской ревизионистской партии. По примеру буржуаз-

[2] Теорейки, используемые советскими ревизионистами для оправдания своей агрессивной деятельности против стран-сателлитов в Восточной Европе и установления гегемонии советской ревизионистской партии над ревизионистскими партиями других стран.

ных и особенно социал-демократических партий, ныне эта партия разделена на самые различные фракции, которые наметили себе определенные идеологические и политические платформы, имеют своих последователей и сторонников внутри и вне рядов партии и ссорятся и грызутся друг с другом за перевес и особое положение. В этих условиях линия и позиции партии все меньше и меньше будут учитывать мнение масс и рядовых членов, все больше и больше будут приноравливаться к соотношению сил, компромиссам и взаимным уступкам этих фракций. Противоречия, наблюдающиеся в докладе ЦК, представленном съезду Лонго, несомненно, вытекают в основном из самой генеральной антимарксистской, оппортунистической и контрреволюционной линии итальянской ревизионистской партии, но в значительной мере они являются и проявлением борьбы между существующими в партии различными фракционными линиями.

Италия переживает острый кризис, затрагивающий как область экономики, так и область политики. Мощное движение студентов, массовые забастовки рабочих, охватившие едва ли не все производственные секторы, протесты государственных и частных служащих, не говоря уже о непрерывной борьбе угнетаемого крестьянства, доказывают, что итальянская буржуазия сидит на вулкане, извержение которого может произойти в любое время. Трудящиеся массы борются и ищут выхода из тяжелого положения, требуют революционных изменений в своем положении и в положении страны в целом, они готовы решительно выступить в защиту своих прав. Между тем итальянские ревизионисты причинили и причиняют революционному движению рабочего класса и другим эксплуатируемым массам огромный ущерб. Они

норовят увести рабочий класс на путь реформизма, вызвать в нем дух пассивности, выжидания и христианского подчинения. Долг передовых здоровых сил итальянского рабочего класса, решительных революционеров марксистов-ленинцев — возглавить борьбу рабочего класса, трудового крестьянства, рабочей молодежи и других, противодействующих буржуазии слоев населения, и бороться за неуклонное углубление классовой борьбы правильным, марксистско-ленинским путем, за пролетарскую революцию и диктатуру пролетариата. Их долг — указать массам правильный, революционный путь, освещать их настоящей идеологией рабочего класса, выработать и проводить правильную стратегию и тактику для совершения революции.

Но это дело не из легких. Значительная часть трудящихся масс, разочарованная оппортунизмом и предательской линией современных ревизионистов, под влиянием которых она находилась до сих пор, ныне включилась в борьбу против гнета и буржуазного строя. Однако у этой борьбы недостает ориентировки, организованности и руководства, так что буржуазии и оппортунистам нетрудно защищаться от ее натиска и нанести ей самый мощный контрудар. Поэтому на революционеров выпадает трудный, но благородный долг вновь внести в трудящихся классовое сознание, дисциплинированность и организованность, а главное — вести их по пути революции, как тому нас учит марксизм-ленинизм.

Итальянские ревизионисты хвастаются тем, что они — большая партия, что за них голосует столько-то и столько-то человек. В действительности же они очень слабы, как слаба и сама буржуазия, с которой они сотрудничают. Они принадлежат старому, исчезающему и умирающему. О банкротстве реви-

зионистов говорит их разложение, их сползание на путь полного слияния с буржуазией. Бесславный конец ревизионистов недалек, он отчетливо вырисовывается на горизонте исторического развития нашего времени. Ревизионизм уже начал катиться под уклон, и наше поколение, несомненно, будет свидетелем скатывания его в пропасть истории, туда, куда скатывались все реакционные силы, противопоставляющиеся революционному шествию трудового народа.

Против современного ревизионизма
1968-1970

ПРАВИЛЬНОЕ ПОНИМАНИЕ И ОРГАНИЗАЦИЯ ПОДПОЛЬНОЙ И ЛЕГАЛЬНОЙ ПАРТИЙНОЙ РАБОТЫ — ОСНОВНОЙ ВОПРОС РЕВОЛЮЦИИ

Из беседы с цейлонским другом

17 мая 1969 г.

Те трудные ситуации не явились для нас неожиданностью[1], мы давно предвидели их и были подготовлены к ним. Наше географическое положение таково, что вынуждает нас быть всегда во всеоружии, бдительными, готовыми и мобилизованными.

Хотя ситуация вообще благоприятна для революции, коммунистов, марксистско-ленинских партий, нам обязательно надо быть всегда бдительными. Особенно необходимо быть подготовленными нам, албанцам, ибо наша страна со всех сторон окружена империалистическими и ревизионистскими государствами, которые всегда старались и стараются навредить и разгромить нас. Так что, если бы даже мы на миг утратили бдительность или хоть сколько-нибудь смягчили борьбу против врагов, то последние сразу же выступили бы подобно змее, которая жалит и язвит внезапно.

Измена советских ревизионистов является событием с тяжелыми для марксистско-ленинского миро-

[1] Имеется в виду опасность, которая могла грозить Албании во время советской агрессии против Чехословакии.

вого революционного движения последствиями. Тем не менее, положение показывает, что, они, правда, обладают великой экономической мощью и вооружениями, но внутри своей страны они слабы, очень слабы.

Наше марксистско-ленинское учение учит нас, что главную роль на войне играют люди, их правильное вдохновение, а не вооружения. Против ревизионистских клик, как и против империалистов стоят все народы. Это ежечасно и ежеминутно подтверждается международным положением, которое развивается не в их пользу, как и внутренним положением Советского Союза, где, хотя мы и не располагаем точными данными, по-нашему, политическая и экономическая ситуация отнюдь не в пользу советских лидеров-предателей. В Советском Союзе положение находится в руках маршалов и генералов, отличающихся явно националистскими, фашистскими, империалистическими тенденциями. Подобная эволюция говорит о том, что народ не дает покоя советским ревизионистам, поэтому они, чтобы выйти из хаоса, в котором оказались, стараются подавить революционное движение, которое, вне всякого сомнения, существует и должно существовать в их стране. В каких формах развивается это движение и каковы его размеры, мы этого не знаем; однако принятые ревизионистами меры по фашизации своего строя свидетельствуют о тяжелом положении в стране и об их слабости.

Хрущевские предатели понесли крупное поражение в Чехословакии, которую захватить-то они захватили, но подчинить себе чехословацкий народ — им не удастся. Чехословацкие ревизионистские руководители показали себя слабыми, они сразу капитулировали. Ненависть, которую чехословацкий народ проя-

влял то пассивно, то забастовками и демонстрациями, была сдержана его руководством. Если бы в Чехословакии было более мощное сопротивление, особенно вооруженное, то совсем иначе развертывались бы события в Европе и в самом Советском Союзе. Советские лидеры-предатели очень опасались вооруженного сопротивления, но от него они избавились благодаря низкопоклонству чехословацких руководителей-капитулянтов.

Чтобы всякими репрессивными мерами подавить чехословацкий народ, последователи Хрущева привели к власти в Чехословакии новую группу, возглавляемую неким Гусаком, ревизионистом с авторитарными фашистско-националистскими тенденциями, более подходящую, чем та, которую возглавлял ревизионист Дубчек. Посредством таких предателей как он, советские ревизионисты стараются мало-помалу осуществить свои цели в Чехословакии, подавить и то пассивное движение, которое там ныне существует. Однако новые кремлевские цари еще не полностью верят новым пражским ревизионистам и опасаются, как бы они не запели на иной лад через несколько лет.

Чехословацкий вопрос разъяснил всем революционерам и народам, особенно в Европе, два момента: во-первых, он подтвердил правильность общей, марксистско-ленинской линии всех подлинных коммунистов в мире, правоту борьбы за изобличение группы кремлевских ренегатов и предателей и их фашистских, империалистических тенденций; он полностью подтвердил, что их «марксистская» вывеска не что иное, как блеф. Во-вторых, он подтвердил наличие американо-советского сотрудничества в разделении сфер влияния и в подготовке войны против народов, против национально-освободительного движе-

ния, против социализма и против марксистско-ленинских партий во всем мире.

Наша партия и все другие марксистско-ленинские партии надлежащим образом повели борьбу за изобличение фашистской агрессии против чехословацкого народа, поэтому она имела довольно положительные результаты. Конечно, помимо Чехословакии, советские ревизионисты преследуют захватнические цели и в отношении стран и народов, которые они считают своими главными и самыми решительными противниками. Однако мы думаем, что их ближайшие цели связаны с Румынией, а до какой-то степени и с Югославией, а также с нашей страной.

По-нашему, румынское руководство стоит на ревизионистско-националистских позициях. В его рядах, по всей вероятности, имеются и просоветские и антисоветские тенденции, но они не вдохновлены марксистско-ленинскими принципами. При условиях, сложившихся после захвата Чехословакии и открытого проявления советскими тенденций к захвату Румынии, румынское руководство встало, так сказать, в оппозицию. Вначале, когда Дубчек, взявший на себя задачу восстановить капитализм в Чехословакии, сопротивлялся, румыны более смело говорили против советских ревизионистов, рассчитывая на какую-то поддержку со стороны Соединенных Штатов Америки и других капиталистических стран Запада. Однако после захвата Чехословакии, увидев, что американские империалисты и пальцем не шевельнули против советских ревизионистов, они сбавили тон.

Нам думается, что трудности, перед которыми оказались советские предатели после захвата Чехословакии, расстроили им планы захвата Румынии. Мы, конечно, поддерживали позицию румын против советских ревизионистов, ибо это было в интере-

сах коммунистического движения и мировой революции.

Относительно народов Югославии надо сказать, что они храбрецы. Но мы явились свидетелями того, что югославские руководители, хотя и имеют дело с такими народами, в ходе развернувшихся событий, испугались возможного советского вторжения. А это, по-нашему, объясняется скорее не непосредственной угрозой извне, а весьма шаткими позициями титовского режима внутри страны. Тито еще пользуется влиянием в стране, однако существующие и с каждым днем усиливающиеся внутренние противоречия между сербской буржуазией, с одной стороны, и хорватской, словенской и др. — с другой, породили в Югославии глубокие национальные антагонизмы, ставящие под угрозу единство югославского государства. Именно этого и боится Тито, он опасается того, как бы советские изнутри, через сербских шовинистов, таких как Ранкович с компанией, не вызвали мутную ситуацию, подходящую для агрессии. Тем не менее, нам еще не верится, что советские ревизионисты в состоянии совершать агрессию против Югославии. Угрозы в ее адрес, по нашему мнению, были нацелены скорее на запугивание Тито, чтобы тот не побуждал антисоветское сопротивление в Чехословакии и в какой-либо другой стране, обходил молчанием и советское давление, и последующее вооруженное вмешательство в Чехословакию. Оказавшись в таких условиях, Тито принял меры и «очистил» армию от сотен генералов, подавляющее большинство которых составляли кадры национально-освободительной борьбы, видные деятели и его близкие соратники, обвинив их в ослаблении югославской обороны и разжигании шовинистических и националистских тенденций по всей Югославии. По всей

видимости, Тито принял эти меры в своих внутренних интересах, независимо от того, что сам он, как нам думается, в силу многих причин, не верит в возможность советской агрессии.

Почему мы так думаем?

Во-первых, потому, что хрущевцы должны хорошенько подумать, прежде чем напасть на Югославию, ибо это не Чехословакия. Советским ревизионистам пришлось бы хорошо все взвесить в случае вооруженной агрессии против Югославии, так как они опасаются поражения, ибо народы Югославии решительно постояли бы за себя.

Во-вторых, потому, что экономические интересы американского, английского и др. капитала в Югославии ныне чрезвычайно большие. Он прибрал к рукам всю югославскую экономику. Промышленность этой страны целиком находится в руках американо-английских концернов. В случае захвата Югославии советскими Соединенные Штаты Америки и другие империалистические страны, производившие в Югославии большие капиталовложения, вмешались бы в целях защиты своих экономических интересов.

В-третьих, если бы Советский Союз напал на Югославию, то он оказался бы перед лицом другого стратегически важного момента — перед лицом НАТО и американской военной помощи Югославии. Значит, против возможной советской агрессии не только поднялись бы сами народы Югославии, но и были бы приведены в движение все организмы НАТО и сами Соединенные Штаты Америки.

В силу всех этих причин нам думается, что Тито не ожидает агрессии с советской стороны. Тем не менее, он принял меры как внутри страны, так и в рамках союза с американскими империалистами, считающими его «лидером» мира «неприсоединившихся»,

хотя нам известно, что он является их агентом, а не нейтральным.

В те моменты, когда югославское руководство испугалось, наша партия нашла нужным выступить с заявлением[2] против сосредоточения советских войск в Болгарии и их угроз в адрес Югославии и Румынии. В своем заявлении мы отмечали, что, в случае нападения на Югославию и Румынию, мы встали бы на защиту этих стран, заняли бы их сторону, но, как всегда, ставя точки над «и», не скрывая наших непримиримых с титовцами взглядов; причем мы еще раз отметили наши идеологические разногласия и с румынским руководством. Мы считали, что подобная твердая позиция была в интересах социализма и защиты нашей родины, ибо в случае нападения на Югославию, то, само собой разумеется, нападению была бы подвергнута и Албания.

Мы всегда подготовлены к защите родины, если враг развяжет против нас вооруженную агрессию. Наш народ не боится войны. Это хорошо известно нашим друзьям, братским марксистско-ленинским партиям, это хорошо известно и врагам.

Наше заявление о том, что мы будем поддерживать народы Югославии, Румынии, Болгарии и т.д. в случае агрессии со стороны советских социал-империалистов, с энтузиазмом было встречено этими народами. Героическая позиция албанского народа и заявление оказали чрезвычайно сильное воздействие на позицию народов балканских стран.

Тито — ярый и в то же время коварный враг албанского народа и международного коммунистического движения. Сразу же после нашего заявле-

[2] в газете «Зери и популлыт» от 11 апреля 1969 года через статью «Военное давление — основа диктата и политического шантажа советских ревизионистских руководителей».

ния, он заявил, что в моменты, когда советские угрожают Югославии, Народная Республика Албания играет решающую роль на Балканах. Но нам хорошо известна его коварная политика. И во время советско-китайских событий на Уссури Тито старался проводить какую-то нейтральную политику, не держа ни сторону Китая, ни сторону советских ревизионистов.

Ввиду напряженной обстановки, вызванной советской агрессией против Чехословакии, а также советско-американским союзом, положение в мире, особенно в настоящее время, неспокойно. Советские ревизионисты склонны к агрессии, но они не решаются на это, ибо принимают в расчет сопротивление и борьбу народов не только Албании, но и Югославии и даже и Румынии, конечно, настолько, насколько румынский народ может оказывать такое сопротивление. Не отказываясь от военной агрессии, ныне советские ревизионисты стараются изнутри сломить сопротивление румын, среди которых много советских агентов, продолжающих свою подрывную деятельность.

Советские ревизионисты делают свое дело и в Югославии, конечно, менее успешно, чем в Румынии, тогда как Тито, со своей стороны, продолжает пропагандировать единство народа, обрушивается на сербскую буржуазию, больше опирается на хорватско-словенскую буржуазию и т.д.

Трудные ситуации заставляют Тито идти на некоторые уступки и перед миллионом с лишним албанцев Косовы, которых он сильно страшится; поэтому, чтобы умиротворить их, он разрешил им открыть школы на албанском языке и поднимать албанский флаг.

При упомянутых выше обстоятельствах, в сотрудничестве с американскими империалистами, совет-

ские ревизионисты ныне добиваются умиротворения положения в Европе и сохранения статус-кво в целях усиления войны в Азии.

В Европе существуют большие противоречия. На этом континенте господствуют капиталисты и ревизионисты, которые идут по пути укрепления своих фашистских диктатур. Они беспрерывно наносят удары все растущим революционным силам и стараются заделать образованные и с каждым днем увеличивающиеся у них трещины, но вряд ли им удастся заделать их. Многочисленные, почти каждодневные забастовки, происходящие во Фракции, Италии и т.д., острый валютный кризис в Англии, кризис в Общем рынке, падение де Голля и т.д. — все это свидетельствует об осложнении положения во всех странах [капиталистических и ревизионистских] Европы.

В этих условиях Западная Германия пытается играть роль главной европейской силы в НАТО. Она сознает, что без нее НАТО и США не могут сбалансировать силы советского империализма в Европе. Советские ревизионисты состряпали два-три плана «европейской безопасности». Это значит, что они добиваются спокойствия в Европе под американо-советским господством; это дало бы советским ревизионистам возможность легче держать в узде всех своих сателлитов — Польшу, Чехословакию, Восточную Германию, Венгрию, Болгарию, а желательно и Румынию, а Соединенным Штатам Америки — поставить под свой контроль китайского колосса на Востоке. И тем не менее в Европе ситуация революционная, и нам надо как можно больше использовать ее. Революционные марксистско-ленинские движения в Европе пока что не сильны, однако они крепнут и, несмотря на трудности, которые понятны, они с каждым днем все больше продвигаются вперед.

Мы имеем в виду, что на шее действующих в этих странах новых марксистско-ленинских партий и групп сидят три врага: местный капитализм с соответствующим репрессивным аппаратом; социал-демократия, играющая роль штрейкбрехера, и советский ревизионизм, выступающий сообща с внутренними ревизионистами. Товарищи коммунисты в этих странах, чтобы продвинуться вперед, стараются найти наиболее подходящие революционные пути, которые в то же время несколько сложны. Марксистско-ленинские деятели, руководящие этими движениями и партиями, преисполнены решимости в своей борьбе против ревизионизма, но, ввиду того, что в большинстве случаев были членами ревизионистских партий, они еще сохраняют формы и методы борьбы и работы, свойственные ревизионистским партиям, ибо они долго находились в их рядах. Поэтому иной раз они придерживаются тех форм борьбы, которых придерживались и партии, членами которых они были раньше. Помимо этого, для новых марксистско-ленинских партий всегда налицо и другая большая угроза: буржуазия и ревизионисты, в целях саботажа и диверсии, могут протолкнуть своих людей в их ряды ...

При этих ситуациях наша партия, насколько она может, старается сделать везде известной свою линию и линию других марксистско-ленинских партий, она самым решительным образом борется с советским ревизионизмом, американским империализмом и вообще с капитализмом в Европе и во всем мире. Теми ограниченными возможностями и пропагандистскими средствами, которыми располагает наша страна, наша партия будет оказывать свою скромную помощь нашим товарищам революционерам в Европе, Латин-

ской Америке и везде и в то же время день ото дня консолидировать свои политические, идеологические и боевые позиции внутри страны. Борьба против враждебной нам пропаганды имеет большое значение для нас, ибо на нашу страну капиталистическая и ревизионистская пропаганда обрушивается всем своим арсеналом. Ныне десятки вражеских радиостанций каждый день раздувают пропаганду против Албании.

Для нас большое значение имеет укрепление внутреннего положения страны, политическая и идеологическая мобилизация всего народа и, наряду с этим, выполнение экономических планов и, в первую очередь, военная подготовка всего народа в широком масштабе. Ход работы нашей партии во всех отношениях показывает, что все наши дела широким фронтом и безостановочно продвигаются вперед и ни одна из областей нашего развития в своем продвижении вперед не становится помехой другим областям в материальном отношении.

Кто-либо может задавать вопрос: откуда албанцы берут время и на работу и учебу, и на политическое и идейное воспитание, и на военную подготовку? Все это: работа, учеба, воспитание, походы и военная подготовка — нам удается с полным успехом, и мы видим что, чем глубже мы вникаем в эти проблемы, тем лучше идут у нас дела ...

В Европе, насколько мы замечаем, марксисты-ленинцы еще не понимают как следует необходимость организации деятельности партии в подполье и полуподполье. Тут значительно влияет деятельность ревизионистов. Новые марксистско-ленинские партии, хотя они не говорят о парламентском пути, все же свою деятельность стремятся развертывать

легальными формами, как и ревизионистские партии. Им кажется, будто будут бездействовать, если они перейдут в полуподполье или в полное подполье. Им кажется, будто они будут бездействовать, если часть членов партии перейдет в подполье с целью стать основным ядром всей деятельности партии. Значит, они не понимают важности создания мощного ядра в условиях подполья.

В период подполья, когда нас преследовали фашисты и агенты квислинговских правительств, каждый партком выпускал свой бюллетень, печатавшийся на ротаторе; это, казалось бы, незначительные средства, а в то время мы с трудом раздобывали их. Тогда нам приходилось нападать на министерства для похищения подобных средств, причем многие товарищи у нас погибли как раз во время налетов, которые мы совершали с целью обеспечения материалов подобного рода, необходимых для партийной пропаганды. Однажды в Тиране за ночь наши товарищи сняли целую типографию какого-то частного собственника, которую они установили где-то в подполье, в одном месте, о котором партия сохраняла строжайшую тайну. Такой должна быть подпольная борьба.

Во время войны наши листовки нелегально печатались в типографиях фашистского государства и частных собственников нашими товарищами-рабочими, которых полиция не подозревала в подобной деятельности. Листовки и газеты партии нелегально набирали, печатали и тайно, за час, в тысячи экземпляров раздавали массам. Люди диву давались, как их выпускал Центральный Комитет или тот или другой обком. Наши люди хорошо научились нелегально и в глубочайшей тайне работать в этом направлении.

Они выдавали себя не за коммунистов, так что враг дезориентировался, не знал, кого задержать, ибо наши товарищи в ходе борьбы учились беречься его.

Организация партийной работы в подполье имеет большое значение, и нам надо хорошо понимать, что враг не дремлет. С целью узнать, кто ты такой и какими силами ты располагаешь, он может дать тебе на некоторое время проводить какие-то мероприятия, а затем он скоро улучит момент и внезапно, за одну ночь, расправится с тобой. Ревизионистам хорошо известны методы подпольной борьбы, ревизионисты опытны, ибо сами боролись в подполье, поэтому они чрезвычайно опасны. Никак нельзя недооценивать врага, ибо тот, кто недооценивает его, всегда проигрывает; однако и переоценивать его не следует. Важно не бояться его и уметь угадывать его тактические приемы. Американские империалисты тратят колоссальные суммы на борьбу с нами. В Югославии им помогают Тито, как и другие агенты, квалифицированные в борьбе против коммунизма. Все те, кого Тито в качестве послов направляет в Индию, в Египет, Алжир и т.д., не просто дипломаты, это хорошо натренированные люди. Мы говорим это потому, что хорошо знаем их, ибо некоторые из них были и в Албании, как посол Иосип Гергя или представители молодежи, как Диздаревич и др., и прилагали все усилия, чтобы осилить нашу партию.

Колоссальное значение имеет и работа с женщинами и молодежью. Наша партия с самого начала придала большое значение этому делу. Это подтверждается и тем, что нашим партизанам, павшим в Национально-освободительной борьбе, было в основном по 20, 22-23 года, значит это были юноши и девушки, в них горел революционный огонь ...

Молодежь составляет свежую кровь для партии. Юноши и девушки — это люди, готовые идти на жертвы. Люди сорокалетнего возраста и старше в состоянии вести пропаганду, однако включаться в борьбу и работу у них нет того порыва, что у молодежи, ибо, естественно, они будут думать то ли о доме, то ли о жене и детях, то ли о здоровье и т.д., тогда как молодежь, у которой нет подобных забот, бесшабашна; она без колебания, по зову партии, включается в любой фронт борьбы и труда, лишь бы вести постоянную воспитательную и разъяснительную работу с ней.

У нас замечательная молодежная организация; однако ревизионисты старались ликвидировать у нас ее, как и женскую организацию. «К чему нам они?» — говорили они, а в некоторых других странах они даже распустили женскую организацию, тогда как мы, наоборот, все больше и больше укрепляем ее. Молодежную организацию ревизионисты также пытались развратить у нас, но наша партия не обратила внимания на их «советы» и поступила наоборот; она неуклонно указывала и принимала конкретные меры к постоянной закалке и укреплению молодежи.

Наша партия старалась разъяснить людям, каковы задачи организации Демократического фронта, профсоюзов, молодежи, женщин, с тем чтобы они не путали свои функции, компетенции и обязанности. У них есть как общие, так и специфические задачи, которые были определены в ходе войны, и в течение всего времени эти организации и мощные рычаги партии накопили большой опыт как в их общей, так и в особой работе. Наша партия уточнила, какую помощь она должна оказывать каждой из них, с тем

чтобы вооружить всех людей своим учением и привести их в движение, ибо каждую из них — молодежь, женщин, наряду с рабочим классом, как руководящий класс, занимают свои, особые проблемы...

Желаю вам счастливого пути и успехов!

Против современного ревизионизма
1968-1970

ТРУДНОСТИ ПРЕОДОЛЕВАЮТСЯ И ПОБЕДА ДОСТИГАЕТСЯ ТОЛЬКО ПРИ ПРАВИЛЬНОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЛИНИИ И ПРОЧНОМ ЕДИНСТВЕ

Из беседы с делегацией Движения за Национальное Освобождение Палестины «Аль-Фатх»

3 августа 1970 г.

Мы очень счастливы тем, что вы, наши палестинские братья, приехали с визитом в нашу страну. Когда нам сообщили, что ваша делегация посетит Албанию, мы безмерно обрадовались. Приезд друзей из Палестины обязательно обрадует албанский народ, ибо он всей душой любит арабские народы и в частности боевой палестинский народ. Говорю в частности палестинский народ потому, что судьба у вас складывается горче, чем у других арабских народов; вашим трудностям и лишениям нет конца, они больше страданий и лишений всех других арабских народов.

Арабские народы честны, великодушны и искренни и, как показывает история, их войны были суровыми; вообще они всегда боролись героически. Они революционные народы с боевым прошлым.

У арабских народов за плечами не только боевые, но и культурные традиции. Ознакомившись с произведениями древней культуры других стран, они

вступили на путь знаний и прогресса, после чего внесли свой известный вклад в дальнейшее развитие мировой культуры. Через арабских ученых мир ознакомился со многими философскими, литературными и научными произведениями греческой и римской древности, с воззрениями Сократа, Платона, Аристотеля и др., переведенными на их язык. Сами арабские народы выдвинули из своей среды крупных мыслителей и философов, известных поэтов и выдающихся историков, врачей и ученых. Все эти великие боевые и культурные традиции передавались у вас из поколения в поколение.

Однако, подобно тому, как могут перерождаться люди, перерождаться могут и правительства и государства. Историю своих народов вы знаете лучше нас; поэтому вам известно, что арабская империя, которая большими владениями раскинулась от китайских границ до Испании, выродилась, ибо выродились лидеры и богачи, тогда как народ всегда оставался сильным. С того времени многие арабские народы переживали большие трудности, которые были вызваны тем, что их земли, несмотря на то, что в большинстве своем являлись собственностью богатых, будучи довольно плодородными, возбуждали вожделение вероломных врагов, которые мало-помалу захватили ваши страны. Империалистам после длительного времени удалось, таким образом, поработить ваши народы. Тем не менее, многие из арабских народов своей вооруженной борьбой завоевали себе свободу, однако и их страданиям, но особенно вашим, палестинские братья, еще нет конца.

Мы очень хорошо понимаем ваше трудное положение и душой полностью стоим на вашей стороне. Мы внимательно следили и будем следить за борьбой палестинского народа и всеми силами будем под-

держивать ее; мы считаем, что боремся бок о бок с вами. Это мы вам говорим самым чистосердечным образом, без никакого умысла. Про друзей мы ничего и никогда не говорим за глаза.

Вы представители организации «Аль-Фатх», политическая ориентация которой, в общих чертах, нам известна. Хотя мы являемся марксистами-ленинцами и несмотря на то, что у нас с вами разные идеологические взгляды, мы поддерживаем ориентации вашей организации, ибо в программу вашего движения основной задачей вы ставите вооруженную борьбу до конца за освобождение родины и палестинского народа; поэтому будьте уверены, что в лице албанских марксистов-ленинцев вы всегда будете иметь самых искренних друзей.

Подобно вам, и мы приобрели какой-то опыт в нашей Национально-освободительной борьбе. Когда мы начали вооруженную борьбу, естественно, не все массы с самого начала включились в нее. Среди народа, как везде, и у нас имелись бедные люди, середняки и богатые. Мы решили ободрить бедные слои народа, открыть им перспективы и опираться на них, ибо они — залог победы. В Албании основным чаянием бедной крестьянской массы, составлявшей большинство населения, было получение земли. При наших условиях тот, кто владел землей, тот правил и судьбами Родины, поэтому мы сказали народу, что земля должна принадлежать тому, кто ее обрабатывает, и что одним из первых дел для нас после победы будет передача земли крестьянам. Они веками боролись за землю, но им так и не удавалось осуществить свою мечту. Вот почему крестьянам, когда мы провозгласили лозунг «землю тем, кто ее обрабатывает», сначала не верилось, что они станут хозяевами земли.

Еще в начале войны у нас было убито много хо-

роших товарищей, однако их самопожертвование постепенно вселяло в наших крестьян веру и уверенность в том, что Национально-освободительная борьба, которой руководили сыны народа, действительно даст им землю. Итак, крестьяне стали присоединяться к нам. Мне думается, что и вы совершенно правильно поступили, поставив вопрос о земле в качестве одних из самых главных в программу вашей борьбы. Поскольку вы встали на борьбу и боретесь за освобождение родины, то вы должны решительно и непоколебимо бороться за окончательное решение и этой великой проблемы.

У нас имелись и богатые, честные националисты, настроенные против захватчиков. При тех условиях нам пришлось провести грань между ними. Тех, которые владели некоторым богатством и были настроены против фашизма, мы призвали присоединиться к нам. Многих из них сначала одолевало сомнение, они не сразу стали на нашу сторону; однако, позже, когда они увидели, что их дети примкнули к нашим рядам, то они передумали, присоединились к нам, причем так, что дома некоторых из них стали нашими базами. Вы можете поверить, что даже я, Генеральный секретарь партии, иногда укрывался в домах вот этих людей, хотя враги, приговорившие меня к смерти, всюду разыскивали меня. Конечно, по многим проблемам мы не могли разделять мнения богатых, и все же некоторые из них, будучи настроены патриотически и увидев, что албанские коммунисты были честными людьми, что и их сыновья и дочери примкнули к нам, не могли не сочувствовать нашей борьбе.

Честным националистам, выходцам из зажиточных слоев населения, мы ясно втолковали цели борьбы, объяснили, что им тоже нельзя было жить с чу-

жеземными фашистами, захватившими нашу страну, стремившимися поработить и фактически все более и более порабощавшими Албанию. С неорганизованными в партии патриотами, выходцами из бедных и средних слоев, различных антифашистских течений деревни и города, мы создали Национально-освободительный фронт. К этой организации позже присоединились и националисты; многие из них вначале были настроены против коммунистов, но после терпеливой разъяснительной работы в большинстве своем они стали нашими боевыми друзьями и союзниками. Некоторые из них даже были избраны в руководящие органы, вплоть до Генерального Антифашистского Национально-освободительного Совета, где они боролись и работали добросовестно, а после освобождения стали поборниками и сторонниками аграрной реформы и других общественно-экономических преобразований в стране.

Однако имелись и такие националисты, которые фактически были псевдопатриотами, вроде некоего Абаза Купи; и когда настал момент конкретно выступить, они уклонились от борьбы с захватчиками. Тогда мы четко определили свое отношение к ним и сказали им, что, раз они не боролись плечом к плечу с народом и с нами против немецких захватчиков, мы больше с ними в союзе не можем быть. Они не боролись — да и не могли бороться — с немецкими фашистами, ибо в действительности, как выяснилось впоследствии, они поддерживали связи с ними. Мы решительно разоблачали любую их позицию, шедшую вразрез с нашей линией бескомпромиссной борьбы против итало-немецких захватчиков; наконец, они сбросили маску и выступили против Национально-освободительного фронта, против народа и открыто примкнули к немецким захватчикам.

Мне не известно, есть ли у вас коммунистическая партия или нет, но коммунисты в подполье, может, есть; они должны бороться рука об руку с вами, потому что у организации «Аль-Фатх» определенная и ясная программа, пронизанная идеей решительной борьбы за освобождение Палестины от сионистского государства Израиля, сколоченного империализмом. Мы не знакомы с ними, но, как слыхал, в вашей стране имеются такие. Некоторые говорят, что они гевараисты. Если это так, то они не марксисты. Вы все должны добиваться единства в борьбе, перевязать раны друг другу, ибо только при единстве всех революционных сил и посредством вооруженной борьбы вам удастся выйти из трудного положения и избавиться от страданий, которые вам причиняют другие.

В последнее время я прочел речь одного из ваших руководителей и видел, что программа вашей организации «Аль-Фатх» не нацелена против израильского народа или против израильского вероисповедания, ибо вы не расисты; наоборот, вы прогрессивные люди, но вы по праву не можете допустить, чтобы в вашей стране международный сионизм образовал государство, каким является государство Израиля, которое угнетало бы палестинский народ. В этом вопросе вы занимаете совершенно правильную позицию, которую и мы, как марксисты, находим целесообразной, иначе мы не стали бы поддерживать вас. В некоторых материалах я читал, что имелись и палестинцы. заявлявшие, что они истребят евреев, как народ. Подобная мысль совершенно неправильная. Правильной является ваша линия, поэтому она встречает и везде должна встречать поддержку со стороны прогрессивных сил. Тем более палестинские коммунисты должны выступать как истинные братья и при полном единстве с вами в борьбе против вашего

общего врага, за полное освобождение Палестины.

В освободительной борьбе против захватчиков как марксистам-ленинцам, так и честным националистам и всем решительным борцам за дело освобождения родины, необходимо четко знать, кто их друзья и кто их враги, против которых надо бороться. Для успешной борьбы с врагами прежде всего надо добиться единства между самими борцами, а затем между последними и народными массами, во имя которых ведется борьба. Да и последние должны знать, за что идет борьба, с тем чтобы они могли судить, следует или не следует поддерживать происходящую борьбу. Если о целях борьбы будет судить народ, если их будет оценивать он, то борцы станут непобедимыми. Пусть кто-либо назовет себя кем угодно и объявит, что сделает то-то или то-то, в конечном итоге это народ оценит его, причем оценит его не по словам, а по делам, которые он совершит на благо народа. Когда народ увидит, что кто-то поступает правильно, честно и идет на жертвы ради него, тогда он безоговорочно будет поддерживать его, будет укреплять единство с ним. Поэтому единство внутри движения и единство движения с народом является решающим фактором.

Однако следует иметь в виду, что важность единства и путь к его достижению не все одинаково понимают. К тому же единство не может быть достигнуто без сильного руководства во главе движения.

Итак, единство рядов вашей организации и единство ее с народом являются по нашему мнению, главными и необходимыми факторами для достижения победы. Если вы добьетесь этого, если вы будете хранить в чистоте правильную политическую и военную линию, то будьте уверены, что вы всегда будете иметь успехи, в противном случае вы наживете себе

много трудностей. Правильной линией и прочным единством вы преодолеете любые трудности.

Для вас чрезвычайно важным является также ваше единство с другими братскими арабскими народами. Оно имеет жизненно важное значение для освобождения Палестины и осиления врагов, ибо палестинский народ является составной частью арабских народов; поэтому их отношение к освободительной борьбе вашего народа нельзя считать внешним и второстепенным фактором, наоборот, оно является первостепенным внутренним фактором.

Настоящее единство всех арабских народов в борьбе против общего врага и на благо всех этих народов необходимо, но оно создается в процессе борьбы, а не словами. Мы, марксисты, можем сотрудничать и с незначительным королем, как Хусейн Иордании, хашемитской династии (хотя всем нам известно, какую «пользу» приносили короли народам), если он борется за свободу арабских народов. Но если Хусейн старается маневрировать с американскими империалистами против дела свободы арабских народов вообще, против свободы палестинского народа — в частности, то мы не можем выступать за единство с ним, наоборот, нам надо бороться с ним до тех пор, пока его не постигнет участь Фейсала, который приехал из Медины и сел на шею иракскому народу, а также участь Нури Саида[1]. Из опыта нашей страны мы можем сказать вам, что наш бывший король, Ахмет Зогу, содрав семь шкур с народа, когда над Родиной нависла угроза, вором похитил золото и удрал, бросив албанцев на произвол фашистских агрессоров; так что мы никоим образом не могли под-

[1] Король Фейсал II и премьер-министр Нури Саид были казнены в 1958 г. после свержения монархии группой иракских офицеров с генералом Касемом во главе.

держивать единства с грабителем и палачом народа. Вот так, значит, единство создается и должно создаваться только в борьбе.

Для борьбы вашего народа и для вашей победы над захватчиками большое значение имеет и международный союз с трудящимися и народами всего мира. В связи с этим необходимо, чтобы ваш народ использовал все возможности для того, чтобы хорошо узнать, кто ваши друзья и кто ваши враги за рубежом. Я говорю это потому, что ныне в мире ситуации очень сложны. Любому народу необходимо хорошо распознать своих друзей, с тем чтобы, тесно связавшись с ними, успешно преодолеть всякие трудности и всякие ловушки, которые могут устраивать ему враги. Однако, чтобы познать настоящего друга, надо поступать согласно народному изречению: «Семь раз отмерь, один раз отрежь», надо подумать над тем, отвечает ли дружба с той или другой страной в первую очередь интересам твоего народа или нет. Мы, албанцы, так поступаем, этот принцип всегда имеем в виду при выборе друзей. Если дружба с какой-либо страной в интересах народа, то эту дружбу следует принимать; если же она в ущерб народу, не следует связаться дружбой с данной страной. Кто-либо может сказать нам: вы малая страна и нуждаетесь в друзьях, гните спину и примкните к нам. Нет, подобной дружбы на кабальных условиях мы не принимаем. Невзирая на то, что мы малы, мы никогда не гнем спину. Это относится как к большим, так и к малым народам. Настоящими друзьями являются только те, которые поддерживают тебя особенно тогда, когда тебе туго, когда тебе трудно. У нашего народа ходкое изречение: «Хороший друг познается в черный день». Поэтому для каждого народа познание друзей имеет большое значение.

Вообще все народы являются вашими друзьями, тогда как господствующие в различных странах клики и деятели, приходящие к руководству государства, не все являются и не все могут быть вашими друзьями. Не могут быть вашими друзьями американские, английские, французские и другие империалисты. Помимо них ныне появился и другой, новый империализм, советский империализм. Советские ревизионистские лидеры, выдающие себя за марксистов-ленинцев, на деле являются изменниками марксистско-ленинской идеологии, которая добивается только свободы, изобилия и счастья народов, поэтому они являются предателями советского народа и в то же время предателями вашего народа, нашего народа, арабских и других народов.

В арабских странах имеются некоторые люди, которые, полагая, что советские ревизионисты «помогают» им, считают их друзьями; мы прямо говорим, что они грубо ошибаются. Да и та незначительная помощь, которую могут оказывать советские ревизионисты, носит временный характер, более того, давая ее, они стремятся ввести других в заблуждение и создать впечатление, будто они выступают в защиту народов и поддерживают их освободительную борьбу; тогда как с другой стороны принимают меры к тому, чтобы и от этой горе-«помощи» выигрывали они сами, а, скажем, не арабы. Опираться на дружбу советского социал-империализма из-за так называемой помощи, к тому же временной, которую он оказывает в определенных целях, это ошибка. Никто не должен давать себя обмануть обещанной ревизионистами «помощью». Поэтому тот, кто думает и борется за интересы своего народа, не должен возлагать надежды на их помощь. Кому-нибудь они могут предоставлять и оружие, но надо ставить вопрос: Зачем

они предоставляют его? До сих пор мы не знаем, чтобы они давали оружие вам, палестинцам; они не дают его вам именно потому, что вы преисполнены решимости в борьбе против врагов вашего народа, и думаем, что до тех пор пока вы будете продолжать сражаться за полное освобождение вашей родины, они никогда не будут давать вам оружия.

Кто-либо может сказать, что советские ревизионисты давали какое-то оружие Вьетнаму. Прежде всего следует иметь в виду, что это старое, ненужное им оружие. К тому же они вынуждены это делать потому, что там для них сложилось иное положение: отношение к войне во Вьетнаме для советских ревизионистов является вопросом жизни или смерти, от него во многом зависит их авторитет, ведь чтобы надуть других, они выдавали и выдают себя за покровителей Демократической Республики Вьетнам. Однако советские ревизионистские лидеры не глупцы, поэтому своим лицемерным отношением к Вьетнаму они стремятся, с одной стороны, отстоять свои интересы там, а с другой — избежать своей дискредитации в глазах советского народа и всех народов мира и сдержать войну вьетнамского народа, в чем очень заинтересованы американские агрессоры.

Советские ревизионисты предоставили некоторое оружие и Египту, однако они сами распоряжаются им, держат его в своих руках, так что оно совершенно не применяется против израильских захватчиков. Прикидываясь друзьями арабов, советские ревизионисты стремятся прибрать к рукам порты их стран, чтобы обеспечить через них свободный выход в Средиземное море. И в нашей стране они стремились держать в своих руках Влёрский порт, и именно здесь они пристали к нам как банный лист, но мы направили оружие на все их подводные лодки, так что

они были вынуждены, наконец, убраться. Будем трезво судить, на Среднем Востоке, куда ступила их нога и где они укрепляют свои позиции, советские ревизионисты ныне желают мира и спокойствия во избежание хлопот для себя, а не в целях обеспечения настоящего мира для народов этого района.

Выход флота советских ревизионистов в Средиземноморье вызовет большие трудности. Для сосредоточения своего флота в этой зоне они постараются соорудить и военно-морские базы и аэродромы. Нам ясно, что флот советских ревизионистов в Средиземноморском бассейне предназначен не для защиты народов, а для империалистических целей. Мы, албанцы, убеждены в этом на своем собственном опыте. Исходя из того, что мы малый народ и поэтому они осилят нас, они попытались вонзить нам нож в спину, однако они не достигли цели, ибо мы навели на них оружие, а оружия они боятся.

Советские ревизионисты считают нас «сектантами», потому что мы всегда говорим правду и не плетемся за их колесницей. Ревизионисты, прикидывающиеся коммунистами, не будучи такими, не желают добра нам, албанцам. Мы совершенно не беспокоимся тем, какие клички дают нам враги. Наши правильные, принципиальные позиции и нашу правду понимают все революционеры, а также и немарксисты, поэтому они нас уважают, тогда как ревизионисты презирают нас. Это нам делает честь. Если враг не хвалит тебя, то это значит, что ты на правильном пути. Советские порядочно боятся и палестинцев, ибо вы боевой и надежный народ, поэтому, будучи, как всегда, скромными, верьте в силу своего народа, в силу его оружия и стойкости. Никогда не сдавайте оружия и, несмотря на возможные трудности в будущем, не падайте духом.

Быть может, мы и ошибаемся, однако, по нашему убеждению, вам будут чинить трудности как явные враги, так и лжедрузья. Палестинские беженцы разбросаны по территориям братских арабских стран, они продолжают жить пришлыми, без родины. В Иордании, насколько я читал, дядя короля Хюсейна едва не истребил вас, если бы вы не взялись за оружие. Вы указали место и Караме[2] Ливана и его компании, которые поддерживаются банками американского и английского империализма. Все эти враги вашего народа и арабских народов вообще готовы ополчиться и подавить вас, поэтому, как я уже сказал, никогда не сдавайте оружия, ибо оно спасало вас и оно будет и в будущем единственным спасительным для вас средством.

Мы считаем, что «План Роджерса» есть результат вопиющей измены советских ревизионистов. Они договорились с американскими империалистами урегулировать между собой средневосточную проблему, с тем чтобы укрепить там свои господствующие военно-экономические позиции и сломить волю арабских революционеров, которые ныне, бесспорно, являются самыми революционными элементами в этой зоне, поэтому враги стремятся подавить там любой очаг революции, уничтожить всех революционеров. Советские ревизионисты уже обосновались в Средиземноморье, они «сдружились» с некоторыми арабскими странами вплоть до Ливии, где они фактически стараются взять в свои руки порты. Подобное положение в этом районе, создавая преимущества советскому социал-империализму, невыгодно американским и английским империалистам, которым было ясно, что в этих условиях они не могли выступить с планом подчи-

[2] Бывший премьер-министр Ливана.

нения Среднего Востока, не договорившись с советскими ревизионистами, поэтому, для достижения цели. были вынуждены пойти на уступки перед теми, которые выдают себя за марксистов. Западные империалисты идут на эти уступки перед Советским Союзом потому, что он больше не является страной, стоящей на марксистско-ленинских позициях. Это означает, что новые властелины Кремля фактически не желают истинной свободы египетского народа, иорданского и палестинского народов, хотя они в своей пропаганде демагогически выдают Советский Союз за страну коммунизма и защитника свободы народов.

«План Роджерса» ущемляет интересы арабских народов и в особенности палестинского народа. Он играет на руку американскому и советскому империализму и в особенности израильскому сионизму. Враги арабских народов не могли не приложить усилия к достижению этого компромисса, однако «План Роджерса» непременно натолкнется на многие трудности и препятствия, из которых наиболее серьезной будет борьба палестинцев, ваша борьба, оказавшая арабским народам ощутимую поддержку и высоко поднявшая их репутацию.

Мы очень обрадовались тому, что Бумедьен высказался против «Плана Роджерса», во всеуслышание заявив, что Алжир стоит за освобождение всех арабских земель, захваченных израильтянами, и выступает в поддержку борьбы палестинского народа. Это правильная позиция. Нам понравилась и позиция Сирии и Ирака. Мы подробно ознакомились и с речью господина Нассера, однако, когда он повел речь о возвращении прав палестинцам, у нас сложилось впечатление, что он был не так категоричен в своих высказываниях. Быть может, мы не так поняли

его, но мы считаем, что есть права и права, поэтому все надо определять четко и недвусмысленно, чтобы всем было хорошо понятно, каковы конкретно права, подлежащие возвращению палестинцам.

У нас, албанцев, свой горький опыт в этом отношении. В истории нашего народа много подобных случаев. Албанский народ был одним из первых борцов, оказавших сопротивление Турецкой империи. В период Балканской войны он помогал соседним народам — грекам и сербам — в борьбе против турецких полчищ, однако, когда настало время освобождения Албании от ига «Больного Босфора»[3], все соседние государства, при поддержке великих держав того времени: Англии, Германии, Франции, России и т.д., набросились на нашу страну с целью расчленить ее. На Конференции послов, состоявшейся в Лондоне в 1913 году и определившей границы Албании, сербы откололи от нас Косову, огромную и очень плодородную часть нашей земли, которая и поныне продолжает находиться под их господством. Черногория также похитила часть наших земель, и т.д. У князя Николы Черногории был возбужден аппетит. Ему было мало похищенных при помощи империалистов албанских земель, так что при поддержке также русского царя он постарался захватить и Шкодру с ее окрестностями. Однако наши деды взялись за оружие, решительно сражались и спасли эту часть Родины. В связи с этим событием один из дипломатов того времени сказал, что русскому царю хочется поджечь Европу с целью поджарить омлет для князя Николы.

По нашему мнению, то, что некогда случилось

---

[3] Имеется в виду Оттоманская империя, которая к концу XIX века и началу XX века распадалась.

с Албанией, случится и с Палестиной, когда настанет время осуществления «Плана Роджерса». Когда нынешний министр иностранных дел Кремля, Громыко, прикидываясь защитником интересов палестинцев, будет, как некогда Сазонов[4], вымаливать у империалистов для палестинцев 5 км здесь, 7 км там, Роджерс будет повторять, что Громыко из России хочется поджечь мир с целью поджарить омлет Хюсейну и еще какому-либо другому. Этим я хочу сказать, что с «Планом Роджерса» о так называемом мирном решении вопроса Среднего Востока надо бороться всеми силами, ибо он ущемляет интересы арабских народов и особенно интересы палестинского народа.

Мы любим многострадальный, малый, но доблестный палестинский народ, ибо он нам брат, и мы убеждены, что его дело правое и победит. Хотя мы и сами малый народ, все же мы во весь голос будем выступать в защиту его дела и против «Плана Роджерса», являющегося весьма опасным планом и отвечающего интересам только двух великих империалистических держав.

По-нашему, для свободного будущего вашего народа решающим является ваш правильный путь, ваша справедливая борьба; поэтому как можно больше крепите единство, ибо, чтобы совратить вас, чтобы помешать вам на вашем пути, не преминут пускать в вас всякого рода стрелы, в том числе и разного рода стрелы якобы теоретического характера, особенно советские ревизионисты, которые, бия себя в грудь, что стоят «за освобождение народов», что являются «ленинцами» и т.д., постараются убе-

[4] Бывший министр иностранных дел России, один из авторов расчленения Албании в 1913 г.

дить вас поступить по их указке — в первой стадии прекратить борьбу и подписать соглашение с врагами, обещая вам рассмотреть дело палестинского народа в будущем. Однако эта их первая стадия будет нацелена на консолидацию позиций израильского государства, что позднее значительно затруднит ваши позиции.

Мы прямо говорим вам, что подписание подобного компромисса, которого домогаются советские ревизионисты, нас огорчает, ибо он затруднит разрешение вашего великого дела. Он предусматривает признание государства Израиля, за которое, против арабских народов, с 1948 года и раньше боролись клики Бен-Гуриона, Голды Мейер, пирата Моше Даяна и др. Ныне прилагаются усилия для узаконения этого акта Организацией Объединенных Наций и ее подписью. Именно к этому стремятся и за это ратуют американские и советские империалисты, пусть палестинский народ продолжает жить в палатках и получать от ООН милостыню в 500 граммов сахару, 300 граммов растительного масла в месяц и одно одеяло на три года, пусть там один врач «обслуживает» 10 000 человек и т.д. Палестинцев, которые проявят готовность выступить в поддержку такого компромисса и которые произнесут какую-либо речь против интересов своего народа, в награду за это пошлют на отдых в Соединенные Штаты Америки, им могут дать какую-нибудь роскошную дачу в Ливане или в какой-нибудь другой стране.

Советские ревизионисты также, любого, кто будет поддерживать их политику, будут превозносить, будут говорить, что он хороший человек, умный, способный и т.д., дадут ему в Москве дачу и легковую машину, пошлют на Ялту отдыхать и т.п. Они так поступали с Ларби Бухали, который жил далеко

от алжирского народа и его борьбы, поэтому алжирский народ очень хорошо поступил, что избавился от него. Мы сами переживали эти фазы в отношениях с хрущевскими ревизионистами, но мы поставили их на место, и народ поддержал нас. Если ты не связан с народом, если будешь опираться на врагов, то тебе конец, ты выдал себя с головой. Не могут быть коммунистами те, кто скрывается от людей из народа. Бывают моменты, когда коммунисты должны сидеть в подполье, ибо этого требует ситуация, но с изменением ситуации наступает конец и подпольному положению. Как бы то ни было, при каких бы военных условиях ни работали коммунисты, они должны поддерживать связь с народом и всегда идти вместе с ним.

Мы уверены, что как у советских ревизионистов, так и у американских империалистов на Среднем Востоке дела не пойдут как по маслу, ибо в первую очередь вы, палестинцы, будучи умными, решительными и отважными людьми, не позволите себе всегда жить с пожитками за плечами. Вы, безусловно, столкнетесь с трудностями в вашей борьбе, ибо король Хюсейн, подобно своему дяде и английскому советнику Лавренсу, будет продолжать, при подстрекательстве империалистов и ревизионистов, плести интриги. Как бы то ни было ваше дело победит, никто не может сломить волю вашего сражающегося народа.

Мы ценим вас за вашу позицию и за вашу работу. Мы находим, что ваше руководство поступило правильно в условиях, когда Хюсейн и его клика готовили удар против вас. Некоторые пустили слухи, что Хюсейн был окружен войсками «Аль-Фатха», однако эта организация заняла осмотрительную позицию, которой она успокоила положение, она потре-

бовала от Хюсейна отстранения премьер-министра и главнокомандующего. Это явилось одним из первых испытаний, при котором, думается нам, «Аль-Фатх» поступил разумно, иначе положение могло еще больше осложниться. Мы уверены, что даже если бы ситуация осложнилась, вы сумели бы поступить разумно. И в случае создания более благоприятных условий и видимости, будто все уже достигнуто, то все равно вы, палестинские бойцы, не стали бы сидеть сложа руки, наоборот, вы сохраняли бы высокую бдительность. Никакая ситуация не застала бы врасплох палестинских федаи, которые никогда не расставались с оружием. При этих условиях вам не были бы страшны ни Израиль, ни советские и никто другой. Федаи «Аль-Фатха», ведущие решительную борьбу, не будут ходить больше с одеялами ООН на плечах, а в единстве с армией и народом Иордании высоко поднимут знамя освободительной борьбы арабских народов, одержат верх над империалистами и Израилем, сумеют борьбой освободить свою родину, они безусловно будут иметь свою родину, настоящую родину, на которой им можно было жить, и тогда ваши многочисленные друзья в мире будут приветствовать вашу победу.

Мы уверены, что вы сами бдительно следите за событиями; поэтому находим, что нет надобности — да мы и не позволим себе — учить вас тому, как завоевать свободу народа. Мы хотим только сказать вам, что мы, когда были в таких же условиях, что и вы ныне, придерживались того принципа, что от хорошо продуманных и принципиальных решений не надо отказаться; наоборот, их надо смело проводить в жизнь.

Мы никогда не страшились угроз, к которым враги прибегали и продолжают прибегать по отношению к нам. Завоевав свободу, албанский народ це-

лыми десятилетиями вел решительную борьбу; из каждой битвы он выходил еще более окрепшим, а рубежи своей Родины сделал неприступными. Без этой решительности народа враги осилили бы нас. И ныне, как всегда, мы готовы выдержать любую войну, которую может развязать против нас враг, будь это социал-империалистический Советский Союз, ревизионистская Югославия, монархо-фашистская Греция, фашистская Италия, Соединенные Штаты Америки или все они, вместе взятые. Впрочем мы всегда были в борьбе с ними, а это еще больше закаляло и укрепляло нас, сделав неприступными, иначе они давно поглотили бы нас. Враг вероломен, он может и напасть на Албанию, но будьте уверены, товарищи и братья, что ему не уйти из нашей страны, не поплатившись нам дорого за это. Ему легче напасть на какую-либо страну, когда будет уверен, что объект нападения поднимет белый флаг, т.е. подчинится ему. Но чтобы предпринять что-нибудь против нас, враг боится делать это, ибо знает, что ему не так легко выйти живым из авантюры, которую он может предпринять.

Такую же тактику проводят, такие же цели преследуют враги и в отношении вас, однако им трудно осуществить их, ибо они принимают в расчет единство братских арабских народов, составляющее очень важный фактор. Это должны учесть и многие лидеры арабских стран. Хотят этого или нет эти лидеры, когда массы простых арабов увидят, что их палестинских братьев убивают, не будут сидеть равнодушно, они придут вам на помощь. В таком случае они зададутся вопросом: почему наши палестинские братья бьются с израильтянами, советскими или американцами? И они, несомненно, придут к правильному заключению, что враги-чужеземцы отняли у них родину, лишили

их свободы, ограбили у них продукцию и все остальные богатства, оскорбляют их, попирают их права и т.д. и т.п. Тогда, наверняка, арабская общественность решительно поднимется и скажет: а мы-то что делаем, почему не встаем все на борьбу против общего врага? Так же обращаются и с миллионом с лишним албанцев в Югославии, хотя они живут на своих землях. Хочет или не хочет этого Тито, албанцы, живущие на своей свободной Родине, не могут не думать о своих братьях в Косове, Черногории, Македонии, которых несправедливость прошлого оставила за пределами албанских государственных границ, не могут не выступать в поддержку борьбы албанцев в Югославии за сохранение чистоты албанского языка, за то, чтобы в государственных органах подавляющее большинство составляли албанцы, а не сербы и другие, чтобы положить конец преследованиям со стороны сербских и др. шовинистов, чтобы прекратить переселение албанцев из своих национальных очагов и за решение многих других проблем подобного рода. Мы, со своей стороны, никогда не сидели равнодушными перед событиями, подстроенными в Югославии в ущерб нашим братьям из Косовы, наоборот, мы неизменно изобличали их перед албанской и мировой общественностью, да так, что Тито, наконец, был вынужден все-таки предоставить некоторые права косовцам, которые не потеряли и не потеряют своих национальных чувств. Пусть он попробует отказать живущим в Югославии албанцам в их правах; это будет еще хуже для титовского режима; да и мы здесь, в свободной социалистической Албании, никогда не будем молчать, мы будем поднимать свой голос всякий раз, когда будут попраны права наших братьев, живущих по ту сторону наших государственных границ.

Быть может, я слишком распространился в своей беседе, но это оттого, что нам не часто приходится встречаться с вами.

Взяв слово, глава палестинской делегации, в частности, сказал:

То, что услышали от вас, мы рассматриваем как очень ценные и многозначительные уроки, являющиеся результатом огромного и богатого опыта.

По этому случаю я прошу албанских товарищей разрешить мне приветствовать их от имени Центрального Комитета Движения «Аль-Фатх» и «Аль-Асифа» Палестины. Палестинский народ всегда с симпатией следил за борьбой, которую албанский народ вел под вашим дальновидным руководством. Поэтому беседу с вами мы считаем большой школой, которая окажет большую помощь нашей организации и нашему руководству.

Во время визита в вашу страну мы нашли в лице вашего народа искреннего друга, который питает симпатию и безоговорочно поддерживает борьбу нашего народа. Мы видели в Албании, что ваше мудрое руководство дает возможность албанскому народу правильно понимать нашу борьбу и поддерживать ее. Мы уверены, что вы оказываете большую поддержку борьбе палестинского народа, и, по возвращении, обо всем, что мы увидели и научились у вас, поставим в известность наших товарищей, хотя они, даже и не посетив Албанию, знают о той любви, которую ваш народ питает к нашему народу, но отныне вашу поддержку они будут рассматривать как неоспоримую истину. Мы убеждены, что ваша поддержка будет постоянной. Мы, со своей стороны, даем вам слово, слово товарища и борца, что, пока будут биться наши сердца, мы никогда не откажемся от вооруженной борьбы.

В этот очень волнующий момент товарищ Энвер Ходжа встает и обнимает главу делегации и крепко жмет руку другим присутствующим палестинским друзьям.

Вы совершенно правы, *продолжает товарищ Энвер Ходжа*, это, товарищи и братья, единственный путь освобождения народов, особенно братского и героического палестинского народа. Мы уверены, что ваш народ завоюет себе свободу. Поэтому я от имени партии и албанского народа еще раз говорю, что в лице Албании вы имеете и будете иметь твердого и верного союзника и друга, как в хорошие, так и в трудные дни. Мы всегда всей душой будем помогать братскому палестинскому народу. Вы правильно сказали, что борьба, которую он ведет, трудна, однако важно то, что линия вашей борьбы правильна, что она основана на чаяниях вашего народа к освобождению своей родины, поэтому она безусловно увенчается успехом. Вы ведете революционную борьбу, и мы уверены, что этим вы кладете увесистый камень в фундамент победы палестинского народа, его будущего.

Подобно вам, идущим по следам битв и сражений ваших дедов и отцов за окончательное освобождение палестинского народа, и мы вели борьбу, которая являлась продолжением вековой борьбы албанского народа, его беспрестанных восстаний, усилий албанских патриотов и прогрессивных людей, которые не были коммунистами, но которые народ любили всей душой, поэтому были тесно связаны с ним и питали чувство глубокой ненависти к захватчикам. Весь свой богатый боевой опыт, славные традиции своей борьбы прошлые поколения оставили нам в наследие, с тем чтобы мы и после них продолжали борьбу вплоть до победы. Ныне наш долг — закре-

пить завоеванные победы, ибо, несмотря на то, что мы завоевали свободу, опасности и для нас не миновали; опасности, которые продолжают угрожать нам; — большие. Албания, страна, где народ у власти, по сравнению с прошлым, когда с ней совершенно не считались, своей борьбой заслужила большое уважение в мире. Тем не менее, ей продолжают угрожать империалисты, советские социал-империалисты и их приспешники.

Однако мы также никогда не забываем, что мы не изолированы, поэтому борьбу и победы нашего народа мы тесно связываем с борьбой и усилиями всех других, борющихся за одни и те же цели братских народов, в том числе вьетнамского народа, африканских народов, арабских народов и в особенности палестинского народа. Мы вполне уверены, что окончательная победа будет достигнута, но в то же время мы отдаем себе отчет в том, что, раз мы боремся, наряду с победами, у нас есть и будут и временные поражения, которые истинных революционеров не сломят.

Господствующие еще в мире эксплуататоры, где бы они ни находились, представляют собой лишь некоторые клики, которые будут угроблены освободительной борьбой народов. Всякую борьбу, нацеленную на освобождение какого бы то ни было народа, мы считаем своей борьбой; любую победу или поражение народов мы также считаем своей победой или своим поражением. Когда мы видим, что арабские народы сражаются, мы здесь, в Албании, чувствуем себя сильными. Когда советские ревизионисты, американские империалисты или другие враги стараются задушить борьбу арабских народов, мы ощущаем, что угроза возрастает и для Албании. Поэтому долг настоящих революционеров — открывать гла-

за народным массам в Европе и повсюду, с тем чтобы их никогда не одолевали сон, ложная спячка мнимого мира, мнимого сосуществования, мнимого разоружения, подстроенных двумя великими державами в целях удушения революций и национально-освободительной борьбы народов, которые серьезно угрожают им, поэтому они лезут из кожи вон, чтобы удушить их.

Союзниками народов, ведущих национально-освободительную борьбу, главными сторонниками революций и национально-освободительной борьбы являются прежде всего социалистические страны. Социалистическая Албания, по мере своих возможностей, в силу указанных мною выше причин, будучи основанной на марксизме-ленинизме, безо всяких колебаний стоит на стороне всех истинных революционеров и народов, борющихся против империализма и ревизионизма.

Злоупотребляя именем Ленина, ревизионисты своими антиленинскими теориями нанесли колоссальный ущерб национально-освободительному движению. Свою подрывную деятельность они развертывают через партии, называющие себя «коммунистическими», но которые они превратили в партии, изменившие делу народов. И в Иордании существует партия, именуемая «коммунистической». Я говорю так потому, что мы хорошо знаем иорданских «коммунистов» и их секретаря, Масара, который беспрерывно ездит в Москву. В 1960 году, когда Никита Хрущев развернул нападение на нас, так как мы указали ему на все то, чего он натворил против Албании и национально-освободительных войн народов, Масар поругал нас. Передайте палестинским товарищам речь делегации Албанской партии Труда на московском

Совещании 81 коммунистической и рабочей партии[5] 1960 года, если они попросят ее. Мне думается, что этого «коммуниста» советские ревизионисты подбивают на торпедирование борьбы вашего народа. С этой целью, чтобы бороться с вами всеми способами, он получает от ваших врагов не только деньги, но и оружие. Лидер иорданских «коммунистов» готов помочь даже королю Хюсейну в борьбе против вас. Более того, когда он увидит, что вы оказываете сопротивление, он, при подстрекательстве советских, постарается сколотить и «федаийские» отряды, которые внешне, в целях надувательства, будут трубить о том, будто борются за освобождение Палестины, а на самом деле постараются подложить вам мины.

ПАЛЕСТИНСКИЙ ДРУГ: Нам известно, что он получал оружие из Болгарии и Советского Союза. Он открыто берет под защиту монархический режим в Иордании, а постановления его партии таковы, что устраивают существующий там режим. Масар сколотил организацию под именем «Партизан» и выступает против всех наших организаций, в защиту состряпанного врагами плана о мире.

ТОВАРИЩ ЭНВЕР ХОДЖА: Вот видите, что они делают? По зову Ленина, давайте бороться вместе с хюсейнами. Наша партия учит нас всегда быть беспощадными с врагами, но справедливыми, откровенными и искренними с друзьями.

... Товарищи и братья, это, как вы уже сами сказали, наша первая встреча. В будущем у нас будут другие, более частые встречи. Нынешние ситуации тяжелы для вас, но будет время, когда для Палестины создадутся более благоприятные ситуации.

Отмечаем вам еще раз, дорогие друзья, что Ал-

[5] Товарищ Энвер Ходжа обращается к присутствовавшим в этой встрече работникам Министерства иностранных дел.

бания, по мере своих незначительных возможностей, ничего не пожалеет для поддержки борьбы братского палестинского народа.

От имени партии и народа я желаю вам дальнейших успехов; продолжайте до конца путь начатой борьбы, ибо он является единственным путем спасения, путем освобождения. Другого пути нет. Когда не будет больше империалистов и современных ревизионистов, тогда в мире будет установлен истинный мир и действительное уважение к малому народу, наподобие вашего.

Поднимем этот тост за ваше здоровье, за здоровье братского палестинского народа!

Против современного ревизионизма
1968-1970

О ПРОВЕДЕНИИ В ЖИЗНЬ РЕШЕНИЙ VI ПЛЕНУМА ЦК АПТ О БОРЬБЕ ПРОТИВ ПРОЯВЛЕНИЙ ИНТЕЛЛЕКТУАЛИЗМА И ТЕХНОКРАТИЗМА

Из речи, произнесенной на заседании Секретариата ЦК АПТ

28 сентября 1970 г.

Об этом вопросе мы уже говорили и будем еще говорить, более интенсивно работая в следующих трех направлениях: идеологическом, политическом и организационном. Ставить вопрос об интеллектуализме и технократизме лишь с политической точки зрения или же ограничиваться одним лишь разъяснением той опасности, которую они представляют для нашего социалистического строительства, этого еще недостаточно. Необходимо принимать в то же время организационные меры для того, чтобы сдержать и пресечь интеллектуалистские и технократические тенденции и взгляды, которые проявлялись и еще будут проявляться у наших людей. Конечно, это дело не легкое, и мы не должны думать, что легко вылечить людей, зараженных интеллектуализмом и технократизмом, но у нас есть все возможности достичь еще больших результатов, чем до сих пор, если мы серьезно займемся этим делом и будем конкретно связывать творческую мысль наших людей с развитием

производства и с совершенствованием методов руководства, с их инициативой и выполнением планов.

Можно сказать, что, благодаря директивам, указаниям, неустанной политической и идеологической работе партии и органов власти, борьба с проявлениями интеллектуализма и технократизма поставлена на правильный путь, однако на этом пути встречаем еще много препятствий, Это подтверждается всей практикой проделанной до сих пор работы, а также отчетами Тиранского и Корчинского райкомов партии, по которым мы можем ясно судить как о достигнутых успехах, так и о том, в чем выражаются конкретно препятствия, которые еще встречаются на этом пути, и кто вообще наталкивается на них.

Невозможно провести четкую грань между теми, которые уже исцелились от этих вредных недуг, и теми, которые от них еще не освободились. Правда, люди повсеместно стараются избавиться от этого зла, но все они так или иначе и в той или иной степени затронуты интеллигентскими, технократическими и бюрократическими тенденциями. Но мне кажется, и об этом как раз и говорят отчеты и вся наша практика, что здесь, в центре, особенно в ведомствах, эти недостатки более выражены, тогда как в управлениях предприятий они менее заметны. Поэтому, нисколько не ослабляя внимание к этому вопросу вообще, самые большие усилия в борьбе с этими тенденциями должны быть приложены в первую очередь работниками центральных учреждений, которые должны осознавать всю опасность этих явлений. Они не должны, однако, ограничиваться одним лишь политическим пониманием этой опасности, так как в конечном счете самое главное — это борьба с этими явлениями на практике. По-моему, именно здесь и кроются недостатки этой работы.

Как здесь было сказано, дело не в том, что наши товарищи и вообще наши люди не хотят бороться с этими явлениями (хотя есть и такие, которые не понимают их опасность, некоторые другие не ведут борьбы с ними из-за зазнайства, самодурства, недооценки роли масс и низовых руководящих работников, из-за переоценки своих интеллектуальных способностей и т.д.), а и в том, что в этом деле принимаются многие устарелые формы и методы руководства работой, не соответствующие больше современной революционной обстановке и ее требованиям. Многие ответственные товарищи, работающие в центральных учреждениях или занимающие руководящие посты на местах, хотя и понимают в идеологическом и политическом плане опасность интеллектуализма и технократизма, когда дело доходит до практики, не ведут с ними борьбы, так как они увязли в рутине руководящей работы и еще потому, что существуют всякие положения, правила, плановая дисциплина, финансовые связи и зависимости и т.д. и т.п., которые фактически мешают им следовать порыву масс и, волей-неволей, сковывают этот революционный порыв. В этом выражается большое противоречие, для преодоления которого мы и вся партия должны прилагать много усилий.

Теперь волнующие нас вопросы, казалось бы, представляются ясно для всех. Но, независимо от экстравагантных и др. мнений, которые могут бытовать у отдельных людей, в работе мы всегда исходили из рациональной мысли масс, трудящихся, инженеров, директоров, министров, которая не только открывала широкие горизонты для самой работы, но и способствует совершению великих дел, ломает рамки планов, методов, правил, связей, зависимости и взаимозависимости и т.д. Партия, народ и государ-

ство очень довольны этими усилиями и считают, что по этому пути мы должны следовать. Поэтому, продолжая идти по этому пути, который мы проложили и на котором уже добились определенных результатов, все мы горим желанием побороть и ликвидировать и те отрицательные явления, о которых шла речь выше, преодолеть все эти препятствия, приступить к работе новыми методами, выискивать наиболее подходящие формы организации работы, отвечающие этому подъему и этой зрелости масс, их многочисленным предложениям, их великой готовности, и как раз по этому пути мы и двигаемся. Тем не менее, несмотря на этот огромный трудовой порыв, опять-таки еще слышен скрип тормозов бюрократизма и технократизма.

Плановую дисциплину, которая имеет большое значение, бюрократ воспринимает как что-то очень закостенелое, даже чересчур закостенелое. Однако массы со своей стороны преодолевают эту закостенелость, и правительство, партия (через бюджет и через план), фактически, откликнулись на эту их инициативу в то время, как бюрократы и технократы чинят всевозможные препятствия, шаблонно и фанатически цепляясь за так называемую плановую дисциплину. «Брат, — говорит бюрократ, — столько нам дано, так что больше не могу дать». «Это невозможно, — продолжает технократ, — это не предусмотрено нормами ...». Эти люди выдают себя за всезнающих, и, может быть, действительно они знают, но, по-моему, их знаниям грош цена. Может быть, у них есть и богатый опыт, но я думаю, что и их опыт тоже ничего не стоит, поскольку он препятствует движению вперед. Бюрократы и технократы лишены перспективы, инициативы и смелости, тогда как массы, мыслящие, действующие и ломающие рамки планов, наделены

большой смелостью и верой в свою работу, они убеждены, что служат своему делу, делу Родины. Бюрократы и технократы думают, что вся Албания рухнет, если внести какие-либо изменения в план, у них не хватает смелости пойти к директору предприятия, обратиться в технический совет, к министру или к правительству и смело обосновать необходимость вносимого в план изменения. Итак, вместо того чтобы привести в движение свои знания, они упорно держат их в статическом состоянии. Таким образом, бюрократ и технократ никому не нужны, более того, они тормозят наше бурное революционное движение вперед.

Этот вопрос надо правильно понимать и не истолковывать его так, как будто мы хотим не по одежке протягивать ножки. Нет, мы никогда не протягивали ножки не по одежке, и тем не менее нам удалось делать больше намеченного нашими планами. Этих успехов мы добились благодаря великой созидательной, революционной силе масс. Здесь я имею в виду не- только рядовых людей, но и кадры, коммунистов, техников, одним словом, всех тех, кто борется за проведение в жизнь линии партии, за исключением тех, кто поверхностно относится к делу или же заражен этими предосудительными пороками, о которых мы говорим, за исключением тех, кто, как отметил товарищ Мануш[1], болеет интеллигентским чванством, боязливостью и честолюбием. Так что в этих направлениях мы должны вести постоянную борьбу.

Товарищ Мануш в своем докладе широко трак-

[1] Мануш Мюфтиу — член Политбюро ЦК АПТ. В то время был также первым секретарем Тиранского райкома партии.

тует вопрос об интеллектуализме и дает в нем картину принятых Тиранским парткомом мер борьбы с этим порочным явлением. Мне кажется, что Тиранский райком партии пришел к правильному решению по этому вопросу, наметив способы и формы работы для установления связи между научной работой и производственной практикой на фабриках и заводах, в школах, институтах, а также работы с инженерами, рабочими, членами сельхозкооперативов, с производственниками вообще. Я думаю, что мы должны следовать по такому пути: углублять приобретенный опыт, распространять его и прилагать усилия к тому, чтобы извлечь как можно больше пользы из него.

В центральных аппаратах и ведомствах интеллектуализм более ярко выражен и с ним не ведется должная борьба ни с теоретических позиций, ни тем более на практике. Он проявляется во многих направлениях: в старых методах планирования, в ставке не реально на низы, а на баланс материалов, в стремлении заручиться импортными материалами и товарами на основе запросов, сделанных сверху ведомствами. Интеллектуализм проявляется также и в боязни работников центральных аппаратов предоставить соответствующие компетенции местам, в тенденции загромождать всякими делами центральные аппараты, в основе чего лежит их самонадеянность и чрезмерная вера в силу приказов. Мания видеть только отрицательные стороны в работе местных органов и работников, забывая о положительных сторонах, интеллигентская мания умничать вместо того чтобы должным образом подчеркивать творческую силу масс — один из аспектов этого явления.

Борьба с интеллектуализмом и технократизмом выдвинула много вопросов, связанных с великими на-

чинаниями трудящихся масс. Много великих дел уже сделано и еще может быть сделано, но плохо то, что в этом отношении нам еще мешает технократизм, бытующий в ведомствах, где эти явления, как я уже отметил, более явные. В ряде случаев министерства не проявляют инициативы, часто они неправильно понимают плановую дисциплину, вследствие чего они подходят к делу слишком узко, не принимают предложения, в том числе новаторские, не вносят требуемые нашим развитием дополнения. С их стороны это бесплодная работа, оказывающая сдерживающее воздействие. Подтверждением этого служат многочисленные почины и достижения масс.

Акции сосредоточенных ударов[2] являются серьезной пощечиной для технократов и так называемых строгих учетчиков норм выработки, расхода материалов, рабочего времени, производительности труда и т.п. Трудящиеся массы в ходе этих ударных дел своим революционным порывом ломают нормы и перевыполняют планы, разработанные в кабинетах бюрократами и технократами. Такие акции и многие другие мероприятия способствовали возникновению и утверждению в наших людях новых революционных идей и понятий, побуждали их мыслить политически правильно, точно рассчитывать свои силы, производить как можно больше для народа; они нанесли удар

[2] На основе опыта, накопленного в борьбе за преодоление последствий землетрясения, постигшего в ноябре 1967 г. Дибринский и Либраждский районы, где за 25 дней было построено свыше 6300 разрушенных или сильно поврежденных жилых домов и других объектов, возникли акции сосредоточенных ударов, новая революционная форма ударных дел, состоящая в сосредоточении людских сил и материальной базы для выполнения за короткий срок относительно очень большого объема работы.

скептически настроенным технократам и способствовали пробуждению творческой рабочей мысли. Наши трудящиеся, правильно поняв принцип постановки политики на первый план, вели и ведут неустанную борьбу с бюрократизмом, технократизмом, экономизмом и абстрактным политиканством.

Нужно также уделять большое внимание борьбе с интеллигентщиной в школе и среди учителей и преподавателей, прилагая больше усилий к тому, чтобы искоренить среди работников просвещения порочный интеллектуализм во всех его проявлениях, используя для чистки их сознания самые разнообразные и действенные формы и методы работы.

В докладе затрагивается также вопрос о ротации кадров. Мне кажется, что этот вопрос понимают не всегда хорошо и правильно, порой к нему подходят механически. Ряд ответственных товарищей сами не вникают в глубокий смысл необходимости ротации кадров. По-моему, целый ряд работников из министерств должен отправиться на места, а многие низовые работники должны прийти в министерства. Дела у нас теперь не обстоят так, как в первые времена, когда у нас не было кадров. Теперь во всех секторах насчитываются тысячи людей, проработавших не менее 5 или 6 лет на производстве, имеющих, следовательно, достаточный опыт практической работы, хорошо знакомых как с теоретической стороной дела, так и с вопросами управления производством. Все это хорошо известно местным работникам, накопившим большой жизненный опыт. Многим из них часто приходилось бывать по министерствам, куда они часто вносили предложения; некоторые из этих предложений были приняты, другие отклонены, а третьи были отложены и внесшим их товарищам было сказано, что для их осуществления нет материальных

возможностей и т.д. и т.п. Вы привели здесь пример работника, отказавшегося выдать известное количество цемента на строительство жилых домов добровольным трудом[3], так как это, видите ли, не было предусмотрено планом. По его мнению, надо было дождаться конца года, чтобы узнать, сколько цемента будет произведено сверх плана, а затем решить сколько цемента из этого сверхпланового количества можно будет выделить для этой цели. Вот вам бюрократическая рогатка. Замени-ка сразу таких работников людьми, пришедшими с мест, и отправь их туда, чтобы они прошли через горнило работы среди трудящихся масс, и увидишь, как скоро они станут умелыми, квалифицированными инженерами, потому что там они проникнутся энтузиазмом и духом, царящим на местах, ближе ознакомятся с требованиями и потребностями мест, вооружатся революционным порывом низов, так что, когда им понадобится обратиться в министерство с каким-либо запросом, то они не натолкнутся на те препятствия, которые они сами чинили другим, как это было в данном случае с цементом, потому что они найдут там товарища, работавшего на местах и хорошо знающего потребности мест, товарища, который отлично поймет их запрос и срочно примет и меры для его удовлетворения. Эти люди, когда они окажутся на местах, будут предъявлять разумные запросы, так как будут смотреть на работу на местах иными глазами, а их товарищи, пришедшие с мест в министерства, будучи закаленными и

---

[3] Революционное начинание, предпринятое самими трудящимися массами в целях ускоренного разрешения жилищной проблемы в нашей стране, согласно которому всякий может добровольным трудом вносить свой вклад в строительство жилых домов, тогда как проекты, специалисты и материальная база обеспечиваются государством.

воспитанными в духе низов, откликнутся на их запросы намного быстрее, чем откликаются те другие теперь. Таким образом будут достигнуты полная гармония и единство революционного, динамичного действия между министерствами и местами. Это будет способствовать также повышению авторитета центральных органов.

Ротация кадров необходима и для того, чтобы укрепить доверие ведомств к местам, так как хорошие на взгляд ведомства работники будут направлены именно туда, где нужно, и где к работе предъявляются особые требования. Таким образом, наряду с борьбой против интеллектуалистской концепции о «теплом местечке», мы ведем борьбу и с интеллектуалистским подходом к делу, к руководству и управлению.

Но как же обстоит дело в настоящее время с ротацией, в каком направлении мы идем? Нам всем ясно, что надо пойти на места, так как все проблемы решаются там. Фабрики, заводы, сельское хозяйство, строительство, здравоохранение, школы, искусство и культура — все это на местах. Раз это так, то мы должны направить туда наших людей с большим опытом руководящей работы, которые должны погрузить руки в грязь, жить с народом, воспитываться в духе низов и стать решительными борцами за искоренение из своего сознания всех пережитков интеллектуализма, бюрократизма и технократизма. На их места в центральные аппараты надо привести передовиков с мест. Таким образом мы оживим и места и министерства.

Но как только заговоришь о переводе работника из центрального аппарата, сразу начинаются возражения, выискиваются всякого рода «причины». Когда предлагают, например, послать на низовую работу старого работника из Плановой Комиссии, нам сразу го-

ворят: «Этого мы не отпустим», «Без него Плановая Комиссия не обойдется» и т.д. Я думаю, что не обязательно иметь специалистов с 20-25 — летним стажем работы в плановых органах, хотя найдутся и такие, которые будут настаивать на том, что он, мол, знает всю историю плановой работы той отрасли, по которой он специализирован, с 1945 года. Это нам совсем не нужно, ибо если нам понадобятся цифры, то у нас под рукой есть работники статистики, которые могут доставить их нам в любой момент. Для нефти, например, нам нужно иметь в Плановой Комиссии человека, который знал бы эту отрасль производства, был бы в состоянии следить за ее работой и ставить перед правительством подлежащие решению вопросы. В настоящее время в Государственной плановой комиссии у нас есть много хороших, способных и опытных работников, но у них выработалась психология канцелярщины, писанины, исследований, оторванных от живой жизни, от масс, от низовой работы, от практики, во всей работе они делают ставку на бумаги и на эти исследования.

Почему же нам не привести как в Плановую Комиссию, так и в другие ведомства работников с мест, закаленных в трудностях жизни и способных работать в соответствующих секторах центральных органов? У нас сегодня много опытных инженеров, техников, экономистов и т.д., которые всю жизнь работали на местах, так почему же соответствующее министерство не может сотрудничать с ними? Почему Министерство здравоохранения, скажем, не сотрудничает с врачом, побывавшим 10-15 и даже 20 лет на местной работе? Почему министр держит в своем ведомстве в течение долгого времени одних и тех же людей, способствуя, тем самым, созданию там нездоровой обстановки, естественно, в бюрократическом

смысле слова? При таком положении вещей руководство данного ведомства остается оторванным от мест, оно доверяет больше окружающим его людям, чем низовым работникам, и издает, таким образом, необоснованные распоряжения, как это случилось в Министерстве торговли, которое, не обдумав дела как следует, в ряде случаев делает неправильные заказы, причем даже по телеграфу. Так случилось с устрицами, когда не были приняты меры для обеспечения их продажи населению, или же когда из Министерства требовали, чтобы готовое платье шили по вкусу работников министерства, иначе грозили не принять его. Такого ответственного работника Министерства торговли, который не связан с местами, не знает запросов масс, поэтому и предлагает не отвечающее этим запросам распределение товаров, очень хорошо будет послать директором какого-либо районного торгового предприятия, чтобы он познакомился с реальной действительностью, и увидишь, как потом он будет ездить в Тирану протестовать против необдуманных директив, посылаемых ему его начальником из министерского кабинета. Он сообщит центру, что там, внизу, положение совершенно иное, что из центра посылают товары, в которых не нуждается население района и которых никто не заказывал. Теперь же, работая в министерстве, он рассуждает совершенно по-иному.

У некоторых из этих работников создалось ошибочное мнение, будто они незаменимы. Почему же они незаменимы? Правда, многие из них имеют большой стаж работы и уже пожилые, за что их надо уважать. К тому же они и способные работники. Вначале им представлялось несколько трудным покидать свои места, особенно по экономическим соображениям, но ведь такие же трудности в одинаковой мере существу-

ют и для тех, кто живет и работает там, на местах. Иной спросит: «Как же я уеду из Тираны?». Да, товарищ, из Тираны тоже будут отправлены работники на места, но мы должны позаботиться о том, чтобы обеспечить их квартирой. Тот, кто приедет сюда из района, должен сразу освободить там квартиру тому, кто уедет отсюда. Когда товарищ из Тираны будет отправлен на низовую работу, ему необходимо найти квартиру там, где он будет работать, чтобы он смог взять с собой и семью. Но, когда квартира ему обеспечена, а жену и детей он оставляет здесь, рассчитывая на том, что опять вернется в Тирану, тогда наверняка на работе он будет чувствовать себя как на иголках. Рассуждать и поступать так вовсе неправильно. Почему тот, кто из Тираны переведен в район, должен обязательно рассчитывать на то, что вернется опять сюда? Настоящий коммунист и патриот не должен стремиться уехать с места, на которое он назначен внизу, или же работать в состоянии неопределенности. Иное дело, если партии понадобится вернуть опять в центр того или иного работника, но сам он не должен стремиться уехать оттуда, наоборот, он должен стараться связать себя как можно теснее с массами и с работой, на которую он назначен; ведь имеются и такие, которые, еще не устроившись на той работе, на которую они переведены, уже добиваются возвращения в Тирану. Почему это так, по какой причине?

Мы должны внимательно следить за ротацией кадров и неустанно работать над тем, чтобы этот вопрос был понят всеми правильно, в идеологическом и политическом планах. В этом деле партия должна проводить правильную политику. Особенно на те узловые места, где могут возникнуть и развиваться опасные тенденции бюрократизма, интеллектуализма и

технократизма, мы должны привести именно людей, на практике доказавших, что они способны и преисполнены решимости бороться с этими тенденциями. Надо следить за тем, как эти работники борются за проведение в жизнь линии партии по этому вопросу. Таким образом, когда понадобится перевести какого-либо работника из центрального аппарата на места, то мы не должны поступать необдуманно, заменив его другим, зараженным той же болезнью, от которой страдали упомянутые мною выше работники, которые, будучи переведены на места, не взяли с собой семьи в надежде на то, что опять вернутся в центр, или, отправившись туда, не выполняют добросовестно возложенные на них обязанности. Мы должны подобрать человека, действительно подготовленного, обладающего широким кругозором и в первую очередь решительного борца за линию партии, человека способного, не боящегося открыто высказать свое мнение, проявляющего инициативу и не обращающегося каждый раз и за всем к начальству. Такой работник, к примеру, в секторе промышленности, может дать перцу любому бюрократу из торговли, если тот не в порядке, и, не дожидаясь вмешательства сверху, заставить его в интересах народного хозяйства и во имя народа работать как полагается.

Мы должны проводить в области ротации кадров правильную политику, отвечающую революционной линии партии. Теперь у нас тысячи местных работников, которых можно перевести в центральные аппараты, а других, уже долгое время работающих в высших органах и так же являющихся революционерами, способными и опытными работниками, отправить на места для управления и укрепления низов, для руководства там хозяйственными предприятиями, которые теперь сильно разрослись, и пусть они приносят

туда с собой свой богатый опыт, свои знания и в то же время вооружаются духом низов, в котором они так нуждаются. Наши революционные кадры должны всегда быть готовыми без колебаний отправиться на места, туда, где в этом появляется потребность, выказывая при этом еще большую готовность, чем до сих пор, причем там они никогда не должны чувствовать себя временными работниками.

Это борьба, которую мы уже давно начали, и которую следует продолжить. Принципы нам ясны, и в этом направлении проделана хорошая, основательная работа, которая продолжается. Однако мы еще наталкиваемся и будем наталкиваться и в будущем на препятствия, и нам нужно будет бороться за их преодоление. Здесь важно то, что в этом деле мы никакой опасности не видим. Конечно, кое-какие отдельные порочные явления имеются и будут иметься и в будущем, поэтому нам необходимо вести постоянную борьбу за то, чтобы изжить их.

Доклады и выступления
1970-1971

ИЗУЧАТЬ МАРКСИСТСКО-ЛЕНИНСКУЮ ТЕОРИЮ В ТЕСНОЙ СВЯЗИ С РЕВОЛЮЦИОННОЙ ПРАКТИКОЙ

Из речи, произнесенной на юбилейном собрании, посвященном 25-й годовщине создания Партийной школы им. В. И. Ленина

8 ноября 1970 г.

• • •

От нас, коммунистов, как и от всех трудящихся требуется, чтобы мы были вооружены двумя видами оружия: огнестрельным оружием и идеями марксизма-ленинизма. Оба этих вида оружия нужны революционеру для того, чтобы сделать революцию и довести ее до конца. Еще в те трудные, но героические, дни Национально-освободительной борьбы, когда решалась судьба нашей Родины и нашего народа, партия наказывала коммунистам упорно овладевать не только огнестрельным, но и идеологическим оружием, идеями марксизма-ленинизма. И после освобождения страны, всегда держа ружье наготове, наши коммунисты и трудящиеся, на плечи которых легла трудная задача разрушения старого мира и построения совершенно нового, социалистического общества, еще более упорно взялись за овладение ос-

новами нашей непогрешимой теории — марксизма-ленинизма, являющегося путеводным компасом и руководством к действию в конкретных условиях нашей Родины. Это было и остается для всех постоянной и первостепенной задачей.

Мы, албанские марксисты-ленинцы, пришли к философии Маркса через революционную практику, мы всеми силами боролись против феодалов и буржуазии, их реакционного режима, угнетавшего народ и державшего его в глубочайшем невежестве, против варварской эксплуатации народа горсткой людей. Мы со всей силой нашего рассудка возненавидели религию, так как революционная практика народа со всей ясностью показала нам глубоко реакционную и антинародную роль религиозных учений, служивших местным феодалам и буржуазии, а также иноземным поработителям. Многовековая и никогда не прекращавшаяся освободительная борьба сделала наш народ революционным народом. Даже самое свое существование, как народ, любой положительный сдвиг в своей общественной жизни он мог представить себе не иначе, как через путь борьбы и революции. Его восстания всегда носили ярко выраженный антиимпериалистический, антифеодальный, антибуржуазный, антиклерикальный характер. Конечно, нельзя еще сказать, чтобы при этом он вдохновлялся и руководствовался философией Маркса, которая как следует выкристаллизовалась у нас только после основания партии. Но наша партия нашла в своем народе и в нашем, вначале еще малочисленном рабочем классе плодотворную почву для осуществления коренных преобразований, большой социальной революции, призванной свергнуть старый феодально-буржуазный социальный строй и установить социализм.

Преобразовывая социальные условия своей ре-

волюционной деятельностью, люди преобразовывают и самих себя. Итак, мы наблюдаем большие преобразования в нашем рабочем классе и в нашем крестьянстве, ставшем на путь коллективизации. И наша интеллигенция теперь уже не та, которая была в прошлом ни по своей численности, ни по своему происхождению, ни по своему культурному уровню. Рабочий класс не только повысил свой идейно-политический уровень революционным путем, но своей классовой сознательностью воспитывает и ведет вперед крестьянство и другие слои населения нашей страны. Общеобразовательный и культурный уровень нашего нового человека вырос и постоянно растет в соответствии с возникшими современными требованиями и сложившимися условиями. Все эти революционные изменения, происшедшие в наших людях, являются результатом новых социальных условий, сложившихся благодаря народной революции. Итак, наше развитие пошло по такому пути потому, что партия верно претворяла в жизнь учение Маркса, философия которого всегда освещала путь нашей политике.

История, учит Энгельс, вплоть до нашего времени развивается в виде естественного процесса и, в целом, подчиняется тем же объективным законам движения, которым подчинена и природа; однако она имеет свои специфические особенности, так как здесь мы имеем дело с деятельностью сознательных существ, людей. Люди постоянно находятся в движении и действии, их деятельность направлена на достижение и осуществление определенных целей и желаний, и история — это не что иное как совокупность всей этой человеческой деятельности. Однако люди не всегда хорошо сознают свои цели, как и средства и способы достижения этих целей. Кроме этого, цели и желания людей не одинаковы; это зависит от по-

ложения, которое они занимают в обществе в соответствии с общественными отношениями, существующими в данный исторический период. Поэтому история, как отмечает Энгельс, делается таким образом, что конечный результат всегда вытекает из конфликтов, из множества индивидуальных конфликтов, каждый из которых предопределяется множеством условий существования. Таким образом, в историческом процессе принимают участие бесчисленные и противодействующие друг другу силы, равнодействующей которых является историческое событие.

Конечно, это характерно для эксплуататорского общества, где частная собственность разделяет людей и классы, противопоставляет друг другу их интересы и цели, и где господствует закон слепой стихийности. Но и при социализме, хотя здесь частная собственность ликвидирована и общество развивается сознательно, и здесь, в связи с тем, что люди живут и действуют в различных условиях и обстоятельствах, что имеются существенные различия между дружественными классами, между городом и деревней, между умственным и физическим трудом и т.д., мы сталкиваемся с различными интересами, чаяниями и воззрениями, с целым рядом противоречий.

Есть такие коммунисты, которые, быть может, изучали по книгам и в школе эти мысли Энгельса и эти положения марксизма-ленинизма, однако, когда дело доходит до того, чтобы проанализировать и сопоставить их с многочисленными событиями повседневной жизни и претворить их на практике, то они попадают в затруднительное положение, не подходят правильно к делу, не в состоянии понять, что мысли и желания у людей различны и что они часто приходят в столкновение и противопоставляются друг другу. Эти товарищи считают, что «равнодействую-

щая», о которой говорит Энгельс, может быть получена без борьбы противоположностей, без борьбы мнений за и против, может быть получена догматически, по одному лишь мановению какой-то волшебной палочки.

На различных собраниях наблюдается такое явление, что некоторые руководители боятся «диссонирующих» выступлений, выходящих за пределы стереотипных формул. Они считают, что все должно идти как по маслу. А это приводит к тому, что противоположные мнения высказываются после собрания. При этом поднимают тревогу по поводу какого-то вопроса, который «теоретически» считается уже понятым, тогда как в действительности он не понят и не претворяется в жизнь правильно. Между тем мы должны отдать себе отчет в том, что возражения трудно заглушить. Тот, кто получил квартиру, например, перестал жаловаться, и это противоречие можно считать разрешенным, тогда как тот, который много лет подряд живет в тесноте, будет продолжать жаловаться. Такое противоречие должно заставить нас думать о том, как его быстрее разрешить, причем не говоря «замолчи, заткни себе рот» тому, чье требование не было удовлетворено, а изыскивая новые формы работы и мобилизации масс на ударные дела, чтобы построить как можно больше жилых домов в возможно более короткий срок. Это относится ко всем житейским проблемам, большим и малым, которые ждут своего разрешения и составляют великие «равнодействующие» истории, отмечают наше продвижение вперед по пути полного построения социалистического, а затем коммунистического общества. Послушайте, как метко и правильно выразил этот диалектический закон борьбы мнений, составляющей большую движущую силу нашего общества, один слесарь: «Нам, слесарям,

— сказал он, — нравятся эти трения, потому что в результате трения двух металлов освобождается тепловая энергия, которая затем превращается в механическую энергию. То же самое можно сказать и о борьбе мнений: чем больше они сталкиваются, тем больше теплоты и энергии они производят, двигая вперед производство и повышая благосостояние трудящихся».

Если мы хорошо овладеваем нашей теорией и умело связываем ее с жизнью, тогда многое становится для нас ясным. Уже один вышеприведенный пример красноречиво говорит о том, что нам нечего бояться споров, обмена мнениями, критики, незачем ограничивать самокритику лишь некоторыми личными вопросами, ее надо развертывать как можно шире. Этим нисколько не снижается авторитет того или иного учреждения или ведомства, наоборот, это приводит их в движение, уводит их на путь правильного и быстрого разрешения выдвигаемых жизнью противоречий. Это целая система правил поведения, которые партия насаждает и должна дальше развивать среди своих членов и всего народа.

Нам, коммунистам, в первую очередь, надлежит глубоко понять нашу теорию, а затем вооружить ею широкие народные массы. Теоретические положения — не односторонние, к тому же вовсе недостаточно того, чтобы их знали, понимали и применяли лишь некоторые отдельные лица; их должны понимать и правильно применять все, так как у всех есть определенные обязанности и никто, ни большой, ни малый, не может уклониться ни от личной, ни от коллективной ответственности.

Изучая революционную историю албанского народа, начиная с давних времен и вплоть до наших дней, мы видим величие материалистической диалек-

тики Маркса и тщетность любых попыток подвергнуть критике его бессмертную философию.

Диалектика — это теория развития. При ее разработке Маркс исходил из гегелевской диалектики, которую он в корне изменил, превратив ее в ее противоположность: из диалектики, целиком опиравшейся на развитие идеи, в диалектику, обеими ногами опирающуюся на материалистические концепции. В диалектике Маркса «активной стороной» развития, причем решающей, является не «динамизм духовной деятельности», другими словами, идея, а человеческая практика, то есть материальная практическая деятельность людей по преобразованию природы и общества. Это исторически важное положение марксистско-ленинской философии, отличающее материалистическую диалектику Маркса от гегелевской идеалистической диалектики, общеизвестно. Мы, марксисты-ленинцы, основательно изучаем диалектику Маркса, так как на ней покоится вся наша философия. Нашим великим революционным мыслителям в течение целых десятилетий пришлось вести упорную борьбу на теоретическом и практическом поприщах против идеалистических и антимарксистких философов, против реакционной буржуазии и ее различных идейно-политических школ, чтобы утвердить эти великие положения. Материалистическое развитие всемирной истории, революции, совершенные в различные исторические периоды вплоть до пролетарских революций нашего века, в результате которых во многих странах к власти пришел рабочий класс и была установлена диктатура пролетариата, подтвердили правильность основных положений марксизма-ленинизма. Конечно, между революционерами и контрреволюционерами, между пролетариатом и буржуазией, между маркси-

стами-ленинцами и врагами марксизма-ленинизма борьба продолжается и будет продолжаться.

В настоящее время современные ревизионисты, во главе с советскими, ведя ожесточенную борьбу против марксизма-ленинизма и желая замаскировать себя, стараются сохранить внешнюю видимость теоретических формулировок марксистско-ленинского учения; однако, с другой стороны, они подходят к ним окольным путем, чтобы исказить их, выхолостить их революционное содержание с целью борьбы против коммунизма и революции. Итак, эти враги марксизма, превратно истолковывая материалистическое развитие истории, пытаются поставить вниз головой материалистическую диалектику Маркса и подвести под нее новый, преобразованный пьедестал неогегельянцев.

Перед нами, марксистами-ленинцами, стоит ответственная задача борьбы в защиту нашей марксистско-ленинской теории от ее новых фальсификаторов, а для того, чтобы успешно вести эту борьбу, мы должны рассматривать теоретические положения нашего учения, с которыми мы знакомимся в школе или из книг, не только как правильные исторические выводы, отражающие революционную борьбу наших великих вождей в определенные эпохи. Наоборот, каждая мысль Маркса, Энгельса, Ленина, Сталина должна стать для нас предметом глубокого размышления с тем, чтобы мы поняли ее суть и правильно, творчески, а не догматически, использовали ее применительно к периодам, в которые мы живем и боремся, к конкретным условиям страны, к нашему общественному развитию, к определенной проблеме, требующей своего разрешения.

В этой сложной борьбе за овладение марксистско-ленинской теорией, за ее творческое применение в нашей стране мы никогда не должны замыкаться

в самих себе и считать наш долг выполненным, если мы бдительно не следим за фальсификацией нашего учения современными ревизионистами и другими идеологами капитала, если мы не ведем против них ожесточенной, непрерывной идеологической и политической борьбы, противопоставляя им в то же время успехи, которых мы достигли в социалистическом строительстве благодаря претворению в жизнь животворного учения марксизма-ленинизма.

Изучение марксистско-ленинской науки — это единственный путь к правильному объяснению жизненных явлений и фактов, единственный путь, разъясняющий настоящее и освещающий будущее. Изучение ее помогает нам при анализе фактов и явлений не ограничиваться одним их внешним видом, тем, что выступает на поверхность, а идти глубже, чтобы раскрыть их внутреннее содержание, их суть, объективные законы, управляющие общественным развитием. Ведь нередко бывает так, что внешняя форма общественных процессов и явлений представляет в искаженном виде скрывающуюся за ним суть, которая с первого взгляда кажется нам чем-то новым, нормальным, прогрессивным, тогда как фактически дело обстоит совершенно иначе.

Возьмем к примеру один из коренных вопросов общественных отношений при капитализме. Если судить по тому, как они представляются на поверхности, то создается впечатление, будто между рабочим и капиталистом существуют отношения равенства: «сколько мне даешь, столько я тебе и даю», будто капиталист оплачивает рабочему весь затраченный им труд, будто сам капиталист создает капитал. В действительности это не так. Общеизвестно, что капиталист оплачивает рабочему только часть его труда, тогда как другую часть он не оплачивает, а присва-

ивает. Именно из этой неоплаченной части труда рабочего создается и возрастает капитал. В этом источник капиталистической эксплуатации, в этом заключается гениальное открытие той «таинственности» в основных взаимоотношениях между рабочим и капиталистом, которую Карл Маркс назвал прибавочной стоимостью.

Итак, именно марксистская наука доказала, что регулирующие капиталистическое производство и управляющие им законы внешне представляются нам в таких формах, которые не только скрывают их настоящую природу, но и создают у людей противоположное впечатление, будто они являются самыми правильными, самыми естественными и вечными законами. Вся эта иллюзия создается капиталистами для того, чтобы скрыть эксплуатацию рабочих и неизбежные противоречия, подтачивающие изнутри капиталистический строй и ведущие его к своей гибели.

И в наши дни апологеты капитализма и современные ревизионисты, спекулируя на некоторых новых внешних явлениях, таких как государственно-монополистический капитализм, создание так называемых «рабочих советов», якобы принимающих участие в управлении капиталистическими предприятиями, «рабочее самоуправление» в Югославии и т.д. и т.п., стремятся создать иллюзию, будто капиталистическая эксплуатация уже ликвидирована, а различия между рабочими и капиталистами стираются. Марксистско-ленинский научный анализ этих явлений полностью разоблачает этот новый обман и показывает, что капиталистическая эксплуатация не только не ликвидирована, но еще усилилась.

Капиталистический строй, какое бы внешнее изменение он ни претерпел, какой бы маской ни прикрывался и каких бы «теорий» ни изобретал, — а та-

кие теории он постоянно изобретает для применения их к условиям, складывающимся вследствие обострения классовой борьбы, — всегда остается строем угнетения и эксплуатации. Этот строй нужно уничтожить и он будет уничтожен посредством пролетарской революции; капиталистические отношения обязательно будут заменены новыми, социалистическими отношениями, средства производства будут отобраны у капиталистов и переданы рабочему классу.

Напрасно пытаются противники марксизма атаковать теорию Маркса под тем предлогом, будто она занимается абстрактными рассуждениями, «абстрактной квинтэссенцией» процессов и явлений, уклоняясь якобы от фактов, от конкретных данных, от исторической действительности. Это грубая фальсификация. Метод, которым пользовался Маркс при анализе капитализма в своем бессмертном произведении «Капитал», научил нас, марксистов-ленинцев, тому, что для глубокого изучения объективной действительности недостаточно одного лишь собирания и изложения фактов, но необходимо также делать обобщения, выводы, прибегать к научной абстракции, вскрывать закономерности, управляющие явлениями общественного развития; иначе можно остаться на поверхности вещей, впасть в практицизм или и в разные ошибки.

При социализме тоже, ввиду того, что и здесь старое борется за свое существование, часто облекаясь в новую оболочку, внешние формы могут и не отражать настоящую суть явлений. Поэтому, руководствуясь научной марксистско-ленинской теорией, мы должны уметь не останавливаться на поверхности вещей, а, исходя из их внешних проявлений, проникать в их суть, раскрывать глубокие причины, лежащие в их основе, общественные закономерности, управля-

ющие их развитием. Только так мы сможем отличить новое от старого, прогрессивное от консервативного и реакционного.

Для того, чтобы искоренить у наших людей идеалистические взгляды или пережитки, поверхностные, упрощенческие мысли, мы должны воспитывать их так, чтобы к явлениям общественного развития они подходили с научных материалистических позиций. Маркс учит, что рабочий класс не впадает и не должен впадать в утопизм. Он не должен идеализировать декреты и считать, что все делается или достигается лишь посредством декретов и указов. Он должен понимать, что такое декреты, почему они издаются и чему они служат. Нашему рабочему классу должна быть ясна, в первую очередь, — и это самое важное, — суть вопроса, он должен хорошо знать, что его раскрепощение, освобождение от оков капитала, развитие того общества, которое он создал и которое постоянно совершенствуется, — все это было достигнуто отнюдь не декретами, а продолжительной и последовательной борьбой и усилиями, в результате длительных исторических процессов, ведущих в итоге к преобразованию общества и людей.

Так что не должно создаваться такое впечатление, будто одержанные победы, происходящие у нас, в нашем обществе и в наших людях коренные преобразования — это результат каких-либо декретов или указов; наоборот, декреты и указы продиктованы рядом проблем, вызванных объективными историческими процессами, борьбой и усилиями, направленными на всестороннее преобразование общества и людей. Итак, сам по себе декрет не может привести к общественному развитию, он является лишь отражением этого развития, нормой, призванной регулировать и способствовать этому развитию. Объективное

развитие общества, предполагающее соответствующие преобразования, порождает противоречия, которые требуют своего разрешения. Оно вступает в противоречие, например, с писаными и неписаными законами и обычаями старого, свергнутого общества, с образом жизни, уже не соответствующим новому развитию производительных сил и новых, социалистических производственных отношений. Так возникает потребность в издании декрета или указа, диктуемых необходимостью преодолеть противоречия. Значит, декрет, — это не продукт произвола или субъективной фантазии.

Из этого следует, что наши законы, декреты и указы должны всегда быть результатом глубокого материалистического научного анализа и понимания условий реальной жизни. Из этого следует также, что всякий раз, когда изменяются объективные условия, всякий раз, когда в ходе развития возникают новые противоречия и проблемы, необходимо пересмотреть и изменить наши декреты и указы. Всякая идеализация и фетишизация того, что было установлено вчера, в данных условиях, мешает развитию вперед и ведет к бюрократизму, если эти условия уже изменились.

Объективное развитие природы, а также и человеческого общества, является одновременно и материалистическим, и диалектическим. Поэтому и наша марксистско-ленинская наука, правильно отражая явления реального мира, также является в одно и то же время материалистической и диалектической.

Есть люди, которые, выдавая себя за материалистов, отстаивают первичность идей и сознания; есть и другие, которые, также, считая себя материалистами, утверждают, что имеет значение только экономическое развитие, якобы автоматически ведущее к

преобразованию всего общества, поэтому, по их мнению, субъективный фактор совершенно бессилен и не играет никакой активной роли в историческом развитии. Конечно, обе эти категории людей ошибаются, им не вполне ясны основные положения нашей философии, материалистической диалектики.

Общественная жизнь по существу представляет собой материальный процесс, так как в ее основе лежит человеческий труд. Человек должен быть тесно связан с трудом, любить его и теоретически знать, что такое труд. Согласно Карлу Марксу, труд это процесс, совершающийся между человеком и природой. Сам человек воздействует на вещество природы как природная сила. Поэтому человек немыслим в отрыве от природы, немыслимо, чтобы силы природы воздействовали на него, а он сидел сложа руки и не действовал как существо, которому присуждено играть роль природной силы. Для того, чтобы жить, человеку нужно питаться, создать, приводить в движение все свои физические и умственные силы, руки, ноги, мышцы, тело, мозг, одним словом, он должен трудиться, чтобы добывать различные вещества природы и обрабатывать их, преобразовывать их, чтобы они служили ему для поддержания своей жизни.

Что же происходит в этом естественном процессе? Воздействуя на внешнюю природу, человек изменяет ее, однако в ходе этой своей деятельности он изменяет в то же время и самого себя, развивает свои вкусы и способности. Таким образом, исходным пунктом для человека, согласно Марксу, является труд в том виде, в котором он присущ только человеку, ибо есть и животные, совершающие трудообразные действия, но эти их действия отличаются от человеческого труда. Результат, полученный человеком, —

говорит Маркс, — заранее существует идеально в его воображении, чего не бывает у пчелы, делающей соты. Значит, человек не только изменяет форму природных веществ, но в то же время осуществляет поставленную перед собой определенную осознанную цель, которая в виде закона определяет его образ действия и которой он должен подчинить свою волю.

Труд, как материальный процесс человеческого воздействия на природу для ее изменения, для изменения самого человека и всего общества, является прежде всего и главным образом деятельностью широких трудящихся масс, рабочих и крестьян. Это они та решающая сила, которая держит на своих плечах всю общественную жизнь и двигает вперед общественное развитие. Поэтому интеллектуалистские и бюрократические концепции, переоценивающие роль работников умственного труда и стремящиеся поставить их над рабочим классом и другими трудящимися массами, являются насквозь идеалистическими, антинаучными концепциями, совершенно чуждыми нашей марксистско-ленинской идеологии.

Энгельс разъясняет нам, что в конечном счете самым важным, решающим фактором в истории является «производство и воспроизводство» реальной жизни. Это следует понимать правильно, учит он, т.е. экономика является основой, но не единственным и решающим фактором, так как имеются и другие элементы, такие как политические формы классовой борьбы и их результаты, конституции, установленные победившими классами, юридические формы, религиозные концепции, различные политические теории и т.д. Все это оказывает свое влияние и, конечно, оставляет свои следы. Энгельс говорит, что все эти факторы действуют и противодействуют, однако среди них выделяется, отличается, воздействует эконо-

мический фактор. Это самый главный фактор, который в конечном итоге прокладывает себе путь среди всех остальных факторов.

Изучение объективного процесса развития нашего общества ясно покажет также, на какой почве произошло изменение сознания наших людей и как хлынули новые идеи, порожденные новыми социальными условиями. Для того, чтобы правильно понять этот процесс и не допускать вульгарных выводов, все изменения, вызываемые развитием нашего общества, согласно диалектическому методу, надо изучать, когда они еще в зародыше, когда они развиваются и принимают широкие размеры, когда исчерпываются и, наконец, когда они преобразовываются и уступают место новым.

Однако, как учат нас классики марксизма-ленинизма, нельзя отрицать роль идей в развитии общества. Энгельс подвергает критике «экономический материализм», утверждающий, что важно только развитие экономических сил. «Это вульгарный материализм», — говорит Энгельс.

Тем не менее следует всегда иметь в виду, что идеи не играют решающей роли, и это блестяще доказано Марксом. Сами по себе идеи — это продукт и отражение материального развития общества. Изменяя материальные условия общества, люди вырабатывают новое сознание, в процессе общественного развития они вырабатывают новые положения и идеи, соответствующие сложившимся материальным ситуациям. Следовательно, именно изменения в материальном развитии общества и лежат в основе новых идей и формирования нового сознания. Подобно тому, как материализм вообще выводит сознание из бытия, а не человека из идеи, так и общественное сознание должно выводиться из общественного бытия.

Ведя борьбу с угрозой идеалистического субъективизма, игнорирующего решающую роль экономического фактора, наша партия в то же время оценивает с марксистско-ленинских позиций большую активную роль идей и надстройки вообще и отбрасывает прочь любое проявление фатализма и преклонения перед стихийностью. Глубокий процесс революционизирования всей жизни страны с целью неуклонного продвижения вперед социалистической революции и преграждения пути ревизионистской опасности и возврату назад, к капитализму, подразумевает в первую очередь и прежде всего революционизирование социалистической надстройки, партии и государства диктатуры пролетариата, школы, культуры и особенно сознания трудящихся. Это есть практическое претворение в жизнь, воплощение и дальнейшее развитие марксистско-ленинского учения о великой активной роли субъективного фактора в истории.

Постоянное развитие нашего социалистического общества, осуществляемое в процессе возникновения и преодоления разного рода противоречий, привело к революционизированию производства, а вместе с ним и сознания наших людей. Эти материальные изменения в производительных силах и производственных отношениях создают такие условия, при которых люди, принимающие деятельное участие в этой непрерывной революции, вырабатывают новые идеи в соответствии со сложившейся обстановкой. В ходе революции проверяются и сами идеи; с теми из них, которые не соответствуют обстановке и превращаются в сдерживающий фактор, ведется борьба, они исчезают, заменяются другими. Однако не борьба идей движет вперед объективное развитие общества, а само оно является той основой, на которой возникают новые противоречия, следовательно, и новые, передо-

вые идеи в борьбе со старыми или реакционными, отживающими свой век идеями.

Поэтому важно знать, как поступают люди и классы: в соответствии ли с объективным ходом истории или же наперекор ему. Исходя из объективного анализа действительности, мы должны так воспитывать рабочий класс, — самый революционный класс общества, — а также и другие классы и слои населения, являющиеся его естественными союзниками, чтобы они шли вперед в соответствии с прогрессивным объективным ходом истории. Это для нас самое важное. Из этого вытекает огромное значение революционной теории, которая, как говорит Маркс, когда «овладевает массами, становится огромной материальной силой».

Люди, классы, в соответствии с объективными общественными условиями, в которых они живут, имеют свои интересы, желания и цели. Объективные интересы, раз они осознаны, выливаются либо в революционное, либо в реакционное действие.

При анализе общественного развития нашей страны мы видим, что люди, классы (рабочие и крестьяне) стремились к изменению своего плачевного социального положения, к изменению старых производственных отношений. Такое стремление явилось результатом реальных страданий, их материального и социального положения, тяжесть которого они испытывали на своей собственной спине, результатом осознания этого положения, приведшего к тем изменениям в самом их сознании и идеях, которые затем открыли перед ними перспективу организации своих сил для осуществления материальных преобразований в нашем обществе, которое развивалось медленно. Итак, именно объективное развитие и создало необходимые предпосылки для распространения но-

вых идей, которые постепенно были конкретизированы и привели в движение широкие трудящиеся массы. Следовательно, деятельность масс, делавших историю в нашей стране, была, как учит нас материалистическая философия, созданная Карлом Марксом, подчинена законам исторического развития.

Глубокое понимание нашего марксистско-ленинского учения говорит о том, насколько правильно партия подходила к решению кардинальных вопросов развития нашего общества и, в первую очередь, к вопросам о движущей силе общественного развития, о классовой борьбе, о «производстве и воспроизводстве» реальной жизни, как определяющем факторе, не забывая, конечно, и о других факторах. Если подробно познакомиться с основными материалами партии, изданными на различных этапах исторического развития нашей страны после ее освобождения, то из них будет видно, как экономический фактор прокладывает себе дорогу, создавая материальные предпосылки для разрешения целого ряда надстроечных вопросов. В них ясно видны конфликты, столкновение, «действие и противодействие всех этих факторов», о которых упоминает Энгельс.

Тот, кто не понимает эту материалистическую диалектику общественного развития, кто не понимает, что это развитие — относительно долгий процесс, совершающийся через борьбу противоположностей, кто привык все выводить из одних только идей, тот не в состоянии понять этапы развития, задачи и вопросы, относящиеся к каждому из этих этапов. Такой человек очень легко может оказаться перед дилеммой и сказать: почему наша партия, будучи атеистической, не заняла с самого начала в отношении религии, церквей и мечетей ту позицию, которую мы занимаем сегодня? Он не в состоянии понять, что

наша партия всегда и последовательно придерживалась своего материалистического, атеистического, антиидеалистического мировоззрения. Но только на нынешнем этапе развития, когда для этого были созданы также необходимые материальные условия, широкие массы нашего народа сознательно выступили против религиозного мировоззрения, отвергли церкви, мечети и их догмы.

Такие же неясные мысли у такого человека и в отношении мелкой частной собственности и ее ликвидации, особенно в деревне. Он не в состоянии понять, почему наша партия на первых порах нашей революции, когда аграрная реформа силой отобрала землю у помещиков и баев, у ростовщиков и зажиточных крестьян и передала ее в собственность безземельным и малоземельным крестьянам, говорила, что не надо трогать частную собственность трудящегося крестьянина. А ведь при разрешении этого жизненно важного для будущего социализма вопроса партия не могла действовать опрометчиво и перескакивать этапы. Она поступила в соответствии с указаниями Маркса и Энгельса, которые писали, что пролетариат не должен сразу ставить вопрос об «уничтожении собственности»; вопрос должен быть поставлен так, чтобы крестьянин пришел к коллективизации через экономический путь. По этому пути он и пришел к ней в нашей стране. Таким образом, мелкая частная собственность на землю превратилась в коллективную только тогда, когда для этого были созданы необходимые экономические и идейно-политические условия.

Или же возьмем вопрос о национализации земли, как важнейшего средства производства в сельском хозяйстве. Как известно, этот акт не был осуществлен

у нас явным образом[1], и для тогдашних объективных условий Албании партия поступила правильно. Однако у нас были приняты все законодательные меры, запрещающие использовать землю как прежнюю частную собственность. В настоящее время в качестве личной собственности используется только приусадебный участок, но и эту землю нельзя продать, отдать в аренду или передать в наследство. Этот участок предоставлен семье кооперативиста только для личного пользования.

Наша народная революция издала такие законы, на основании которых фактически земля была национализирована, была проведена аграрная реформа и была упразднена собственность, как средство для эксплуатации чужого труда. Наш крестьянин пришел к коллективизации земли и других средств производства постепенно, методами убеждения, «через экономический путь», как советуют Маркс и Энгельс. Он сохраняет себе лишь приусадебный участок, который обрабатывает сам. Следуя этому же «экономическому пути», наш крестьянин постепенно сокращает размеры этого участка и наконец он полностью ликвидирует его как собственность личного пользования, присоединит его к коллективной собственности, которую, после еще довольно длительного процесса, он

[1] В Албании не была произведена непосредственная национализация земли, а была проведена аграрная реформа, приведшая к ликвидации крупной земельной собственности и значительному сужению почвы для развития капитализма в деревне. Каждому кормильцу было передано 5 га земли. Государством были запрещены продажа, купля и арендование земли. Часть экспроприированных земель перешла в государственную собственность, что привело к созданию государственных сельскохозяйственных предприятий, которые ознаменовали собой возникновение социалистического государственного сектора в сельском хозяйстве.

превратит из групповой общественной собственности во всенародную собственность. Все это, конечно, будет осуществляться не указами, а явится исторической «равнодействующей» беспрерывного процесса экономического, общественного и идейно-политического развития всей страны, особенно деревни и масс кооперативистов.

Как вам известно, на днях было объявлено об успешном завершении на год раньше срока электрификации деревень всей нашей страны. Это является еще одной крупной победой нашей партии и нашего народа в борьбе за полное построение социалистического общества. Появление электрической энергии в деревне является первым важным шагом на пути ее глубокой электрификации, на пути того большого преобразования средств и технологии сельскохозяйственного производства, к которому стремится партия и которое полностью поставит наше сельское хозяйство на рельсы современного, интенсивного развития. Но электрификация деревни даст в то же время новый мощный толчок дальнейшему революционизированию сознания нашего кооперативного крестьянина, распространению и более глубокому проникновению в деревню социалистических идей и социалистической культуры, нового образа жизни. Это новая блестящая победа была достигнута благодаря революционному подъему масс, который не вспыхнул стихийно, а явился непосредственным результатом объективных и субъективных сдвигов, происшедших в их жизни. Успешное и досрочное завершение этого большого, не только экономического, но и политического, идеологического и культурного мероприятия показало, что принятое партией решение было правильным и своевременным, так как его проведение в жизнь было подготовлено всем ходом развития

нашей страны. Так что и в этом случае партия поступила в соответствии с марксистским миропониманием, согласно которому любой шаг в жизни должен быть совершен лишь после того, как будут созданы все необходимые для этого материальные и духовные предпосылки.

Товарищи,

Мы изучаем марксизм-ленинизм в школе не для удовлетворения нашего любопытства или же только для обогащения и развития нашего интеллекта, а для того, чтобы быть как можно более полезными в жизни, успешно выполнять партийные задания, быть сознательными революционерами, способными двигать вперед дело социализма и коммунизма в нашей стране. Это достигается лишь тогда, когда марксистско-ленинская теория изучается не абстрактно, академически, начетнически, а в тесной связи с жизнью, с революционной практикой масс.

Овладеть марксизмом-ленинизмом значит овладеть его основными положениями и законами, его мировоззрением и методологией, марксистско-ленинским методом понимания вещей и разрешения проблем. Знание марксистско-ленинских определений в связи с теми или иными вопросами, теми или иными законами марксистской философии или политэкономии, конечно, имеет свое значение. Но самое важное — это научиться тому, как руководствоваться этими законами в жизни, как разрешать на их основе встающие перед нами конкретные проблемы. Знание истории партии, ее славного пути имеет важное значение, но еще важнее хорошо понимать, из чего исходила и каким методом пользовалась партия при

решении различных вопросов при различных обстоятельствах для того, чтобы, исходя из ее опыта, мы были в состоянии правильно решать их в настоящее время, в новых исторических условиях. Задача Партийной школы состоит не в том, чтобы просто дать нашим партийным кадрам некоторые марксистские знания, а в том, чтобы вооружить их этими знаниями так, чтобы они были в состоянии самостоятельно ориентироваться в жизни, выработать у них марксистский образ мышления и действия. Именно в этом смысле мы и говорим, что марксизм-ленинизм должен служить нам путеводным компасом.

Жизнь находится в постоянном движении и развитии, она все время ставит новые проблемы, общественные условия постоянно изменяются. Возьмем к примеру жизнь нашей страны. Мы вступили на новый этап развития социалистической революции и социалистического строительства. На этом этапе возник ряд новых проблем, такие как полное построение материально-технической базы социализма, совершенствование всей системы производственных отношений, укрепление диктатуры пролетариата и борьба с опасностью бюрократизма, проведение научно-технической революции, рабочий контроль и ряд других. Готовых ответов на такие проблемы не существует и нельзя ожидать, чтобы за нас их разрешили другие. Поэтому марксизмом-ленинизмом надо овладевать не догматически, а творчески.

Это значит, что в работе школы важное место должно занимать глубокое и всестороннее изучение действительности нашего времени, серьезных проблем, порождаемых жизнью, и важных задач, выдвигаемых партией, анализируя и истолковывая их в свете марксистско-ленинской теории.

С этой точки зрения практика отправки студен-

тов и преподавателей на места для разработки различных тем, а также их работа на производстве, их военное обучение, их участие в массовых движениях и ударных делах — это хорошее дело, которое необходимо дальше развивать и совершенствовать. Конечно, это не должно мешать усвоению теории, которое занимает и должно занимать главное место в работе школы. Наоборот, все это должно способствовать наиболее глубокому, упорному и конкретному овладению теории.

Наша партия рука об руку со всеми марксистско-ленинскими силами мира, вела и ведет решительную и принципиальную борьбу против ревизионистского предательства. В ходе этой борьбы еще дальше развивался и развивается марксизм-ленинизм. В процессе этой борьбы мы еще глубже овладели марксистско-ленинским учением, научились еще лучше отличать друзей от врагов, хорошее от плохого, революционное от контрреволюционного. Таким образом, закон борьбы противоположностей, как источник любого движения и развития, находит полное применение и в развитии самого марксизма-ленинизма, как и в процессе его познания и усвоения. Из этого вытекает важная задача для Партийной школы, которая должна ознакомить кадры и коммунистов с историей этой борьбы и не просто учить их марксизму-ленинизму, «спокойно» излагая марксистские тезисы, положения и выводы, а в борьбе со взглядами и доводами его идеологических противников, в первую очередь, современных ревизионистов. Только на этом пути можно добиться глубокого и творческого овладевания марксистско-ленинскими идеями и формирования твердых марксистских идеологических убеждении.

Революционное понимание учебы, которое шко-

ла должна воспитывать в каждом нашем работнике, не признает чтения ради чтения, оно требует осмысления прочитанного и размышления над ним, выявления в нем хороших сторон и положительного опыта, как и слабостей, и определения вытекающих отсюда задач.

Задача нашей школы состоит не только в том, чтобы наделять людей знаниями, но и воспитывать их как революционеров, не только в том, чтобы формировать у них правильное теоретическое мировоззрение, но и вырабатывать в них высокие морально-политические качества.

Товарищи, оканчивающие партийные школы и курсы, должны всегда иметь в виду, что не все разрешается с окончанием школы. Каждый коммунист должен постоянно учиться усердно и упорно. Нельзя продвигаться вперед без учебы, без серьезной учебы. Нельзя руководить, стоя на позициях делячества. Поэтому партия наказывает: будьте неутомимы в учебе, никогда не прерывайте учебу! Продолжать учебу и после окончания школы — это значит еще больше углублять и расширять полученные в школе знания...

Доклады и выступления
1970-1971

СЪЕЗД РЕСТАВРАЦИИ КАПИТАЛИЗМА, СЪЕЗД СОЦИАЛ-ИМПЕРИАЛИЗМА

Статья, опубликованная в газете «Зери и популлыт»

17 апреля 1971 г.

9 апреля закончил свою работу открывшийся 30 марта текущего года в Москве XXIV съезд ревизионистской партии Советского Союза. Как и следовало ожидать, он вновь подтвердил хрущевскую линию нынешнего советского руководства. Доклад Брежнева и инсценированные на съезде прения явились скучным повторением известных ревизионистских положений, избитыми самовосхвалениями и демагогическими обещаниями.

Общей особенностью этого съезда было настойчивое стремление продолжать и впредь путь измены марксизму-ленинизму, делу революции и социализма. Брежнев официально заявил, что кремлевские лидеры не собираются отречься от XX съезда и от программы партии, принятой на XXII съезде, когда у власти стоял Никита Хрущев и был кодифицирован хрущевский современный ревизионизм.

Если можно и говорить о чем-то новом, что принес нынешний съезд, то это именно дальнейшее углубление хрущевизма во всех областях деятель-

ности — политической, экономической и идеологической, внутренней и международной.

Основная забота и внимание организаторов этого большого ревизионистского сборища были уделены укреплению и совершенствованию средств и методов реставрации капитализма, закреплению буржуазной ревизионистской диктатуры. На этом съезде советское ревизионистское руководство стремилось заполучить, якобы от имени партии и народа, формальное одобрение на продолжение, как и до сих пор, своей социал-империалистической политики, направленной на удушение революции и освободительного движения народов, сохранение советской ревизионистской империи, расширение политической и экономической экспансии и сотрудничества с американским империализмом.

АНТИМАРКСИЗМ И АНТИКОММУНИЗМ — ИДЕОЛОГИЧЕСКАЯ ОСНОВА ХРУЩЕВСКОГО РЕВИЗИОНИЗМА

Из выступлений, имевших место на съезде в течение десяти дней, можно было составить целые тома, а приведенные там цифры даже не поддаются подсчету. Однако каждый, кто внимательно следил за ходом работы съезда, не мог не обратить внимание на большую теоретическую убогость, идейную скудность и бюрократическую посредственность. В докладах Брежнева и Косыгина нашлось место для упоминания о всяких хозяйственных мелочах, начиная с утюгов и до тиражей брошюр, с работы пенсионеров в помощь коммунальному хозяйству и до швейных машин. Однако советские лидеры обошли полным молчанием жгучие проблемы, волнующие советский народ и советское общество. В нынешнем Советском

Союзе существует известный конфликт между партийным и государственным бюрократическим аппаратом, с одной стороны, и широкими народными массами — с другой; существуют глубокие противоречия между установленным там бюрократическим централизмом и массами, требующими свободы и демократии. Однако об этом не было сказано ни слова.

Сегодня трудно найти в мире другую такую страну, где бы бюрократия сосредоточила в своих руках столь большую и не поддающуюся контролю силу, как в Советском Союзе. В ее руках не только политическая, но и экономическая власть, и идеологическая монополия. Рабочий класс и остальные трудящиеся массы теперь уже лишены завоеванных ими Октябрьской революцией прав осуществлять свой контроль над государственным аппаратом и принимать непосредственное участие в управлении страной. И хотя формально еще существует довольно много таких организмов, как советы, профсоюзы, комсомол, производственные совещания и т.п., на самом деле они сохраняют лишь свое старое название и форму, совершенно потеряв свое прежнее содержание и превратившись в органы пропаганды решений и директив бюрократического аппарата, в орудия их проведения в жизнь.

Демократия, которой так кичился Брежнев на съезде, это демократия не для масс, а для бюрократической касты. Остается фактом, что не только массы, но даже так называемые выборные органы не принимают участия в выработке политической линии и в определении позиции как в отношении внутренних, так и в отношении международных вопросов. Эта линия определяется узким кругом правящей клики, и массы всегда ставятся перед лицом уже совершившихся фактов. Разве спрашивали советский народ,

когда была предпринята клеветническая кампания против Сталина, когда была перечеркнута революционная борьба целых поколений большевиков и всего советского народа, когда был свергнут Хрущев и на его место были поставлены Брежнев и Косыгин, когда была оккупирована Чехословакия и т.д. и т.п ? Вошедшие в повседневный обиход слова «начальство знает», употребляемые советскими людьми всякий раз, когда речь заходит о том, что происходит в их стране, — это уже не анекдот. Они выражают горькую действительность, говорят об абсолютном господстве бюрократии, о глубокой пропасти, существующей между этой бюрократией и народом.

В Советском Союзе уже давно возникло и другое острое противоречие, которое не нашло и не может найти разрешения до тех пор, пока у власти стоят ревизионисты. Это — противоречие между огромным трудовым вкладом советских людей в дело производства материальных и духовных благ и низким уровнем эффективности их труда. Тяжеловесная бюрократическая машина стала непреодолимым препятствием на пути развития производительных сил, рационального использования богатств страны, рабочей силы, материальных и финансовых ресурсов, внедрения передовой техники и технологии и т.д. Она душит инициативу и творческую деятельность масс.

Сам Брежнев в своем докладе был вынужден признать, что советская экономика страдает сегодня от таких явлений, как запаздывание в капитальном строительстве, недогрузка производственных мощностей, медлительность в деле внедрения в производство новой техники, недостаточный рост производительности труда, низкое качество многих выпускаемых товаров, отсутствие налаженности на производстве и т.д.

Чтобы выбраться из этих противоречий и трудностей, хрущевские ревизионисты, в соответствии со своими политическими и идеологическими взглядами, перешли к внедрению капиталистических методов организации и управления производством и распределения. Эти методы нашли свое наиболее полное и всестороннее выражение в так называемой хозяйственной реформе, цель которой заключалась в том, чтобы привести советскую экономику в соответствие с буржуазной ревизионистской надстройкой.

Однако выбранный ревизионистами капиталистический путь производства не оказался в состоянии вывести советскую экономику из тупика. Все чаще и чаще начали появляться такие типичные для буржуазного общества язвы и болезни, как конкуренция, большая текучесть рабочей силы, диспропорции между отдельными отраслями производства, распространение рыночных отношений и на область основных средств производства, и т.д. На почве капиталистических реформ теперь возникло острое социальное противоречие — противоречие между рабочим классом и остальными трудящимися массами, создающими все материальные блага, с одной стороны, и новым буржуазным классом, присваивающим себе плоды труда трудящегося народа — с другой. Материальный стимул и прибыль, лежащие в основе реформы, все больше углубляют и обостряют это противоречие.

Ревизионистская и даже буржуазная пропаганда называют XXIV съезд съездом «потребления». Это связано с пышными обещаниями Брежнева и Косыгина увеличить в нынешней пятилетке производство товаров широкого потребления и повысить заработную плату некоторых категорий трудящихся. Конечно, ревизионисты стараются рекламировать эту «за-

боту» о повышении уровня жизни народа, якобы как вытекающую из самой цели производства в Советском Союзе. В действительности же цель производства в нынешнем Советском Союзе — это извлечение прибыли в пользу правящей бюрократической касты. Обещанные мероприятия на самом деле представляют собой уступки, на которые господствующий буржуазный класс вынужден пойти в определенные моменты обострения классовой борьбы для того, чтобы сохранить свое господство. Такие уступки делала и делает время от времени и буржуазия капиталистических стран для того, чтобы успокоить трудящихся, ввести в заблуждение и увести их в сторону от революционной борьбы.

Не случайно, что «забота» о повышении жизненного уровня масс проявилась именно теперь, вслед за последними событиями в Польше[1], в ходе которых польский рабочий класс решительно выступил против ревизионистского строя. Разыгравшиеся в Польше события показали, что польские трудящиеся не могли больше мириться с тем бедственным положением, в котором они очутились, не могли больше терпеть политического угнетения и экономической эксплуатации. Искрой к вспышке возмущения послужили низкий уровень заработной платы, рост цен, отсутствие многих товаров потребления и их низкое качество, жилищная проблема и др. Однако это возмущение приняло характер ярко выраженной политической борьбы и было направлено против ревизионистской системы в целом.

Для того, чтобы предотвратить возможность выступлений, подобных тем, которые имели место в Польше, московские лидеры поспешили раскошелить-

[1] Декабря 1970 г.

ся. Но они глубоко ошибаются, если надеются, что подобными крохами им удастся еще долгое время вводить в заблуждение трудящихся и преодолеть глубокие противоречия с ними. Большое недовольство советских трудящихся, как и трудящихся всех других ревизионистских стран имеет своим источником не только экономические причины. Оно возникло и разрослось прежде всего вследствие политических и идеологических причин. До тех пор пока существует ревизионистское предательство — источник всех зол, — революционные выступления рабочего класса неизбежны, независимо от того, какой именно мотив послужит детонатором для их вспышки.

Советские ревизионисты поступают так же, как и буржуазия старых капиталистических стран, которая, идя на некоторые уступки перед социально-экономическими требованиями трудящихся, в то же время завинчивает гайки, чтобы удержать в своих руках бразды правления. Брежнев в своем докладе требовал дисциплины и «беспрекословного выполнения» распоряжений и директив государственных и партийных органов. Он угрожал всем тем, кто не примирится с действиями и взглядами советского руководства и сделал строгое предупреждение всем тем, кто вздумает «запятнать знамя» господствующей клики.

Это завинчивание гаек Брежнев пытается представить как борьбу в защиту «генеральной линии партии» от нападок слева и справа. Тем самым генеральный секретарь советской ревизионистской партии вынужден признать существование сопротивления со стороны советского народа ревизионистскому курсу, как бы он ни старался скрыть все это своей позой принципиального человека. Именно боязнь роста народного негодования и сопротивления различных слоев населения официальной политике и вынуж-

дает кремлевских руководителей лавировать между демагогией и угрозами применения силы.

В целях сохранения своего господства советская клика ренегатов ни на минуту не забывает и об идеологической обработке масс, держа их под постоянным огнем ревизионистской пропаганды. Это можно было хорошо проследить и на последнем съезде, на котором Брежнев, Косыгин и другие пытались преподнести ревизионизм в качестве марксизма, да к тому же еще и творческого, а свои ревизионистские взгляды и методы представить как ленинские. Они стараются задушить любую критическую и творческую мысль, заставить массы беспрекословно повиноваться и подчиниться политике, проводимой руководством и мириться с его деятельностью. В этом нет ничего марксистского и ленинского. Именем и авторитетом Ленина и ленинизма они спекулируют, чтобы прикрыть убогость своей ревизионистской идеологии, замаскировать свою полную измену марксизму-ленинизму.

В своем докладе Брежнев кичился тем «вкладом», который советские руководители якобы внесли в развитие и обогащение марксистско-ленинской теории в область экономики, в разработку вопроса о роли партии и о партийном строительстве, в область истории и теории о государстве, о развитии современного капитализма и социализма, революционного и национально-освободительного движения. Но, если вообще можно говорить о каком-то «вкладе» советских ревизионистов, то это вклад, который они внесли в дело общей ревизии марксизма-ленинизма, вопиющего искажения теории и практики социализма. Здесь знамя принадлежит им — и по заслугам.

Как можно называть дальнейшим развитием теории социалистического строительства «разработку

новых методов планирования и управления экономикой», которые подорвали социалистическую экономику в Советском Союзе и открыли путь к реставрации капитализма? О каком вкладе в «учение о руководящей роли коммунистической партии» может идти речь, когда хрущевцы под маской «общенародной партии» ликвидировали партию большевиков, партию Ленина-Сталина, превратив ее в орудие своего господства над советским рабочим классом и советским народом? Как можно называть «обогащением истории и теории о государстве» клеветническую кампанию и яростные нападки на диктатуру пролетариата, предпринятые под маской борьбы с культом личности, и полную ликвидацию этой диктатуры под предлогом превращения ее в «общенародное государство»?

Ревизионистские руководители Советского Союза возносят до небес также и «разработанные» ими «новые принципы, регулирующие отношения между социалистическими странами». Но чего общего с марксизмом-ленинизмом имеют брежневская «теория ограниченного суверенитета», захват Чехословакии, грубое вмешательство во внутренние дела других стран, экономическая эксплуатация государств Восточной Европы, провокации и нападки на Китай и Албанию? Или же, быть может, развитию теории революции способствует — как они на это претендуют — их оппортунистическая проповедь мирного, парламентского пути к социализму, врастания капитализма в социализм путем реформ, перехода различных стран к социализму без социалистической революции, без руководящей роли пролетарской партии и без диктатуры пролетариата?

Доклад Брежнева и весь ход работы съезда показали, что идеологической основой всей деятельности

хрущевских ревизионистов является не марксизм-ленинизм, а антимарксизм, буржуазная идеология, разновидностью которой и есть современный ревизионизм. Линия, утвержденная на XXIV съезде, по существу является старой хрущевской линией. Съезд лишний раз показал решимость нынешнего советского руководства упорно придерживаться своего пути измены и контрреволюции.

КУРС ВЕЛИКОДЕРЖАВНОГО ШОВИНИЗМА И НЕОКОЛОНИАЛИЗМА

Важное место в документах и работе XXIV съезда заняли отношения между Советским Союзом и другими ревизионистскими странами. Как и следовало ожидать, Брежнев с компанией представили довольно идиллическую картину взаимоотношений с этими странами и положения в них. Нисколько не смущаясь, он говорил об «укреплении дружбы и единства между Советским Союзом и социалистическими странами», словно вовсе не существовало чехословацкого вопроса, говорил об «успехах и достижениях братских стран», словно в Польше ничего не случилось, разглагольствовал о «равноправии и независимости» этих стран, будто вовсе не существует постоянной военной оккупации Демократической Германии, Венгрии, Польши, Болгарии и Монголии. Он без конца упоминал о «братской помощи», якобы оказываемой Советским Союзом этим странам, словно миру неизвестно, как он эксплуатирует их экономически и как превратил в придатки советской экономики.

Однако путем демагогии и наведения лоска нельзя скрыть трагическое положение, существующее в ревизионистском лагере. Для правящей ныне в Крем-

ле клики Чехословакия была и остается суровым обвинительным актом. Брежнев в своем докладе лишь мимоходом коснулся чехословацкого вопроса, рассчитывая таким образом провести общественность. Для оправдания захвата Чехословакии он не нашел ничего лучшего, чем какое-то заявление Гусака, назвавшего агрессию «интернационалистским актом». Хорош свидетель, ничего не скажешь! Использование в качестве «аргумента» заявлений такого дискредитировавшего себя человека, как Гусак, да к тому же написанных в советском посольстве в Праге, показывает, как низко пали советские руководители.

Агрессия против Чехословакии остается агрессией, и никакие теории, никакие документы или аргументы не могут ее оправдать. Она раскрыла и подтвердила истинный характер нынешней империалистической политики Советского Союза, его переход в социал-империализм. Августовские события 1968 года разоблачили всю фальшивость демагогических разглагольствований советских руководителей. Они показали, что Советский Союз является абсолютным властителем в этих странах — он вершит закон, определяет их внутреннюю и внешнюю политику. Оккупация Чехословакии и возведение теории «ограниченного суверенитета» в официальную норму свидетельствуют о том, что остальные ревизионистские страны уже утратили свою свободу, суверенитет и национальную независимость.

Для московских ревизионистов Чехословакия остается всегда кровоточащей раной, которую не в состоянии исцелить ни слова Брежнева, ни заявления чехословацких квислингов. Присутствие советских войск в Чехословакии не может не способствовать дальнейшему углублению чехословацкого кризиса, являющегося кризисом всего хрущевского ревизиониз-

ма. Оккупация Чехословакии ведет к расширению и углублению борьбы чехословацкого народа против иностранных захватчиков, за свободу и независимость, усиливает возмущение мировой общественности империалистической политикой советских руководителей.

Другой вопрос, который Брежнев в своем докладе постарался обойти молчанием, — это польский вопрос. Он пытался представить дело так, будто этот вопрос касается только Польши и не имеет никакого отношения к другим ревизионистским странам, и ограничился пожеланием Гереку «больших успехов в преодолении трудностей»[2]. Брежнев не осмелился раскрыть перед съездом папку с документами о последних событиях в Польше, так как это показало бы, что положение и причины, вызвавшие возмущение польских рабочих, одинаковы во всех ревизионистских странах, в том числе и в самом Советском Союзе. Они раскрыли бы истинный характер и политический смысл польского декабря, осветили бы тот новый важный факт, что рабочий класс в ревизионистских странах начал пробуждаться и выступать против ревизионистского господства.

Советские руководители, как и в случае с Чехословакией, стараются окружить польские события стеной молчания, замять разговоры о них и считать их делом уже давно забытого прошлого. Однако котел продолжает кипеть, и рано или поздно он снова взорвется. Революционная борьба рабочего класса и трудящихся масс не погаснет от того, что ее игнорируют Брежнев и его друзья. Она имеет свои закономерности развития и неизбежна, поскольку ин-

[2] Гереку тоже не удалось преодолеть трудности. Он был снят с поста первого секретаря ПОРП в 1980 г.

тересы рабочего класса и стоящих у власти ревизионистских клик противоположны и непримиримы.

Перспективы, которые XXIV съезд открыл перед ревизионистскими странами, весьма мрачны. Фактически съезд показал, что советские руководители стремятся отобрать у этих стран и то немногое, что еще осталось от их национальной независимости и суверенитета, превратив их в военные губернии царского типа. Брежнев совершенно открыто потребовал согласования их внешней политики с внешней политикой Советского Союза, экономической интеграции и укрепления политических и военных инструментов Варшавского Договора. На деле «согласование внешней политики» означает то, чтобы другие страны вовсе не имели своей внешней политики или же чтобы она была просто пропагандистским резонансом департамента Громыко. И практика показывает, что в области международных отношений эти страны уже утратили свою самостоятельность и независимость и вынуждены безоговорочно одобрять любой маневр советской дипломатии даже тогда, когда он противоречит их национальным интересам, примером чего может служить заключение договора Москва-Бонн, и др.

Что касается экономической интеграции, то нетрудно понять, каковы ее цели и последствия. Экономика ревизионистских стран уже превратилась в придаток советской экономики. Направления, темпы и размеры ее развития определяются не в Берлине, Праге или Варшаве, а в Госплане в Москве. В отношении сырья, технологии, одним словом, во всем она поставлена в зависимость от Советского Союза. Внешняя торговля этих стран полностью находится в руках Москвы. Так называемый Совет Экономической Взаимопомощи на деле является советом экономиче-

ского закабаления, орудием неоколониалистской политики Советского Союза.

Такую же функцию, но уже в военной и политической областях, выполняет и Варшавский Договор. Через его механизмы, укрепления которых так настойчиво добивается Брежнев, советское руководство оказывает политический и военный нажим на своих союзников, держит их под постоянным контролем и заставляет повиноваться его распоряжениям. Варшавский Договор уже давно перестал быть инструментом, служащим для защиты свободы и независимости стран-участниц от империалистических угроз, он превратился в орудие сохранения иностранной ревизионистской оккупации. Более того, теперь Варшавский Договор представляет собой военный блок, призванный служить советской экспансионистской политике, и составляет серьезную опасность также и для других стран.

Политика подчинения советскому руководству, которая так ярко проявилась и на XXIV съезде, рассчитана не только на страны-сателлиты, но также на все ревизионистские партии, поддерживающие связь с Москвой. В докладе, в заключительном слове, а также в речи, произнесенной на ужине, устроенном в честь иностранных делегаций, принявших участие в работе съезда, Брежнев потребовал от всех партий беспрекословного повиновения нынешней политике Советского Союза и солидарности с ней. В довольно резкой форме он заявил, что любые критические замечания, которые могут быть сделаны в отношении «безупречной деятельности» советского руководства, он будет рассматривать как «антикоммунистические» и «антисоветские». Он потребовал от них оставить в стороне все постороннее и в качестве основной и единственной цели своей деятельности считать безо-

говорочную поддержку, при любых обстоятельствах, советской государственной политике.

Большую хвалу Брежнев воздал международным ревизионистским совещаниям и высказался за то, чтобы они «прочно вошли в практику мирового коммунистического движения». Нам хорошо известно, что из себя представляют подобные совещания и кому они на руку. Советское руководство использовало и будет использовать их для навязывания другим своих взглядов и своего диктата, для удерживания других партий привязанными к колеснице своей политики.

Однако желания — это одно, а действительность — совсем другое дело. Это факт, что различные ревизионистские партии со все меньшим энтузиазмом и со все меньшей готовностью проявляют свою «солидарность» с Москвой. Ныне в ревизионистском лагере нет и не может быть единства. Каждая партия все сильнее и сильнее бьет в свой националистский барабан. С другой стороны, советский нажим и диктат усиливают центробежные тенденции, разногласия и смятение. Такое нежелательное для Москвы положение вынужден был в какой-то мере признать и сам Брежнев, когда он упомянул о «трудностях», встречаемых на пути к «единству», о «тенденциях к национальному самозамыканию», об «оживлении правого оппортунизма» и др.

Встревоженная таким положением, советская клика сделала все возможное, чтобы собрать на съезд как можно больше иностранных делегаций. Она преследовала при этом двоякие цели: пропагандистские и политические. С одной стороны, присутствие в Москве иностранных делегаций она стремилась представить в глазах советской и зарубежной общественности как выражение солидарности с линией Кремля и, с другой стороны, делать гостей соучастниками

этой политики. Однако мировая общественность судит о советских руководителях и об их политике не по тому, кто гостит в Москве, и не по сердечным словам, которые эти гости произносят в их адрес. Этими словами они не спасут советских лидеров от разоблачения, да и себе не делают чести.

ПОЖАРНИКИ РЕВОЛЮЦИИ И ОСВОБОДИТЕЛЬНОГО ДВИЖЕНИЯ НАРОДОВ

Как и следовало ожидать, на своем XXIV съезде советские ревизионисты не поскупились на критические заявления и выступления против империализма. Если верить их словам, создается впечатление, будто советское руководство всеми средствами противодействует политике агрессии и войны, проводимой империализмом во главе с американским. «Антиимпериализм» советских ревизионистов был и остается пустым демагогическим лозунгом, рассчитанным на то, чтобы ввести народы в заблуждение и подорвать их борьбу. Советский Союз уже давно перестал быть революционной и антиимпериалистической силой. Он не только сам не ведет какой-либо настоящей борьбы против империализма, но и саботирует любое революционное и национально-освободительное движение.

Брежнев может бахвалиться сколько его душе угодно, может клясться и божиться в солидарности и помощи, которую Советский Союз якобы оказывает народам, борющимся за свободу и независимость, против колониализма, гнета и эксплуатации. Практика, однако, показала, что советский ревизионизм стремится и делает все возможное, чтобы погасить любое пламя революции, любую антиим-

периалистическую борьбу, где бы они ни вспыхивали.

Проимпериалистические и контрреволюционные позиции и действия советского руководства обусловливаются самим курсом и природой ревизионизма. Любое настоящее революционное и освободительное движение, в какой бы стране оно ни вспыхнуло, непременно придет в открытое столкновение с советскими ревизионистами. Любая революция вольно или невольно заставляет Советский Союз занять по отношению к ней позицию. Поддержать ее — значит вступить в столкновение с другими реакционными, империалистическими державами, чего он ни в коем случае не желает. Остаться в стороне — значит не оправдать перед советской и зарубежной общественностью свои претензии на роль «главного центра мирового коммунизма», страны «настоящей коммунистической партии», «защитницы революции» и т.д. Поэтому единственным объективно обусловливаемым путем является подрыв революции еще в зародыше или же погашение ее, если она вспыхнет. Измена марксизму-ленинизму и делу революции схватила советских ревизионистов за горло и не дает им возможности маневрировать. Она вынуждает их во что бы то ни стало выступать пожарниками революции.

Советские руководители уже давно подрывают героическую борьбу вьетнамского народа и всячески стремятся спасти американских империалистов от неизбежного поражения. Они прибегают ко всякого рода нажиму на Вьетнам, чтобы заставить его подчиниться американскому диктату. Они много разглагольствуют о «солидарности» с народами Индокитая и «помощи» им. Но в то время, как Соединенные Штаты Америки продолжают свою агрессию в Кампучии, советские руководители поддерживают дипломатические отношения с реакционной кликой Лон Ноля.

Когда американские империалисты вторглись в Лаос, советские ревизионисты отделались одним лишь выражением «сочувствия» народу Лаоса. Расширение империалистической агрессии в Индокитае и других странах нисколько не помешало советским ревизионистам поддерживать и укреплять дружбу и сотрудничество с убийцами народов — американскими империалистами. На фоне всего этого какова цена антиимпериализма и поддержки справедливой борьбы народов Индокитая, о которых Брежнев так много говорил на XXIV съезде?

Иногда, как, например, в случае с антиимпериалистическим движением арабских народов, кажется, будто Советский Союз помогает этому движению и оказывает ему щедрую материальную и политическую поддержку. Однако его цель состоит в том, чтобы распространить свое экспансионистское влияние. В других случаях он либо сохраняет полный нейтралитет по отношению к освободительным движениям народов, либо всеми способами подрывает их.

Остановимся на отношении Советского Союза к движению палестинских партизан, идущих в авангарде борьбы арабских народов. Прикидываясь защитниками арабских народов, делая вид, будто поддерживают их права на свободу и независимость, выдавая себя за сторонников их антиимпериалистической борьбы, московские ревизионисты в то же время прилагают все усилия к тому, чтобы удушить движение палестинских партизан. Самым лучшим доказательством этого является их совершенно безразличное отношение к антипалестинским наскокам иорданской реакции. Советские руководители против движения палестинских партизан потому, что оно идет вразрез с их гегемонистской политикой ка Среднем Востоке, наносит удар по их совместным с американ-

ским империализмом заговорам, направленным на установление господства двух сверхдержав в этих регионах, разоблачает демагогию и фальшивость их якобы антиимпериалистической политики.

Для проникновения на Средний Восток и захвата там экономических, политических и военных позиций, советские ревизионисты, рядясь в тогу «антиимпериализма», стремятся использовать временные трудности, переживаемые арабскими народами. Они, как и американские империалисты, хотят укрепиться в этом регионе и создать здесь базы, которые служили бы им в качестве плацдармов для осуществления своих экспансионистских, империалистических целей на африканском и азиатском континентах. Ревизионистские лидеры Советского Союза сообща с американскими империалистами стремятся расколоть арабские народы и навязать им мир, идущий в ущерб их интересам и в пользу двух сверхдержав. Все вылазки и действия советских ревизионистов на Среднем Востоке являются новым доказательством фальшивости их «антиимпериализма», ярким свидетельством их сотрудничества с американским империализмом, направленным на раздел зон влияния и установление мирового господства.

Не случайно Брежнев в своем докладе обошел полным молчанием героическую борьбу народов Латинской Америки против американского империализма и фашистских диктатур. Дело не в том, что ему не известно существующее там положение, а в том, что советские руководители признают Латинскую Америку зоной влияния США и не желают вмешиваться туда, так как не хотят портить отношения с реакционными режимами, с которыми стремятся расширять и укреплять свои связи и сотрудничество. Революционная борьба латино-американских народов,

которые во многих странах взялись за оружие, противоречит проповедям советских ревизионистов, высказывающихся против революционного насилия, за мирный путь и т.д.

Полное игнорирование освободительных движений народов Азии и Африки и абсолютное пренебрежение ими вполне соответствует этой линии советских ревизионистов. Разве иллюзии, которые Брежнев еще раз распространил на съезде, заявив, что многие из этих стран через так называемый «некапиталистический путь развития» взяли курс на социализм, на построение социалистического общества, способствуют развитию революционного движения?

Все рассуждения и действия советских ревизионистов в связи с революцией и с освободительным движением являются оппортунистическими и контрреволюционными рассуждениями и действиями, имеющими целью погасить пламя борьбы против империализма, за национальное и социальное освобождение. Так было до сих пор, так будет и впредь. Любая иллюзия в отношении «антиимпериализма» советских руководителей, любая наивная вера в их демагогические заявления наносит большой ущерб мировому революционному движению, подлинной борьбе против империализма.

СВЕРХДЕРЖАВНЫЙ КУРС НА ЭКСПАНСИЮ И МИРОВОЕ ГОСПОДСТВО

В докладах Брежнева и Косыгина, в выступлении Громыко и других ораторов большое место заняла трактовка советско-американских отношений, вопросов войны и мира и вообще внешней политики Советского Союза. Суть всей советской линии в меж-

дународных отношениях составляет сверхдержавный курс на экспансию и мировое господство.

На XXIV съезде не ощущалось недостатка в критике по отношению к политике Соединенных Штатов. Но все это делалось лишь для отвода глаз и было продиктовано обстановкой. Суть отношения советских ревизионистов к США, их официальная линия в отношениях с ними это не разоблачение американского империализма и борьба против него, а желание неуклонно расширять и укреплять сотрудничество с ним во всех областях. «Улучшение советско-американских отношений, — заявил Брежнев, — отвечало бы интересам советского и американского народов, интересам укрепления мира».

Народы мира не могут не быть удивлены и не задавать себе вопроса, как это можно считать отвечающим «интересам народов и всеобщего мира» сотрудничество с такой страной, которая, по словам самого Брежнева, «стремится сохранить роль гаранта и защитника международной системы эксплуатации и угнетения», «стремится повсеместно установить свое господство, вмешиваться в дела других народов, бесцеремонно попирать их законные права и суверенитет» и т.д. и т.п.?

Между словами и делами советских ревизионистов всегда существовало глубокое несоответствие. Под «интересами народов» они имеют в виду интересы империалистической буржуазии, господствующей в США и Советском Союзе, тогда как «укрепление мира» на их языке означает укрепление мира между двумя сверхдержавами и войну против остальных.

В последние годы, несмотря на возросшую агрессивность империализма США, советско-американские отношения и сотрудничество неуклонно крепли и углублялись. Контрреволюционный советско-американ-

ский союз является одним из наиболее важных моментов в совокупности современных международных отношений.

Этот союз нашел свое выражение в усилиях обеих сверхдержав сохранить свое господство в соответствующих зонах влияния. Они предоставили друг другу свободу действий в тех странах, которые относятся к зонам их влияния. Так, например, во время советской агрессии против Чехословакии американские империалисты занимали по отношению к захватчикам довольно лояльную позицию; такой же позиции придерживались и советские ревизионисты в отношении американской агрессии против Кампучии и Лаоса.

В рамках этого союза совершаются сегодня тайные сделки по переделу новых сфер влияния, принадлежавших ранее другим империалистическим державам. Типична в этом направлении позиция, занимаемая этими двумя великими державами в отношении Среднего Востока и Северной Африки.

Теперь обе сверхдержавы прилагают большие усилия, чтобы согласовать свою политику, выработать общую позицию по всем важнейшим международным вопросам и навязать ее другим странам. Особенно ясно это видно в ООН, где распоряжаются Соединенные Штаты Америки и Советский Союз, превратившие эту организацию в орудие своей гегемонистской политики. Цель их состоит в том, чтобы закрепить за собой роль судей во внутренних и внешних делах других стран, диктовать всем свою волю.

Для сохранения и упрочения своего союза, как советские ревизионисты, так и американские империалисты большое внимание уделяют избежанию трений между собой, преодолению разногласий и сохранению установившегося равновесия сил. Предме-

том их постоянной озабоченности является сохранение ядерной монополии и научно-технического превосходства с тем, чтобы между ними и остальными странами была определенная дистанция и чтобы они могли держать их под постоянной угрозой и оказывать на них давление. Теперь уже нет сомнения в том, что переговоры об ОСВ, женевские переговоры по вопросу о разоружении, соглашения о космическом пространстве и т.д. служат именно этим целям.

Мирный план Брежнева, с таким шумом провозглашенный им на XXIV съезде, — это демагогический план, цель которого состоит в том, чтобы представить в розовом свете агрессивную, империалистическую политику Советского Союза и ввести народы в заблуждение. Этот план направлен на достижение определенных целей советской внешней политики в ущерб жизненным интересам народов. На деле. Брежнев вывел на свет старые предложения Хрущева, в свое время отвергнутые народами. Его мирный план не является планом противодействия империализму, источнику войн и нарушения мира. Это программа, суть которой — служить империалистическим интересам двух сверхдержав и обеспечить им привилегии и приоритет в международных вопросах.

Демагогия и фальшь видны во всех пунктах «плана Брежнева». Он требует «прекращения всех актов агрессии и международного произвола, ликвидации всех очагов войны» и т.д. Непонятно только к чему взывает Брежнев: к мудрости ли Никсона или к «разуму» Пентагона? Американский империализм не покинул и не покинет по доброй воле или по моральным побуждениям ни Индокитай, ни Средний Восток и ни одну из тех стран, над которыми он протянул свои когти. Он не откажется от политики насилия и агрес-

сии, являющейся продуктом самой капиталистическо-империалистической системы. Подобной проповедью советские руководители пытаются создать иллюзии и увести народы в сторону от пути сопротивления и от освободительной борьбы, являющихся единственным действенным путем противодействия агрессии и защиты свободы и независимости.

С другой стороны, о каком противодействии насилию и произволу может говорить Брежнев, когда советский социал-империализм сам является агрессором, возведшим в закон угрозы и произвол в отношении других стран? Выступая против революционного насилия, советские руководители широко прибегают к контрреволюционному насилию. Опасность агрессии и войны исходит сегодня не только от американского империализма, но и от советского социал-империализма; обе сверхдержавы агрессию, угрозу и применение силы сделали основным средством проведения своего курса на гегемонию и мировое господство.

В качестве одной из мер для защиты мира во всем мире Брежнев выдвинул хорошо известное предложение о «создании системы коллективной безопасности в Европе». Эта так называемая европейская безопасность ничего общего не имеет с настоящей безопасностью в Европе и с защитой мира. Народам Европы угрожает опасность, в первую очередь, со стороны двух великих держав, и именно от этой опасности они должны быть застрахованы. Советский же план европейской безопасности предлагает в качестве «гарантов» безопасности в Европе ее главных врагов — американский империализм и советский ревизионистский империализм. Это одно и то же, что поставить волка сторожить стадо. В действительности план Брежнева стремится закрепить зоны

влияния и увековечить советско-американское господство в Европе, сохранить реакционное статус-кво на этом континенте и перенести огонь войны и агрессию в Азию. Что касается ликвидации НАТО и Варшавского Договора, о которой упоминал Брежнев, то это неосуществимо, поскольку сохраняется агрессивная, экспансионистская и гегемонистская политика двух сверхдержав, использующих военные блоки в качестве основного орудия проведения этой политики.

В «мирном плане» Брежнева много места отведено также вопросам разоружения, запрещения атомного оружия, прекращения гонки вооружений, ликвидации иностранных военных баз, сокращения вооруженных сил и военных бюджетов и т.д.

Народы уже давно слышат такие «сладкие» речи и сыты ими по горло. В своем плане Брежнев спекулирует справедливыми требованиями народов о полном и всеобщем разоружении, стремится внушить миру напрасные надежды на то, что кое-что еще можно сделать, пытаясь тем самым скрыть настоящую суть шумихи, поднятой обеими сверхдержавами по вопросу о разоружении. Вся политика и все действия Соединенных Штатов Америки и советских ревизионистов показывают, что они не только не добиваются разоружения, но, наоборот, с каждым днем все больше вооружаются, что их цель состоит в том, чтобы самим сохранить оружие, а другим запретить вооружаться и защищаться.

Неужели можно назвать «положительными и многообещающими шагами» пресловутые договоры о запрещении подземных, наземных и атмосферных испытаний ядерного оружия, а также его распространения, договор о запрещении установления оружия массового уничтожения на дне океанов или в космическом пространстве? Эти, а также и другие подоб-

ные договоры, заключаемые в настоящее время, являются соглашениями, заключенными между двумя великими державами, которые согласовывают и уравновешивают свои планы вооружения. С их помощью они хотят сохранить для себя ядерную и технологическую монополию с тем, чтобы потом беспрепятственно проводить в отношении других политику угроз и ядерного шантажа. Или же народам стало теперь спокойнее от того, что обе сверхдержавы проводят сейчас не наземные, а подземные испытания ядерного оружия, устанавливают это оружие не на космических кораблях, а на самолетах, совершающих кругосветные полеты, держат его не на дне моря, а на его поверхности?

Никто другой, кроме двух сверхдержав, не поощрял гонку вооружений, так же как никто другой, кроме их самих, не имеет военных баз в других странах. Именно они содержат в настоящее время самые большие армии, и именно их военные бюджеты достигли астрономических цифр.

Публичные высказывания против империализма, за мир и разоружение нужны советским ревизионистам для того, чтобы не быть разоблаченными в глазах народов. Эти их выступления нисколько не задевают и не тревожат американских империалистов, так как в основе советской политики лежит сотрудничество и тайная дипломатия с США, с которыми они, за спиной у народов и в ущерб их интересам, заключают всевозможные соглашения.

Народы не могут ждать ничего хорошего от советского социал-империализма. Советская внешняя политика — это отражение гегемонистских и экспансионистских устремлений новой буржуазии Советского Союза. Кремлевские правители пытаются представить дело так, будто их курс противопоставляется

агрессивной политике американского империализма. На деле же все это — плохо замаскированный блеф, так как политика обеих сверхдержав характеризуется одинаковыми особенностями и имеет одинаковую классовую сущность. Поэтому защита мира и международной безопасности, освобождение от национального и социального гнета возможны лишь путем решительной и последовательной борьбы на два фронта: против американского империализма и против советского социал-империализма. Советско-американскому контрреволюционному союзу необходимо противопоставить единый революционный антиимпериалистический фронт народов всего мира.

ЛЮТАЯ ВРАЖДА К МАРКСИСТСКО-ЛЕНИНСКИМ СИЛАМ

XXIV съезд с начала и до конца был ревизионистским и антикоммунистическим съездом. Он вновь подтвердил контрреволюционный курс нынешнего хрущевского руководства, направленный против подлинного коммунистического движения, против всех марксистско-ленинских сил.

Это факт, что теперь постоянный рост марксистско-ленинских сил и их борьба весьма тревожат Брежнева и его компанию ... Они выросли из гущи рабочего класса как историческая необходимость для того, чтобы возглавить его революционную борьбу в такое время, когда во многих странах старые коммунистические партии изменили марксизму-ленинизму и скатились к ревизионизму. Новые марксистско-ленинские партии — это логический и неизбежный продукт борьбы между марксизмом-ленинизмом и ревизионизмом в национальном и международном масштабах. Как таковые они непрерывно закаля-

ются и крепнут, и будущее принадлежит только им.

Брежнев в своем докладе не забыл упомянуть и об Албании. Он предложил нашей стране «восстановить нормальные отношения». Мы, конечно, не можем запретить ему говорить об отношениях с нашей страной. Но, если советские ревизионисты надеются путем подобной тактики побудить нас ждать «новых положительных сдвигов» с их стороны и прекратить полемику и борьбу против ревизионизма, то мы говорим им, что они ошиблись адресом. Мы храним и всегда будем хранить должную революционную бдительность в отношении их коварных происков.

Мы заявили и заявляем, что желаем иметь хорошие, корректные отношения также и с государствами, имеющими противоположные с нашим режимы, но при том условии, чтобы они уважали свободу и независимость нашей Родины, ее суверенитет, территориальную целостность и все завоевания нашей народной революции. Те же империалистические и ревизионистские государства, которые занимали и продолжают занимать по отношению к социалистической Албании враждебную позицию, получали и всегда получат от нас заслуженный ответ. Как в политическом, так и в экономическом отношении они в большом долгу перед Албанией, и этот долг не может быть погашен пустословием и демагогией. Неизбежная революция в этих странах восстановит справедливость, и они ответят за преступные действия, совершенные и совершаемые ими не только против Народной Республики Албании, но и против всех народов мира.

Албанская партия Труда неоднократно обращала внимание советского народа и коммунистов Советского Союза на истинные причины разрыва советско-албанских отношений. Однако советские ревизионист-

ские руководители продолжали идти по своему пути предательства и враждебного отношения к нашей партии, нашей стране и марксизму-ленинизму.

Нормализация отношений между Советским Союзом и социалистической Албанией — это не такой вопрос, для разрешения которого достаточно лишь одного фальшивого заявления со стороны советского ревизионистского руководства, занимающего к тому же по отношению к нашей стране враждебную позицию и угрожающего ей. Об этом не может быть даже и речи, если за восстановление великой марксистско-ленинской справедливости в этом вопросе решительно не возьмутся братский советский народ, настоящие большевики, так как с нынешним советским руководством нас разделяют глубокие и принципиальные политические и идеологические противоречия.

XXIV съезд был съездом, организованным советской ревизионистской кликой в ее ревизионистских целях. Его целью являлась мобилизация советского народа на претворение в жизнь ревизионистской линии этой клики, укрепление позиций новой правящей ревизионистской буржуазии. Чтобы ввести в заблуждение советский народ и мировую общественность, Брежнев и его приспешники пытались выдать себя за чистейших марксистов, якобы занимающих взвешенную позицию и выступающих как против левых, так и против правых уклонов, как против бюрократического и технократического централизма, так и против либерального анархизма, как против «культа личности», так и против «субъективизма и произвола», как против реакционного национализма, так и против антипатриотов, и т.д.

Это уже известные тактические приемы, направленные на то, чтобы утихомирить трудящиеся мас-

сы, отвлечь их внимание от крупных неразрешенных проблем, волнующих советский народ. Ревизионистским лидерам нужен теперь период затишья с тем, чтобы беспрепятственно проводить свою политику реставрации капитализма внутри страны и социал-империализма — на международной арене.

Советский народ, имеющий славные революционные традиции, не должен дать обмануть себя ревизионистской демагогией и коварной тактикой своих правителей. XXIV съезд прибавляет новые звенья к цепи ревизионистского рабства, еще больше увеличивает дозу яда, которым ревизионисты отравляют сознание людей и затемняют их умы.

Из тяжелого положения, в которое он попал, советскому народу не выйти выжидательной, аполитичной, равнодушной или пассивной позицией. Единственный путь к спасению состоит в том, чтобы рабочий класс, весь советский народ вышел на поле битвы и своим революционным выступлением уничтожил ревизионизм, восстановил диктатуру пролетариата и снова вернул Советский Союз на славный путь Великого Октября.

Против современного ревизионизма
1971-1975

ПРИНЯТЬ НИКСОНА В ПЕКИН — НЕЦЕЛЕСООБРАЗНО, МЫ НЕ ПОДДЕРЖИВАЕМ ТАКОГО ШАГА

Письмо, направленное ЦК КП Китая

6 августа 1971 г.

ЦЕНТРАЛЬНОМУ КОМИТЕТУ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ КИТАЯ
ТОВАРИЩУ МАО ЦЗЭДУНУ

Пекин

Дорогие товарищи.

Руководство нашей партии выражает вам свою благодарность за информацию о предстоящем визите Никсона в Китай, которую товарищ Чжоу Эньлай передал нам через нашего посла в Пекине.

Товарищ Джорджи Робо, специально для этого приехавший в Тирану, подробно проинформировал нас о беседе, которую он имел с товарищем Чжоу Эньлаем о том, как китайское руководство расценивает предстоящий визит Никсона в Китай, о международной обстановке и внутреннем положении Соединенных Штатов Америки, о вопросах, затронутых на встрече товарища Чжоу Эньлая с Киссинджером, и об отношении китайской стороны к ним.

Наш посол сообщил нам, что, согласно вашей ин-

формации, два с лишним года назад Никсон попросил принять его в Китай и что с целью организации ею визита состоялись встречи на разных уровнях. Переговоры с Никсоном вы расцениваете как эскалацию уже состоявшихся варшавских китайско-американских переговоров. Посол передал нам, что, по вашей оценке, в последние годы ситуация в США резко изменилась, что Америка находится перед революционной бурей, что американцы в трудном положении, что они не в состоянии продолжать войну, хотят смягчить напряженную обстановку, вывести войска и снять военные базы с чужих стран с тем, чтобы самим не воевать, чтобы не образовать новых очагов войны, а помогать своим марионеткам только деньгами и оружием, чтобы азиаты воевали против азиатов. Наш посол передал нам ваше мнение о том, что визит Никсона в Китай служит и способствует дипломатии народа, что встречи с верхушкой США способствуют связям с народом и побуждают американский народ к изменениям, что переговоры с Никсоном, независимо от того, будут иметь или нет успеха, все равно будут в пользу Китая, они не причинят ему никакого вреда.

Руководство нашей партии с величайшей серьезностью изучило этот важный вопрос, который вы поставили перед нами ... Мы понимаем, что имеем дело с важным вопросом потому что, как вы это расцениваете, визит Никсона в Пекин является составной частью вашего великого стратегического плана.

Надеемся, что вы поймете причины нашей задержки с ответом. Случилось так, потому что это ваше решение явилось для нас неожиданным и было принято без какой бы то ни было предварительной консультации между нами об этом вопросе, которая

дала бы нам возможность высказывать и обсуждать свои мысли, которые, по нашему мнению, могли бы быть полезными, так как предварительные консультации между близкими друзьями, решительными соратниками по борьбе с империализмом и ревизионизмом, всегда полезны и необходимы, особенно, на наш взгляд, когда предпринимаются шаги, вызывающие большой международный эффект и резонанс.

Наши мысли и соображения по этому вопросу огромного значения для настоящего и для будущего борьбы с американским империализмом мы основываем на великой марксистско-ленинской теории и стратегии ... Эта стратегия, источник непобедимости марксистско-ленинских партий, состоит в решительной, принципиальной, бескомпромиссной борьбе на два фронта, — как против империализма, возглавляемого американским империализмом, так и против современного ревизионизма, возглавляемого советским ревизионизмом, в борьбе против всех реакционеров, в поддержке революции и национально-освободительной борьбы народов, борьбы за торжество социализма и коммунизма. Эта наша стратегия предполагает тесный союз со сражающимися народами, с революционерами всего мира в едином фронте против империализма и социал-империализма и никакого союза с советским социал-империализмом якобы против американского империализма, никакого союза с американским империализмом якобы против советского социал-империализма. Пробным камнем, отделяющим нас, марксистов-ленинцев, от разных антимарксистов, является жестокая, бескомпромиссная последовательная классовая борьба зуб за зуб в одно и то же время на оба фронта, — против американского империализма и против советского социал-империализма.

В нашей великой борьбе обе наши партии прибе-

гали и будут прибегать к различным тактическим приемам, но эти приемы всегда служили и должны служить этой стратегии... Очевидно, что этой великой стратегии боятся как американский империализм, так и советский социал-империализм, которые пытаются подорвать нашу стратегию, поэтому наши партии будут применять и смело отстаивать ее при любых обстоятельствах и в любую ситуацию.

В такую благоприятную революционную ситуацию ... народный Китай, социалистическая Албания, прогрессивные народы и государства мира должны сказать свое слово, навязать свою волю великим империалистическим державам — американской, советской и другим, чтобы расстроить их коварные поджигательские, поработительские планы.

Что великий Китай Мао Цзэдуна, на благо народов и революции, может вступать в переговоры и устанавливать дипломатические отношения с разными государствами мира, в том числе и с Соединенными Штатами Америки, это дело понятное, для нас это всегда было ясно.

Считая Коммунистическую партию Китая братской партией и ближайшим соратником, мы никогда не скрывали и не скрываем от нее наши взгляды. Поэтому и в отношении изложенной вами большой проблемы сообщаем вам, что ваше решение принять Никсона в Пекин мы считаем неправильным, нежелательным, мы его не одобряем и не поддерживаем. На наш взгляд, объявленный[1] визит Никсона в Китай не будет понят и одобрен также народами, революционерами и коммунистами разных стран.

Американский империализм — это враг номер один народов. Соединенные Штаты Америки с прези-

[1] Сделанный совершившимся фактом.

дентом Никсоном во главе теперь находятся в ожесточенном столкновении со всеми народами, особенно с вьетнамским народом, против которого уже 12 лет они совершают беспрецедентную в истории жестокую и варварскую агрессию. Народы мира ведут сегодня борьбу не на жизнь, а на смерть, с оружием в руках и всеми способами, чтобы расстроить захватнические и поработительские планы злейшего врага человечества, американского империализма. Эти высокие интересы народов и их борьбы должны лежать в основе политики обеих наших партий и обоих наших правительств. Эти интересы они должны всегда учитывать во всей своей деятельности, особенно когда речь идет об отношениях с Соединенными Штатами Америки и советскими ревизионистами.

Нетрудно понять желание Никсона, так долго домогающегося согласия принять его в Китай с визитом, ибо это соответствует двойной тактике американского империализма — размахивания стрелами и оливковой ветвью, соответствует его стремлениям скрыть свое империалистическое нутро, обмануть народы и укротить Китай.

История коммунистического движения знает много примеров переговоров на разных уровнях между противниками. Исторических параллелей нельзя ставить, ибо они проходили в различных условиях, в разное время и по разным вопросам. Но наши великие учители учат нас, что такие переговоры нужно вести тогда, когда они в самом деле необходимы, когда они служат делу революции и социализма, и что нужно хорошо иметь в виду агрессивные цели противника и трезво оценивать ситуацию и противника.

Ваши предстоящие переговоры с Никсоном были бы приемлемы для прогрессивной мировой об-

щественности при определенных условиях, если они принесут несомненную пользу антиимпериалистической борьбе, революции вообще и Китаю — в частности.

Непременным условием переговоров с американцами на таком высоком уровне должно быть ведение их по крайней мере на равных началах, а это значит, чтобы США предварительно признали Правительство Китайской Народной Республики единственно законным правительством, представляющим китайский народ, и устранили все преграды на пути к принятию Китая в ООН; вывели свои оккупационные войска с Тайваня; удалили 7-ой флот с китайских берегов; прекратили агрессивные действия на границе с Китаем. Это явилось бы крупным поражением американской политики. Только после этого, думаем мы, постепенно можно было дальше идти по пути разрешения крупных международных проблем.

При таких условиях можно было предпринимать шаги к переговорам, без того, на наш взгляд, чтобы сразу перейти от переговоров на очень низком уровне к переговорам между самыми высокопоставленными деятелями обоих государств, Китая и Соединенных Штатов Америки, только потому, что Никсон-де неоднократно выражал свое желание провести такую встречу. Эту встречу, по нашему мнению, нельзя считать простой эскалацией переговоров, она является сложной эскалацией, сопряженной с последствиями. Ибо трудно понять, как можно было осуществить такую эскалацию переговоров и пойти навстречу желанию американского президента в такое время, когда Соединенные Штаты Америки сбрасывали над Вьетнамом огромное количество бомб, расширяли свою агрессию в Кампучии и Лаосе, когда США усиленно продолжали войну и совершали одно нападение за

другим против народов Индокитая, когда Китайская Народная Республика, Албания, героический народ Северного и Южного Вьетнама и все революционные народы стояли как гранитная скала, бичевали и разоблачали агрессивную политику правительства Никсона, этого врага всех народов мира. В таких условиях мы считаем, что это предприятие ошибочное как в принципе, так и с точки зрения тактики.

На наш взгляд, нельзя сказать, что переговоры с Никсоном все равно, завершатся ли они с успехом или провалятся, будут в пользу Китая и не принесут никакого вреда. Напротив, независимо от результатов переговоров, сам факт визита в Китай Никсона, известного как ярый антикоммунист, как агрессор и палач народов, как представитель самой черной американской реакции, имеет много минусов и сопряжен с большими негативными последствиями для революционного движения и для нашего дела.

Поездка Никсона в Китай и переговоры с ним не могут не создавать в умах простых людей, народов, революционеров вредные иллюзии об американском империализме, его стратегии и политике. Она отрицательно скажется на сопротивлении и борьбе самого американского народа против агрессивной политики и агрессивных действий правительства Никсона, который воспользуется этим случаем для того, чтобы вновь быть избран президентом. Визит Никсона в Китай ослабит волну возмущения против американского империализма везде в мире. Этим, на наш взгляд, американскому империализму создается возможность обеспечить себе период относительного спокойствия, которое он попытается использовать для укрепления своих позиций, для сосредоточения сил и подготовки к новым военным авантюрам.

Можно представить себе, что скажут об этом

итальянские рабочие, которые вступили в схватки с полицией и продемонстрировали свою ненависть по поводу последнего визита Никсона в Италию, японские трудящиеся, которые не дали Эйзенхауэру даже ступить на их землю, народы Латинской Америки, которые выступают с протестами против Рокфеллеров и всех других посланников правительства Вашингтона. Только югославские титовцы и румынские ревизионисты встречали президента Никсона цветами в своих столицах.

Переговоры с Никсоном явятся в руках ревизионистов оружием в их попытках опорочить большую полемику и борьбу Коммунистической партии Китая за разоблачение советских ренегатов, как союзников и сообщников американского империализма, и поставить знак равенства между позицией Китая в отношении американского империализма и проводимой советскими ревизионистами предательской линией сотрудничества с ним. Это создает хрущевским ревизионистам возможность еще сильнее размахивать своим флагом ложного антиимпериализма и усилить свою демагогию и политику обмана с целью привлечь к себе антиимпериалистические силы. Советские ревизионисты уже используют предстоящий визит Никсона в Китай, чтобы разжечь националистические и шовинистические настроения под предлогом того, что создается китайско-американский союз, направленный против Советского Союза. Всем этим они стараются укрепить позиции правящих ревизионистских клик и ослабить революционные позиции Китая.

Поездка Никсона в Китай подбодрит также центристское течение и даст его сторонникам аргументы в доказательство «правильности» их оппортунистической линии. Итальянские тольяттинцы и румыны от-

крыто заявляют, что теперь открываются новые перспективы также для восстановления единства в коммунистическом движении, что таким путем могут быть разрешены и разногласия между Китаем и Советским Союзом. Это желания отъявленных ревизионистов и оппортунистов, которые, пользуясь случаем, изображают разногласия между Коммунистической партией Китая и ревизионистским руководством Советского Союза не как глубокие идеологические разногласия по кардинальным, принципиальным вопросам, какими они являются на самом деле, а как разногласия чисто государственного характера, которые могут быть разрешены путем непосредственных встреч и переговоров между высокопоставленными государственными деятелями.

Визит американского президента в Китай не может не вызвать недоумение и даже недоразумения у простых людей, которые могут заподозрить Китай в том, что он начинает изменять свое отношение к американскому империализму и включаться в игру сверхдержав.

Неслучайно капиталистический и ревизионистский мир с таким энтузиазмом встретил инициативу Никсона посетить Китай. Вся пропаганда империалистов, ревизионистов, титовцев, румын и др. общим хором восхваляет Китай и Америку за это новое открытие в их отношениях. Советские, титовские, румынские и другие им подобные современные ревизионисты... говорят, что Китай стал на новый путь, на путь политики непринципиальных компромиссов. Они рассчитывают извлечь из этого значительную политическую, идеологическую и экономическую выгоду.

Все это, на наш взгляд, не может не вызвать разброд и замешательство в рядах революционных и антиимпериалистических сил и даже и в рядах марк-

систов-ленинцев, не может не потворствовать распространению пацифистского духа и иллюзий о мирном пути.

По-нашему, это большие минусы. Недооценка ситуаций, которые сложатся из-за поездки Никсона в Пекин, будет грубой ошибкой, и мы думаем, что эти минусы невозможно возместить некоторыми гипотетическими результатами, которые могут быть достигнуты на встрече с Никсоном, который, будучи лакеем империализма, является хитрецом.

Разрешите нам высказать также некоторые наши мысли об отдельных вопросах, связанных с международным положением, в основном для того чтобы уточнить наши взгляды на некоторые вопросы, которые нам кажутся спорными, признавая в то же время, что ваши данные о ходе международных событий и особенно о событиях в Соединенных Штатах Америки, быть может, являются более полными.

Правда, американский империализм переживает ныне большие внешние и внутренние трудности. Американский народ выказывает явные признаки переутомленности от политики агрессии и международной напряженности, проводимой Никсоном и его предшественниками в Белом Доме. В последние годы усилились выступления протеста и демонстрации против войны во Вьетнаме, возмущение негров и студентов. Колеса американской экономики скрипят под большой тяжестью расходов на войну в Индокитае, на гонку вооружений и раздутых военных бюджетов Инфляция углубляется, а армия безработных растет. По мере углубления противоречий США с европейскими капиталистическими странами, неуклонно слабеют американское влияние и престиж. Борьба народов с американским империализмом растет и ширится везде в мире.

Но тем не менее, не переоценивая и не недооценивая врага, надо отметить, что нынешняя ситуация в Соединенных Штатах Америки не побуждает прийти, как вы пришли, к выводу о том, что Америка переживает ныне ситуацию великой революционной бури.

Мощные народные демонстрации и выступления протеста в Соединенных Штатах Америки против войны во Вьетнаме, как и другого рода движения масс — это факт, но они направлены только против определенного действия, против конкретного акта американского правительства, и они только косвенно затрагивают совокупность его агрессивной линии. За эти пределы они не выходят. По своему экономическому положению, по идеологии, которой он вдохновляется, по своему образу жизни, обычаям, традициям, связям и т.д., американский народ далек от того, чтобы находиться накануне революции. Много воды утечет под мостами американских рек до того, как придет это время. Мы убеждены, что такое время придет, но для этого нужна огромная работа, упорная борьба.

В Западной Европе движение масс, имеющее старые традиции, намного шире и мощнее, чем в США. Его общая политическая направленность и его классовый характер очевидны. Тем не менее нельзя сказать, что здесь вест революционной бурей и что революция близка. Рассуждать иначе, значит создавать вредные иллюзии, вследствие чего революционные силы легко могли совершать ошибки экстремистского характера, особенно ультралевого.

Мы также думаем, что неточна ваша оценка, согласно которой вследствие понесенных поражений американцы хотят смягчить напряженное положение, вывести свои войска и снять свои военные базы с

чужих территорий, больше не воевать самим и не создавать других очагов войны. Если рассуждать так, то создается впечатление, будто ныне происходит всеобщее отступление американского империализма на всех фронтах, что порождает только вредные иллюзии и демобилизует антиимпериалистические силы.

Американский империализм все еще располагает крупной экономической, политической и военной мощью, так что может сопротивляться и предпринимать новые агрессивные действия. Военные бюджеты, гонка вооружений и их совершенствование, составляющие главный показатель его поджигательской и агрессивной политики и стремлений, не только не сокращены и не ослаблены, но из года в год наращиваются и усиливаются все более быстрыми темпами. Американский империализм никогда не откажется от своих стратегических целей, от войны и агрессии. Иначе он и не был бы империализмом.

Если бы США думали, что марионеточные правительства должны бороться один на один с народами, а Америка должна помогать им деньгами и оружием, то это означало бы для американского империализма подписание собственной рукой смертного приговора своим марионеткам и самому себе. Никаких иллюзий об этом нельзя питать. И если американский империализм понесет поражение в какой-либо стране и вынужден будет покинуть ее, то это не значит, что он не будет пытаться вмешиваться в дела других стран и не будет предпринимать агрессию против них.

Империализму по природе присущи война, агрессия, угнетение и порабощение народов, они исходят из самой сути его эксплуататорской системы. Известно, что Соединенные Штаты Америки, чтобы жить, нуждаются в постоянной экономической, по-

литической и военной экспансии с тем, чтобы держать народы под своим ярмом и сосать из них кровь. Иначе империализму пришел бы конец и открылась бы дорога бунтам, восстаниям и революциям. Поэтому мы думаем, что Соединенные Штаты Америки никогда по своей воле не будут ликвидировать своих военных баз на чужих территориях и не будут выводить оттуда своих войск. Это они сделают только в том случае, если будут заставлены борьбой народов.

Долг марксистов-ленинцев и революционеров, думаем мы, в том и заключается, чтобы поднять народы на борьбу с империализмом и ревизионизмом, усилить их веру в свои неиссякаемые силы, сделать так, чтобы они осознали свою способность успешно отразить натиск старых и новых империалистов, расстроить их агрессивные планы...

Мы всеми силами поддерживали и будем поддерживать неоспоримое право Китайской Народной Республики на освобождение Тайваня. Тайвань — это неотделимая и неотчуждаемая часть Китайской Народной Республики. Наше правительство всегда решительно будет отвергать теории «двух Китаев», «одного Китая и одного Тайваня», «независимости» Тайваня или «неопределенности» его положения и т.д. Народная Республика Албания, как и до сих пор, будет бороться за то, чтобы народный Китай занял в Организации Объединенных Наций принадлежащее ему место и чтобы оттуда были выгнаны чанкайшистские узурпаторы.

Наш народ, как и все народы мира, восхищался помощью, которую Китайская Народная Республика непосредственно оказывала и оказывает вьетнамскому народу в его героической борьбе против американских агрессоров, как и его делу на международной арене...

Что касается войны во Вьетнаме, то отношение нашей партии к ней вам известно. Мы стояли и стоим против парижских переговоров. Об этом мы открыто говорили и вьетнамским товарищам. Независимо от этого, мы безоговорочно поддерживали и поддерживаем справедливую войну вьетнамского народа, чью победу считаем победой решающего значения для антиимпериалистической борьбы народов в целом.

Продолжение американской агрессии во Вьетнаме и во всем Индокитае является серьезным вопросом, занимающим все народы. Вьетнамская проблема может быть разрешена только тогда, когда Соединенные Штаты Америки прекратят войну во Вьетнаме, снимут оттуда все военные базы и вывезут всех солдат до единого. Мы убеждены, что вьетнамский народ победит, что победа за вьетнамцами, сражающимися с оружием в руках и проливающими кровь. Сказать последнее слово для разрешения вьетнамской проблемы это право одних только вьетнамцев, за ними неоспоримое право решать о своей судьбе.

Американские империалисты с их сателлитами, как и советские ревизионисты своими вооруженными силами, расположенными вдоль китайской границы, пытаются включить Китай в огненное кольцо, чтобы грозить его свободе и независимости. В этом плане многозначительна и все развивающаяся дружба советских ревизионистов с реакционным правительством Сато. Мы всегда выступали и выступаем на вашей стороне в священной борьбе за разоблачение и разгром этих враждебных планов американского империализма, советских ревизионистов и разных реакционеров.

Мы полностью одобряем ваше решение не высказывать Киссинджеру точку зрения Китая относи-

тельно Советского Союза. Но мы думаем, что мы должны придерживаться одинакового мнения о политических действиях, которые могут быть предприняты советскими ревизионистами, по крайней мере в отношении Китая и Албании при сложившихся конъюнктурах.

Мнение американских империалистов о Советском Союзе, высказанное вам Киссинджером, не должно было составлять секрет для нас. Поскольку американский империализм является союзником советского социал-империализма и оба они согласовывают свои действия, мы думаем, что это мнение относится не только к Дальнему Востоку, но и к Европе. Если бы вы проинформировали нас о том, что сказал Киссинджер о Советском Союзе, то мы были бы лучше вооружены, чтобы легче раскрыть американские и советские ходы на шахматной доске Европы.

Мы поддерживаем борьбу Китайской Народной Республики против японского милитаризма и его экспансионистской политики в Азии, особенно в отношении Кореи, Тайваня и т.д. Эта правильная позиция, наряду с активной поддержкой Китая борьбе японского народа против реакционного правительства Сато и японо-американского союза, является важным вкладом в дело подъема революционной борьбы в Японии, имеющей особое значение для сдерживания агрессивных планов американского империализма и японского милитаризма.

Американский империализм и советский социал-империализм усилили свои попытки натравить японский милитаризм, индийскую реакцию, как и реакцию некоторых других стран, на Китай и свободные страны Азии. В этих рамках мы ценим усилия народного Китая к укреплению объединенного Фронта народов Китая, Кореи, Вьетнама, Кампучии и Лаоса, как и

его усилия к укреплению и расширению контактов и связей с японским, индийским, пакистанским и другими народами.

Мы думаем, что забастовки и демонстрации в Америке имеют свое значение, но большее значение имеют прежде всего пробуждение и поднятие на революцию народов Индии, Японии и всей Азии... Известно также огромное значение для судеб мировой революции, которое Ленин придавал победе революции в таких больших странах, как Китай, Индия и другие страны Востока.

Английский империализм вызвал раскол и антагонизмы между народами Индии и Пакистана, и мы, марксисты-ленинцы, должны разоблачать агрессивные, эксплуататорские замыслы американских империалистов и советских социал-империалистов, продолжающих натравливать народы этих двух стран друг на друга. В Индии и Пакистане господствует реакционная буржуазия, которая далека от того, чтобы быть столько же сильной, сколько и американский империализм. Они составляют слабое звено.

Обе наши партии ни на минуту не забывают о том, что борьба против американского империализма должна быть упорной, причем не только в Азии, Африке и Латинской Америке, но и в Европе. Мы подчеркивали, что народный Китай, вместе со своими друзьями, истинными марксистами-ленинцами, должен играть более значительную роль в Европе. Вам известна наша политика в отношении Европы, это политика, ратующая за революцию, против пактов НАТО и Варшавского Договора, против нового советско-западногерманского договора, против ревизионистских проектов европейской безопасности. Мы думаем, что политика американского империализма в Европе довольно сложна. Несмотря на разногласия

Соединенных Штатов с их партнерами, их традиционные связи с Англией и Францией нужно всегда учитывать.

Мы согласны с вами, что для установления связей с народами нужно проводить дипломатию народа. Это есть открытая, искренняя дипломатия, служащая социализму, освободительной борьбе народов, расширению и росту революционного порыва масс в капиталистических странах.

Но, подобно тому, как дипломатические отношения не являются единственным путем установления связей с народом, так и связи с народом устанавливаются не обязательно через встречи лидеров. Социалистические страны оказывают свое влияние в первую очередь проводимой ими политикой, своей антиимпериалистической и антиревизионистской борьбой, своим последовательным и принципиальным отношением к жизненным проблемам, занимающим мир, своей солидарностью и безоговорочной поддержкой, оказываемой революционной и освободительной борьбе народов.

До последнего времени Китайская Народная Республика не поддерживала дипломатических отношений и непосредственных связей со многими капиталистическими странами, но это не мешало ей оказывать большое воздействие на революционное и освободительное движение в мире, так же как и народам разных континентов не мешало уважать, поддерживать и защищать Китай...

Вьетнам не только не поддерживает дипломатических отношений с Соединенными Штатами Америки, но долгое время находится в войне с ними. Несмотря на это, как раз сегодня, благодаря его справедливой войне, симпатия народов мира и аме-

риканского народа к вьетнамскому народу велика, как никогда. Именно смелость и мужественная стойкость Вьетнама составляет тот фактор, который больше всего содействует радикализации американских народных масс, которые выходят на улицы, держа в руках национальные флаги Вьетнама и портреты Хо Ши Мина.

Самое большое, чего можно достигнуть в результате встреч и переговоров с лидерами капиталистических стран, — это разрешение определенных проблем. Но ведь они никак не могут превратиться в фактор, способствующий росту революционного порыва масс, особенно если массы недовольны политикой и действиями своих правителей и настроены против них. Напротив, в таких случаях встречи и переговоры могут породить в народах иллюзии в отношении империалистических или ревизионистских лидеров, они создают в массах атмосферу ожидания, ослабляют их борьбу.

Установление дипломатических отношений также не всегда полезно для этой борьбы. Так, например, мы не согласны установить дипломатические отношения с советскими ревизионистами, ибо они, как известно, совершали тяжкие преступления и предпринимали ярые нападки на марксизм-ленинизм, особенно на Народную Республику Албанию, и по своей собственной инициативе разорвали дипломатические отношения с нами. Наша партия уже выдвинула требование о том, чтобы они публично выступили с самокритикой за все, что они наделали против марксизма-ленинизма и нашей страны. Без этого получилось бы так, будто мы берем на себя, если не всю, так часть вины за разрыв отношений и мы дали бы советским ревизионистским лидерам доводы оправдать пе-

ред советским народом свои враждебные марксизму-ленинизму и Албании позиции и действия. В настоящее время это не пошло бы на пользу советскому народу и его антиревизионистской борьбе, а помогло бы брежневской клике укрепить свои позиции.

Или возьмем случай с нашими отношениями с Югославией. Между обеими нашими странами существуют дипломатические отношения, торговые и до некоторой степени и культурные связи. Эти связи установлены, не только не вступив в контакты с титовскими лидерами, но даже в условиях принципиальной идеологической борьбы с ними. Идеологическая полемика и борьба против титизма, полностью и всесторонне отражающаяся и в материалах и документах нашей партии, которые мы продолжаем публиковать, ведется непрерывно. Это не мешало нам теперь, когда Югославии грозит советский социал-империализм, заявить, что в случае агрессии мы будем рядом с народами Югославии. На этом пути мы усилили контакты с народами Югославии...

Из благоприятной конъюнктуры, сложившейся не по милости наших врагов, а благодаря нашей правильной линии и нашей решительной борьбе, мы должны извлекать пользу для себя и для революции всякий раз, когда представляется случай, неуклонно соблюдая принципы и сохраняя достоинство наших социалистических государств...

С нашей стороны, мы хотим заверить вас, что линия и позиция Албанской партии Труда всегда будут принципиальными, последовательными, неизменными. Мы будем вести последовательную и бескомпромиссную борьбу с американским империализмом и советским ревизионизмом. Быть может, эти враги, каждый в отдельности, оба вместе или же подстрек-

нув своих союзников и лакеев, предпримут против нас и агрессивные авантюры. Мы будем биться решительно, до конца, до самой победы...

От имени Центрального Комитета АПТ

Первый Секретарь

Энвер Ходжа

Публикуется впервые по оригиналу, хранящемуся в ЦПА.

О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЦК АПТ

Из доклада, сделанного на VI съезде АПТ

1 ноября 1971 г.

I

МЕЖДУНАРОДНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ И ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ АЛБАНИИ

Наш VI съезд собирается в такое время, когда существуют большие противоречия и противостояния мирового масштаба, когда как никогда раньше сосредоточены и противопоставлены друг другу крупные классовые, политические, экономические и военные силы, охватывающие весь земной шар.

На одной стороне баррикады стоят силы империализма, ревизионизма и реакции, а на другой — силы социализма, фронт народов во главе с международным рабочим классом. Водораздел между ними становится все более четким во всех областях

Правильное понимание этих противоречий, реалистичный и объективный подход к соотношению сил, действующих на международной арене, познание основных тенденций современного мирового развития составляют момент решающего значения в борьбе

против империализма и ревизионизма, в борьбе за победу революции.

РЕВОЛЮЦИЯ И ПОБЕДА СОЦИАЛИЗМА — ТЕНДЕНЦИЯ СОВРЕМЕННОГО МИРОВОГО РАЗВИТИЯ

События, происшедшие в мире за последние пять лет, подтверждают правильность оценки, данной нашей партией на ее V съезде состоянию и тенденциям развития международных отношений. Теперь, анализируя обстановку в мире, мы можем отметить не только то, что она в пользу революции, но и то, что революция становится всеобщим чаянием народов.

Подобная оценка обстановки является не просто оптимистическим заявлением, она выражает объективную действительность, исторический процесс современного мирового развития, в котором очевидны обострение социальных антагонизмов и подъем и непрерывное усиление революционной борьбы народов, которые до основания потрясают империалистический и ревизионистский мир и дальше углубляют его всесторонний кризис.

Сегодня мы являемся свидетелями больших классовых схваток между трудящимися, с одной стороны, и капиталом и его властью, — с другой. Классовая борьба пролетариата и других эксплуатируемых социальных слоев как по числу участников в ней, так и по своей остроте, приняла такие масштабы, что нынешний период можно сравнить с самыми критическими периодами, пережитыми буржуазией капиталистических стран. Блестящие битвы французских, итальянских, испанских, английских, бельгийских и других трудящихся, накопленный положительный и отрицательный опыт оставят неизгладимые следы на

их сознании. Даже и в тех странах, которые буржуазная пропаганда выдавала за зоны вечного «классового мира», идут упорные бои между трудящимися и капиталом. И там исчез миф социал-демократических басен о «социальной эволюции», создающей всеобщее благосостояние при капиталистической системе.

Резко обострились социальные противоречия в самих Соединенных Штатах Америки. В результате провалов во внешней и внутренней политике еще больше углубился политический, экономический и социальный кризис империализма янки, еще больше расширилась революционная борьба американского народа. Бастион империализма сотрясается широкими выступлениями американских негров, борющихся за равенство и гражданские права, выступлениями всего американского народа против войны во Вьетнаме.

Особое значение в этих новых классовых битвах, происходящих в капиталистических странах, имеет выдвижение на первый план политических требований, рост революционной сознательности трудящихся, их дальнейшее высвобождение из-под влияния социал-демократического и ревизионистского оппортунизма.

Другой особенностью классовой борьбы против эксплуататорской капиталистической системы и империалистической политики является повсеместное развертывание молодежного и студенческого движения, которое превращается в могучую революционную силу современности. Молодежь капиталистического мира не довольна ни своим социальным положением, ни системой, закрывшей перед ней всякую перспективу. Она теперь находится в поисках истины, а истина ведет и несомненно приведет ее к объединению с рабочим классом, к революции.

Мировой империализм получает все более сильные удары от бурно развивающейся освободительной борьбы народов Азии, Африки и Латинской Америки. Ярким свидетельствам бурного роста этой борьбы и мощным толчком для нее служит решительная антиимпериалистическая борьба народов Вьетнама и других народов Индокитая, которые раз и навсегда развеяли миф о непобедимости американского всесилия, американской военной машины и современного оружия.

Новые, еще более широкие размеры получила вооруженная антиимпериалистическая борьба народов Таиланда, Бирмы, Малайи и Индонезии в Азии. Большое развитие приняла революционная борьба народов Бразилии и Колумбии, Чили и Перу, Боливии, Аргентины и других стран в Латинской Америке против американского империализма и местных олигархий, в защиту национального суверенитета и независимости, за независимое и демократическое развитие, за социальный прогресс. Новая, революционная обстановка складывается также в Африке. Народы везде охвачены волной борьбы против старого и нового колониализма, против сил гнета и реакции, в защиту своей свободы и независимости. Ни политика диктата, ни обман, ни вооруженное насилие империализма не смогут сломить волю народов бороться и взять свои судьбы в свои собственные руки.

Империализм и ревизионизм навлекают на себя ненависть народов, которые в политике Соединенных Штатов Америки и советских ревизионистов видят угрозу своей свободе и независимости. Народы хотят свободы, они против грубого вмешательства империалистов и ревизионистов, осуждают их политику гегемонии и шантажа. Везде растут и крепнут антиамери-

канские настроения, как растет и крепнет и сопротивление советскому социал-империализму...

Рост революционных сил и революционного подъема в мире показывает, что, несмотря на большие и лихорадочные усилия вернуть вспять колесо истории, империализму и ревизионизму не удалось и никогда не удастся изменить общее соотношение сил, которое все более и более изменяется в пользу революции. Историческая инициатива окончательно перешла в руки рабочего класса и народов. Путь развития современного человеческого общества прокладывается и определяется революцией.

Вполне успешное развитие и расширение мирового революционного движения и борьбы народов является наилучшим доказательством углубления тяжелого кризиса, в котором оказались самые ненавистные враги народов — империализм и ревизионизм.

Измена хрущевских современных ревизионистов, нанесшая большой ущерб революционному движению, явилась временным перевесом для капиталистической системы вообще. Однако она не была в состоянии спасти капитализм от общего кризиса, как не была в состоянии изменить ход истории, тенденцию ее поступательного движения к революции и победе социализма.

В плане самой своей эксплуататорской системы империализм стремился уничтожить экономические кризисы и преодолеть глубокие противоречия между капиталистическими странами. И тут он понес поражение. Крупные капиталистические страны, не говоря уже о малых, теперь находятся в такой фазе, когда кризисные явления стали хроническими и создали новые трудности для их экономики в целом. Неизлечимой язвой в последние годы стал кризис финан-

сово-валютной системы. Быстрыми темпами растут инфляция и дороговизна жизни, армия безработных насчитывает миллионы. Глубокое потрясение господствующих позиций американского доллара и принудительные меры Никсона вызвали большое замешательство и смятение во всем капиталистическом мире. Кризис доллара является не только кризисом американской валюты или валют других капиталистических стран. Это — заметное выражение общего экономического, политического, военного и идеологического кризиса всей капиталистической системы, ее базиса и надстройки, капиталистических и империалистических режимов и союзов.

Все эти явления еще больше умножили и обострили противоречия между различными буржуазными странами и особенно их противоречия с Соединенными Штатами Америки.

Экономическая и политическая борьба между капиталистическими странами принимает все более широкие размеры. Экономическая интеграция и сколачивание военных блоков еще больше усилили беспощадную конкуренцию между ними. «Общий рынок» теперь стремится бросить вызов американскому превосходству на мировом рынке, тогда как новая экономическая мощь Японии своим вмешательством заметно притесняет экспансию американских монополий в Азии. Большая грызня вспыхнула в рядах НАТО и других союзов империализма. Тенденцией этого соперничества и этих противоречий между империалистическими странами является их дальнейшее углубление.

Чтобы закрепить свои позиции, избежать экономических трудностей, политических противоречий и социальных конфликтов, империализм старался и старается приспособиться к новым условиям классовой

борьбы как внутри страны, так и за ее пределами. Однако ни развитие государственно-монополистического капитализма, ни концентрация в национальном и международном масштабах производства и капиталов, ни милитаризация экономики и научно-техническая революция не спасли и никогда не спасут его от поражений и неизбежного крушения. Частичные и временные разрешения, к которым они могут привести, чреваты новыми, еще более острыми противоречиями и конфликтами, еще более глубоким и более потрясающим кризисом всей мировой капиталистической системы.

Столь же тяжелая обстановка наблюдается ныне также в ревизионистском стане. Наша партия, озаряемая марксистско-ленинской теорией, правильно предвидела, куда приведет ревизионистов их путь предательства, она предсказала их падение и всестороннее разложение. Кризис, переживаемый ныне ревизионизмом, является и идеологическим, и политическим, и экономическим кризисом. Московские лидеры не только провалились в своих попытках установить свое господство над коммунистическим движением и взять под свой контроль национально-освободительное движение, но теперь не в состоянии обуздать даже своих самых ближайших союзников, ревизионистские клики в странах-сателлитах.

Между различными отрядами ревизионизма нет ни идейного единства, ни единства действий. Конфликты и распри между правящими ревизионистскими кликами представляют собой обычное явление и достигли высокой точки напряженности, могущей в любой момент разразиться. В рядах ревизионистских партий созданы фракции и течения из самых различных. Измена марксизму-ленинизму вызвала в рядах этих партий замешательство и распущенность.

Ревизионистские страны и сама их цитадель — Советский Союз — начинают ощущать последствия хронических язв буржуазного общества. Недовольство, вызванное в массах ревизионистской линией, превращается в открытый бунт. События прошедшего года в Польше показали, что рабочий класс противопоставил себя ревизионистской власти.

Империализм и ревизионизм в их нынешней стадии, несмотря на видимость прочности, слабы, они загнивают и разлагаются с каждым днем все более и более. Ныне они не в состоянии разрешить ни одной из основных проблем внутри страны, не в состоянии осуществить ни одной из своих основных целей во внешнем плане.

У империализма, ревизионизма и всех других реакционеров горит почва под ногами. В нашу эпоху нет в мире такой силы, которая смогла бы остановить победное шествие революции и социализма.

Мы, албанские коммунисты, как и все марксисты-ленинцы, где бы они ни находились, с оптимизмом смотрим на будущее мира и уверены в том, что оно принадлежит свободе и независимости народов, принадлежит социализму. Однако наш революционный оптимизм не мешает нам видеть в то же время те угрозы и опасности, которые исходят для нашей страны и для всех народов из американского империализма и его агрессивной политики, из нового, советского ревизионистского империализма, вместе с американским империализмом претендующего на мировую гегемонию и господство.

Несмотря на происшедшие и происходящие в мире изменения, американский империализм был и остается главным врагом всех народов, самым заядлым угнетателем и эксплуататором других стран, бастионом мировой реакции. Пока он стоит на ногах, оста-

ется неизменной и его реакционная природа, сохраняются его агрессивные и поджигательские политика и стратегия, вытекающие из самой сущности его эксплуататорской системы. Американский империализм не может жить без экономической экспансии, без политического вмешательства и военной агрессии, без угнетения и эксплуатации других народов. Иначе он погибает, открывается путь к бунтам и революциям

События последних лет наилучшим образом подтверждают, что империализм США не только не отказался, но чего только не делает, чтобы подорвать свободу и независимость других государств и установить свое мировое господство. Он повсеместно бряцает оружием, везде угрожает войной.

Американские империалисты продолжают свою варварскую войну во Вьетнаме. Они распространили свою агрессию также на Кампучию и Лаос, принеся, тем самым, всем героическим народам Индокитая разорение, убийства и тяжелые раны. При подстрекательстве и непосредственной, активной помощи США, Израиль развернул агрессию против арабских стран и оккупирует их территорию. Заговоры, подрывные действия, вмешательство и вооруженное насилие против Ливии, НР Конго или Сомали, Гвинеи или многих стран Азии и Латинской Америки были и являются делом рук американских империалистов. Соединенные Штаты являются союзниками и покровителями всех реакционных и фашистских режимов, главными защитниками международной системы капиталистической эксплуатации.

Открытая агрессия все более выступает как главное средство обеспечения экономического, политического и военного господства США в других странах. Для осуществления этой стратегии американские империалисты используют также политику неоколониа-

лизма и стараются сохранить техническую и научную монополию, как средство вмешательства, угнетения и эксплуатации.

Можно сказать, что практически сегодня нет такой свободной и независимой страны, которая так или иначе не подвергалась бы угрозам со стороны американского империализма, не испытывала бы на себя его давление и шантаж, не была бы объектом его грубого вмешательства.

Народам противостоит коварный, ненасытный и свирепый враг. Вот почему и борьба против американского империализма стала высшим долгом всех революционных сил современности, всех народов. Глубокое противоречие, существующее между американским империализмом и его агрессивной политикой, с одной стороны, и народами и их антиимпериалистической борьбой — с другой, будет неуклонно обостряться и усиливаться. В схватке между ними не может быть ни периодов затишья, ни уступок, ни отступлений, за что ратуют ревизионисты. Всякое колебание в борьбе с империализмом чревато весьма опасными последствиями.

Однако американский империализм не единственный враг народов; и союзниками его не следует считать только реакционные марионетки, непосредственно связанные с Вашингтоном в политическом, военном и финансовом отношениях. Англия, Западная Германия, Япония и другие империалистические страны, несмотря на их противоречия с Соединенными Штатами Америки, остаются их главными партнерами, они также проводят политику экономической экспансии и неоколониализма в отношении других стран, добиваются образования своих сфер влияния и всегда выступают в поддержку мировой реакции. Сколачиваемая западноевропейским капиталом соединенная Ев-

ропа стремится стать новой империалистической сверхдержавой с такими же притязаниями на гегемонию и господство, что и у Соединенных Штатов Америки и Советского Союза. Борьба против американского империализма была бы недейственной без борьбы также против его друзей и союзников, против всех империалистических сил.

Отношение к империализму, прежде всего американскому, является «пробным камнем» для всех политических сил мира. Это не просто вопрос тактики или временное, конъюнктурное разрешение. Отношение к империализму является вопросом, связанным с содержанием политической линии, критерием оценки практических действий, является, наконец, демаркационной линией, разделяющей два межборющихся лагеря, тех, кто отстаивает жизненные интересы народов и будущего человечества, от тех, кто попирает их, революционеров от реакционеров и предателей.

Антиимпериалистическая борьба не имеет и не может иметь везде одинакового распространения, одинаковой степени интенсивности. Но важно, чтобы народы поднялись на освободительную борьбу против империализма, не только для того, чтобы сделать ему жизнь невозможной, но и чтобы укоротить ее. Только решительное сопротивление, открытая борьба зуб за зуб, стойкость перед трудностями и лишениями могут заставить его отступить и покориться. Задача революционеров — внести в народные массы политическую и идеологическую ясность, повысить их бдительность, показать им, где враг и как он действует, как надо организоваться и бороться с ним.

Столь же опасным, столь же коварным и агрессивным врагом народов и революции, как и американский империализм, является новый, советский ревизионистский империализм.

Как только современный ревизионизм захватил власть в Советском Союзе и в других социалистических странах, наша партия правильно оценила обстановку и отметила, что в мире открывался «второй фронт» против социализма и коммунизма.

Сегодня все мы являемся свидетелями того, как ревизионистский Советский Союз превратился в шовинистическое и неоколониальное государство. Внешняя политика советских ревизионистов — это великорусская политика старых царей, это те же экспансионистские стремления, те же цели подчинения и порабощения народов. У нового советского ревизионистского империализма аппетит большой. Как и Соединенные Штаты, кремлевские лидеры наполнили небеса самолетами, а океаны — подводными лодками, они везде, где им удается, создают военные базы, экономические рынки, чтобы сосать богатства народов, вербуют агентов во всех концах земного шара. Рубли и танки, подкуп и шантаж дополняют друг друга. Нет в мире такого района, где бы советские ревизионисты не стремились распространить свое империалистическое влияние, нет такого международного вопроса, в который они бы не вмешивались, чтобы извлечь выгоды для себя. По примеру американских империалистов, они стали величайшими торговцами оружием, ненасытными ростовщиками, вдохновителями контрреволюционных заговоров и разжигателями конфликтов между нациями.

Хронология акций советских ревизионистов за последние годы показывает, что этот их агрессивный курс неуклонно углубляется. Чем больше усиливаются противоречия внутри Советского Союза, чем больше растут распри и раздоры внутри ревизионистского стана, и, наконец, чем больше усиливается конкуренция с его соперником и союзником — амери-

канским империализмом, тем больше на первый план советские ревизионисты выдвигают военные авантюры.

Варварская агрессия против Чехословакии не была чем-то случайным, не была необычайной и неповторимой ситуацией, она была верхом агрессивной и шовинистической политики, возведенной на уровень официального курса, началом крупного наступления, направленного против свободы и независимости многих стран и народов. Это факт, что в одно и то же время с открытым захватом Чехословакии усилилась также молчаливая военная оккупация Польши, Демократической Германии, Венгрии, Болгарии и Монголии. Фактически эти страны превращены в военные губернии московской империи, где советские генералы не только поддерживают «порядок», но и делают политику, вершат закон.

Ирония всей этой шовинистической политики, всех попыток установить господство над народами заключается как раз в том, что советские ревизионисты эту политику стараются узаконить также «теоретически», называя ее «пролетарской» и даже «ленинской». Брежнев выдумал пресловутую теорию «ограниченного суверенитета», а его рьяные пропагандисты стараются внушить миру, что Советский Союз направил в Прагу не танки, а «свою интернационалистическую помощь», что он не угнетает страны-сателлиты, а «укрепляет социалистическое содружество», что он не эксплуатирует их, а ускоряет их «социалистическую интеграцию» и т.д.

Теория «ограниченного суверенитета» является теорией великодержавного шовинизма и экспансии, теорией, с помощью которой новые, советские империалисты стремятся перечеркнуть всякий суверенитет других народов и создать для себя «суверенное право»

вмешиваться, куда и когда им захочется. Отрицая другим суверенитет, они пытаются отрицать нациям и государствам самое дорогое — свободу и независимость, их национальную индивидуальность, неоспоримое право на самоопределение и независимое развитие, право равенства в международной жизни и на активное участие в мировых отношениях. Посредством «ограниченного суверенитета» они стремятся узаконить право более сильного душить слабого, право большого поглощать малого. Это теория оправдания империалистической агрессии.

Таково реакционное нутро и «пролетарского интернационализма» советских ревизионистов. Кремлевские властители пытаются спекулировать, навязывать революционным и антиимпериалистическим силам искаженную концепцию о том, будто основным критерием, «пробным камнем» пролетарского интернационализма является отношение к Советскому Союзу, что вся революционная борьба и все революционные действия должны быть подчинены интересам Советского Союза и его политике.

Спекуляция на прошлом и использование тезисов, которые когда-то были правильными, теперь, когда советские ревизионисты уже изменили марксизму-ленинизму и превратили Советский Союз в империалистическую страну, не в состоянии кого-либо убедить. Отношение к Советскому Союзу по-прежнему остается критерием пролетарского интернационализма, но не в том смысле, в каком оно было при Ленине и Сталине, когда он был центром мировой революции, ее базой. Теперь революционер и интернационалист тот, кто борется с советскими ревизионистами, разоблачает их измену, всеми силами противодействует их антимарксистской, империалистической политике и линии.

Переход советского ревизионизма в социал-империализм, усиление его экспансионистской политики и деятельности выдвинули и новые задачи перед революционными и антиимпериалистическими силами. Идеологическая борьба с ревизионизмом остается всегда актуальной и первостепенной задачей, и ее необходимо довести до конца, до его полного разгрома. Однако в настоящее время эта борьба была бы недостаточной, она не закончится успехом, если нынешний Советский Союз не будет рассматриваться также как империалистическая государственная сила.

Самой крупной контрреволюционной силой, противопоставляющейся борьбе народов за свободу и социализм, является советско-американский союз. Во всех областях — экономической, политической и военной — империалистический курс США и империалистический курс Советского Союза неуклонно сближаются и соприкасаются. В борьбе за гегемонию и господство обе сверхдержавы нуждаются в помощи друг друга, поэтому и сверяют свои часы, постоянно согласовывают планы и координируют конкретные действия.

Бремя этого реакционного союза присутствует во всех международных конфликтах и проблемах. С тех пор, как закончилась вторая мировая война, прошло более 26 лет, однако Соединенные Штаты и Советский Союз еще сохраняют свои войска в других странах. Обе сверхдержавы признали совершившимися фактами соответствующие зоны влияния и стараются не мешать друг другу господствовать в них и эксплуатировать их.

Через тайную дипломатию и в полном соответствии с империалистической практикой, американцы и советские ревизионисты теперь занимаются закулисными сделками, чтобы разделить между собой

бывшие зоны влияния, из которых вышвырнуты вон старые империалистические державы, чтобы заполнить, по их словам, «пустоты». Эти «плоды» советско-американского союза довольно ясно видны на Среднем Востоке, на северном берегу Африки, в Средиземном море, в Индийском океане и др.

Обе сверхдержавы стараются по крупным международным вопросам выступать с согласованной политикой и совместной позицией по отношению к третьим, что наблюдается в переговорах о разоружении в Женеве, в переговорах о Среднем Востоке в Нью-Йорке и др. Еще нагляднее видны это согласование и эта позиция в работе ООН, которая превращена в орудие их гегемонистской политики. Практически, в ООН не принимается никаких решений, никаких предложений, если они не по душе обеим великим державам. Соединенные Штаты и Советский Союз хотят и стремятся заставить остальные государства вверить свои судьбы обеим сверхдержавам, чтобы последние выступали судьями не только во внешних, но и во внутренних делах других стран. Обе сверхдержавы стремятся возвести в закон, в норму международной жизни принятие их воли и их диктата.

Большие усилия прилагают американские империалисты и советские ревизионисты для сохранения равновесия сил между собой, а также для сохранения известного расстояния в отношении других. Все соглашения, заключенные ими в области атомного оружия, космического пространства, дна морей и т.д.. направлены на сохранение целостности этого нового стратегического соотношения, определяющего также общую для сверхдержав политику. Они особенно стараются сохранять целостность монополии нового оружия и научно-технический перевес в основных областях развития с тем, чтобы сохранить зависимость

других стран от себя и оказывать на них постоянное политическое, экономическое и военное давление. Никто не сомневается в том, что совершенно тайные встречи для переговоров по ОСВ, из которых исключены даже ближайшие союзники, превращены в институт, где не только согласовываются военные вопросы, но и определяются конкретные политические позиции и вырабатывается совместная долгосрочная стратегия.

Конечно, было бы немыслимо и нереально усматривать в советско-американском союзе только сближение и сотрудничество двух сверхдержав, их совместные интересы и действия. Будучи империалистическими державами, Соединенные Штаты и ревизионистский Советский Союз раздираются распрями, соперничеством и глубокими противоречиями, мешающими им действовать всегда и везде в полном согласии и единстве. Наличие и обострение противоречий лежат в самой основе этого союза, в основе капиталистической общественной системы обеих стран, в основе их империалистических устремлений. Обе стороны, готовясь к войне, вынашивают планы свергнуть шею и друг другу.

Используя свои противоречия с США и с тем, чтобы скрыть свое предательство, советские ревизионисты выдают себя за антиимпериалистов, изображают дело так, как будто они тоже выступают против политики агрессии и войны американского империализма. Между тем «антиимпериализм» ревизионистов — это ложный лозунг, это тактика, рассчитанная на надувательство народов, раскол их антиимпериалистического единства, подрыв революции. Любая иллюзия относительно «антиимпериализма» советских ревизионистов была бы весьма опасной и чреватой тяжелыми для революционной борьбы народов последствиями.

Поскольку американский и ревизионистский империализм являются двумя империалистическими сверхдержавами, выступающими с совместной контрреволюционной стратегией, то и борьба народов против них не может не слиться в единое течение. Нельзя опираться на один империализм, чтобы противодействовать другому империализму[1].

Американские империалисты и советские ревизионисты стараются сохранить спокойствие, статус-кво и союзы. Они требуют от народов, чтобы те сидели смирно, одобряли их политику и их действия. Но народы, революционеры и все прогрессивные люди в мире всеми фибрами души ненавидят гнет и эксплуатацию, являющиеся одинаково невыносимыми, независимо от того, осуществляются ли они американскими империалистами или советскими ревизионистами.

Они не хотят империалистического «спокойствия» и империалистического «мира», не хотят нынешнего реакционного статус-кво, проповедуемого империалистами и ревизионистами. Революция, борьба за национальное и социальное освобождение это не «разрушение человечества», как утверждают империалисты и ревизионисты, а разрушение гнета и эксплуатации, спасение человечества.

Несомненно, революция не вспыхнет в одно и то же время во всех странах и не победит в один и тот же день. У нее будут свои зигзаги, свои приливы и отливы. Но всюду, где есть гнет и эксплуатация, есть и будет и классовая борьба, есть и будет и революция. Теперь марксизм-ленинизм с каждым днем

[1] Это шло вразрез с ошибочным положением китайцев о том, что надо опираться на американский империализм для борьбы с советским социал-империализмом (см. в настоящем томе стр. 737).

все более и более вдохновляет мировой пролетариат, освещает путь к победе всем угнетенным массам.

НАСТОЯЩИЙ МИР И БЕЗОПАСНОСТЬ НАРОДОВ МОГУТ БЫТЬ ОБЕСПЕЧЕНЫ ТОЛЬКО ПУТЕМ БОРЬБЫ ПРОТИВ АМЕРИКАНСКОГО ИМПЕРИАЛИЗМА И СОВЕТСКОГО СОЦИАЛ-ИМПЕРИАЛИЗМА

Особое внимание уделяли наша партия и наше правительство некоторым особым, важным и острым проблемам международной жизни, непосредственно связанным с судьбами и будущем народов в широком плане.

Вот уже 12 лет героический вьетнамский народ ведет войну не на жизнь, а на смерть против империалистической агрессии Соединенных Штатов и его сайгонских марионеток. Хотя американские империалисты уже проиграли войну на поле битвы, хотя у них нет никаких надежд на изменение обстановки в их пользу, они с упрямством отчаявшегося продолжают агрессию и усилия сломить и поставить на колени вьетнамский народ. Более того, в последнее время американские империалисты распространили свою агрессию также на Кампучию и Лаос. Но и расширение агрессии показало, что сегодня, как и вчера, вооруженное насилие, террор и злодеяния не помогут американским империалистам выйти из того тупика, в котором они оказались. Благодаря объединенной борьбе народов Индокитая, их единству и решимости полностью провалились стратегические и тактические планы правительства Никсона.

Индокитай стал теперь главной ареной освободительной борьбы народов против американского империализма, поэтому и победы народов Вьетнама, Лаоса и Кампучии служили источником большого

революционного вдохновения для всех тех, кто выступает против империализма, борется за свободу и национальную независимость, за демократию и социальную справедливость. Они в особенности высоко подняли моральное состояние, боевой дух малых народов, усилили их веру в свои собственные силы и в свое будущее.

Исторический урок событий во Вьетнаме таков, что агрессии великой империалистической державы с большим успехом может быть противопоставлена народная война, что в нынешних условиях даже малая страна может осилить сверхдержаву, если она преисполнена решимости пойти на любые жертвы и смело двигаться по пути свободы и революции.

Новая доктрина Никсона — так называемая «вьетнамизация войны» — его маневры «мирных переговоров» и др. не могут иметь никакого успеха. «Вьетнамизация» означает расширение и продолжение империалистической агрессии, восстановление вьетнамцев против вьетнамцев, азиатов против азиатов с тем, чтобы американские империалисты могли господствовать, угнетать и эксплуатировать их и использовать в качестве пушечного мяса в интересах своей агрессивной и гегемонистской политики. Однако никсоновский план «вьетнамизации» войны во Вьетнаме провалился благодаря героическому сопротивлению народов Индокитая и может привести своих авторов только к новым, еще более крупным поражениям. Из катастрофы во Вьетнаме американских империалистов уже не могут спасти также их друзья — советские ревизионисты, которые на протяжении целых лет саботируют усилия вьетнамского народа и оказывают на него давление с тем, чтобы тот прекратил антиамериканскую войну.

Во Вьетнаме и во всем Индокитае не может быть

подлинного мира до тех пор пока из этого района не будут выведены окончательно все американские войска и не будут ликвидированы там все американские военные базы и установки. Вьетнамский народ обязательно победит и эта победа будет достигнута на поле боя вьетнамским народом, который сражается и проливает свою кровь. Ему и только ему принадлежит право самому и самостоятельно решать свои судьбы.

Албанский народ стоял и всегда, душой и телом, будет стоять на стороне братского вьетнамского народа и других народов Индокитая, он полностью солидарен с их справедливой и героической борьбой против американского империализма и его союзников. Мы оказываем всю нашу поддержку правильным позициям правительства Демократической Республики Вьетнама и временного революционного правительства Республики Южный Вьетнам в отношении вопроса о выводе американских войск и разрешении вьетнамского конфликта.

В очаг напряженности превратился также Средний Восток. Уже давно там продолжается империалистическо-израильская агрессия, направленная на покорение и порабощение всех арабских народов. Положение усугубилось еще и вмешательством в дела этого района советских ревизионистов, которые, выдавая себя за друзей арабских государств, стремятся занять там стратегические позиции и распространить свою гегемонию.

Сионисты, империалисты и советские ревизионисты теперь пытаются расколоть арабов и поссорить их с тем, чтобы ослабить их общий антиимпериалистический освободительный фронт и навязать им мир, противоречащий их жизненным интересам. Цель двух сверхдержав, стремящихся прибрать к своим ру-

кам судьбы Среднего Востока и играть там роль судьи, заключается в том, чтобы разделить его на зоны влияния, и на жизни, на останках арабских народов создать новые плацдармы, которые использовали бы затем в качестве исходных пунктов для империалистических захватов на континентах Азии и Африки.

Но арабские народы сражались на протяжении веков за свою свободу и независимость, в защиту своей чести и своих богатств не для того, чтобы теперь принести их в жертву во имя империалистических интересов великих держав. Цена за «мир», предлагаемая американскими империалистами и советскими ревизионистами, очень высокая. Более того, она оскорбительная и глубоко ущемляет славные традиции, достоинство и гордость всех арабских народов. Арабские народы дали ясно знать, что не откажутся ни от одной пяди арабской земли и не пойдут ни на какие сделки по палестинскому вопросу. Они поднялись против насилия иорданских реакционеров, которые пытаются подавить партизанские силы Палестины, идущие в авангарде освободительной борьбы арабских народов, и отвергают империалистический заговор, направленный на полную и окончательную ликвидацию палестинской революции.

Наш народ считает арабские народы своими традиционными друзьями и братьями и полностью солидарен с их правым делом, он стоял и всегда будет стоять на их стороне. Мы уверены в том, что арабские народы высоко поднимут знамя освободительной борьбы против империалистов и сионистов, против вмешательства советских ревизионистов и лукавств всех тех, кто выдает себя за их друзей, тогда как на деле стремится вонзить им нож в спину. Арабские земли принадлежат арабам, дело, за которое сражается палестинский народ, непобедимо.

Народная Республика Албания заинтересована в подлинном мире и подлинной безопасности в Европе, в реалистическом и справедливом решении проблем, не решенных со времени окончания второй мировой войны и, в первую очередь, германской проблемы.

Однако обстановка в Европе не такова, какой изображают ее советские ревизионисты, как будто напряженность ослабла и положение стало спокойным, так как был подписан договор Москва-Бонн, так как Советский Союз и Федеративная Германия гарантируют, мол, неприкосновенность границ европейских государств.

Наоборот, заключение советско-германского договора создало в Европе новую напряженность, вытекающую из реальных угроз со стороны советского ревизионизма и германского реваншизма интересам, суверенитету и правам европейских стран, из их стремлений к гегемонии и господству на нашем континенте. Уже теперь Германская Федеративная Республика является самым мощным капиталистическим государством в Западной Европе, бросающим вызов американскому влиянию и пытающимся затмить мощь Франции и Англии, не говоря уже о других ее партнерах по НАТО. Советско-германский договор вместо того чтобы способствовать какому-либо разрешению, создает новые империалистические противоречия, соперничество и осложнения, чреватые опасными для всех стран Европы последствиями.

С помощью этого договора хотят обойти молчанием вопрос о мирном договоре с Германией, попрать и отрицать законные права народов, сражавшихся против гитлеровской Германии и победивших ее. Но ведь те, кто пролил кровь в борьбе с нацизмом, никогда не будут согласны развязать руки германскому милитаризму и реваншизму и создать им возмож-

ность ввергнуть Европу и все человечество в новую пучину. Заключение мирного договора с Германией является правом всех стран антифашистской коалиции, и никто не сможет лишить их этого права, отрицать им его. Игнорирование этого вопроса советско-германским договором составляет попрание высоких интересов Германской Демократической Республики, которые стали объектом сделок, ведущихся за ее спиной дипломатией четырех великих держав и Бонна. Ярким свидетельством этого явилось также соглашение о Берлине, в котором из-за уступок и компромиссов лидеров Кремля Германская Демократическая Республика была поставлена в весьма унизительное и оскорбительное положение.

Правда, народы Европы хотят и нуждаются в том, чтобы их свобода, независимость и нормальное развитие были обеспечены. Однако безопасность, о которой поднимают такую большую шумиху в последнее время советские ревизионисты, это мнимая безопасность. Народы Европы не могут согласиться стать заодно с двумя великими империалистическими державами виновниками попрания своих же высших интересов, не могут согласиться играть на руку двум сверхдержавам, проявляющим заботу лишь об обеспечении своих сфер влияния и о порабощении европейских стран и господстве над ними. Народы ждут подлинной безопасности не от двух великих империалистических держав, которые являются авторами агрессий во Вьетнаме, на Среднем Востоке, в Чехословакии и других странах, сохраняют свои базы и оккупационные армии во многих странах Европы и попирают свободу и независимость суверенных народов и стран.

В Европе существует блок НАТО — агрессивный союз, управляемый американскими империалистами,

в котором западногерманские реваншисты играют одну из главных ролей. Целью этого союза была и остается борьба с коммунизмом, подавление революции в Европе и обеспечение интересов американского империализма. Существует также Варшавский Договор, который превращен в машину для сохранения господства советских ревизионистов в странах его участницах и в агрессивную силу, угрожающую независимости других стран. О какой европейской безопасности может идти речь, если эти два блока угнетают народы той или иной части Европы, если они являются главными стержнями господства двух сверхдержав и их диктата? Ясно, что, до тех пор пока в Европе существуют эти два блока, базы американской и советской армий в европейских странах, подлинной европейской безопасности не может быть.

Наша страна вышла из Варшавского Договора[2] и перед всем миром осудила его агрессивную политику и деятельность. Этим правильным актом мы не только отстояли свободу и независимость нашей Родины, но и показали, что путь к защите свободы и независимости, путь к миру и международной безопасности проходит через решительное сопротивление гегемонистской и поработительской политике империализма и ревизионизма.

Мы думаем, что народы Европы могут обеспечить и обеспечат свою безопасность только путем усиления своей национальной независимости и суверенитета, в решительной борьбе против гегемонистской политики Соединенных Штатов Америки и Советского Союза, против их попыток сохранения воен-

[2] Решение Пленума ЦК АПТ, состоявшегося 5 сентября 1968 г., о выходе из Варшавского Договора и его денонсировании было закреплено особым законом, принятым Народным Собранием на его сессии 13 сентября 1968 г.

ных баз и зон влияния в Европе, против их попыток сохранить это статус-кво и направить острие борьбы на Азию.

Народная Республика Албания, будучи средиземноморской страной, заинтересована и борется за то, чтобы Средиземноморский бассейн был зоной мира и плодотворного сотрудничества. Она решительно осуждает агрессивную политику империалистических держав, прежде всего Соединенных Штатов Америки и Советского Союза, которые своими военными флотами серьезно угрожают свободе и независимости средиземноморских стран. Долг свободолюбивых стран и всех прогрессивных сил Средиземноморья — требовать вывода этих флотов и бороться за их выдворение, противиться всякой гегемонистской политике в этом районе земного шара. Средиземноморье принадлежит только средиземноморским народам и странам.

Давно по всему миру поднимают большой шум вокруг вопроса о разоружении. Этот шум нарочно поднимают американские империалисты и советские социал-империалисты для того, чтобы усыпить народы и интенсифицировать свои агрессивные планы. Факты говорят о том, что, много разглагольствуя о разоружении, проводя сотни и тысячи совещаний, создавая бесчисленные комитеты и комиссии, обе сверхдержавы продолжают разнузданную гонку вооружения. Как никогда раньше Соединенные Штаты Америки и Советский Союз увеличили военные бюджеты, расширили на всех континентах и во всех морях военные базы и размещение своих наступательных сил, сосредоточили свои наибольшие и наилучшие технические и научные силы для совершенствования оружия массового истребления.

Постоянное вооружение — условие существова-

ния империализма, вытекающее из самого характера его экономического строя и его агрессивной политики. Поэтому, до тех пор пока существуют империалистические и социал-империалистические государства, в мире никогда не будет разоружения. Империалисты и ревизионисты вооружаются и наращивают свои наступательные войска с целью закабаления и разделения между собой мира, подавления революций, сокрушения социалистических государств и порабощения народов. Их «усилия к разоружению» направлены на то, чтобы обезоружить народы с тем, чтобы было легче навязать им свое господство. С другой стороны, эта пропаганда служит пищей для пацифистских теоретиков и всех простаков, живущих надеждами и вне объективной действительности.

Гонка вооружения, которую обе сверхдержавы стараются проводить при сохранении равновесия сил между собой, чревата довольно опасными последствиями. Они готовятся к агрессивным войнам, которые могут развязывать отдельно или сообща против других стран, или даже друг против друга. В этих условиях не исключены не только локальные войны, к которым постоянно прибегают империалисты и ревизионисты, но и войны мирового масштаба. Впрочем, локальные войны готовят всем агрессорам почву для войн более широкого масштаба, они представляют собой тактическое усиление агрессивности империалистов в их стратегии глобальной империалистической войны. Этой цели служат также заговоры и путчи, устраиваемые агентурами империалистических и ревизионистских держав в различных государствах без военной интервенции извне.

Поскольку империалисты и социал-империалисты вооружаются и готовятся к агрессивным войнам, то социалистические государства не могут сидеть сло-

жа руки. Их вооружение направлено на защиту социалистической родины, на отражение политики вмешательства, давления и шантажа империализма и социал-империализма. Оно направлено против их попыток посягать на права и свободу народов и помогает другим народам сохранять свою свободу и национальную независимость или завоевать их.

Народы не могут не видеть, что агрессивные военные группировки НАТО, в которых господствуют американские империалисты, и Варшавского Договора, в которых господствуют советские социал-империалисты, являются в настоящее время главной угрозой миру и международной безопасности. Под предлогом того, что защищают себя друг от друга, обе сверхдержавы вершат закон в этих пактах, делят зоны влияния, совершают отдельные агрессивные акты или же помогают другим агрессорам, стоящим у них на службе. Используя мощь своей группировки, они ставят под еще большую угрозу свободу, жизнь людей и государств. Народы во всех уголках земного шара должны смотреть обстановке прямо в глаза, они должны разоблачить подобное тревожное положение и привлечь к ответственности все те правительства, которые играют на руку двум сверхдержавам.

За агрессивные действия обеих сверхдержав ответственность несут не только их правительства, но и их народы, подобно тому, как несут ответственность и правительства и народы партнеров по соответствующим военным союзам. За агрессию в Чехословакии, например, несут ответственность не только советские социал-империалисты, организовавшие ее, но и правительства государств-участниц Варшавского Договора, принявшие участие в этой агрессии, несут и народы Советского Союза, Польши, Демократической Германии, Болгарии и Венгрии, которые остались

пассивными и допустили этот варварский акт. То же самое можно сказать и о прямой и косвенной помощи, которую партнеры Соединенных Штатов оказывают американским агрессорам во Вьетнаме. Свою принадлежность к НАТО или Варшавскому Договору, союз и дружбу с Соединенными Штатами или Советским Союзом их партнеры оправдывают необходимостью обороняться. Между тем, этим они усиливают сверхдержавы, помогают им в сохранении и разделении зон влияния, в проведении политики гегемонии, диктата и агрессии.

Чем организованнее, шире и сильнее будут сопротивление и борьба народов стран НАТО и Варшавского Договора против агрессивных действий двух сверхдержав и их правительств, оказывающих поддержку им, тем труднее будет агрессорам совершать военные авантюры против народов.

Бесчисленные военные маневры проводятся у границ Югославии и Румынии Советским Союзом, Венгрией, Болгарией и Чехословакией. Ясно, что в данном случае имеем дело с давлением, шантажом и угрозами, которые не сегодня-завтра могут превратиться в открытые агрессии. Неужели народы стран, участвующих в этих маневрах, не видят и не чувствуют, какие опасные планы и заговоры стряпаются? История сурово осудит их, если они останутся равнодушными и дадут свободу рук агрессорам.

II

РАЗВИТИЕ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ЗАДАЧИ ПАРТИИ

Товарищи,

V съезд поставил важные задачи по развитию народного хозяйства и культуры и по повышению благосостояния народа. Рабочий класс, кооперативное крестьянство и народная интеллигенция под руководством партии и благодаря высокой революционной сознательности с честью выполнили все эти крупные задачи. Тем самым сделан новый важный шаг вперед по пути полного построения социализма в нашей стране.

Четвертый пятилетний план по валовому промышленному производству и капиталовложениям выполнен за 4 года и 7 месяцев, тогда как трудящиеся города Тираны выполнили его за 4 года и 4 месяца. Уровень промышленного производства, намеченный на 1970 год, был достигнут уже в 1968 году. Наше народное хозяйство пополнилось такими величественными объектами, как гидростанция Вау и Деес на реке Дрин, новые месторождения нефти, заводы минеральных удобрений, железная дорога Рогожина-Фиер и другие. Всего было сооружено и введено в эксплуатацию более 200 крупных объектов промышленности, сельского хозяйства, транспорта и других отраслей народного хозяйства. Все это привело к

росту экономической мощи страны, к дальнейшему укреплению материально-технической базы социализма.

Значительные успехи достигнуты также в социалистическом развитии деревни и сельского хозяйства в целом. Идя по пути интенсификации, наше сельское хозяйство из года в год увеличивало производство и особенно повышало урожайность зерновых. В 1970 году средняя урожайность зерновых составляла 17,3 центнера с га[3]. Наша страна никогда раньше, даже в годы более благоприятных погодных условий, не знала такой урожайности. Большой скачок был осуществлен в расширении поливной площади, в повышении степени механизации и применения минеральных удобрений и отборных семян.

V съезд обратился с призывом «подняться на холмы и горы, украсить их и сделать такими же плодородными, как и равнины». Эта установка открыла новые горизонты перед развитием земледелия и процветанием жизни также в глубоких горных местностях. За короткий срок успешно завершилась и здесь коллективизация. План освоения новых земель кооперативным крестьянством в истекшей пятилетке выполнен досрочно и даже перевыполнен. Окультуривание этих земель позволило многим горным деревням увеличить производство зерновых, обеспечить себя хлебом собственного производства и даже продать государству излишки зерна. Это первая победа на пути превращения в действительность новой перспективы, открытой партией перед этими местностями.

В годы четвертой пятилетки было принято много мер по укреплению социалистического характера социально-экономических отношений. Имело место

[3] в 1931 г. средняя урожайность зерновых в масштабе всей страны достигла 26,6 центнера с га.

улучшение всей системы управления и планирования народного хозяйства. В деревне путем добровольного объединения мелких кооперативов в укрупненные кооперативы поднялось на более высокую ступень обобществление собственности и труда. Уменьшились размеры кооперативного двора, стали правильнее сочетаться общие интересы с личными интересами кооперативистов. Были снижены оклады высокооплачиваемых партийных и государственных работников, сократился, в соответствии с принципами социализма, разрыв между их окладами и окладами остальных трудящихся. Материальные стимулы были приведены в более правильное соотношение с моральными стимулами, тогда как многие отжившие себя или излишние виды материального стимулирования были полностью отменены.

Самоотверженным трудом и борьбой трудящихся масс за развитие народного хозяйства была обеспечена та необходимая база, которая позволила успешно выполнить также задания четвертой пятилетки по повышению материального благосостояния и культурного уровня народа. В 1970 году национальный доход был на 55 процентов больше, чем в 1965 году, тогда как реальные доходы на душу населения увеличились на 17 процентов. Было налажено лучшее, бесперебойное снабжение населения необходимыми товарами. Почти в каждом сельскохозяйственном кооперативе создана широкая сеть учреждений культурно-бытовых услуг. Улучшились бытовые условия всех городских и крестьянских семей.

Во всей стране введено обязательное восьмилетнее обучение, чем были созданы возможности поднять на более высокую ступень общеобразовательную подготовку и расширить культурный кругозор молодежи. Однако самой блестящей победой, достигну-

той в области просвещения, явилась выдвинутая партией программа дальнейшего революционизирования школы. Проведение в жизнь этой программы имеет исключительное значение для здорового, революционного воспитания подрастающего поколения и для судеб социализма в Албании.

Выполнение на год раньше срока великой задачи сплошной электрификации всех деревень является блестящей, воистину исторической победой нашего социалистического строя, новым свидетельством постоянной заботы партии и народной власти о всестороннем развитии и эмансипации нашей кооперативной деревни.

Огромные средства были выделены государством в годы четвертой пятилетки на жилищное строительство. Но весьма важным фактором, создавшим новые возможности для осуществления перелома в деле удовлетворения потребностей трудящихся городов и промышленных предприятий в жилплощади, явились революционные начинания масс строить жилые дома добровольным вкладом самих трудящихся. За пять лет в городе и деревне было построено около 73 000 квартир. Огромная строительная работа, в ходе которой проявились блестящее единство и социалистическая солидарность нашего народа, была проведена в период борьбы за преодоление тяжелых последствий, вызванных землетрясением в Дибринском и Тепеленском районах. При помощи государства и благодаря вкладу всего народа за рекордно короткий срок было построено 1600 жилых домов и отремонтировано около 11 000 других.

Наша страна — это единственная в мире страна, где население не платит никаких прямых налогов и пошлин. Полная отмена налогов с населения представляет собой свидетельство явного превосходства наше-

го социалистического строя над капиталистическим.

Достижения в развитии народного хозяйства и культуры, в повышении благосостояния народа и укреплении нашего общественного строя являются выдающимися победами нашего социалистического строительства, по праву радующими нашу партию и наш народ и вселяющими в них новую энергию и новую революционную смелость в борьбе за неуклонное продвижение вперед. Они являются ярким доказательством правильности проводимой партией последовательной марксистско-ленинской линии и политики, свидетельством трудового порыва и подъема и высокого революционного духа, свойственных нашим трудящимся массам.

Истекшая пятилетка войдет в историю как период великих народных начинаний и массового героизма, когда объединенная сила народа, под руководством партии, потрясла горы и равнины. Это время, когда стар и млад поднялись на ноги, когда революционный порыв и подъем охватили фабрики, заводы и деревни, школы, рудники и шахты. Это время сознательных героев, которых никакие препятствия, никакие трудности, никакие бури не могли заставить вернуться назад, героев, для которых исполнение долга, выполнение наказа народа является высшим, священным законом. Этот славный период выдвинул таких героев, как девушку-горянку Шкурту Паль Вата, рабочего Адема Река, инженера Мухамета Шеху, учителя Исмета Сали Бручай, солдата Агрона Элези и многих других, отдавших свою жизнь при исполнении долга во имя идеалов партии и интересов народа. Их пример, их образы стали светочами мужества и безграничной самоотверженности, поднявшими на ноги весь народ.

В обстановке этой неудержимой революционной

волны и развернулись замечательные почины масс, дух ударных дел, которые придали новое содержание и новый толчок деятельности во всех областях и показали, какие колоссальные, еще нераскрытые и неиспользованные силы таят в себе партия, рабочий класс и крестьянство, молодежь и женщины, какими неиссякаемыми силами обладает социалистический строй.

Наш народ скромный, но он вправе гордиться своими сынами и дочерьми, которые сами воздвигают и монтируют фабрики и заводы по последнему слову мировой техники, управляют современными океанскими судами, так быстро и так хорошо сооружают столь сложные в техническом отношении объекты, как ГЭС на Вау и Деес. Он вправе гордиться своими новыми людьми, которые с беспримерной смелостью осваивают науку и технику, ломают академические нормы, опережая даже самые оптимистические предвидения.

Этот невиданный революционный энтузиазм, этот массовый героизм и это высокое проявление инициативности не пали с неба. Их источником является беспримерная героическая борьба партии и народа против империалистических и ревизионистских блокад, пламенный патриотизм и твердая вера нашего народа в свои собственные силы, вера в социалистическое будущее, животворная сила, рожденная идеями партии. Только великая перспектива рождает великую смелость, только твердые идеологические убеждения могут творить чудеса. Будем хранить и еще дальше развивать эти завоеванные высокие моральные качества, приложим все силы, чтобы они были всегда живыми и чистыми, сделаем их движущей силой для успешного разрешения стоящих перед нами великих задач.

Великие победы, одержанные во всех областях социалистического строительства, накопленный опыт, высокий революционный дух и энтузиазм трудящихся масс составляют ту прочную базу, на которой будет основано все экономическое и социальное развитие страны в пятой пятилетке. Основные плановые задания, которые будут утверждены настоящим съездом, вытекают из продолжения курса на полное построение социалистического общества, из достигнутого рубежа и перспектив экономического развития.

Наше народное хозяйство достигло нового, количественно и качественно более высокого уровня. Дальнейшее развитие промышленности характеризуется большим объемом производства и особенно созданием новых отраслей тяжелой перерабатывающей промышленности. Возникли крупные и сложные предприятия, оснащенные передовой техникой и технологией. Там, где еще пока производят по-кустарному, поставлена задача перейти к промышленным методам производства. Постепенно во все отрасли экономики внедряются новая наука и техника. Сельское хозяйство неуклонно идет по пути интенсификации.

Все это говорит о том, что наше народное хозяйство вступает в новый этап, что его дальнейшее развитие требует лучшего сочетания экстенсивного пути с интенсивным, как и разрешения проблем, связанных с этим сочетанием. В этих условиях необходимо, чтобы развитие народного хозяйства вообще, его организация и управление были поставлены на более прочные научные основы.

В соответствии с главными целями курса партии на полное построение социалистического общества, основной задачей развития народного хозяйства в пятой пятилетке будет:

Обеспечить всеобщее укрепление народного хо-

зяйства по пути превращения Албании из аграрно-индустриальной страны в страну индустриально-аграрную с тем, чтобы повысить степень самодеятельности народного хозяйства, еще больше упрочить социалистический строй, повысить материальное благосостояние и культурный уровень народа, суживая в особенности существенные различия между деревней и городом, повысить обороноспособность Родины.

Для этого надо:

Бороться за дальнейшее развитие промышленности, улучшая ее структуру путем создания новых отраслей производства, особенно тяжелой перерабатывающей промышленности, за расширение энергетической и сырьевой базы и за более рациональное использование ресурсов и богатств страны;

Добиться дальнейшего роста сельскохозяйственного производства путем его дальнейшей интенсификации на основе укрепления научной организации и научного управления производством и усиления материально-технической базы сельского хозяйства;

Обеспечить бурное развитие научно-технического прогресса во всех отраслях народного хозяйства, непрерывное совершенствование социалистических производственных отношений, углубление социалистической революции в области идеологии и культуры, решительное проведение принципа опоры на свои собственные силы.

Новый пятилетний план разработан самими трудящимися массами на основе директив и установок партии и правительства. Рабочий класс, кооперативное крестьянство, специалисты и техники, руководящие работники на местах и в центре, все вместе как никогда раньше активно обсуждали и намечали задания пятой пятилетки. Их высокий революционный дух, творческая мысль, богатый опыт, опора на соб-

ственные силы, высокое чувство ответственности за судьбы Родины и социализма лежат в основе предлагаемого настоящему съезду проекта директив по развитию народного хозяйства и культуры на 1971-1975 годы.

И в пятой пятилетке промышленность будет играть, как всегда, ведущую роль в развитии производительных сил. Предусматривается, что к 1975 году валовое промышленное производство возрастет на 61-66 процентов по сравнению с 1970 годом. А это значит, что только в 1975 году производство промышленности будет на 12 процентов больше промышленного производства, полученного в период всей второй пятилетки (1956-1960 гг.). Хотя бы этот факт достаточен для того, чтобы опровергнуть грубые вымыслы советских ревизионистов о том, будто наша экономика застряла на месте с тех пор как они прекратили нам помощь.

В период нынешней пятилетки наши усилия будут направлены к тому, чтобы еще больше укрепить и усовершенствовать, поднять на более высокую ступень промышленность, особенно добывающую и тяжелую перерабатывающую. С этой целью будет сооружен ряд новых объектов еще невиданных в нашем народном хозяйстве технологических процессов и производственных мощностей. К их числу относятся комбинат черной металлургии закрытого цикла, завод глубокой переработки нефти, крупные рудники по добыче ферроникелевой и хромовой руды, каменноугольные шахты, Фиерзская гидростанция, рудообогатительные фабрики и другие. Впервые будут выпускаться сталь и чугун, никель, кобальт, жесть, трубы, высококачественное горючее, жидкий газ, мочевина, хлоридрическая кислота и другие. В результате такого развития численно увеличится рабочий класс,

повысится его профессионально-технический уровень, его ведущая роль во всей жизни страны.

Большие перспективы открываются в новом пятилетнем плане также перед нашим социалистическим сельским хозяйством. К 1975 году валовое сельскохозяйственное производство будет на 65-69 процентов больше производства 1970 года, или почти в 3 раза больше, чем в 1960 году. Значительно увеличится производство зерновых, молока, мяса, яиц, овощей и технических культур. Число фруктовых деревьев возрастет почти на 28 процентов. Благодаря сооружению важных мелиорационных и оросительных объектов, особенно в горных местностях, поливная площадь составит около 58 процентов пашни страны. В 1975 году число тракторов в 15-сильной исчислении возрастет по сравнению с 1970 годом почти на 40 процентов или в 3,5 раза по сравнению с 1960 годом. Как никогда раньше будут удовлетворены потребности сельского хозяйства в минеральных удобрениях и механизмах, в отборных семенах и в племенном скоте высокопродуктивных пород. В период нынешней пятилетки будут подготовлены тысячи специалистов со средним и высшим образованием для этого столь важного сектора нашего народного хозяйства.

Величественной программой капитального строительства будут охвачены все области общественной деятельности. Капиталовложения, намеченные на пятую пятилетку, равняются всем капиталовложениям, произведенным за последние 11 лет, вместе взятых (1960-1970 гг.). Только стоимость строительно-монтажных работ на двух крупных объектах — металлургическом комбинате и Фиерзской гидростанции — почти равны капиталовложениям, произведенным за всю первую пятилетку, или почти 50 процентам всех ка-

питаловложений второй пятилетки. Всего будет сооружено около 270 экономических и культурно-бытовых объектов.

Революционизированию школы будет сопутствовать дальнейшее расширение среднего и высшего образования. Каждый третий человек будет учиться в учебных заведениях различных категорий. За период предстоящих пяти лет будет подготовлено около 20 000 специалистов с высшим образованием, или на 33 процента больше, чем было подготовлено за последние 26 лет — со времени установления народной власти и до 1970 года. Все наше социалистическое строительство во всех областях жизни усилится под знаком более широкого применения научных знаний и ведения научных поисков.

Комплексное и динамическое развитие нашего народного хозяйства приведет, как всегда, к повышению материального благосостояния и культурного уровня трудящихся города и деревни. Еще краше, счастливее и радостнее станет жизнь нашего доблестного и трудолюбивого народа. Достаточно отметить, что жилые квартиры и дома, которые будут построены за годы пятой пятилетки, будут заселены населением, равным по количеству нынешнему населению городов Корча, Эльбасан, Шкодра, Дуррес, Влёра, Берат, Фиер и Люшня, вместе взятых ...

Последовательно проводя правильную политику создания мощной национальной промышленности, в этот период в области индустриализации мы ставим себе главной целью более широкое и с большим экономическим эффектом использование природных богатств страны с тем, чтобы добиться удовлетворения наиболее острых и неотложных потребностей расширенного воспроизводства. В соответствии с этой установкой будут продолжать развиваться в то же вре-

мя и в нужных размерах, в зависимости от потребностей и возможностей, тяжелая и легкая, добывающая и перерабатывающая промышленность всегда в полной гармонии с развитием остальных отраслей народного хозяйства и особенно с развитием сельского хозяйства.

Основной задачей нашей индустриализации при поэтапном проведении в жизнь этой общей ориентировки остается расширение и улучшение структуры промышленного производства. Именно поэтому в годы пятой пятилетки индустриализация будет протекать по пути дальнейшего развития существующих отраслей и создания новых отраслей тяжелой перерабатывающей промышленности.

Исключительно большое значение для всего нашего народного хозяйства имеет создание впервые в стране черной металлургии. Металлургический комбинат, который будет сооружен в Эльбасане, явится гигантской стройкой, он укрепит самостоятельность и самодеятельность нашего народного хозяйства, обеспечит в стране сырье, необходимое для развития механической промышленности и для создания в будущем машиностроительной промышленности, значительно усилит материальную базу строительства.

При комплексном развитии индустрии и в нынешней пятилетке приоритет будет отдан горнодобывающим и топливным отраслям. Это для того, чтобы расширить сырьевую базу для металлургической и химической промышленности, увеличить экспорт полезных ископаемых, а также укрепить энергетическую базу, столь необходимую для индустрии и народного хозяйства в целом.

Как и в прошлом, особое внимание будет уделяться увеличению производства электроэнергии. Электроэнергетическая промышленность должна иг-

рать ведущую роль в развитии индустрии и всех других отраслей народного хозяйства. Поэтому темпы ее развития должны превышать темпы роста валового промышленного производства. Это диктуется необходимостью повысить степень энергетической оснащенности труда, как обязательного условия для внедрения новой техники, для облегчения труда и роста его производительности во всех отраслях народного хозяйства.

В деле усиления технической базы самой индустрии и остальных отраслей народного хозяйства особая роль принадлежит механической промышленности. Ее первой задачей была и остается обеспечение технической готовности, бесперебойного и высокопроизводительного использования машин и оборудования, которыми располагает народное хозяйство. Другим, столь же важным и весьма неотложным делом, связанным с основной задачей механической промышленности, остается резкое и неуклонное улучшение качества выпускаемых запасных частей. Без дальнейшего повышения их качества, как бы ни увеличивалось производство этой отрасли промышленности, наше народное хозяйство не будет облегчено от бремени импорта запасных частей.

В условиях, когда в стране будут выпускаться разные стали, прокаты и чугун, когда ставится задача придать дальнейший толчок вперед научно-техническому прогрессу, перед этой отраслью промышленности открывается новая, широкая перспектива. Она уже не может ограничиваться лишь выпуском запасных частей, настало время, чтобы она смелее взялась также за выпуском машин. Это стало для нашего народного хозяйства неотложной необходимостью, которую решать надо шаг за шагом, но решительно, по мере новых создаваемых возможностей. В этом столь

важном и в то же время сложном вопросе, приступить надо прежде всего с тех машин, механизмов и оборудования, в которых больше всего нуждается наше народное хозяйство и серийное производство которых может быть налажено в стране, что облегчило бы бремя импорта.

Для того чтобы механическая промышленность лучше оправилась с нынешними и перспективными задачами, необходимо еще дальше углубить специализацию и кооперирование производства. По этому вопросу III Пленумом ЦК партии разработана подробная долгосрочная программа.

Развитие индустрии и ее структура были всегда тесно связаны с потребностями других отраслей народного хозяйства. Благодаря этому сохранена соразмерность в развитии промышленности и сельского хозяйства, как необходимое условие того, чтобы промышленность непосредственно служила также развитию сельского хозяйства. Идя этим правильным и испытанным путем, развитие промышленности в пятой пятилетке будет лучше связано с задачами дальнейшего совершенствования и интенсификации сельского хозяйства. С этой целью предусмотрено увеличить выпуск минеральных удобрений, а также значительно расширить выпуск химических веществ для борьбы с вредителями и болезнями растений. Наряду с этим увеличится вдвое производство запасных частей к тракторам, будет освоено производство новых сельскохозяйственных машин и оборудования, будут приняты меры по увеличению количества переработанных кормов для скота, по увеличению средств транспорта и других необходимых сельскому хозяйству материалов воспроизводства. Все это явится большим вкладом нашей социалистической промышленности в дело развития сельского хозяйства.

Хотя и в нынешней пятилетке основные людские силы, финансовые ресурсы и материальные средства будут использованы для развития тяжелой промышленности, тем не менее не будет допущено никаких излишеств, могущих обременить или же замедлить развитие легкой промышленности. При определении соотношения между тяжелой и легкой промышленностью преимущество будет отдано тяжелой промышленности. Это было и остается правильным и незыблемым принципом в развитии нашей индустрии.

ГЛАВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОЛИТИКИ ПАРТИИ В ОБЛАСТИ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Хотя мы стремимся к превращению социалистической Албании в индустриальную страну, тем не менее сельское хозяйство остается по-прежнему основной отраслью нашего народного хозяйства. Прочная опора народного хозяйства как на промышленность, так и на сельское хозяйство является постоянным принципом, непременным условием его быстрого и гармоничного развития, повышения степени его самодеятельности. Поэтому политика партии в области развития сельского хозяйства всегда была направлена на то, чтобы углубление социалистической революции в деревне обязательно привело и к развитию производительных сил в сельском хозяйстве.

И действительно, каждый истекающий год все ярче свидетельствует о правильности марксистско-ленинской политики партии и в этой области. В нашей деревне уже полностью восторжествовал социалистический строй, вся жизнь крестьянства, социально-экономические отношения, его образ мыслей и психический склад беспрестанно преобразуются на рево-

люционной основе. В области сельского хозяйства сделаны огромные всесторонние сдвиги.

Главной целью, основной задачей сельского хозяйства и в пятой пятилетке остается увеличение производства зерновых. В связи с этим необходимо добиться того, чтобы производство зерновых было возможно более устойчивым и увеличивалось с каждым годом все более высокими темпами.

Сосредоточивая наши силы и средства на увеличении производства зерновых, с такой же решимостью мы должны бороться за развитие также и остальных отраслей сельского хозяйства, таких как выращивание технических культур, овощеводство, плодоводство и животноводство.

Для успешного выполнения великих задач, встающих перед сельским хозяйством, необходимо продолжить правильный курс на его дальнейшую интенсификацию. С этой целью в период пятой пятилетки будут произведены большие капиталовложения на всестороннее развитие сельского хозяйства не только в равнинных, но и в горных местностях. Цель этих капиталовложений — добиться такой урожайности полевых культур и продуктивности скота, которые обеспечили бы основной прирост всей сельскохозяйственной продукции в период пятилетки.

Конечно, развитие и интенсификация сельского хозяйства будут более значительными в равнинных местностях. Но в то же время будет сделано все необходимое для того, чтобы сельское хозяйство успешно развивалось и в горных местностях и в этом направлении будут приложены все наши усилия. Наряду с интенсификацией сельского хозяйства, освоение новых земель остается нашей постоянной задачей до тех пор пока еще будут такие земельные площади, которые могут обрабатываться и давать продукцию.

Освоение новых земель и интенсификация сельского хозяйства требуют прежде всего повышения степени механизации сельскохозяйственных работ. Без комплексной механизации работ везде — на равнинах и в горах, наше сельское хозяйство не сможет добиться тех результатов, которые от него ожидаются, и мы не сможем полностью революционизировать взгляды кооперативистов на труд, вообще, и на современное сельское хозяйство — в частности. В связи с этим мы должны стремиться к наибольшей механизации сельскохозяйственных работ.

Для разрешения задач по поднятию сельскохозяйственных кооперативов до уровня современных хозяйств, необходимо еще дальше углубить их специализацию. Наше сельское хозяйство не может развиваться успешно в условиях существования «мозаичных» хозяйств, выращивающих все виды культур или разводящих все виды скота. Оно не нуждается также и в узкой и однобокой специализации. Ему нужна такая специализация, которая обеспечивала бы более правильное, более рациональное сосредоточение и распределение сельскохозяйственных культур и видов скота как между отдельными районами, так и между кооперативами одного и того же района. Конечной целью специализации нашего сельского хозяйства является все большее увеличение продукции земледелия и животноводства при неуклонном снижении в то же время общественных расходов на единицу продукции. Специализация по каждому сельскохозяйственному кооперативу или району должна быть экономически обоснована, всесторонне подготовлена и проводиться не торопясь.

В рамках этой специализации особого внимания требует разрешение проблем, связанных с введением современных методов в животноводство.

Успешное выполнение комплексных задач по превращению сельскохозяйственных кооперативов в высокопродуктивные хозяйства будет невозможно, если наше сельское хозяйство в целом не будет поставлено на широкие, более глубокие научные основы. Пора лучше и теснее связывать труд кооперативистов с научными знаниями, шире внедрять науку во все отрасли сельского хозяйства, необходимо укрепить агротехническую дисциплину с целью точного и своевременного проведения в жизнь требований агротехники во всех производственных процессах. Поэтому партия призывает рабочих, кооперативистов, специалистов и всех руководителей земледельческих хозяйств упорно изучать и настойчиво проводить в жизнь достижения сельскохозяйственной науки и техники.

Разрешение многочисленных и великих задач в области сельского хозяйства непременно требует, чтобы все трудоспособные силы в деревне — мужчины и женщины, юноши и девушки — выходили на работу на протяжении всего года, зимой и летом, в плохой и хорошей погоде. Необходимо также, чтобы в любой сельскохозяйственной работе соблюдалась крепкая социалистическая дисциплина и велась борьба за каждый час рабочего времени. Надо всегда и везде работать на основе хорошо определенных норм выработок, основанных на научных критериях и передовом опыте, которые служили бы такой же точной мерой труда, как и в промышленности.

На нынешнем этапе, этапе построения полного социалистического общества, мы должны еще больше усилить работу по сужению существенных различий между деревней и городом. В этом направлении достигнуты большие результаты, но их следует продвигать дальше вперед, прочно опираясь на реаль-

ное положение нашей деревни, на национальные особенности и возможности хозяйства.

Центральный Комитет партии пришел к выводу, что нынешние экономически сильные сельскохозяйственные кооперативы равнинной зоны должны быть превращены в кооперативы более высокого типа, в которых бы государство принимало непосредственное участие безвозвратными общественными средствами. Эти кооперативы будут продолжать оставаться групповой коллективной собственностью, и государство будет помогать им производить капиталовложения в более широких размерах, чем это позволяет им неделимый фонд, будет предоставлять им больше технических средств, племенного скота, отборных семян и т.д. Хотя в этих кооперативах и будут сохранены вытекающие из групповой собственности отношения распределения, а также кооперативный двор, формы управления, организации и оплаты труда будут приблизительно или полностью такими же, что и в государственных сельскохозяйственных предприятиях. Кооперативистам будет обеспечена гарантированная оплата труда соразмерно доходам кооператива.

Создание кооперативов высшего типа имеет большое теоретическое и практическое значение для настоящего и будущего нашего социалистического сельского хозяйства, для полного построения социализма в деревне. Ближайшей целью такого мероприятия является развитие сельского хозяйства более быстрыми темпами в наиболее плодородных равнинах страны и прочное обеспечение роста производства тех сельскохозяйственных и животноводческих продуктов, в которых больше всего нуждается народное хозяйство. С другой стороны, эти кооперативы будут представлять собой более высокую ступень обобществления групповой собственности на пути ее сближения со всена-

родной собственностью. Жизнь, революционная практика нашего социалистического строительства подскажут затем другие фазы, через которые должен проходить этот процесс, подскажут меры, которые должны быть приняты с целью постепенного стирания различий, существующих ныне между двумя формами социалистической собственности.

Улучшение жизни в деревне партия всегда рассматривала как принципиальный вопрос первостепенной важности для упрочения союза рабочего класса с крестьянством, сужения различий между деревней и городом, повышения всеобщего благосостояния народа. Любое игнорирование потребностей и интересов крестьянства она рассматривала и рассматривает как молчаливый пережиток прошлого в сознании людей, как недооценку деревни, как проявление буржуазной идеологии.

Решительное продолжение правильного марксистско-ленинского пути экономических связей между государством и сельскохозяйственными кооперативами позволило отменить систему обязательных зернопоставок и перейти к свободным закупкам зерна по дифференцированным ценам отдельно для горных и отдельно для равнинных местностей. Решено также продавать кооперативам промышленные товары, используемые для воспроизводства в сельском хозяйстве, по тем же ценам, что и государственным предприятиям. С целью сближения условий жизни деревни и города будет улучшено снабжение деревни промышленными и продовольственными товарами. Потребности деревни в области просвещения, культуры и здравоохранения будут удовлетворяться больше, чем до сих пор, за счет общественных фондов. Крупной победой нашего социалистического строя является установление системы пенсий для всех ко-

оперативистов на средства государства и самих кооперативов. Это мероприятие имеет большое политическое, экономическое и социальное значение для нашего трудящегося крестьянства. Оно представляет собой новый шаг вперед по пути улучшения благосостояния кооперативистов, сближения условий жизни деревни и города и послужит мощным стимулом для прогресса сельского хозяйства и нашей социалистической деревни вообще.

ДОБИТЬСЯ ДАЛЬНЕЙШЕГО УЛУЧШЕНИЯ УПРАВЛЕНИЯ НАРОДНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ

Достигнутая стадия социалистического строительства и встающие перед нами новые задачи требуют дальнейшего улучшения организации и управления народным хозяйством, подведя под него более прочные научные основы. Хотя этот вопрос не является ни новым, ни незнакомым, он представляет собой в настоящее время одно из основных звеньев, за которое мы должны взяться, чтобы дать новый мощный толчок развитию народного хозяйства в целом.

Каковы главные проблемы, на которые больше всего должно быть обращено наше внимание с целью лучшего управления хозяйством в новой стадии его развития? Таковыми являются: поднятие уровня руководящей работы хозяйственных органов, поставив ее на более прочные научные основы; усовершенствование методов управления производством на основе более глубокого познания экономических законов; дальнейшее расширение участия трудящихся масс в управлении хозяйством.

Дальнейшее улучшение управления хозяйством требует прежде всего усиления организаторской роли

государства в соответствии с новыми задачами. Обязанности государственных органов хозяйственного управления расширились, стали более сложными и более комплексными. Любая тенденция сводить их, как бывает иногда, к управлению только оперативными делами является проявлением однобокости и чревата вредными последствиями.

Государственные органы и их работники не смогут эффективно управлять хозяйством, если они не будут заниматься еще глубже, еще основательнее уяснением сути экономической политики партии, ее директив и установок, если они не найдут наиболее правильных и наиболее действенных путей их претворения в жизнь. Необходимо, чтобы государственные органы и их работники больше, чем до сих пор, занимались изучением основных, неотложных и перспективных вопросов, связанных с социально-экономическим развитием страны.

Улучшение управления хозяйством выдвигает в качестве острой актуальной задачи усиление научного характера планирования. Решение многих общественно-экономических задач в этапе полного построения социалистического общества потребует больше, чем одну пятилетку. Поэтому, наряду с пятилетним планированием, следует перейти к составлению также прогнозных планов на более длительные сроки. Главной целью этих планов должно быть начертание главных направлений развития народного хозяйства в целом, его отдельных отраслей, важнейших видов промышленной и сельскохозяйственной продукции, направлений развития просвещения, культуры, науки и др.

Для того, чтобы планы народнохозяйственного развития, будь они пятилетние или более длительного срока, были возможно более реальными, необ-

ходимо лучше учитывать общественные нужды, основываясь на наблюдениях, исследованиях, на систематических, подробных и всесторонних анализах и обобщениях, на различных вариантах и технических, экономических и финансовых подсчетах. Все это должно быть направлено на то, чтобы дать возможность партийным и государственным органам выбрать наиболее оптимальный вариант.

Усиление научного характера планирования диктует необходимость более широкого, чем до сих пор, применения известных аналитических методов сопоставления, нормирования и балансирования. Помимо этого надо бороться за внедрение в практику планирования и экономических расчетов также новых методов, основанных на математике, программировании и современной вычислительной технике.

Нынешний уровень развития хозяйственных предприятий ставит задачи лучшего сочетания методов административного управления производством и с методами хозяйственного управления. Это обязательно предполагает глубокое познание и сознательное применение объективных экономических законов социализма.

III

УКРЕПЛЕНИЕ ДИКТАТУРЫ ПРОЛЕТАРИАТА И ДАЛЬНЕЙШЕЕ РАЗВИТИЕ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ДЕМОКРАТИИ

Товарищи,

Узловым вопросом революции был и вплоть до победы коммунизма останется вопрос о государственной власти, вопрос о диктатуре пролетариата. В какой бы области жизни ни велась классовая борьба между двумя путями — социалистическим и капиталистическим, в политической или экономической, идеологической, культурной или военной областях, она является, в конечном итоге, борьбой, суть которой сводится к тому, будет ли сохранена и укреплена диктатура пролетариата, или же она будет вырождена и свергнута, как это произошло в Советском Союзе и некоторых других странах. Наша партия всегда учитывает это жизненно важное марксистско-ленинское положение, правильность которого полностью подтверждена жизнью.

Истекшие со времени V партийного съезда годы были годами всесторонней борьбы партии, рабочего класса и всего народа за дальнейшее развитие социалистической революции и в политической области. Это была борьба за сохранение, укрепление и совершенствование диктатуры пролетариата, за ее очистку от следов и влияния старого общества, за

предотвращение опасности ее буржуазно-ревизионистского вырождения, за повышение активной роли государства во всех областях борьбы за полное построение социалистического общества.

Острие всей этой борьбы направлено против бюрократизма, на дальнейшее развитие социалистической демократии. Ее результаты видны и ощущаются во всех областях жизни страны. Еще больше укрепились и расширились связи народной власти с массами. Государственный аппарат освободился от многих бюрократических пороков, он стал более гибким и более оперативным, еще больше сблизился с низами, стал более непосредственно заниматься их проблемами. Как никогда раньше повысились инициативность и самодеятельность масс, их интерес и активное участие в государственных делах. Контроль трудящихся, в первую очередь рабочего класса, над аппаратами и руководителями, над всей жизнью страны стал мощным и действенным средством улучшения дел во всех отношениях. Установлены более правильные отношения между кадрами и массами, что привело к дальнейшему укреплению их взаимного доверия и тесного сотрудничества. Значительно оживилась работа выборных органов власти всех инстанций, которые все лучше осуществляют свои компетенции, как и свой контроль над исполнительными органами и администрацией. Таким образом, сложилось более правильное понимание этих вопросов, нанесен мощный удар бюрократической, интеллектуалистской и технократической практике и концепциям.

Наш опыт, в особенности накопленный в последние годы опыт кипучей и своеобразной политической жизни, показал, что в условиях правильного партийного руководства диктатура пролетариата мо-

жет выдержать все испытания и успешно выполнить свою историческую миссию.

Однако мы сознаем, что результаты, достигнутые нами в борьбе за проведение в жизнь указаний партии и намеченных ею мер, еще не означают, что раз и навсегда предотвращены все грозящие опасности. Борьба против бюрократизма и всех его проявлений, как одного из самых важных выражений классовой борьбы в условиях социализма, остается постоянной задачей партии, социалистического государства и всех трудящихся. Между тем на практике во многих случаях этот вопрос не воспринимается со всей серьезностью. Этим объясняется тот факт, что в борьбе за проведение в жизнь указаний партии мы сталкивались и сталкиваемся с тормозящими концепциями, консерватизмом и бюрократическим сопротивлением, сталкивались и сталкиваемся с формализмом, а это показывает, что суть бюрократических извращений не понята во всей ее глубине и что борьба с ними часто упрощается и сводится к одной лишь борьбе с отдельными и побочными явлениями.

Поэтому партийные организации и государственные органы должны держать в центре внимания борьбу с бюрократизмом, усилить воспитательную работу, все время искать пути и средства для доведения до конца этой борьбы, решительно преодолевая препятствия и сдерживающие тенденции, в какое бы время и в какой бы форме они ни проявлялись.

Эта борьба имеет жизненно важное значение для будущего диктатуры пролетариата, ибо бюрократизм это большое зло, имеющее глубокие корни. Он, как показал и отрицательный опыт Советского Союза и ряда других стран, ведет к отрыву политической власти от народных масс, ставит руководящие органы и кадры над массами и вне их контроля, приво-

дит к увяданию социалистической демократии, возникновению бюрократического централизма и вырождению диктатуры пролетариата.

Развитие демократии масс — это общий путь укрепления диктатуры пролетариата, всего социалистического строя. Без социалистической демократии не может быть диктатуры пролетариата, так же как и без диктатуры пролетариата не может быть подлинной демократии для трудящихся. Хрущевские ревизионисты под маской расширения демократии ликвидировали диктатуру пролетариата, сменив ее своей бюрократической диктатурой — орудием господства нового буржуазного класса над трудящимися массами. Так называемая демократия в странах, где господствуют ревизионисты, является, как и в классических буржуазных странах, привилегией для угнетающего меньшинства, беззастенчивым обманом для народных масс.

Все более широкое привлечение масс к управлению страной было и остается незыблемой линией во всей деятельности нашей Партии Труда и нашего пролетарского государства в борьбе за построение социализма. Мы считаем его основным направлением углубления социалистической демократии в действии, необходимым условием использования опыта широких трудящихся масс в социалистическом строительстве и умножения силы государственного аппарата диктатуры пролетариата; оно помогает трудящимся все больше сознавать ту истину, что именно они являются полновластными хозяевами страны, что во всем они должны сказать свое решающее слово.

Осознание всеми гражданами их роли и места в общественно-политической жизни, их подготовка к успешному выполнению этой роли требовали и требуют, помимо большой воспитательной и разъясни-

тельной работы партии, принятия целого ряда практических мер к созданию необходимых условий для того, чтобы трудящиеся принимали возможно более деятельное участие в осуществлении власти, чтобы принятие и выполнение решений все лучше подвергались суждению и непосредственному контролю масс.

С этой точки зрения применение метода консультации с массами, прислушивание к их голосу, опору на массы, ставшую уже составной частью нашей практики, следует постоянно развивать и углублять. Было бы неправильно самоуспокоиться и довольствоваться достигнутым. Необходимо еще более упорно продолжать наши усилия к преодолению любых препятствий, ограничивающих эффективное участие масс в управлении общественными делами и сдерживающих их творческую инициативу; дальше оживить и обогатить формы демократии, повысить прежде всего роль общественных организаций, как важных центров организации трудящихся, как трибуны их голоса, их революционной самодеятельности.

Особое значение имеет прочная опора на массы для проверки правильности решений на живом жизненном опыте. Постоянная проверка, постоянный критический и самокритический пересмотр всей предыдущей работы и опыта во всех областях деятельности с целью сохранения и развития того, что поставлено на прочную основу, и изменения того, что не оправдывается практикой или отвергнуто жизнью, нахождения новых методов и путей для разрешения проблем, — таков закон социалистической революции, которая, как отмечал Карл Маркс, непобедима потому, что постоянно подвергает себя критике.

Этот метод несовместим с бюрократическими и консерваторскими тенденциями фетишизации всего

того, что выпускается аппаратом, несовместим с закостенелыми схемами и практикой, уже не отвечающими новым задачам и условиям, великим революционизирующим идеям партии и мешающими их проведению в жизнь. Этот вопрос должен серьезно привлекать наше внимание потому, что, как учит Ленин, в этой области проявляются с особой силой и долгое время сохраняются противоречия между новым и старым в процессе развития революции.

> *«Во всей области общественных, экономических и политических отношений мы «ужасно» революционны,* — писал он. — *Но в области чинопочитания, соблюдения форм и обрядов делопроизводства наша «революционность» сменяется сплошь да рядом самым затхлым рутинерством. Тут не раз можно наблюдать интереснейшее явление, как в общественной жизни величайший прыжок вперед соединяется с чудовищной робостью перед самыми маленькими изменениями»**.

Партийные организации, кадры и все трудящиеся должны быть всегда революционерами-диалектиками, смотреть в глаза нашей действительности в ее постоянном развитии, ничего не канонизировать, не бояться изменений, а смело преодолеть все устаревшее в концепциях, методах, законах, формах организации и управления.

Контроль масс снизу, как вопрос принципиальной важности и один из основных аспектов развития социалистической демократии, постоянно стоял в центре внимания партии. Но его углубление и совер-

* В. И. Ленин, Избранные произведения, т. II, стр. 925, алб. изд., Тирана, 1958.

шенствование возможно более подходящими формами всегда остается первостепенной актуальной задачей.

При этом решающее значение приобретает непосредственный контроль рабочего класса. Рабочий контроль снизу является необходимостью, основным принципом общественной жизни на протяжении всего исторического периода социализма. Этот контроль, осуществляющийся под руководством партии, есть одно из конкретных выражений руководящей роли рабочего класса и пролетарской демократии в действии. Он является острым оружием в борьбе против бюрократизма и чуждых нам влияний в общественной жизни и сознании трудящихся, довольно действенной формой пролетарского воспитания самого рабочего класса, мощным средством продвижения вперед дела социалистического строительства. В рабочем контроле мы видим один из основных залогов предотвращения угрозы ревизионизма и возврата назад к капитализму.

Наша практика непосредственного контроля рабочего класса оправдывается жизнью. В период после V съезда партии осуществление рабочего контроля привело к дальнейшему развитию и оживлению революционной деятельности рабочего класса во всех областях. Значительно повысилась роль масс рабочих в разрешении разных вопросов, заметно повысились их интерес, их чувство ответственности за деятельность предприятий и жизнь страны вообще, усилился дух критики и самокритики в отношении чуждых нашим людям явлений.

Рабочий контроль — это длительный процесс борьбы против разных бюрократических тенденций ограничить, сдержать и поставить его под опеку, борьбы против проявления робости, колебаний и

двусмысленности при его осуществлении. Дальнейшее совершенствование рабочего контроля требует, чтобы его все понимали как неоспоримое право рабочего класса сохранять и укреплять диктатуру пролетариата, социалистический строй. Это контроль рабочего класса над всей деятельностью партийных, государственных, хозяйственных органов и организаций, аппарата и кадров; это контроль, распространяющийся на всех и все, как в городе, так и в деревне. Рабочий контроль не является административным контролем, касающимся мелочей, текучих и поверхностных вопросов. Он является выражением мнения и отношения рабочего класса к узловым политическим, экономическим и общественным проблемам.

Партийные организации, профсоюзы, сами рабочие должны постоянно стремиться к оживлению существующих форм и изысканию новых, гибких, более действенных форм осуществления рабочего контроля. Закостенелые рамки и формы извращают и парализуют его.

Цель рабочего контроля — не просто наблюдать и констатировать, но довести дело до конца, разрешить выдвигаемые им вопросы. Перед всеми — партийными организациями, государственными органами и общественными организациями стоит задача упорной борьбы за проведение в жизнь замечаний и предложений рабочих с тем, чтобы быстро и со всей серьезностью разрешались вопросы, выдвигаемые рабочим контролем. Это необходимо для развития мысли и революционного действия, для активного участия рабочих в государственных делах, для поощрения их инициативы и дальнейшего развития самого рабочего контроля.

Особо важно, чтобы прежде всего сам рабочий класс понимал не только свою роль, как решающей

производительной силы, но и свою политическую роль передового класса в нашем обществе. Своей борьбой, позицией и примером рабочий класс увлекает за собой всю остальную часть народа, прививает всем пролетарский дух, пролетарскую дисциплину и культуру в труде и в жизни. Чтобы рабочий контроль стоял на уровне этой миссии, он должен развиваться также как самоконтроль рабочего класса, как критика и самокритика в его рядах, как упорная борьба с проявлениями самодовольства, равнодушия и погони за узколичными интересами, как борьба против любой тенденции примирения с явлениями, мешающими нашему продвижению вперед.

Рабочий контроль — это составная и неотъемлемая часть контроля масс над деятельностью государственных органов, хозяйственных и культурно-просветительных организаций города и деревни. Осуществление такого контроля является правом и обязанностью всех: крестьянина в кооперативе, студента в школе, интеллигенции в области ее деятельности, каждого гражданина во всей общественной жизни.

Чтобы открыть перед контролем масс широкие горизонты и создать ему как можно более подходящие условия, необходимо постоянно осведомлять трудящихся о деятельности государственных и общественных организмов и учреждений. Контроль масс становится возможным и облегчается тем больше, чем решительнее ведется борьба против тенденций к замкнутым формам работы государственного и общественного аппарата и органов, чем большей огласке предается их деятельность, которая должна быть как можно более открытой и легко проверяемой трудящимися. Все лучшее ознакомление широких трудящихся масс с механизмами социалистической общественной жизни, с государственными законами, очная ставка этих ме-

ханизмов с массами и отчет перед ними, как постоянный метод работы всей нашей системы диктатуры пролетариата, также являются необходимыми условиями осуществления контроля масс. Более активную роль в этом направлении должна играть и печать, которая призвана лучше знакомить массы с обстановкой и вопросами, усилить критику, стать еще более действенной трибуной активного обмена мнениями, глубокого отражения и обобщения опыта масс в социалистическом строительстве.

В борьбе с бюрократизмом за укрепление диктатуры пролетариата первостепенное значение имеют отношения между кадрами и массами. Отрицательный опыт ревизионистских стран показывает, что, когда между кадрами и массами устанавливаются неправильные отношения, когда кадры отрываются от масс, от их жизни и борьбы, когда они не подвергаются контролю масс, когда кадрам предоставляются незаконные привилегии и льготы, они бюрократизируются и разлагаются, их отношения с массами превращаются в отношения господства и подчинения.

Наша партия и наша народная власть, озаряемые марксистско-ленинским учением, приняли, особенно в период после V партийного съезда, ряд коренных политических, идеологических и экономических мер к улучшению отношений между кадрами и массами с тем, чтобы кадры всегда оставались последовательными революционерами и верными слугами народа. Была введена систематическая ротация кадров с руководящих постов на места и из администрации на производство и наоборот. Теперь около 56 процентов основных кадров центрального и местного аппарата и 50 процентов всех кадров аппарата и администрации на занимаемых ныне постах имеют менее, чем пятилетний стаж. Осуществлено на основе более

прочных критериев участие кадров и всех людей умственного труда в работе на производстве. Кроме этого, произведено упорядочение в заработной плате кадров с тем, чтобы не допустить диспропорции в их жизненном уровне по сравнению с трудящимися массами. Наши усилия были направлены также на то, чтобы идейно-политическая, культурно-просветительная и профессионально-техническая подготовка кадров проводилась не в отрыве от работы по постоянному повышению уровня широких слоев трудящихся во всех отношениях. Эти меры, наряду с широкой воспитательной работой, проводимой партией, способствуют преодолению наблюдающихся у отдельных работников проявлений бюрократизма и карьеризма, укреплению и углублению их связи с рабочими и крестьянами, преодолению и искоренению влияния интеллектуалистских концепций недооценки масс и пренебрежения ими, предотвращению оживления опасного чувства высокомерия, субъективизма и т.д.

Всегда находился в центре внимания нашей партии вопрос революционного воспитания и закалки кадров с тем, чтобы они до конца своей жизни мыслили и трудились по-революционному. Социализм нуждается не в бюрократах и технократах, верующих только в «своего гения», технику, силу указа, а в кадрах, которые бы сливались с массами и жили с ними, с мыслями и чувствами рабочего класса и кооперативного крестьянства. В партийной линии, в великом творении и духовном мире рабочего класса и кооперативистов кадры всегда будут черпать силу и вдохновение.

Чтобы дальше развить накопленный в отношениях между кадрами и массами опыт, необходимо вести борьбу со всякого рода субъективистскими, уз-

коведомственными и местническими настроениями, а также с мелкобуржуазным поведением отдельных кадров с тем, чтобы ротация и непосредственная работа на производстве воспринимались как меры большого воспитательного и идеологического значения, как меры, направленные на постоянное революционизирование самих кадров, органов и аппаратов, а не как самоцель.

Партия уделяет особое внимание принципу о том, что кадры всех звеньев и инстанций должны находиться в двойном подчинении: как в подчинении у органов партии и пролетарского государства сверху, так и в непосредственном подчинении у трудящихся масс снизу. Необходимо в дальнейшем, придерживаясь этого принципа, вести борьбу со всякими тенденциями к фетишизации номенклатур и к замкнутой работе с тем, чтобы все более и более учитывались отзыв и мнение масс о кадрах и их оценка деятельности кадров.

Для дальнейшего углубления демократии и повышения роли масс, в период между двумя съездами особое внимание было уделено укреплению и улучшению работы выборных органов народной власти. Важную роль в этом направлении сыграли последние выборы в Народное Собрание и народные советы, которые в значительной мере обновились новыми, способными людьми — революционерами, тесно связанными с массами.

Несмотря на достигнутые результаты, нам все еще остается сделать много с тем, чтобы народные советы всех степеней, как непосредственные представители трудового народа в органах власти, выполняли доверенные им функции, устраняли любое проявление формализма в своей работе, не допускали, чтобы их подменяли исполнительные и администра-

тивные органы или хозяйственные организации. Не допускать никакого пренебрежительного отношения кем бы то ни было к избранным представителям народа и выдвигаемым ими вопросам. Необходимо внимательно и с уважением прислушиваться к голосу депутата или советника.

Дальнейшее совершенствование работы исполнительных органов связано с решительной борьбой против проявлений бюрократизма, технократизма и делячества в стиле и методе их деятельности, с постоянным укреплением их связей с массами. Ни на миг нельзя забывать о том, что зло бюрократизма находит почву, в первую очередь и прежде всего, в исполнительных органах и административном аппарате. Бдительность партийных организаций, самих кадров, работающих в этих организациях, и трудящихся масс является острым оружием, позволяющим еще в зародыше устранить всякие бюрократические тенденции и извращения.

Принятые в последнее время меры по более правильному распределению компетенций освободили центральные органы от излишней нагрузки и ненужного сосредоточения большого количества дел в их руках. Эти меры в значительной степени повысили ответственность и инициативность местных органов власти.

Если принять во внимание бурное развитие нашего народного хозяйства и культуры вглубь и вширь, постоянное увеличение числа кадров и повышение их уровня, расширение участия масс во всей общественно-экономической жизни, то были бы анахроничными и вредными тенденции кодифицировать все сверху, тенденции учредить мелочную опеку над нижестоящими органами. Пролетарский централизм в нашей стране поставлен на прочные основы, так

как он зиждется на единой марксистско-ленинской линии партии, на единых законах, регулирующих все социальные и государственные отношения, на едином плане развития социалистического хозяйства и культуры, на централизованном использовании финансовых средств через государственный бюджет, на единой политике цен, на единой централизованной системе зарплаты, на государственной монополии на внешнюю торговлю и т.д. Поэтому совершенно нечего опасаться того, как бы с развитием инициативности и самодеятельности низов, с расширением их компетенций, не ослабился централизм.

VI

МАРКСИЗМ-ЛЕНИНИЗМ — ВСЕГДА МОЛОДОЕ И НАУЧНОЕ УЧЕНИЕ

Борьба против самого опасного антимарксистского течения, современного ревизионизма, возглавляемого советским ревизионизмом, всегда была в центре внимания партии. Сознавая историческую необходимость этой борьбы, наша партия разоблачала и разоблачает антимарксистские взгляды и положения и контрреволюционную деятельность хрущевских ревизионистов, их демагогию и обманные тактические приемы. Она вела решительную борьбу за то, чтобы сорвать с них одну маску за другой и обнажить их лицо предателей и социал-империалистов.

Албанская партия Труда и подлинные марксисты-ленинцы с самого начала большой полемики с современными ревизионистами предупредили о том, что отход от принципиальных позиций марксизма-ленинизма приведет их в лоно буржуазии и капитализма, на позиции контрреволюции. Жизнь полностью подтвердила это предсказание.

Ревизионизм, возникший как оппортунистическое и антимарксистское течение в коммунистическом движении, в результате логического развития предательства уже превратился в буржуазное течение в рабочем движении, одинаковое с социал-демократией. Страны, где к власти пришли ревизионисты, превра-

тились в буржуазные государства, угнетающие и эксплуатирующие трудящихся так же, как и буржуазия в капиталистических странах. Голова ревизионизма, Советский Союз, превратился в империалистическую державу, проводящую экспансионистскую и агрессивную политику и борющуюся за мировую гегемонию и господство.

Припертые к стене и разоблаченные марксистско-ленинскими силами, потрясенные непрерывными провалами и поражениями, охваченные противоречиями и глубоким кризисом, современные ревизионисты стараются лавировать, прибегая к различным ухищрениям, чтобы ввести в заблуждение коммунистов и народы и продлить время своего господства.

Несмотря на то, что эти попытки и ухищрения, снова упорно повторившиеся на XXIV съезде КПСС, уже избиты, их не следует недооценивать. Ревизионисты продолжают оказывать свое влияние на широкие слои трудящихся, особенно в странах, где они стоят у власти, и вводить их в заблуждение. Они продолжают наносить большой ущерб делу коммунизма. Для марксистов-ленинцев, для последовательных революционеров ревизионизм остается ярым врагом, не менее опасным, чем империалистическая буржуазия. В этом вопросе ни по каким соображениям не следует питать каких-либо иллюзий. Борьбу против современного ревизионизма, возглавляемого советскими руководителями, необходимо продолжать и усиливать, ее надо довести до конца. Ничто не сможет исправить его, кроме революции, которая сметет его с лица земли.

Албанская партия Труда, как и до сих пор, будет всеми силами бороться с ревизионистской изменой, будучи уверенной, что этим она выполняет свой долг перед своим народом и международным коммуниз-

мом. Идеологическую борьбу с современным ревизионизмом мы рассматриваем как составную и неотъемлемую часть борьбы за построение и защиту социализма в Албании, за торжество свободы народов и революции повсюду в мире.

Современная обстановка делает еще более неотложной необходимость усиления этой борьбы исторического значения. Мы живем в период революционного подъема. Борьба с империализмом и реакцией принимает все более широкие размеры. Все континенты бурлят от революционного движения, до основания потрясающего старый мир гнета и эксплуатации. Это самое яркое выражение обострения всех классовых и национальных противоречий мировой капиталистической системы, — внутренних и внешних, — дальнейшего углубления ее общего кризиса.

Ход мирового революционного процесса в настоящее время довольно разнообразен. Различные отряды мирового революционного движения развертывают свою борьбу и свою деятельность не в одинаковых условиях, находятся на различных этапах общественного развития, ставят перед собой различные задачи, у них специфика своей исторической практики. Ширится также классовая социальная база мировой революции. Помимо рабочего класса, в различных революционных движениях все более деятельное участие принимают такие широкие социальные слои, как крестьянство и мелкая городская буржуазия, интеллигенция и студенчество, молодежь и женщины, приносящие в движение весь идейный багаж тех слоев, которые они представляют, с их положительными и отрицательными сторонами.

Однако, наряду с мощным подъемом масс и народов на борьбу и революцию, во многих странах и районах наблюдается известная слабость в револю-

ционном движении, заключающаяся как раз в отсутствии научной стратегии и тактики, способных открыть массам революционную перспективу и направить их на путь достижения их целей. Обстановка такова, что практическое движение масс шло и идет вперед, тогда как субъективный фактор, сознание, организованность и руководство ими во многих странах отстают, не соответствуют задачам современности. Явно подрывную и раскольническую роль в этом деле играют современные ревизионисты, которые, отказавшись от революционных идеалов, превратились в штрейкбрехеров и пожарников революции, своими оппортунистическими и антимарксистскими взглядами и действиями пытающихся обезоружить рабочий класс и внести в ряды революции идейный и политический разброд. Это самая великая услуга, которую они оказывают буржуазии и реакции, самый большой ущерб, который они наносят делу освобождения народов, делу социализма.

Своими тезисами о затухании классовой борьбы и классовом сотрудничестве, выдвигаемыми под маской мирного сосуществования, своими иллюзиями об изменении природы империализма, о мире без оружия и без войн, своим страхом перед атомным оружием и термоядерной войной, своими проповедями о переходе в социализм мирным путем и т.д. и т.п. — хрущевский ревизионизм слился с социал-демократией и превратился в единое контрреволюционное течение на службе у буржуазии.

Эта оппортунистическая и реформистская платформа, которая была выдвинута на XX съезде КПСС, а впоследствии была развита и дополнена на последующих съездах, была изображена ревизионистами как платформа, якобы защищавшая ленинизм от так называемых сталинских извращений. Фактически

вскоре было доказано, что течение, выступавшее с лозунгами антисталинизма, было чуждым и враждебным марксизму-ленинизму течением, несовместимым с ним.

Хрущевские ревизионисты трубили и продолжают на всех перекрестках трубить о том, что своими теоретическими положениями и взглядами они заложили «основы» «правильной» борьбы и «правильного» пути к социализму. Фактически же это были путь и борьба за удушение борьбы за социализм, за то, чтобы свергнуть массы с пути революции, увековечить капиталистический строй и повсеместно подорвать завоевания социализма.

Контрреволюционные теории и практики ревизионистов служат пищей для самых различных враждебных идейных течений, начиная с самых реакционных буржуазных, и кончая троцкистскими и мелкобуржуазными течениями. Буржуазные идеологи преднамеренно выдают ревизионистскую измену за крах социализма и марксизма-ленинизма, изображая дело так, будто коммунизм неспособен указать правильный путь к разрешению проблем современного мира. Выступая в роли апологетов капиталистического строя, они утверждают, что теперь этот строй способен преодолеть социальные противоречия и конфликты, создать общество «всеобщего благосостояния», что якобы нынешняя научно-техническая революция заменяет социальную революцию, сближает капитализм с социализмом и якобы сливает их в новое единое «промышленное» или «послепромышленное» общество. Это самое реакционное крыло, явно антикоммунистическое крыло в нынешней идеологической борьбе.

Как никогда раньше оживились различные антимарксистские течения троцкистов и анархистов, ко-

торые, проникнув в различные массовые движения, особенно в движение молодежи и интеллигенции, пытаются удить в мутной воде с тем, чтобы увести массы в сторону от правильного пути и вовлечь их в опасные авантюры, ведущие к тяжелым поражениям и разочарованию. Несмотря на то, что порой они выступают с ультрареволюционными и антиревизионистскими лозунгами, фактически они играют на руку ревизионистам и вместе с ними подрывают дело революции.

Есть также отдельные мелкобуржуазные идеологи и люди искренних революционных наклонностей, которые, разочаровавшись ревизионистским предательством, оспаривают основные положения марксизма-ленинизма и пытаются создать новые теории или же возродить старые. Они утверждают, что марксизм-ленинизм не является полным и точным учением, что он, мол, уже не отвечает новым историческим условиям различных стран или континентов.

В этой обстановке углубившегося идейного разброда, который вызвали и стараются сохранять современные ревизионисты, очевидно большое значение борьбы всех марксистов-ленинцев за освобождение рабочего класса и трудящихся масс от всех влияний буржуазной и ревизионистской идеологии и различных мелкобуржуазных течений, большое значение вооружения их единственно научной идеологией, марксизмом-ленинизмом.

> *«Одним из необходимых условий подготовки пролетариата к его победе,* — говорил Ленин, — *является длительная и упорная, беспощадная борьба против оппортунизма, реформизма, социал-шовинизма и тому подобных буржуазных*

влияний и течений, которые неизбежны, поскольку пролетариат действует в капиталистической обстановке. Без такой борьбы, без предварительной полной победы над оппортунизмом в рабочем движении не может быть и речи о диктатуре пролетариата».*

Ведущаяся сегодня в мире идеологическая борьба является довольно широкой и очень сложной борьбой. Однако самыми основными спорными вопросами являются вопросы о гегемонии в революционном движении, о сущности и путях развития революции, понятия о социалистическом обществе и его построении.

РУКОВОДСТВО РАБОЧЕГО КЛАССА И ЕГО МАРКСИСТСКО-ЛЕНИНСКОЙ ПАРТИЙ — ОСНОВНОЕ УСЛОВИЕ СОКРУШЕНИЯ БУРЖУАЗИИ И ИМПЕРИАЛИЗМА

Идейные противники марксизма-ленинизма — буржуа и ревизионисты, радикалы и мелкие буржуа — словом и делом пытаются отрицать всемирно-историческую миссию рабочего класса, его роль и гегемонию в революции. Все вместе, так или иначе они пытаются доказать, будто положения марксизма-ленинизма об этом вопросе устарели.

Спекулируя на новых явлениях современного капитализма, особенно на последствиях развития государственно-монополистического капитализма и научно-технической революции, буржуазные идеологи, вроде Маркузе и компании, своими технократическими теориями стремятся доказать, будто капиталистическое общество депролетаризируется, рабочий

* В. И. Ленин, Полное Собрание Сочинений, рус. изд, т. 40, стр. 24.

класс превращается в «совладельца и соуправляющего» капиталистическими предприятиями, будто он уже не заинтересован в революционном преобразовании общества, так как «интегрирован» в капиталистическую систему. И если кто-либо из них замечает какую-нибудь революционную силу, то он видит ее в слоях, стоящих у «границ классов», в люмпен-пролетариях, в гетто крупных городов, эмигрантах или студентах и интеллигенции.

С другой стороны, переоценивая объективное влечение к социализму, являющееся результатом развития новых производительных сил и усиливающееся под воздействием нового соотношения сил на международной арене в пользу социализма, ревизионисты распространяют взгляды о том, что борьбой за социализм могут руководить также другие, непролетарские, социальные классы и силы, начиная от национальной и мелкой буржуазии и до прогрессивной, патриотически настроенной интеллигенции.

Подобные взгляды весьма вредны для революционного движения, они вызывают смятение у отдельных незакаленных деятелей и слоев населения, особенно у студенческой молодежи и молодых интеллигентов, которые выдают себя за самостоятельные и главные силы революции, не испытывающие необходимости в гегемонии рабочего класса и в политическом руководстве со стороны его марксистско-ленинской партии.

Вопрос о гегемонии в революции имеет большое принципиальное значение, так как от того, кто стоит во главе революции, кто руководит ею зависит ее направление, последовательное развитие и исход. Отношение к рабочему классу и его руководящей роли является пробным камнем для всех революционеров. Отказ от идеи гегемонии пролетариата в современ-

ном революционном движении является, по выражению Ленина, самой вульгарной разновидностью реформизма.

Условия, в силу которых рабочий класс становится решающей силой современного общественного развития, руководящей силой борьбы за революционное преобразование капиталистического мира, вовсе не изменились.

Рабочий класс, несмотря на перемены, происшедшие в современном капиталистическом мире, лишен какой бы то ни было собственности на средства производства, не играет в нем никакой руководящей и организующей роли. Так называемое «потребительское общество» создано не для удовлетворения потребностей трудящихся, а для усиления их эксплуатации и увеличения прибылей капиталистов. Это факт, что прибыли монополий, трестов и концернов достигли астрономических цифр. Факт и то, что в последние годы как раз в самых развитых капиталистических странах с еще невиданной силой развернулись ожесточенные битвы между рабочим классом и буржуазией. Рабочие Франции, Италии, Англии и Америки поднимаются на забастовки, выходят на улицы и захватывают фабрики и заводы не от того, что им хорошо, а потому, что их жизнь тяжелая, капиталистическая машина угнетает их, превращает в простые орудия, лишает их человеческого облика.

Вопреки утверждениям буржуазных и ревизионистских идеологов, в капиталистическом обществе происходит процесс не депролетаризации, а постоянной пролетаризации, вес и роль рабочего класса на производстве становятся все более решающими, он остается главной производительной силой общества. Жизнь показывает, что лишь тогда, когда в движе-

ние приводится рабочий класс, когда он останавливает работу хотя бы на один день, лишь тогда сотрясается вся буржуазия и приводятся в положение тревоги все ее учреждения. Рабочий класс — это класс с богатыми традициями борьбы и организованности, у него своя партия и своя научная теория, которыми он руководствуется в своей классовой борьбе.

Все революционные силы, борющиеся за свержение буржуазного строя, могут одержать победу лишь в том случае, если они сливаются с борьбой рабочего класса, если они признают руководящую роль этого класса и марксистско-ленинской пролетарской партии. Это объективная необходимость. Любой другой путь ведет к авантюризму и поражению. Буржуазия и ревизионисты больше всего боятся именно этой великой сплоченности всех левых революционных сил вокруг рабочего класса.

Особенно вредна в этом вопросе роль социал-демократии и современных ревизионистов, которые, включая рабочий класс в свои реформистские профсоюзы, пытаются сдержать его революционный порыв, парализовать его боевой дух, превратить его в класс рабов, покорный и послушный капиталистическим хозяевам. В этих условиях пробуждение рабочего класса и занятие им руководящего положения в революционной борьбе невозможны без решительной борьбы также в рядах самих реформистских профсоюзов против линии и позиций их буржуазных лидеров, за их разоблачение, за их изоляцию от массы рабочих.

Важное место в современном революционном движении занимают молодежь, студенчество и различные слои интеллигенции. Во многих странах, как во Франции и Италии, в США и Японии, в Испании и Латинской Америке они проявили себя весьма ак-

тивными и дали доказательства смелости, самоотверженности и революционного духа. Тем не менее следует признать, что в левых движениях интеллигенции и студенчества наблюдается большой идейный и политический разброд. Порой утопический характер их программ и лозунгов, отсутствие терпения и стихийные взрывы имеют своим источником влияние чуждой им идеологии и разнородный классовый состав этих движений.

Марксисты-ленинцы уделяют все свое внимание левым движениям молодежи и интеллигенции и, не скрывая слабости этих движений, борются за то, чтобы увести их на правильные, революционные позиции, освободить их из-под влияния буржуазной, мелкобуржуазной и ревизионистской идеологии.

Несмотря на рост веса интеллигенции в современном обществе, несмотря на те изменения, которые претерпевают ее положение, характер и роль ее деятельности, как и классовый состав этой прослойки, она не представляет собой самостоятельный класс. Интеллигенция является прослойкой, стоящей между различными классами общества, и происходит от различных классов. В силу самой этой ее природы, ее характеризуют разного рода политические и идеологические колебания. Эти колебания усиливаются еще больше ввиду того, что буржуазия всячески старается подкупить интеллигенцию и поставить себе на службу.

Интеллигенция, как указывал Ленин и как подтверждает жизнь, никогда не была, да и не может быть, самостоятельной социальной и политической силой. Ее роль и место в обществе определены ее классовым происхождением и социально-экономическим положением, союзом различных ее отрядов с теми или иными классами. Поэтому интеллигенция

ни в коем случае не может играть в революции ту руководящую роль, которую играет в ней рабочий класс.

Молодежь и студенчество, прогрессивная часть интеллигенции являются близкими, но не единственными союзниками рабочего класса. Гегемония рабочего класса распространяется и на другие слои населения, заинтересованные в революции, особенно на крестьянство, которое в подавляющем большинстве стран и районов мира представляет собой главного, самого могучего и самого надежного его союзника.

Современные ревизионисты стараются отрицать большое значение союза рабочего класса с крестьянством под тем предлогом, что крестьянство не играет какой-либо особой роли, особенно в развитых капиталистических странах, и вместо него выдвигают на первый план союз рабочего класса с интеллигенцией. В некоторых других странах союз между рабочим классом и крестьянством ревизионисты подменяют союзом рабочего класса с мелкобуржуазными слоями города и его окрестностей. Подобными теориями и подобной практикой они пытаются лишить рабочий класс его ближайшего и самого надежного союзника в борьбе. Ленинское положение о том, что союз рабочего класса с крестьянством является социальной силой, способной свергнуть буржуазию и построить социализм, полностью сохраняет свое значение и в наши дни.

Подобно тому, как судьба революции в каждой отдельно взятой стране зависит от союза рабочего класса с крестьянством, и на международной арене судьба мировой революции зависит от того же условия, которое в данном случае выражается в виде союза социалистических стран и рабочего движения в

развитых капиталистических странах с антиколониальным, освободительным и демократическим движением народов Азии, Африки и Латинской Америки. Всякое пренебрежительное и дискредитирующее отношение к борьбе народов этих континентов, которые составляют подавляющее большинство населения мира и где империализму наносятся ныне самые сильные и самые прямые удары, является по сути дела другим аспектом отрицания роли крестьянства, наносящим огромный ущерб делу революции.

Основа союзов еще больше ширится, когда речь идет об антиимпериалистических, демократических революциях, в которых, помимо крестьянства и городской мелкой буржуазии, может принимать участие также национальная буржуазия. Однако, как бы ни был значительным их вес в любой революции, они не могут играть роли гегемона, руководящей роли, которую играет рабочий класс. Национальная буржуазия, связанная с капиталистической эксплуатацией, характеризуется колебаниями и склонностью к компромиссу с внешним империализмом и внутренней реакцией. В силу этой характеристики, она не способна довести последовательно до конца освободительную борьбу и демократическую революцию. Представители крестьянства и других мелкобуржуазных слоев также выдвигают ограниченные требования, они находятся под влиянием буржуазной идеологии и часто колеблются то налево, то направо, скатываясь то в оппортунизм, то в авантюризм.

Поэтому рабочий класс, будучи самым революционным классом общества, может и должен возглавлять и руководить не только борьбой за социализм, но и борьбой за демократию и национальную независимость. Это доказано Лениным более полстолетия назад. Это тем более верно сегодня, когда рабочий

класс возрос и закалился, став классом, воспитанным и организованным на более высокой степени, и когда демократические и социалистические задачи еще более близки и переплетены. В нынешних условиях рабочий класс больше всех заинтересован в доведении до конца демократической и антиимпериалистической революции.

Малочисленность рабочего класса в какой-либо стране не служит аргументом для отрицания его руководящей роли, ведь сила и роль класса зависят не от его численности. Свою руководящую роль рабочий класс играет через свою партию, которая, как показывает и пример нашей страны, может быть создана и может возглавлять революционную борьбу даже в том случае, если рабочий класс малочислен и неорганизован.

В настоящее время оживились разного рода теории, проповедующие стихийность в революционном движении, умаляющие роль сознательного фактора и отрицающие роль теории и партии пролетариата. Перерождение ревизионистских партий, превращение их в реформистские партии, безвредные для буржуазии, и антимарксистские тезисы советских, югославских, итальянских и других современных ревизионистов о том, что «капитализм сознательно или бессознательно, постепенно или радикально интегрирует в социализм», что «носителями идеалов социализма и руководителями борьбы за их осуществление могут стать также непролетарские политические партии и организации», что «к социализму идут также некоторые страны, где у власти стоит новая национальная буржуазия», и т.д. — все это стало почвой для распространения самых экстремистских взглядов, полностью отрицающих роль теории и необходимость в партии рабочего класса. Есть и такие люди,

которые выдают себя за чистейших революционеров, но которые доходят до утверждений о том, что в «марксовой теории о революции не существует ни места, ни необходимости в партии», что «авангард социалистической революции нельзя отождествлять с марксистско-ленинской партией», что роль партии может играть «активное меньшинство», выступающее «ферментом» в стихийном движении, что «само революционное действие порождает также революционную сознательность и организованность».

Все эти «теории» приносят неисчислимый ущерб революционному движению, так как они дурманят рабочий класс и обезоруживают его перед натиском буржуазии, которая, со своей стороны, до предела совершенствует методы и средства пропаганды, организацию борьбы против революции и коммунизма.

Исторически уже доказано, что рабочий класс, без своей партии, в каких бы условиях он ни жил и ни действовал, не может сам собою стать сознательным. Это партия превращает рабочий класс из «класса в себе» в «класс для себя». Несомненно, борьба, действие закаляют и испытывают класс, массы и революционеров, многому учат их. Но в случае отсутствия политической партии, вооруженной четкой программой, научной стратегией и тактикой, борьба или остается на полпути, или терпит поражение. Этому учит также опыт современного революционного движения и многочисленные примеры борьбы народов на различных континентах.

Даже в том случае, когда отдельные ревизионисты и оппортунисты признают необходимость в партии, они полностью извращают ее роль и организационные принципы ее строительства. Они объявляют устаревшими и уже преодоленными ленинские положения по этим вопросам. В особенности они обру-

шиваются на положение о том, что партия является не только сознательным авангардом класса, но и высшей формой его организации, которой свойственно единство мнения и действия и принадлежит руководящая роль во всей революционной деятельности, в какой бы области она ни развертывалась. Одни из них сводят роль партии к организации, призванной давать ориентировку и заниматься политическим и идейным воспитанием, или к роли координирующего и информационного центра. Другие отождествляют ее с гверильясами, или выступают за равноправное «партнерство» марксистско-ленинской партии с другими партиями и организациями рабочего класса и трудящихся масс.

Руководящая роль партии рабочего класса в борьбе за социализм, как при однопартийной, так и при многопартийной системе, является объективной закономерностью. Революционное преобразование капиталистического общества на социалистических началах представляет собой широкую и довольно сложную борьбу, ведущуюся многочисленными формами и во всех областях — экономической, политической, идеологической и военной. В этой борьбе рабочий класс вступает в союзы с различными социальными и политическими силами. Все формы борьбы и организации, все отряды революционного движения должны служить одной цели. Отсюда и необходимость в партии, как единственного направляющего, руководящего и организующего центра.

Борьба за социализм имеет своей теоретической основой идеологию рабочего класса, марксизм-ленинизм — научное учение, дающее единственно правильное понимание социализма и путей его осуществления. Эту теорию не может насаждать, разрабатывать и претворять в жизнь никакая другая партия

и организация, кроме коммунистической партии пролетариата, партии того класса, которому принадлежит социалистическое и коммунистическое будущее, партии, отстаивающей коренные интересы трудящихся и всех прогрессивных сил общества и борющейся за эти интересы, партии того класса, который, как говорил Маркс, не может освободить себя, не освободив всего человечества. И если судьбу революции оставить в руках центра, дающего общую ориентировку, в руках просто координирующей организации или гверильясов, то такая революция окажется в тупике и потерпит поражение.

Объективным содержанием всех «теорий», отрицающих руководящую роль рабочего класса и его партии, фактически является отрицание революции, социализма и марксизма-ленинизма. Эти взгляды льют воду только на мельницу буржуазии и контрреволюции. Поэтому их разоблачение, решительная защита ленинских положений о гегемонии рабочего класса, о руководящей роли партии пролетариата и принципах ее строительства и организации составляют в настоящее время важнейшую актуальную задачу по устранению разброда и смятения, вызванных ревизионистами в этой области, по продвижению вперед революции, борьбы за социализм и коммунизм.

РЕВОЛЮЦИЯ — ПУТЬ К ОСВОБОЖДЕНИЮ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

Идея о том, что революция является единственным средством к преобразованию мира, единственным путем избавления от национального и социального ига, овладела умами миллионных людей на всех континентах. Теперь о революции говорят все. Однако взгляды на ее содержание, движущие силы, пути

и формы ее проведения — самые различные. Все это является объектом острой идеологической борьбы и полемики.

И в этом жизненно важном вопросе современные ревизионисты во главе с советскими выступают в защиту интересов буржуазии и служат им. Они пытаются посеять разброд среди революционеров и торпедировать революцию. Хотя в демагогических целях ревизионисты выдают себя за сторонников революции, своими взглядами и действиями стараются задушить ее еще в зародыше или же подорвать ее там, где она уже вспыхнула. Всю теорию и практику революции они сводят к реформам внутри капиталистического строя и внушают трудящимся, что якобы в наши дни полностью стерта граница между революцией и реформами. Они во всеуслышание пропагандируют идею о том, что рабочий класс может осуществить коренные преобразования в экономической базе капитализма, занять важные позиции, прибрать к рукам всю власть и прийти к социализму без насильственной революции, не сломив машину буржуазного государства и не установив диктатуру пролетариата.

В своей практике ревизионисты хватаются лишь за требования дня. Все свои усилия они направляют на расширение буржуазной демократии, на совершенствование ее учреждений, во имя чего они приносят в жертву конечную цель. Лучшим свидетельством этого является вся деятельность итальянских, французских и других ревизионистов, которые превратились в охвостье буржуазии, в защитников ее строя, изменили жизненным интересам рабочего класса и зашли так далеко, что свирепо осуждают всякое революционное выступление масс, затрагивающее господство буржуазии. Современные ревизионисты

выступают против революционного насилия; в странах, где они стоят у власти, прибегают к контрреволюционному насилию, примером чего служат Чехословакия и Польша, где они огнем и мечом подавили чехословацкий народ и бунт польского рабочего класса. В этом еще ярче видно их предательство, их полное вырождение.

Крах эволюционистских и мирных теорий современных ревизионистов подтверждается также ходом нынешних событий в мире. Антиимпериалистическая и освободительная борьба, ведущаяся в Азии, Африке и Латинской Америке, возмущения рабочих и трудящихся масс в самих развитых капиталистических странах свидетельствуют о том, что ревизионистский реформистский выбор не отвечает реальной действительности и чаяниям масс. На самом деле, революционная деятельность развертывается ныне без ревизионистов и вопреки их воле. Тем не менее не следует недооценивать опасность и вредность ревизионистских теорий и практики. Многие люди, в том числе и некоторые искренние революционеры, отклоняя реформистский путь ревизионистов и подвергая его критике, взяли на вооружение ряд других неправильных взглядов на революцию и пути ее проведения. Это связано с мелкобуржуазным классовым положением, с отсутствием у них маркистско-ленинского идеологического формирования и с влиянием на них анархистских, троцкистских и путчистских взглядов. Некоторые из них понимают революцию как государственный переворот, как дело отдельных «героев». Они переоценивают и возводят в абсолют роль «субъективной деятельности» и полагают, что революционная обстановка, как необходимое условие для начала революции, может быть создана искусственно «активными действиями» какой-то боевой группы,

служащей как бы «небольшим двигателем», приводящим в движение «большой двигатель» масс. По их словам, революционная мощь масс в капиталистическом обществе всегда готова к взрыву, достаточно лишь одного толчка извне, достаточно лишь создания одного очага гверильясов, и массы автоматически последуют за ними.

Вооруженная борьба группы революционеров-профессионалов может способствовать росту порыва масс лишь в том случае, если она сочетается с другими политическими, социальными и психологическими объективными факторами, определяющими создание революционной обстановки, если она опирается на широкие народные массы и пользуется их активным сочувствием и поддержкой. В противном случае, как показывает трагическая практика некоторых стран Латинской Америки, действие вооруженного меньшинства, как бы оно ни было героическим и самоотверженным, будет непонятным для масс, оно окажется изолированным от масс и потерпит поражение.

Революции назревают в силу самой обстановки, тогда как их победа или поражение зависят от состояния и роли субъективного фактора. А этого фактора не может представлять только группа людей, как бы они ни сознавали необходимость революции. Революция является делом масс. Без их убеждения, подготовки, мобилизации и организации никакая революция не может победить. Субъективный фактор готовится не только действиями «очага» гверильясов, не только агитацией и пропагандой. Для этого, как учат Ленин и сама жизнь, необходимо, чтобы массы убедились на основе своего практического опыта.

Концепция о решающей роли вооруженного меньшинства сопровождается также мнением о том,

что борьбу следует вести только в деревне или только в городе, что надо делать упор только на вооруженной борьбе и только на подпольной деятельности. Широкое распространение получил также троцкистский тезис о том, что революция является мгновенным актом, а всеобщая политическая забастовка — единственной формой ее проведения. Ориентироваться на вооруженную борьбу, это отнюдь не значит отказаться от всех других форм борьбы, сосредоточиться в деревне и отказаться от борьбы в городе или наоборот, отдаваться только конечной цели — взятию власти и пренебрегать «малой борьбой» за неотложные экономические, политические и социальные требования трудящихся, не значит заниматься только организацией вооруженных сил и пренебрегать работой с массами и в их организациях, работать и бороться только в подполье и отказаться от использования легальных и полулегальных возможностей и т.д. Подготовка революции это не дело одного дня, она предполагает всестороннюю и сложную работу. Для этого нужно работать и бороться во всех направлениях и всеми формами, правильно сочетая и изменяя их в соответствии с изменившейся обстановкой, всегда подчиняя их достижению конечной цели.

Революцию делает не только рабочий класс и тем более не только его партия-авангард. Рабочий класс, чтобы совершить революцию, в зависимости от ее характера и этапов, вступает в союзы с другими социальными силами, с которыми его объединяет общность основных интересов, создает широкие народные фронты с определенными политическими программами, причем партия рабочего класса не сливается с этими фронтами, а сохраняет всегда свою организационную и политическую независимость. За-

костенелые элементы, сектанты называют все это ошибочной тактикой, якобы открывающей двери перед мирным, реформистским путем. По их словам, программы, фронты, союзы являются всего лишь искусственными махинациями, цель которых — отвлечь внимание людей и сдержать вооруженную борьбу. Эти взгляды являются отражением известных тезисов троцкистов, которые всякий союз рассматривают как классовое примирение, отрицают этапы революции и выступают за «чистую» и непосредственную пролетарскую революцию.

У революции свои законы, которые являются общими и обязательными для каждой страны. Отрицание этих законов ведет в ревизионизм. Спекулируя на происходящих в мире изменениях и на особых национальных условиях, ревизионисты подменили универсальные истины марксизма-ленинизма своими антимарксистскими и контрреволюционными тезисами и выводами. Но не менее вредными являются также догматические концепции тех, кто не считается с национальными особенностями, пренебрегает анализом реального положения, строит схемы, в которые старается втиснуть реальную действительность различных стран, возводит в абсолют опыт какой-либо страны и выдает его за универсальный опыт, разглагольствует о континентальной революции и отрицает возможность победы революции в одной или нескольких отдельно взятых странах.

В наши дни, когда волна революции находится на подъеме, когда во многих странах и районах революция стоит на повестке дня, правильное понимание содержания, путей и форм ее развития приобретает решающее значение. Борьба с ревизионистскими и антимарксистскими, правыми и левыми, взглядами, за творческое проведение основных положе-

ний марксизма-ленинизма по этому вопросу является составной частью классовой борьбы, необходимым условием победы революции.

СОЦИАЛИЗМ МОЖНО СТРОИТЬ ТОЛЬКО НА ОСНОВЕ МАРКСИСТСКО-ЛЕНИНСКОЙ ТЕОРИИ

Победа Октябрьской революции в России ознаменовала собой начало великой эпохи в истории человечества, эпохи перехода от капитализма к социализму. С того времени социализм превратился из научной теории в живую действительность и, несмотря на ревизионистскую измену, полностью показал свои неоспоримые преимущества во всех областях над капиталистическим строем. Все победы социализма одержаны на основе научной теории марксизма-ленинизма.

Будучи новой общественной системой, строящейся в условиях ожесточенной классовой борьбы между пролетариатом и буржуазией в национальном и международном масштабах, социализм не может развиваться спокойно, без трудностей и противоречий. Борьба между двумя путями развития, социалистическим и капиталистическим, является длительной борьбой и, поскольку продолжается эта борьба, всегда сохраняется опасность реставрации капитализма. Но эта опасность не является фатально неизбежной, как изображают дело буржуазные идеологи. Она вполне предотвратима, если коммунистическая партия остается верной учению марксизма-ленинизма, ведет решительную и последовательную классовую борьбу против влияний и давления старого мира, если она умеет успешно преодолевать возникающие трудности и противоречия, если она пресекает все пути буржуазного перерождения.

Возврат назад Советского Союза и некоторых других стран объясняется именно тем, что там отказались от учения марксизма-ленинизма и от основных принципов социалистического строительства, были подорваны завоевания революции, был открыт путь восстановлению капитализма. Однако это не единственный большой ущерб, который ревизионисты нанесли социализму. Чтобы проложить путь своему предательству, они обрушились с яростными нападками на революционную линию, проводившуюся Коммунистической партией большевиков во главе со Сталиным, и на весь исторический опыт диктатуры пролетариата, поставили под сомнение жизненное значение марксистско-ленинской науки в разрешении проблем современности, способность рабочего класса осуществить революционное преобразование общества и руководящую роль коммунистической партии. Всем этим хрущевские ревизионисты дали мощное оружие буржуазным идеологам в их антикоммунистической пропаганде. Они стали источником распространения всяких антимарксистских взглядов о социализме.

Смятение усиливается еще тем, что хрущевские ревизионисты реставрацию капитализма в Советском Союзе и в других странах пытаются выдать за социализм. Эта демагогия вызывает замешательство также у многих честных людей, которые, по праву подвергая критике многие отрицательные явления в жизни Советского Союза и других ревизионистских стран, отождествляют их социальный строй с социализмом, а последствия восстановления капитализма приписывают социализму. Другие ревизионистские течения, находящиеся в противоречиях с советским руководством, критикуют «советский образец социализма», как бюрократический и тоталитарный социализм, и пропагандируют свой «демократический и гуманный»

образец, являющийся ничем иным, как другой разновидностью капитализма. Буржуазное перерождение социализма в странах, где у власти стоят ревизионисты, пытаются использовать также троцкистские элементы и группы для распространения своей клеветы на социализм, которую ревизионисты сами поощряют своими антимарксистскими теориями и практикой.

В этих условиях защита теории и практики научного социализма от выпадов и извращений современных ревизионистов различных оттенков и мастей и других буржуазных и мелкобуржуазных течений является одной из важнейших задач в нынешней идеологической борьбе. Прежде всего необходимо до конца сорвать социалистическую маску, которой прикрывают себя стоящие у власти ревизионисты, особенно советские лидеры.

В Советском Союзе уже ликвидированы диктатура пролетариата и партия пролетариата, у власти стоит уже не рабочий класс, а новая, ревизионистская буржуазия. Государство и партия превращены в руках ревизионистов в орудие защиты и закрепления их политического и экономического господства. Социалистические и коммунистические маски, которыми они прикрывают свое государство и свою партию, являются лишь средством обмана людей, поскольку характер государства и партии определяется не их названием и не только их социальным составом, а в первую очередь и прежде всего проводимой ими политикой, тем. кому она служит, кому она на руку.

Изменение характера партии и государства, контрреволюционное преобразование в области политической и идеологической надстройки не могли не привести к изменению также экономического ба-

зиса социализма. Экономические реформы, произведенные хрущевцами в соответствии с их антимарксистскими идеологическими концепциями, привели к коренному изменению характера производственных отношений. Они ввели в советскую экономику такую систему организации и управления, при которой целью производства стало извлечение капиталистической прибыли. Нынешнее советское государство, будучи коллективным капиталистом, управляет средствами производства во имя и в интересах новой, советской буржуазии. Социалистическая общественная собственность превратилась в государственный капитализм нового типа.

Прибрав к рукам бразды правления государством и экономикой, новая, советская буржуазия, состоящая из бюрократов и технократов, использует их для того, чтобы обеспечить себе привилегии и большие доходы. Все более и более углубляется пропасть между ней, с одной стороны, и рабочим классом и другими трудящимися — с другой. Систему оплаты по труду она заменила целой системой распределения доходов, дающей ей возможность присваивать труд и пот трудящихся масс, обеспечивать самыми различными путями доходы, в десятки раз превышающие доходы рабочих и крестьян.

В Советском Союзе происходит глубокий процесс разложения, распада и перерождения во всех областях — в области идеологии, морали, просвещения и культуры. Рушатся все нравственные и духовные ценности социализма. Господствующей идеологией становится буржуазная идеология со всеми ее последствиями. Нормы коммунистической морали, требующие самоотверженного служения делу народа, уступают место погоне за личной корыстью, индивидуализму и карьеризму. Широкие размеры принимает

буржуазный образ жизни. Покончено с революционным духом и пролетарской партийностью в искусстве и культуре. Советская школа насаждает технократизм и интеллектуализм, готовит новые контингенты для ревизионистов.

Восстановление капитализма внутри Советского Союза не могло не привести к коренному изменению его внешней политики. Нынешние советские руководители сменили пролетарский интернационализм национальным эгоизмом и великодержавным шовинизмом. Советский Союз стал ныне империалистической державой, проводящей агрессивную политику. Из базы мировой революции Советский Союз превратился в базу контрреволюции.

Все это говорит о том, что нынешний Советский Союз надо называть уже не социалистической страной, а капиталистическим государством и империалистической державой. Отрицательные явления в его внутренней и внешней политике являются не отрицательными явлениями социализма, как их изображают буржуазная пропаганда, ее жертвы или те, кто ей вторит. Они являются отрицательными явлениями самой восстановленной в Советском Союзе капиталистической системы. Их нельзя устранить путем частичных поправок. Всякая иллюзия на этот счет была бы весьма опасной. Они будут устранены лишь свержением ревизионистов и восстановлением диктатуры пролетариата.

В обстановке, созданной изменой советских ревизионистов и антикоммунистической пропагандой буржуазии, много трубят особенно о югославской «системе самоуправления», как наилучшем пути построения социализма. Сторонниками этого пути особенно выступают многие ревизионисты в западных капиталистических странах. Он имеет своих аполо-

гетов также в ревизионистских странах Восточной Европы. Теоретики «самоуправленческого социализма» претендуют на выражение и проведение в жизнь подлинных идей Маркса и Ленина о социализме, якобы извращенных до сих пор на практике «сталинизмом». На самом же деле они возродили и берут под защиту старые анархо-синдикалистские и бухаринские теории, в свое время изобличенные Марксом и Лениным. Их теоретические доводы совершенно несостоятельные, тогда как нынешняя югославская действительность является самым ярким доказательством краха «системы самоуправления».

Основой теорий югославских ревизионистов является бухаринская идея врастания капитализма в социализм. По их словам, капитализм периода после второй мировой войны, по мере своей стабилизации и эволюции в государственный капитализм, на международной арене постепенно превращается в «социализм этатического типа»; этим самым они стирают границы между двумя системами и открывают путь к широкому и всестороннему сотрудничеству между ними, что фактически направлено на подрыв настоящего социализма.

Внутри страны югославские ревизионисты, как и гомулковские, бросили дело коллективизации деревни, предоставили кулакам свободу эксплуатировать трудящихся и накоплять богатства, утверждая, что таким образом они собираются интегрировать их в социализм и что с помощью предоставленных ими капиталов осуществят индустриализацию страны. С другой стороны, югославские ревизионисты раздробили общенародную государственную собственность и, превратив ее якобы в групповую собственность, создали почву для рождения новой буржуазии, которая прибрала к рукам бразды правления страной и

теперь господствует над рабочим классом и народами Югославии. Вместе с тем, ревизионисты, прибегая к блефу, выдавали эту линию за пролетаризацию своего режима, за борьбу против «бюрократических этатических» форм социализма, за «новый путь» построения поистине социалистического общества. Однако все эти разглагольствования были разоблачены, жизнь доказала их гнилостность.

Чтобы выйти из трудного положения, чтобы преодолеть большие экономические, политические и социальные трудности и противоречия, вызванные реставрацией капитализма, югославские ревизионисты, не сумев «построить социализм» при помощи внутренней буржуазии и ее капиталов, протянули руку американским империалистам и капиталистам других стран. Они изобрели, таким образом, новый «социализм», который может быть построен за счет кредитов и инвестиций международной буржуазии, прежде всего американского империализма — злейшего врага коммунизма. Это факт, что в нынешней Югославии наплыв капиталов и прямых инвестиций зарубежных капиталистических государств и фирм завладевает ключами национальной экономики. Аналогичный процесс происходит и в остальных ревизионистских странах.

Другим проявлением этого курса в Югославии является также массовое явление эмиграции живых творческих сил: сотни тысяч рабочих, техников и специалистов вынуждены покинуть свои семьи и свою родину и продавать силу своих рук и своего ума немецким, бельгийским, французским и другим капиталистам. Подобная продажа трудящихся, подобная торговля людьми в целях обеспечения какой-то валюты является одним из самых безобразных аспектов современной югославской действительности.

В Югославии не может быть речи ни о каком врастании капитализма в социализм. То, что произошло там, и что происходит и в других странах, где у власти стоят ревизионисты, есть врастание социализма в капитализм, ликвидация социалистических завоеваний и переход на капиталистический путь.

Югославские ревизионисты утверждают, что при их системе утверждается подлинная роль трудящегося человека и вообще рабочего класса, который, мол, сам располагает средствами производства, управляет экономикой и производит распределение общественного продукта. На самом же деле происходит совершенно противоположное. Раздробление государственной собственности и отрицание руководящей роли социалистического государства означает раздробление рабочего класса, отрицание его руководящей роли в жизни общества. Югославская практика ведет к противопоставлению интересов различных отрядов рабочего класса, к конкуренции и борьбе между рабочими коллективами. При этом на первый план выступают узкие, минутные интересы предприятия, коммуны или отдельных республик, которые противопоставляются общим интересам общества.

В этих условиях рабочий класс не может действовать как класс, не может выражать и отстаивать свои общие интересы правящего класса. В Югославии рабочий класс уже давно лишился своей роли гегемона. Он из руководящего класса, стоящего у власти, превратился в класс, руководимый, угнетаемый и эксплуатируемый новой, всесильной буржуазией. Коммунистическая партия рабочего класса в Югославии полностью выродилась, превратившись в убежище для антипролетарских слоев, представляющих и защищающих капиталистический курс.

Нынешняя Югославия отличается всеми черта-

ми буржуазной страны, она страдает типичными для капитализма тяжелыми и хроническими язвами, такими как глубокие экономические кризисы, безработица, конкуренция, анархия и инфляция, острые социальные и политические конфликты, национальные распри. Это положение привело к созданию и укреплению буржуазно-националистических группировок и тенденций, к обострению борьбы за гегемонию между ними и между республиками. На нынешней югославской политической арене господствуют «великосербские» и «великохорватские» кланы. Первым приклеен ярлык информбюроистов, но фактически они были и остаются такими же заклятыми врагами Информбюро, как и сами югославские и советские хрущевские руководители.

Югославские ревизионисты зажали народы и рабочий класс Югославии в сильные клещи, в тиски внутренней буржуазии и иностранного капитализма, который становится хозяином их дома. От этого положения их не могут избавить ни рекламируемые ревизионистами экономические и политические реформы, ни иллюзии и надежды на те или иные националистические группировки. У зла корни глубоки, оно может быть устранено лишь в том случае, если народы Югославии марксистско-ленинским путем разорвут клещи, в тисках которых они оказались.

О социализме разглагольствуют ныне также в некоторых странах, освободившихся от старого колониального господства империализма. В понятия «социализм», «социалистическое общество» в различных странах вносят различное содержание. В этих теориях много темного, туманного, эклектического, смесь принципов социализма и капитализма, принципов социалистической идеологии и принципов буржуазной, националистической и религиозной идеологии.

Этим ненаучным теориям вторят также советские и другие ревизионисты. Они изобрели даже новый, так называемый «некапиталистический путь развития», который, мол, ведет в социализм без руководящей роли рабочего класса и коммунистической партии, без марксистско-ленинской теории, без социалистической революции и диктатуры пролетариата. Этим хрущевские и другие ревизионисты дезориентируют искренние социалистические тенденции в данных странах, усиливают идейный разброд и парализуют борьбу прогрессивных сил за социализм. Утверждая, будто эти страны также стоят на пути к социализму, советские ревизионисты дают им кое-какие крошки, чтобы отнять у них душу, чтобы распространить на них свое империалистическое влияние и привязать их к своей колеснице.

Марксисты-ленинцы приветствуют и поддерживают всякое искреннее чаяние и стремление к социализму, но в то же время они подчеркивают, что социализм в любой стране побеждал и может победить только на основе марксизма-ленинизма и под руководством рабочего класса и его партии, вооруженной пролетарским мировоззрением.

В наше время вопрос не ставится ни о копировании ревизионистских разновидностей лжесоциализма, ни об изобретении новых типов социализма. Социализм существует и развивается как теория и как практика. Он накопил богатый исторический опыт, воплотившийся в марксистско-ленинской теории, жизненность которой подтверждена практикой. Основываясь на этой научной теории и претворяя ее в жизнь в конкретных условиях данной страны, революционные силы найдут правильный путь к социализму.

Правильное понимание социализма — это великий принципиальный вопрос, ибо помогает правиль-

но ориентировать чаяния и борьбу народов за социализм и направить их к ясной цели. Поэтому для революционеров особо важно установить четкую границу, четкую демаркационную линию между воистину социалистическими странами и теми, которые лишь называются социалистическими, а также различать поистине марксистско-ленинские партии и силы, борющиеся за социализм, и партии, лишь прикрывающиеся коммунистическими вывесками. Таким образом революционерам легче будет выяснить, на кого следует полагаться и кого следует поддерживать. Этим укрепляется подлинное единство революционных сил, а борьба за социализм сливается в единое течение на основе марксизма-ленинизма и пролетарского интернационализма.

Основные документы АПТ, т. VI

ПОЕЗДКА НИКСОНА В КИТАЙ, КИТАЙСКО-АМЕРИКАНСКИЕ ПЕРЕГОВОРЫ, ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ КОММЮНИКЕ

21 марта 1972 г.

К этой поездке, как до, так и в ходе ее, китайская сторона внешне относилась по-разному. Она только раз или два отмечала, что поездка американского президента состоится тогда-то и больше ничего. Китайская пропаганда хранила «абсолютное молчание» об этом событии, как будто ее «оно не очень-то интересовало». **Ее молчание, конечно, не представляло реальную действительность, не представляло того значения — причем большого значения, — которое китайцы придавали этой поездке и ее результатам.** Внешне казалось, будто китайцы не принимали подготовительных мер, но это не так: они очищали города, красили магазины и дома, особенно на тех улицах и в тех зонах, по которым должен был проехать Никсон, снимали все «опасные» лозунги, которые могли бы рассердить «выдающегося» гостя, наполнили магазины всякого рода товарами, а в книжных магазинах появились произведения «китайских и зарубежных классиков», которые до вчерашнего дня были изъяты из обращения, и т.д. **Все это делалось под маской китайского «Нового года». Но нельзя было кого-либо обмануть. Все это было свя-**

зано не с «годом мыши», а с «приездом ... бумажного тигра».

Китайская печать уже прекратила пропаганду против американского империализма, но, встречая Никсона, она вынуждена была писать несколько раз «в защиту» Вьетнама, который особенно в эти моменты подвергался жестоким бомбардировкам со стороны американцев. Итак, именно в это время, когда китайцы встречали Никсона, вьетнамцы усилили свои атаки, Никсон усилил бомбардировки, а советские ревизионисты выступили «единственными и искренними друзьями вьетнамцев», «бешеными антиамериканцами». За это время китайцы не отвечали советской пропаганде, а почему они вынуждены были поступать так, легко понять. Причина в том, что они оказались в неловком положении перед Вьетнамом и не хотят создать впечатление, будто переговоры с Никсоном будут направлены против Советского Союза.

Другая же сторона, американский империализм и весь капиталистический мир, устроили этой поездке большую рекламу, пустили в ход все средства и чего только не говорили и не предполагали. Иными словами, они так много били в барабаны, что до какой-то степени создали в мире впечатление, будто эта поездка «изменит курс истории», что Никсон, этот ярый антикоммунист, осуществит то сближение с Китаем, которого не удалось осуществить никакому другому президенту Соединенных Штатов Америки. Буржуазия записала Никсона в историю как «человека мира», и это факт, что за все это время ее пропаганда была настолько оглушительной в этом отношении, что были завуалированы страшные злодеяния этого военного преступника, истребляющего народы Индокитая и т.д.

Китай несет большую ответственность за то, что

он принял Никсона в Пекин, не предъявив ему ни малейшего условия. Но не только он ответствен за эту пропагандистскую победу Никсона. Сами вьетнамцы, которые якобы «рассержены» на китайцев за то, что те приняли Никсона в Пекин, уже давно ведут тайные переговоры с палачами своего народа, не говоря уже о советских ревизионистах, которые по горло запачканы связями и сотрудничеством с американцами.

Мы, с нашей стороны, ни на миг не прекращали борьбы против американского империализма и против Никсона, причем и в ус себе не дули. Это заметили и иностранные телеграфные агентства, которые отмечали, что наша пропаганда отличалась от пропаганды китайцев.

Итак, несмотря на то, что до того времени, пока Никсон не ступил на китайскую территорию, Китай не говорил о нем, прибытие президента Соединенных Штатов Америки в Китай сопровождалось большой помпой, а сам президент — большой группой сотрудников и порядочным числом журналистов, оснащенных всеми нужными аппаратурами телевидения, радио, кинематографии, связи и т.д. Об этом событии говорил весь мир. **Один американский журналист назвал прибытие Никсона в Пекин «прилунением».**

Китайцы встретили Никсона в аэропорте без народа, без речей, без дипломатического корпуса. Иначе, при любой ситуации, это было бы настоящим скандалом и вызовом. Его встречала обычная и постоянная группа, состоящая из Чжоу Эньлая, Ли Сяньняня, представителя армии в ЦК Коммунистической партии Китая и из целого ряда официальных лиц. Чжоу Эньлай выглядел «остолбеневшим», так как он, конечно, знал, что на него смотрит весь

мир, а Никсон скалил зубы подобно лошади, был весел, радостен, несмотря на то, что улицы, по которым они проезжали, были пусты, конечно, по приказу и по директиве. Но об «отеплении» этой обстановки позаботились «американская пропаганда и телевидение».

«Внешняя холодная китайская корректность», которая проявлялась в аэропорте и на улицах, по которым проезжали гости, была ничем иным, как *trompe-l'œil**. Вместо того чтобы продолжать таким образом обращаться с «этим нежеланным гостем», которого приняли, «чтобы обмениваться с ним мнениями по проблемам, интересующим обе страны», не предъявляя ему никаких условий, с гостем, которого до вчерашнего дня сами китайцы называли «самым подлым фашистским преступником», «убийцей» и т.д. и т.п.. протоколы и отношение к Никсону совершили поворот на 180 градусов.

Еще не успел президент Соединенных Штатов Америки отдохнуть от дороги, как его принял Мао Цзэдун, причем в своем рабочем кабинете. Это, насколько мы знаем, он делал впервые. Других друзей и гостей Китая, даже и самых близких, Мао Цзэдун всегда принимал и принимает в конце их поездки. Наши делегации он также всегда принимал в конце поездки. Американские журналисты не знали о том, что Мао примет Никсона сразу же по его прибытии; их делегация, по-видимому, также не знала об этом, поэтому они назвали это «бомбой». **И ка самом деле этот прием был бомбой. Этим Мао хотел выразить Никсону свою особую теплоту и свое особое благосклонное отношение к этим встречам и переговорам, хотел показать ему интимность, для чего**

* По французски: обманчивая внешность.

он принял его в своем рабочем кабинете, а на столе, куда президент облокотился, была видна стопа книг, которая должна была сказать Никсону, что он имеет дело с «великим мыслителем». Мао Цзэдун хотел также показать Никсону, что это он, Мао, открыл эту «новую эру в мире», сводящуюся к «китайско-американским отношениям», а, с другой стороны, сказать китайскому народу, что эта «дружественная политика» с американским империализмом «есть моя политика, а не политика Чжоу Эньлая». Если эта политика ни к чему не приведет, то «у нас опыт есть, так что вину взвалим на Чжоу».

В коммюнике, выпущенном после встречи Мао с Никсоном, ни о чем не говорилось, кроме как о том. что «переговоры были искренними и откровенными», т.е. ни рыба ни мясо, тогда как китайское телевидение говорило другим языком. На малом экране виднелись Мао и Никсон, радостные и веселые, они жали друг другу не одну, а обе руки. Радостный и веселый Киссинджер развалился в кресле, как у себя дома. Чжоу Эньлай был *aux anges**, **смеялся и хохотал так много и громко, что вынужден был прикрывать рот рукой. Итак, обстановка была больше чем дружественной, и эту обстановку зафиксировало только китайское телевидение, т.е. все находилось под контролем, ибо передавалось по малому экрану, и это Чжоу делал неспроста, а для того, чтобы «этот исторический момент» был зафиксирован историей, чтобы американцы видели это и чтобы китайский народ также ориентировался на эту «гениальную пролетарскую стратегию и тактику» Мао Цзэдуна.**

После этого «многозначительного» жеста Мао, обстановка, которая внешне казалась принужденной,

* По-французски: на седьмом небе.

прояснилась, лед тронулся, начали «расцветать сто цветов», начался «великий поход» великой дружбы.

Банкет китайцев был величественным. Что сказал Чжоу Эньлай на этом банкете? Самые лучшие слова, как будто перед ним был не новый, а старый друг, так как «китайский народ и американский народ — друзья» и т.д. Итак, Чжоу сказал: Мы должны добиваться нормализации отношений между обеими нашими странами и обмениваться мнениями по вопросам обоюдного интереса. Наконец-то, — сказал Чжоу, — открылись двери для дружественных встреч.

Другими словами, это значит, что Никсон — друг Китая и народов, так как именно он открыл эти ворота дружбы. Для Чжоу и его единомышленников Никсон перестал быть империалистом, фашистом, палачом народов. **Это называется переход на путь лакеев империализма.**

Разногласия у нас есть, — говорит Чжоу в своей речи, — но они не должны мешать нам договариваться и сосуществовать, и т.д. Да, разногласия незначительны ! ! !

Некогда так говорил и Хрущев, однако он не проявлял к американским гостям такой «вежливости», какую проявляет Чжоу, который в высшей степени осторожен, не только чтобы не уронить какого-либо неуместного слова, но и чтобы избежать растяжимости.

Для Чжоу, который пытается скрыть свои намерения, американский народ «такой хороший», что лучше нельзя, «американский народ — друг китайского народа», **и так продолжается песня Чжоу, причем оркестр также играл в зале песню «Эй, красавица - Америка»! Эй, красавица - Америка миллионеров и миллиардеров! Эй, Америка, центр фашизма и варварского империализма! Эй, Америка, убийца вьет-**

намцев и арабов, притеснитель свободы народов! Эй, «красавица» - Америка гангстеров! Эй, «красавица» - Америка, где угнетаются и истребляются негры, безработные, коммунисты!!!

И как раз эту Америку воспевают в Пекине, да так, что Никсон в своем ответе Чжоу Эньлаю на банкете сказал: **«Я никогда не слушал, чтобы американскую музыку играли в чужой стране лучше, чем у вас». Ясно, даже Никсон диву дается, причем он как-то хочет сказать: «Я оказался неправ, считая, что вы действительно коммунисты».**

Никсон в своей речи также восхваляет Китай и его большое гостеприимство, славословит любезную и красочную речь Чжоу. Он, не задумываясь, говорит: «То, что мы делаем здесь, может изменить мир»; «... возможности мира увеличиваются до бесконечности»; «нас сближает общность интересов, которые стоят выше этих разногласий».

И Никсон продолжает:

«Давайте начнем вместе долгий поход, не по тупику, а по различным путям, приводящим к одной и той же цели, к созданию мировой структуры мира и справедливости, при которой все могли бы жить вместе с одинаковым достоинством, и каждая нация, малая или большая, имела бы право сама установить форму управления без постороннего вмешательства или доминирования...».

И дальше:

«У нас с вами нет никаких причин враждовать, так как никто из нас не добивается захвата территории другого, никто из нас не добивается господства над другим и не стремится протянуть руки и установить мировое господство. Мы вместе можем построить новый, еще лучший мир».

А Чжоу Эньлай как отвечает этой фашистской

нечисти? Он отвечает ему именно так и просто: «... Мир идет к прогрессу, к свету, а не ко тьме». Чжоу Эньлай перечеркнул даже выражение, что мир идет к революции. Верно пишут газеты: **«Чжоу оставил в стороне мировую революцию».** Таковы подлые и скандальные пропаганда и демагогия, раздуваемые Пекином вокруг Никсона, — матерого фашиста, кровопийцы народов мира, главы мирового империализма! И кем? Пекином, претендующим на роль всемирного центра марксизма-ленинизма!

Демагогия империалиста такова, что и он, вкупе с Чжоу Эньлаем, говорит, что «Мир идет к свету, а не ко тьме». Вся американская пропаганда старается отметить, что Никсон и американский империализм стали друзьями Китая и китайцев, друзьями народа и руководства. Лед тронулся после встречи Никсона с Мао. Китайские газеты полны фотографий Никсона, Мао, Чжоу, Цзян Цин и др. За протокольной встречей, которая состоялась в аэропорте, последовали горячие встречи, банкеты, спектакли, закрытые стадионы, где 20 тысяч человек встают, аплодируя Никсону и Чжоу Эньлаю, «зодчим» этой «исторической встречи». Цзян Цин, жена Мао, изменила одежду и *coiffure**. Волосы у нее совершенно *a la garçonne***, кепку с красной звездочкой она уже бросила в мусорный ящик, а военный мундир периода революции заменила костюмом из кашемира или черного сукна. На каждом спектакле она сидит рядом с Никсоном, а когда они не вместе, Никсон и его жена выполняют свои программы, — осматривают китайские кухни, якобы «удивляются, изумляются», «едят палочками», «какая прелесть». Они посещают коммуны, целуют

* По-французски: прическа.

** По - французски: по-мальчишески.

китайских детей, **посещают и Великую китайскую стену. «Разрушим всякие стены», говорит Никсон. Это «семь дней, изменивших мир». «Мы — Соединенные Штаты Америки и Китай — держим в наших руках судьбы мира».** И предвыборная кампания, ратующая за переизбрание Никсона президентом Соединенных Штатов Америки, продолжается с китайской территории! А Чжоу Эньлай, в свою очередь, доволен и весел. Реакция восхваляет и превозносит его до небес, но ему все равно, ведь по его мнению, проводя такую политику, он «с величайшей ловкостью проводит в жизнь линию председателя Мао».

Итак, за время этого визита были исполнены все желания Никсона, Мао и Чжоу. Никаких разногласий не проявилось между двумя сторонами, за исключением некоторых обычных формул. Наконец, вышло и совместное китайско-американское коммюнике, подтверждающее их единство по многим основным взглядам. Посмотрим же их.

Поездка Никсона в Пекин, оказанный ему прием и совместное китайско-американское коммюнике — это победа для американского империализма и для Никсона лично. А Китай не выиграл и не мог что-либо выиграть в этом случае; наоборот, он проиграл в глазах революционных народов мира, в глазах мирового коммунистического движения. **Китай «финансировал» американский империализм доверием в глазах народов. Он сказал народам и коммунистам, что с американским империализмом и в те моменты, когда он орудует огнем и мечом, и когда он оккупирует их земли, и когда он не поддерживает и не желает поддерживать с ними дипломатических отношений, и когда его система переживает кризис, с ним можно беседовать по-дружески, с ним можно сидеть душа в душу, за ним можно признавать право**

обманывать народы. Вот, что сделал Китай. Это недопустимо и предосудительно, это идет вразрез с нашей марксистско-ленинской линией.

Китайско-американское коммюнике — самый подлый документ, который только может быть. В этом коммюнике рядом друг с другом изложены «чудесные» взгляды обеих сторон — как одной, так и другой. Китайцы «кормят» нас общими фразами: «Народы хотят свободы; где гнет, там и сопротивление; нации, большие и малые, должны быть равноправными, все войска должны быть выведены из чужих стран» и т.д. Так, китайская сторона продолжает очень длинную тираду без никаких намеков, без адреса. Ими упоминаются только Япония и Бангладеш, все остальное исчезло для них. Этого требует известная китайская вежливость (?!), поскольку «гость у тебя дома»?! Зачем ты его пригласил? Но вернее будет творить, что такая позиция диктуется проводимой тобою новой линией, а не долгом вежливости по отношению к приглашенному «гостю».

Американская сторона также пускается в еще более длинную тираду в указанном коммюнике. Она ничего не признает, наоборот, согласно коммюнике, «красавица-Америка», оказывается, является «самой миролюбивой и самой демократической страной», которая лишь может быть; американцы против агрессии, они за самоопределение стран Индокитая (!). Соединенные Штаты готовы сделать то и то, — все, что вы захотите и что вы скажете (красивых фраз вдоволь), но, другими словами, они будут сохранять дружбу с Чан Кайши, с кликами стран Индокитая и с Республикой - Южной Кореи; поговаривают, что они выведут свои войска из разных районов (словами, конечно), «когда будет достигнута разрядка» и т. д.

и т.п. Так продолжается американская «песня» в совместном коммюнике.

Переливание из пустого в порожнее! Почти никаких возражений, хотя и подчеркивают, что между ними «существуют большие противоречия». Не видно ни капельки полемики, наоборот, разыграв эту «идиллическую сцену» перед ожидавшей публикой, они выступили с тем, что у них было на сердце. И вывод таков: **типично хрущевское мирное сосуществование, даже более совершенное, ибо, согласно китайско-американскому коммюнике, все будет разрешено, причем без конфликтов, иными словами, «без оружия, без войн», будет разрешено розами! Тигр оказался воистину «бумажным тигром». Однако тут не поймешь, кто бумажный тигр.**

Что выходит из этого коммюнике? Китай говорит миру, что он имел дружеские переговоры с Соединенными Штатами Америки, что в результате этих переговоров будет предотвращена война между ними, что не будет допущено, чтобы район Азия-Тихий океан стал зоной влияния чьей-либо великой державы (басни), что ни одна из сторон не должна заключать соглашений с какой-либо третьей стороной против другой стороны (басни) и что мир не должен быть делен на сферы влияния (опять басни).

Все эти басни, написанные в коммюнике, одобряются китайцами, которые говорят миру: «Вот мы заставили американцев принять все эти положения. Это крупная победа для социализма». Китайцы говорят простакам: «Посмотрите, американцы не так уж плохи», и, несмотря на то, что ни о Тайване не было достигнуто чего-либо, ни дипломатические отношения не установлены, «мы с Соединенными Штатами Америки будем вести торговлю, будем обмениваться

учеными, артистами, журналистами» и т.д. Другими словами, «мы распахнули ворота Китая для нашествия Соединенных Штатов Америки». Это немножко странно, но так оно и будет на самом деле.

Чжоу Эньлая, когда возвратился в Пекин из Шанхая, куда он поехал проводить Никсона, встречали торжественно, гонгами, цветами и Цзян Цином. Чжоу был «героем дня!». Этот «герой дня» внутри страны всеми силами будет бороться за укрепление позиций своей группы, пользуясь при этом и поддержкой Мао. Он будет быстро развивать многосторонние отношения с американцами, будет поддерживать кандидатуру Никсона, так как теперь он у него друг и с ним он будет строить много комбинаций, но в то же время будет стараться не разоблачать себя основательно в глазах народов. «Герой дня» будет противиться советским до тех пор, пока будет пользоваться поддержкой Соединенных Штатов Америки, но, наконец, и он сбросит маску, как сбросил ее Хрущев. **Что касается мировой революции, коммунизма и социализма, то он на них навалит тяжелый камень, как это сделали ревизионисты в Советском Союзе и в других странах. Путь, на который они встали, туда и ведет.** Да будем мы неправы, но факты не позволяют нам судить по-иному! Марксизм-ленинизм, которым мы вдохновляемся и руководствуемся, не позволяет нам иначе судить о китайских товарищах и их действиях.

Размышления о Китае, т. I

КАК НАДО ПОНИМАТЬ ИМПЕРИАЛИСТИЧЕСКО-РЕВИЗИОНИСТСКОЕ ОКРУЖЕНИЕ НАШЕЙ СТРАНЫ И БОРОТЬСЯ С ЭФФЕКТОМ ЕГО ДАВЛЕНИЯ НА НАС

Из выступления на общем отчетно-выборном собрании коммунистов аппарата ЦК АПТ.

15 марта 1973 г.

Об этих жизненно важных проблемах мы часто говорили на партийных собраниях и встречах с народом, на заседаниях разных органов и в беседах с отдельными товарищами, говорили о них всякий раз, когда вопрос стоял на повестке дня или же когда он имел отношение и к другим вопросам. Мы снова, особенно с товарищами секретарями Центрального Комитета, выдвинули этот вопрос с тем, чтобы всегда иметь его в виду и время от времени поднимать его в партии конкретно, увязывая его с жизнью, с положением, а не рассматривая его только как политический и идеологический лозунг.

В этом направлении партия ведет упорную борьбу, поэтому и внутреннее положение у нас прочное. Но мы должны смотреть правде в глаза и открыто признаться, что имеются у нас такие товарищи, такие граждане, которые не глубоко осмысливают эту дей-

ствительность. Некоторые с удивительной халатностью недооценивают ее, утверждая: «Мы очень сильны, они нам нипочем». Другие же, используя их лишь как политические лозунги в некоторых своих выступлениях и беседах, полагают, что на этом их дело кончено, таким образом они уже прорвали империалистическо-ревизионистское окружение, ослабили и ликвидировали вражеское давление и на этом успокаиваются, думая, что уже разъяснили массам эти вопросы.

Борьбу против капиталистического окружения некоторые рассматривают однобоко, а не во всей ее совокупности. Люди эти говорят и рассуждают приблизительно так: «Мы, албанцы, отважный, мужественный народ, и в случае наступления угрозы извне, мы покажем агрессорам, где раки зимуют. Достаточно лишь того, чтобы мы были сильны в военном отношении и имели сильную армию, а эти два фактора у нас имеются, мы укрепляем нашу военную мощь. А это непреодолимая для врагов броня». Но ведь этого совсем недостаточно, но и даже если проанализируем лишь эти два фактора, то броня опять-таки доступна для буржуазно-капиталистическо-ревизионистского давления в случае, если мужество, оборонную мощь, армию мы не будем связывать с развитием страны в целом.

Человек отважен лишь в том случае, если ему удается осмыслить и полностью осознать, в чем источник его мужества, что он должен защищать, зачем он должен его защищать, если он будет знать, что защищать будет то, что создано им самим кровью, потом, трудом и лишениями. Этими целями руководствовались и вдохновлялись албанцы в прошлом, поэтому они показывали себя храбрецами. Этими целя-

ми, священными идеалами партии и народа должны руководствоваться мы и сегодня.

История знает и предателей, которые растаптывали эти идеалы; она знает классовую борьбу, которая продолжает вестись и теперь, она знает храбрецов, но знает и трусов, знает людей, которые правильно подходили к делу и до самой смерти боролись за него, но знает и других, которые колебались, проявляли нерешительность, ползали. Некоторые из них поднимались и воспитывались, другие — падали. Тот же процесс происходит и поныне, но больше всего в положительной стороне, однако никогда не следует забывать, что этот процесс происходит и будет происходить и в дальнейшем, ведь не все люди одного покроя.

Теперь у нас правит партия, у власти рабочий класс, строится социализм, воспитывается новый человек. Однако этот новый человек, которого мы воспитываем и закаляем, понимает ли он как следует в военном отношении дело защиты Родины? Вообще можно сказать, что он понимает это, и мы имеем много успехов в этом направлении, но закрывать глаза на недостатки, наблюдающиеся в этом отношении, нам непозволительно.

Нам придется сражаться в условиях окружения против многочисленных врагов, обладающих более современным и более многочисленным, чем мы, оружием. Поэтому наша Народная армия должна в совершенстве владеть современным военным искусством, хорошо владеть оружием, уметь обращаться с ним, быть дисциплинированной, отважной, в политическом и идеологическом отношении подкованной, иметь прочные тылы и т.д. и т.п. Между тем в этом направлении наблюдаются недостатки, упущения, послабле-

ния в процессе обучения, в организации, в воспитательной работе, имеют место проявления либерализма, бюрократизма, рутинерства.

Ведется ли борьба против этих недостатков? Нет сомнения, что ведется, но надо запомнить, что именно они и делают нашу броню проницаемой. Какова природа этих явлений? Носят ли они враждебный характер, допускаются ли эти недостатки умышленно, причастны ли в них внешние и внутренние враги? Назови их как хочешь, но никогда не будешь ошибаться, если будешь называть их совершенно чуждыми нам явлениями, которые надо изжить, преодолеть, искоренить, так как они компрометируют и само настоящее понятие храбрости и оборону Родины.

Во всем этом процессе воспитания, исправления и чистки мы должны уметь определять, которые из этих недостатков допускаются во враждебных целях и которые несознательно, но тем не менее льют воду на мельницу врага. Цель врага — сначала познакомиться с почвой, пощупать пульс, тысячами способов притупить бдительность наших людей, разложить их, а затем уже напасть.

Теперь, при нынешних конъюнктурах, враги придерживаются именно этой тактики — они вовсю трубят: «царит мир» и «мирное сосуществование». Завтра же последует нападение, а мы должны быть подготовлены к отражению возможного нападения и разгрому агрессоров. Никогда мы не должны легкомысленно говорить: «Ничего, мы сильны, они нам нипочем», мы должны в действительности стать сильными. Мы также никогда не должны легкомысленно говорить: «Ничего, наступит война, тогда мы и покажем себя». Нам надо готовиться к этой возможной войне. Враг лезет из кожи вон, чтобы убедить нас, в том, будто «социалистической Албании не угрожает

никакая опасность», поэтому он и говорит: «спите спокойно». Враги называют нас консерваторами и хотят, чтобы мы были либералами.

Я обращаюсь к некоторым нашим людям: «Да, мы консерваторы по отношению к классовым врагам, внутренним и внешним, потому, что мы хотим сохранить свободу, независимость и суверенитет нашей Родины, во имя которых целые поколения нашего народа проливали свою кровь. Мы консерваторы потому, что хотим сохранить и дальше развивать для народа одержанные крупные победы. Мы консерваторы и по отношению к либерализму, добивающемуся вырождения социализма, разложения молодежи, женщин, искусства и культуры, что и делают у себя империалисты и ревизионисты, советуя то же самое и нам».

Некоторые люди, вроде Фадиля Пачрами и еще кое-кого другого, ломали голову над тем, что составляло главную опасность в настоящее время, консерватизм или либерализм. Партия всегда подчеркивала, что оба они опасны, что нужно бороться против обоих, и партия так и делала. История нашей развивающейся революции — живая, непрекращающаяся, осязаемая. Не хотят ли эти недалекие товарищи, чтобы мы поддакивали им, утверждая, что главную опасность в настоящее время составляет консерватизм? Пусть они извинят меня, но ведь это тезис врага. Мы спрашиваем этих товарищей: «Вы придерживаетесь тезиса партии, или же тезиса классового врага?». Эти товарищи хотят, чтобы мы утверждали, что либерализм не составляет главного врага. Но ведь это тезис врага. Мы спрашиваем: «Вы придерживаетесь тезисов партии или же тезисов врага?».

Нет! Нашу партию вам никогда не застать врас-

плох, она никогда не будет искажать свою теорию, не будет впадать ни в консерватизм, ни в либерализм, а будет защищать чистоту марксизма-ленинизма и всегда будет бороться, ориентируясь этим верным компасом, оставаясь всегда, как и теперь, чистой, творческой, путеводной, революционной.

Буржуазия, реакция, империалисты и ревизионисты приклеивают нашей партии и нашей внутренней и внешней политике тысячу ярлыков: «Сталинская, железный занавес, холодная война, консервативная, разрушитель религии и древних обычаев» и т.д. Теперь, в последнее время раздаются другие голоса: «Албания начала открывать границы, Албания начала либерализоваться, Албания обращается лицом к Западу» и т.д.

Несмотря на употребляемые ими лозунги, мы должны понять, почему враги пускаются в такие лозунги, в чем их цель, чего они добиваются. Империализм, ревизионизм и реакционная буржуазия пытаются любой ценой и любыми средствами сломить сопротивление и подавить борьбу нашего народа за сохранение политической, экономической, идеологической, культурной свободы, за сохранение своей независимости, суверенитета и социализма, они пытаются в первую очередь заставить нашу партию отказаться от марксистско-ленинской позиции, являющейся решающим фактором всех побед, достигнутых нашим народом.

Мы единственная страна в Европе, а наша партия — единственная коммунистическая партия, ведущие героическую борьбу, успешно отражающие это столь сильное давление, которое день и ночь оказывают на нас. Все бывшие коммунистические партии Европы во главе с Коммунистической партией Советского Союза (будем ограничиваться толь-

ко Европой, не будем распространяться на весь мир) изменили марксизму-ленинизму, делу пролетариата, революции и своих народов. Они изменили делу социализма, превратив свои страны в капиталистические страны. Албанская партия Труда не пошла по пути предательства, она проявила стойкость и бесстрашие, она защищает принципы, защищает социализм, свою Родину, революцию. Этого не ожидали, и этого не могли даже представить себе ни империалисты, ни ревизионисты-предатели.

Кое-кто может говорить, что социалистическая Албания — малая страна, Албанская партия Труда — малая партия. Нет, это не так, ибо отстаиваемые ими идеи — велики, они — будущее мира, и всегда горящий в социалистической Албании факел не только сурово изобличает предательство ревизионистов и тот огромный ущерб, который они вместе с империалистами причиняют народам, но выжигает их каленым железом. Именно потому, что Народная Республика Албания и Албанская партия Труда малы, они служат великим примером великого борца против многоглавого дракона. Сквозь эту реалистичную призму, задача империалистов и ревизионистов — подавить нас, а задача албанского народа и Албанской партии Труда — оказывать сопротивление, не сдаваться, выйти победителем из этой борьбы.

Имеют ли основания империалисты и ревизионисты и их лакеи, явные и замаскированные, приклеивающие албанскому народу и Албанской партии Труда такие этикетки? Можно ли назвать консерваторами такой народ и такую партию, как наши, которые за несколько десятилетий уничтожили вековую тьму и рабство? Можно ли назвать консерваторами такой народ и такую партию, как наши, которые сражались с оружием в руках, разгромили сильных

внешних врагов и вечных внутренних врагов, взяли в свои руки власть и установили в своей стране диктатуру пролетариата, совершили целый ряд из наиболее прогрессивных капитальных преобразований, провели аграрную реформу и построили социализм в деревне, ликвидировали класс баев, капиталистов, кулаков и ростовщиков, уничтожили эксплуатацию человека человеком, создали современную индустрию, новый рабочий класс, вершащий ныне судьбами страны, создали подходящую для социалистической страны администрацию и дальше совершенствуют ее, как совершенствуют и индустрию, сельское хозяйство, армию и все другие области жизни страны?

Можно ли назвать консерваторами такую партию и такой народ, которые совершили столь глубокую, столь прогрессивную революцию в общественной жизни, которые вывели женщину из тьмы и предоставили ей все равные с мужчиной права во всех областях жизни, навсегда разорвали варварские цепи, превратившие женщину в рабыню мужа и общества, уничтожили жестокие каноны, вредные обычаи и нравы, открыли перед женщиной широкую дорогу достойной жизни, дорогу труда, учения и знаний?

Можно ли назвать консервативной нашу партию, которая принесла молодежи счастье, и, чтобы вооружить ее знаниями и культурой, высокой пролетарской моралью, открыла для нее школы во всех уголках страны, создала ей все условия расти здоровой, стать достойной и способной нести вперед переданную ей эстафету, работать добросовестно и с чистой совестью, чтобы эстафета, которую она передаст будущим поколениям, не была испачканной, загрязненной, а была здоровой, овеянной славой дальнейших успехов, достигнутых народом и партией только честным, марксистско-ленинским путем?

Разве сокрушительный удар, который мы нанесли религиозной догме, этой вековой язве, этому черному ядовитому пауку, не был одним из самых героических подвигов, одним из самых смелых, самых зрелых, самых обдуманных и самых дальнозорких актов? Разве малозначительным, консерваторским актом была ликвидация власти религии, ее аппаратов и кадров? А ведь она была извечным духовным и материальным зданием. Партия и народ разрушили это здание за несколько десятилетий, но борьба за удаление этого рака из сознания людей вовсе не закончена. Лекарство от рака еще не найдено, а от религии — да, и для ее искоренения, если вести последовательную и сознательную борьбу, понадобятся уже не века, а несколько десятилетий, понадобится борьба нескольких поколений. Борьба против религиозной идеологии тесно связана с борьбой против империализма и ревизионизма, она связана с борьбой за социализм и коммунизм.

Такие вопросы мы можем задавать о каждой области, о каждом аспекте нашей новой жизни. Итак, консерваторы не мы, а те, которые называют нас консерваторами, консерваторами являются империалисты, феодалы, буржуа, капиталисты, духовенство и все их прислужники. Они стремятся вырвать у нас все то, что завоевали народ и партия и что принадлежало народу и партии. Они хотят похитить у нас свободу, демократию, независимость, суверенитет. Словом, они хотят, чтобы социалистическая Албания больше не была социалистической, а страной, полностью зависящей от них.

А чтобы Албания не была социалистической, эти консерваторы, реакционеры и бандиты добиваются возвращения земли кулакам, латифундистам или поколению новых капиталистов, следовательно, доби-

ваются разрушения социалистической системы в деревне и возврата земледельца в прежнее положение, в человека с длинными волосами, на этот раз до ушей и плеч, как у женщин, одетого в экстравагантную синтетическую одежду и с холопским духом, они хотят, чтобы заводы и фабрики стали собственностью новой буржуазии и чтобы закованный рабочий класс трудился на них и на их иностранных хозяев, чтобы албанская женщина духовно и физически развратилась и работала до седьмого пота, чтобы молодежь разложилась, танцевала хула-хуп и принимала наркотики, чтобы школы закрылись, чтобы хулиганство, преступления, безработица и эмиграция расцветали, а религия и церковь завладели душами людей и способствовали этому разложению, которое они именуют «модернизмом», «либерализмом».

Эти заклятые враги прогрессивного человечества, прогресса и расцвета, видите ли, являются «современными, передовыми, цивилизованными людьми», а мы — «несовременными, варварами, дикарями, отсталыми, консерваторами, цепляющимися за все старое», которое отжило свой век. Мы, мол, «анахронизм века». Но какого века? Разумеется, их гнусного века, века перерождения, позора и рабства.

А между тем современные люди в полном смысле слова это мы, ибо мы боремся в век торжества революции, боремся за революцию, за социализм, за коммунизм, ибо мы во всем и всегда руководствуемся и вдохновляемся бессмертными идеями Маркса, Энгельса, Ленина и Сталина, ибо революция это прогресс, это расцвет, это будущее человечества.

Но чем объяснить тот факт, что черная консерваторская мировая реакция приклеивает нам этикетку консерваторов, хотя мы не такие, как же она может отождествлять нас с самим собой? Нет ли здесь про-

тиворечия? Внешне тут имеется противоречие, а сквозь ее призму нет. Мировая реакция прикидывается и вовсю трубит о том, что она «ни в чем не проявляет консерватизм, что она прогрессивна». Для нее капитализм будто не прежний, он изменился, стал более прогрессивным, более либеральным, более человечным, он больше не является угнетателем и кровопийцей народов, душителем прогресса, поджигателем войны, он больше не является убийцей и эксплуататором пота и труда людей. По их мнению, «времена изменились, изменились и люди, капитализм добился развития производительных сил, он, видите ли, предоставил им большие свободы, большие права даже в отношении самих капиталистических предприятий, изменились классовые структуры, смягчились и неуклонно стираются классовые антагонизмы, затухает классовая борьба, она больше не является движущей силой истории. На общественной арене появились другие факторы, такие как научно-техническая революция» и т.д., и т.п.

Другими словами, для них «теория Маркса и Ленина устарела, утратила свое значение; более того. как таковая она сдерживает прогресс, процветание, рост благосостояния, она стала консерваторской, анахронической теоретической концепцией». Итак, по их мнению, «все те, кто хранит верность теории Маркса и Ленина, — консерваторы». Следовательно, по их утверждению, имеются «коммунисты-консерваторы-догматики», к которым относимся и мы, хранящие верность марксистско-ленинской теории и борющиеся за ее торжество, имеются и «коммунисты-либералы с человечьим обличьем», которыми являются предатели всякой краски и всякого покроя во главе с советскими ревизионистами, титовцами и т.д., изменившие марксизму-ленинизму.

Захват власти современными ревизионистами в Советском Союзе и во многих странах народной демократии явился великой победой для империализма и мировой реакции. Современный ревизионизм был разновидностью реакционной буржуазной идеологии; его целью, которую он и осуществил, было преобразование марксистско-ленинских партий этих стран в фашистские буржуазные, реакционные партии, а самих этих стран из социалистических стран — в страны капиталистические. Эта измена вызвала цепную измену в большом числе коммунистических и рабочих партий на всех континентах.

Хрущевские ревизионисты своим XX съездом, клеветническими измышлениями на Сталина и его осуждением, реабилитацией предателей революции и социализма, которые якобы были жертвами Сталина, либерализацией в широком масштабе жизни партии и якобы угнетенных масс подготовили почву и открыли путь капитализму в Советском Союзе. Этот процесс преобразования в Советском Союзе и в ряде известных нам странах народной демократии происходил быстрыми шагами. Советский Союз вскоре превратился в великую социал-империалистическую державу, в партнера и союзника американского империализма в делении сфер влияния, в мировом господстве, в подавлении национально-освободительной борьбы народов и революций.

Весь этот процесс мы сами переживали, наша партия проанализировала его до мельчайших подробностей и во главе своего народа вела и ведет самую ожесточенную, причем успешную, борьбу против изменников марксизма-ленинизма и их союзников — империалистов всяких мастей с американскими империалистами во главе.

Не буду вдаваться в подробности в связи с этим

вопросом, однако хочу отметить, что на основе тщательно проведенного нами анализа, как и имеющихся у нас достоверных фактов и документов, отметя прочь клевету, вымыслы и фальсификации хрущевских ревизионистов, можно заключить, что ревизионистская измена одержала верх в Советском Союзе потому, что Коммунистическая партия Советского Союза после смерти Сталина не оказалась на прочных революционных позициях. Она лишилась революционного духа славных времен Великой октябрьской революции, гражданской войны и войны против интервенции, времен борьбы за выполнение великих пятилеток и ожесточенной, но справедливой, классовой борьбы против троцкистов, бухаринцев, зиновьевцев и кулаков, против предательства в армии, времен великой второй мировой войны.

После войны ленинские нормы в партии и государстве сохранялись, но не проводились в жизнь последовательно, отсутствовала революционная дисциплина, не велось нужной борьбы против бюрократизма, рутинерства, шаблонности, как и против целого ряда пороков, ослаблявших структуру партии и советского государства. Таким образом во тьме появились и расцвели Хрущевы, которые, с одной стороны, пели гимны, а с другой допускали послабления и готовились для будущего.

Самый опасный враг тот, о котором забываешь. Об этом враге Большевистская партия забыла, поэтому Советский Союз претерпел такую катастрофу, поэтому международному коммунизму нанесен такой огромный ущерб.

Идеологическое примирение с американским империализмом и капитализмом, мирное сосуществование, затухание революционной борьбы, взятие власти парламентским путем, всестороннее и искреннее эко-

номическое сотрудничество, свободный обмен опытом и идеями, предоставление и получение кредитов в области экономики, развитие туризма, вся совокупность необузданного и разлагающего либерализма — вот чем руководствовались хрущевские предатели. И все это осуществляется под лозунгом: «в защиту мира», «за мир без оружия и без войн», «за процветание и прогресс человечества», «за торжество гуманного социализма в человечьем обличье».

Понятно, что при таких условиях был открыт большой рынок для распространения буржуазной реакционной идеологии; ревизионизм стал усердным проводником этой идеологии, достойным партнером американского и мирового империализма в поддержке, распространении и защите американского образа жизни, западного образа мышления со всеми их отрицательными последствиями, способствующими перерождению женщин, молодежи, общества в целом.

Американская музыка, радио, литература, танцы, джазы, а также наркотики, убийства, проституция, продажа родины с аукциона, наплыв американских капиталов покупка ими секретов, покупка людей, покупка умов — все это вошло в моду, стало ходячей монетой, причем до такой степени, что у любого лица, у любого предприятия, у любой страны, которые поступают вразрез с этим, по их словам, «ум за разум заходит, они глупые, как пробка, отсталые, не современные». У этих людей пришлась ложка ко рту, да в кувшин не лезет. «Давайте, ребята, жить в эйфории, веселиться, — говорят они, — пусть молодежь развлекается, молодежь любит новое, модерн! Что это за консерваторы, которые мешают нам поступать так, как нам хочется; мы хотим свободы, хотим демократии, хотим спать с женщинами на улицах

и в парках, хотим, чтобы молодые парни носили длинные, как у женщин, волосы, мы хотим носить крест, ходить в церковь, мы хотим, чтобы для нас открыли порнографические клубы, хотим иметь частную машину, а в будущем даже и самолет». Такова жизнь там, так понимают ее в капиталистических и ревизионистских странах. Есть люди, которые удивляются нам, албанцам, но надо помнить, что многие не просто удивляются, но и являются нашими злейшими врагами, они держат нас под прицелом ружья. Но и мы не отстаем, мы держим их под прицелом орудия.

И стар и млад в нашей стране должны отдавать себе отчет, а партия постоянно должна разъяснять им, что для империалистов, ревизионистов и всех капиталистов мира социалистическая Албания является бельмом на глазу, что никто из них никогда не желал и не желает ей добра. Что же касается их действий против нас, то они различны по степени их интенсивности, по формам и методам, как и по условиям, при которых совершаются. Мы должны быть всегда подготовленными отразить их, сорвать или хотя бы временно предотвратить их, бороться с ними с такой же интенсивностью, с какой они совершаются против нас, никогда не идя на уступки в ущерб нашему делу, интересам нашей Родины и принципам. Нам следует быть бдительными, и не только нам, руководству, но всему народу, каждому из нас.

Империалисты, ревизионисты и реакционная буржуазия рассчитывают: «Албания — маленькая страна, так что мы в любой момент сможем своим вмешательством сменить ее режим другим; несмотря на то, что албанцы упрямый и мужественный народ и будут биться, ничто не может устоять перед нашей силой, особенно теперь, когда мы, великие державы, можем договариваться». «И тем не менее, рассуждают

эти возможные агрессоры, мы испробовали все способы — силу и подрывные действия, пускали в ход и оружие и экономическую блокаду против Албании, но, правду говоря, успехов не имели. Теперь прибегнем к другой тактике, которая дала столь много результатов в некоторых странах: к перерождению мирным путем, к проникновению другими способами — улыбками, кое-каким торговым обменом, печатанием какой-то их книги, производством какого-то фильма и т.д. Таким образом мы осилили «сталинцев» в Советском Союзе, добились своего в других социалистических странах, тогда почему же нам не добиться их и в Албании? В конце концов, подождем, ведь в одно прекрасное утро умрут и эти мешающие нам старые руководители. Так что время у нас есть, будем работать внутри страны, опираться, конечно, надо на еще не сформировавшихся людей, а для этого нужно распознать тенденции, тем или иным способом поощрять их и дать ситуации назревать, чтобы взять крепость изнутри, ведь лбом стены не прошибёшь, так как это связано с риском».

Так, в общих чертах, рассуждают внешние и внутренние враги партии и народа. А мы, как должны поступать? Мы должны рассуждать наоборот, подвергать положение реальному анализу и действовать разумно, энергично, чтобы сорвать планы врагов. Но можно ли сорвать эти планы? Их можно наверняка сорвать, если только бороться. В противном случае, если мы будем спать, то, не сегодня-завтра, социалистической Албании наступит конец. Не забывать трагедию Советского Союза, пусть она служит нам уроком.

Ныне внешние враги добиваются ослабления нашего внутреннего фронта, то есть ослабления нашего социалистического строя, в первую очередь, его руко-

водящего штаба — Албанской партии Труда. Внешние враги всегда координировали свои открытые и скрытные действия с действиями внутренних вражеских элементов, которые разными способами и формами добиваются ослабления подавляющего их пролетарского строя; всякое свое действие они связывают с пропагандой, действиями и политическими конъюнктурами своих внешних союзников. Этот союз может быть налажен с помощью тайных нитей или без них, но союз и сотрудничество существуют и крепнут в зависимости от степени нашего благодушия и отсутствия у нас революционной бдительности.

Нельзя думать, что только мы ведем классовую борьбу против врагов, они тоже ведут ее против нас. Конечно, в виду многостороннего потенциала диктатуры пролетариата, стоящей у власти в нашей социалистической стране, соотношение сил и итог побед на полях сражений классовой борьбы явно в нашу пользу, однако классовый враг именно потому, что хочет уцелеть в этой борьбе, а затем нанести более сильные удары, научился бороться при таких трудных для него ситуациях, он действует нелегально, будучи легальным, он держит камень за пазухой, он бьет себя в грудь, клянется на чем свет стоит, что он поклонник этого режима, который он ненавидит, он научился маскироваться и остерегаться бурь и молний, он защищается зонтиком тех «добрых людей» — фактически совершенно наивных, — которые, в случае выдвижения партией и народной властью острых проблем, говорят; «Не беспокойтесь, это просто волна; пройдет месяц — все будет забыто». Он использует, муссирует и раздувает все вопросы, которыми ему приходится заниматься или которые доходят до его ушей, он поощряет слабости людей, использует для себя их самокритику, сеет разброд и

анархию, насаждает недисциплинированность, поощряет непомерные требования, воровство, хулиганство, причем все это не делает открыто, ибо боится, а действует руками других, часто преимущественно руками «добрых людей», чтобы скомпрометировать и их и тем самым пополнить свои ряды ...

Некоторые рассуждают совершенно неправильно. Они говорят: «Зачем поднимать эти вопросы, незачем поднимать шум, незачем портить столь веселую атмосферу, незачем опорочить «имя молодежи, крестьянства, рабочего», незачем делать это, ибо народ скажет: «Что делала партия, почему она допускала это, надо принять меры бесшумно»» и т.д.

Такое рассуждение не революционное, с ним нужно бороться. Никогда народ не порицал партию, когда она открыто, ничего не скрывая, говорила о делах, а она всегда так поступала; наоборот, он любил и любит партию, за нее он готов отдать жизнь именно потому, что она говорит открыто. Почему партии не набраться смелости и вылечить некоторые болезни, появляющиеся в здоровом теле нашего социалистического общества? Или же она должна дать столь красивому телу разложиться? Никоим образом, иначе мы совершили бы тягчайшее преступление.

Говорить открыто о недостатках, опасностях, критиковать изъяны и бороться с ними, — вот что всегда характеризовало нашу партию. Разве партия, поступая таким образом, роняла свою честь? Нет, ее честь поднялась очень высоко и сияет, как солнце.

Почему будет опорочено имя молодежи, крестьянства, рабочего класса и т.д., если мы будем говорить об их ошибках и недостатках? Разве они непогрешимые? Мудрое слово гласит: «Не ошибается лишь тот, кто не работает». Если кто и работает, так

это рабочие и крестьяне. Тогда зачем скрывать ошибки друг друга, создавать мнимые ситуации? Этого никогда не допускали и никогда не допустят ни партия, ни рабочий класс.

Партия должна мобилизовать всю общественность страны и создать железный фронт против фронта врага, внешнего и внутреннего, а общественность должна правильно и глубоко понять, что этот вражеский фронт, это вражеское давление не является ни мнимым, ни гипотетическим, а реальным, конкретным, так что против него следует вести реальную, конкретную политическую, идеологическую и практическую борьбу. Высокомерие и надменность в этом ключевом вопросе ведут к умалению врага, к недооценке его опасности.

Необоснованная эйфория создает трудные ситуации и служит вуалью для прикрытия недостатков и ошибок, что похоже на одеяло, которым человек накрывается от холода, но которое не может ему помочь, так как больного лихорадит, он весь дрожит. Все это вызывает разочарование, недовольство, обескураживает. Так что надо смело смотреть в глаза реальной действительности и принимать меры, соответствующие этой действительности.

Часто борьбу против мелкобуржуазных пережитков в сознании людей считают легким делом и сводят ее к идеологической борьбе, ведущейся с помощью лекции и собраний, и, поскольку это долгая борьба, а эти пережитки проявляются не только у людей вообще, но и у рабочего класса и его авангарда — коммунистов, некоторые склонны думать, что время есть, их можно изжить мало-помалу, не торопясь, вместо того чтобы рассматривать их как самый важный, самый сложный, самый уязвимый и самый опасный фронт, требующий величайшего вни-

мания со стороны партии, органов власти и масс, величайшей боевой строгости.

Нельзя недооценивать эти проявления лишь потому, что их называют «пережитками». Слово «пережитки» создает впечатление незначительных, преодолимых, быстро излечимых явлений, не влекущих за собой не то что опасных, но даже тяжелых последствий. Многие, среди них и коммунисты, именно так понимают это столь опасное для формирования нового человека и для построения социалистического общества явление; они относятся явно либерально к этим явлениям, не углубляются в их суть, в последствия, которые они имеют в жизни. Это и является самым широким фронтом вражеской работы, ибо эти пережитки, как мы их называем, являются проявлениями идеологии врага, который борется против нас нашими же руками, нашими же людьми, которые хотят этого или нет, льют воду на мельницу врага.

Эти явления мы называем «пережитками» постольку, поскольку они относятся к людям, верным народной власти и партии, ибо у наших людей наряду с десятью положительными качествами наблюдаются и отдельные такого рода явления. Что же касается вражеских элементов, то эти явления никогда не были и никогда не будут «пережитками», а их настоящей идеологией и руководством к действию. Однако таких мелкобуржуазных пережитков не один и не десятки, к тому же они не одинаковы ни по виду, ни по интенсивности, ни по форме проявления. Только в одном они сходятся — они вредные, очень вредные.

Партия и все ее рычаги ведут колоссальную, упорную, причем успешную борьбу против них. Везде совершаются трудовые подвиги, люди проявляют сознательность, честность. Они закаляются и воспитывают-

ся в духе пролетарской морали. Это неоспоримо, несомненно, очевидно. С героизмом и зрелостью преодолеваются бесчисленные трудности, ибо это есть повседневная борьба, которая не идет и не может идти как по маслу. Это весьма позитивный, реальный, поощряющий и вдохновляющий факт. Это составляет несокрушимую силу нашей партии, марксистско-ленинской идеологии, диктатуры пролетариата.

Однако нам нельзя, исходя из этой здоровой обстановки, недооценивать реальную опасность этих пережитков и либерально подходить к ним и к их последствиям, а между тем надо признаться, что имеют место и случаи либерального отношения к ним, вследствие чего эти «пережитки» могут превратиться в буржуазное философское мировоззрение, могущее привести к общественно опасным болезням.

У меня такое впечатление, что классовую борьбу, которую ведет партия, некоторые понимают узко, как борьбу, направленную только против классового врага, как личности, как индивидуума, и не понимают глубоко ее идеологическую суть, идеологическую борьбу рабочего класса против буржуазной и мелкобуржуазной идеологии, составной частью которой являются и пресловутые «пережитки» и ряд явлений, которые мы условно называем «недостатками, ошибками, искажениями, недисциплинированностью» и т.д. Носители всех этих явлений — люди, которые живут, работают и борются в нашей же стране, где строится социализм, где новое сталкивается со старым, где фактически ведется эта классовая борьба. Они проявляются в жизни и в работе и с ними нужно бороться всеми способами, всеми средствами, в любое время и в каком бы классе или в какой бы прослойке населения они ни проявлялись, а проявляются они боль-

ше всего и чаще всего у интеллигенции, потом у крестьян и еще меньше у рабочих. Это вообще так, однако из такой классификации мы не должны заключить, что источник этих явлений надо искать только среди интеллигенции и крестьян, ибо наш рабочий класс, мол, свободен от этих опасных явлений ...

Но разве все носители чуждых нам, антисоциалистических взглядов являются врагами социализма? Ни в коем случае, иначе социализм в нашей стране был бы в опасности. Или же, быть может, внешний или внутренний враг шепчет на ухо учащимся и студентам: «Нарушайте школьную дисциплину; что вы ломаете голову над книгами, пропускайте уроки и гуляйте»? Или же, быть может, они говорят преподавателям этих учащихся и студентов: «На что вам расширять ваши знания, зачем вам интересоваться внешкольным воспитанием учащихся?». Или же они внушают крестьянам не соблюдать как следует законы агротехники, а рабочим говорят: «Не работайте восемь часов, а только шесть, не обращайте внимания на качество, на ассортимент продукции, а старайтесь как можно больше извлечь пользу для себя, перевыполняя нормы»? Ни в коем случае.

Тогда отчего все это происходит? «Давление извне» — говорят и этим объясняют все. Однако это не совсем так. Внешнее вражеское давление огромное, и нам нельзя недооценивать его, но нам необходимо признать, что существует еще и «внутреннее давление», глубоко внутреннее, но против него мы не ведем нужной борьбы посредством здорового воспитания, не ведем с ним нужной борьбы даже и тогда, когда это давление проявляется в работе и в жизни со всеми его дурными последствиями.

У капитализма свои законы, своя трудовая дисциплина, которую он соблюдает строжайшим образом,

разумеется, в свою пользу и в ущерб рабочему классу, который он эксплуатирует и из которого он высасывает кровь и пот. У социализма, представляющего собой государство рабочего класса и его союзника — крестьянства — свои законы, своя трудовая дисциплина, которую мы должны строго соблюдать на благо рабочего класса и широких масс народа, для всеобщего благосостояния, следовательно, для благосостояния каждого, в отдельности ...

Именно в нашей социалистической стране люди не умирают с голоду, не страдают от безработицы, а пользуются всеми материальными и духовными благами, которые они умножают, будут умножать и должны умножать каждый день своим трудом, своим потом, своей борьбой, своей самоотверженностью, своей воспитательной работой. Благодаря именно этим животворным указаниям нашей марксистско-ленинской партии, этим законам диктатуры пролетариата и создана такая обстановка, вот почему наши люди должны глубоко изучать, глубоко понимать их и последовательно бороться за их претворение в жизнь и защищать их. Никому никогда не позволено нарушать партийные законы и нормы, нельзя нарушать законы диктатуры пролетариата, нельзя злоупотреблять свободой, пролетарской демократией. Всякое послабление, всякое злоупотребление, всякое проявление либерализма, всякая недооценка ошибок, недостатков наносит делу неисчислимый ущерб, ставит эту обстановку под угрозу. А этого никто, кроме врагов, не желает. Но это может произойти в случае, если все мы, воедино сплоченные вокруг нашей партии и нашего правительства, не будем бороться против этих явлений.

Эти явления не новы и они не возникли, да и не могут возникнуть, в один день. Складываются такие

обстоятельства, которые способствуют некоторым из них. Партия реагирует на них, указывает на их опасность, намечая и пути борьбы с ними на всех фронтах. Некоторые люди, среди них и некоторые руководящие работники, считают это реагирование «кампанией», чем-то неожиданным и задаются вопросом: «Как же это произошло, как же мы этого не замечали?». Это ошибочное, нереальное мнение. Партия давно замечала их, предупреждала о них, мобилизовалась и боролась с этими явлениями. Но люди, которые высказывают такие мысли, должны быть более смелыми и признаться, что «вели кампанейскую работу, иной раз поверхностную, хватались то за одно, то за другое дело, оценивали один вопрос, недооценивая другой, и, хуже того, боялись поднять свой голос, выразить свое мнение». Когда их спрашиваешь: «Кого вы боялись?», они отвечают: «боялись как бы не обвиняли в консерватизме». Но разве это ответ!? Эти товарищи должны проанализировать свою совесть и свою работу.

Был поднят вопрос о телевидении, радио, фестивале, иными словами, вопрос о чуждых нам явлениях в литературе и искусстве. Одни делали большие глаза, притворяясь удивленными, другие стали обвинять итальянское телевидение, третьи — умаляли правильное реагирование партии, свели дело лишь к длинноволосым. Что итальянское телевидение оказывало свое влияние в этом направлении, в этом нет сомнения, но ведь народные массы смотрят программу этого телевидения всего лишь несколько месяцев, руководители телевидения, а также руководящие деятели искусства да, они давно смотрят его программу, слушают всякого рода музыку и читают иностранную литературу [декадентскую]. Партия не впервые поднимает эти вопросы, касающиеся искусства и культуры,

она постоянно боролась против искажений ее линии, так как есть люди, отклонившиеся от линии партии, скатившиеся в либерализм, в «модернизм», подражая безобразному, уродливому, разлагающему, и вое это делали они потому, что этого, мол, хотела молодежь, потому, что молодежь любит новое, потому, что молодежь хочет развлекаться и т.д...

Можно сказать, что экономическое положение нашей страны не плохое, а удовлетворительное. И это благодаря правильной линии партии, неустанному труду производителей, развитию производительных сил в соответствии с научными законами марксизма-ленинизма, правильному использованию национального дохода, все возрастающим капиталовложениям и т.д. и т.п. Наши рынки полны всеми видами товаров, цены на них никогда не повышались, наоборот, снижались, тогда как в ревизионистских и капиталистических странах, которые зажаты в клещи большого экономического и финансового кризиса, они повышаются с каждым днем. Мы знаем, что покупательная способность населения нашей страны сравнительно большая, а желания и потребности все растут. Все мы хотим удовлетворения этих желаний и потребностей и боремся за это, но не все правильно понимают эти вопросы и не все правильно поступают в этом отношении, так как смотрят на них сквозь призму своих, личных интересов, сквозь призму своего мирка.

Чтобы иметь больше, надо больше производить; чтобы иметь хорошие, красивые и дешевые товары, надо работать хорошо, соблюдать трудовую дисциплину, поднимать свои технические способности, работать восемь, а иногда и больше часов, выпускать добротные товары по установленному ассортименту и в установленный срок, поставлять товары, то есть, выполнять контракты, обязательства, планы. Но вы-

полняем ли мы все это как надо? Нет. Тогда позволительно ли нам предъявлять неумеренные, незаконные требования в то время, когда не принимаем строгих мер для успешного выполнения планов в сельском хозяйстве, в индустрии, в горнорудной промышленности, на транспорте, в школах, в торговле? А ведь все это взаимосвязано ...

Выше я сказал, что у социализма и диктатуры пролетариата свои законы. Эти законы нужно строго соблюдать. Нельзя допускать абсолютно ни малейшего проявления либерализма. Необходимо везде установить строгую пролетарскую дисциплину и без колебания, в соответствии с законами, наказать всех, невзирая на лица, нарушителей трудовой дисциплины на производстве, в школах, учреждениях, нарушителей плановой дисциплины, в какой бы гамме и в каких бы формах это ни проявлялось, нарушителей партийных норм и государственных законов.

Труд это дело чести для людей нашей страны, поэтому исключается, как неприемлемая, мысль о том, чтобы у нас были люди, особенно юноши, которые суетятся без дела. Лучшие сыны и дочери народа отдали свою жизнь за эту землю, за ту свободу, которой мы пользуемся сегодня, поэтому такие люди, которые суетятся без дела и не хотят проливать даже капли пота за свою Родину, ничего другого не делают, как только злоупотребляют этой свободой. Я советую им завтра же, бегом отправиться на работу, причем не туда, где им хочется, а туда, где в этом нуждается Родина. Железная диктатура пролетариата должна сурово, беспощадно и решительно бить по тунеядцам, ибо они наиопаснейшие враги нашей социалистической Родины.

Диктатура пролетариата и ее органы должны до единого защищать права граждан, но в то же время

они должны требовать от каждого гражданина точного выполнения его долга. В этом вопросе нет и не может быть односторонности. Каждый человек имеет права, но в то же время имеет и обязанности, поэтому никому не позволительно требовать соблюдения своих прав, уклоняясь от своих обязанностей. Если кто-либо не выполняет своих обязанностей и старается маскироваться, это говорит о том, что на этого человека не действуют добрые советы, воспитательная и политическая работа, что он злоупотребляет ими. Поэтому нужно без всяких колебаний наказать всех тех, кто нарушает законы, указы и распоряжения рабочего класса и партии или уклоняется от них; любого назначенного или избранного работника, который не проводит в жизнь надлежащим образом эти законы, указы или распоряжения, надо без всяких колебаний привлечь к уголовной ответственности, отдать под суд.

Необходимо установить строгую пролетарскую трудовую дисциплину — начало работы в назначенный час, абсолютное соблюдение восьмичасового рабочего дня, перерывы только в установленный срок и на установленное время, производственная и плановая дисциплина и т.д. По отношению к тем, кто не соблюдает этих обязательных правил, надо принять меры, начиная с внушения (но нельзя злоупотреблять им) и вплоть до увольнения с работы. Причем меры наказания нужно четко занести в трудовую книжку таких недисциплинированных людей, и пусть они не думают, что, выйдя через дверь, снова влезут через окно. Государство пролетариев не оставит их без работы, но на этот раз они пойдут работать туда, где государство считает нужным.

Все те, кто вредит общей социалистической собственности, должны возместить ущерб своей зар-

платой. Если же законы в этом отношении неполны, то принять меры к их совершенствованию. Нельзя дальше допускать, как это было до сих пор, чтобы отдельные недобросовестные люди нарушали законы и тем не менее против них принимались только меры воспитательного характера.

Диктатура пролетариата и ее органы должны быть беспощадными по отношению к расхитителям общественной и личной собственности. К врагам народа и социализма, к которым относятся и воры, не может быть никакой пощади, никаких поблажек. Нельзя простить тех, кто совершает такие преступления, а также и тех, кто старается смягчить их наказание ...

Не означают ли изменение в партийной линии высказанные мною мысли, как и другие, которых я не изложил, но которые должны служить предметом более глубокого анализа во всех областях нашей деятельности? Никоим образом. Об этих вопросах партия неоднократно говорила и продолжает говорить. Эти вопросы мы встречаем в каждой директиве партии. Они стали законами, обычаями, указами, положениями. На их основе мы работаем, боремся, вдохновляемся ими. Мы никогда не откажемся от политики убеждения, от глубокой и постоянной политической работы с людьми. В первую очередь и прежде всего мы должны уделять внимание идейному воспитанию наших людей, их вооружению марксистско-ленинской теорией партии. Мы никогда не откажемся от этого главного, решающего пути, чтобы перейти на путь административных мер, а такие ошибки могут очень легко допускать неподкованные люди. Эти люди, естественно, пробудятся от оппортунистического и либерального сна и возьмутся за «кнут», чтобы снова погрузиться в оппортунистиче-

ский сон. Так что вопросы надо рассматривать правильно, в отношении этих людей нужно занимать правильную позицию.

Надо признаться, что при трактовке этих вопросов наблюдаются много поблажек и проявлений либерализма. Некоторые думают, что жизнь легка, без хлопот, без шероховатостей. Некоторые другие великую, трудную, но славную борьбу за революционизирование людей и жизни страны, которую партия предприняла и ведет целыми десятилетиями, считают уже законченной, выигранной на всех фронтах, они полагают, что мы уже справились со всеми неожиданностями жизни, они ежечасно и ежеминутно выступают с лозунгами, усыпляющими людей, именно в то время, когда отдельные лица нарушают законы, распоряжения, воруют и перенимают ненавистный образ жизни реакционной буржуазии.

Здесь идет речь о том, чтобы всколыхнуть людей, чтобы здоровая общественность, составляющая подавляющее большинство населения нашей страны, припирала к стенке правонарушителей, злодеев, злопыхателей.

Добрые советы, политическое и идейное воспитание применимы ко всем широким массам, а наказания — только к тем, кто заслуживает их, а не к хорошим людям. Злодеи это меньшинство, тогда как добродетельные люди — это подавляющее большинство, так что там, где есть недобросовестные люди, там применяется воспитательная работа, но принимаются и меры наказания в случае, если воспитательная работа не дает результатов; об этом, учит партия, никогда не следует забывать. Поэтому линию партии проводить надо последовательно, а не половинчато.

Надо научить людей проникать в суть проблем,

понимать их политически и идеологически. Мы никогда не должны отрекаться от политики убеждения, от разъяснительной работы, но диктатура пролетариата и наша идеология не разрешают, чтобы в этой фазе ожесточенной классовой борьбы, в условиях капиталистического окружения мы ограничивались лишь этой формой воспитания тех, кто нарушает законы, кто как ни в чем не бывало бросает работу, когда ему вздумается, и так же возвращается на работу, когда ему вздумается, ибо с него никто не спрашивает, тех, кто выпускает какую ему угодно продукцию, получая за нее полную зарплату, или повреждает общественное социалистическое имущество, отделываясь при этом одной только самокритикой. Этим предосудительным поблажкам, послаблениям необходимо немедленно положить конец. Законы партии и правительства должны применяться со всей суровостью в связи с такими вопросами, со всей суровостью должны относиться к ним и народные суды. В наших судебных органах недопустимы формализм и бюрократический подход к делу, в них должен развиваться революционный дух. Права каждого гражданина надо защищать, но не в ущерб коллективу. Надо обеспечить права личности, но с него надо спрашивать и за выполнение им своих обязанностей.

Социальное обеспечение надо защищать и применять в отношении трудящихся, но трудящиеся со своей стороны должны до единого выполнять свои обязанности на работе, иначе оно не должно применяться по отношению к ним.

Короче говоря, законы диктатуры пролетариата должны быть приведены в действие надлежащим образом, не допуская того, чтобы их покрывала плесень, в данном случае называющаяся либерализмом, равнодушием, бюрократизмом, лицеприятием, кумов-

ством, знакомством и дружбой. А эти явления часто прикрываются словами «ведем политическую работу с ними, так как они молодые, неопытные люди, со временем созреют». Народ говорит: «Надо их выварить в семи щелочах», так что диктатура пролетариата и ее партия, наряду с политико-разъяснительной работой, должны терпеливо, умело и решительно применять всякий раз, когда это нужно, все меры, ибо это на благо наших людей, на благо социализма, в интересах более счастливого будущего.

Поэтому всем на ноги и с умноженными силами, со свойственными нашему народу героизмом, зрелостью и революционным духом, неуклонно руководствуясь и вдохновляясь правильной, марксистско-ленинской линией нашей партии, каждому в отдельности и всем вместе включиться в борьбу за выполнение стоящих перед нами задач, чтобы наша социалистическая Родина становилась с каждым днем все сильнее, зажиточнее и краше!

Против современного ревизионизма.
1971-1975

УГЛУБЛЯТЬ ИДЕОЛОГИЧЕСКУЮ БОРЬБУ ПРОТИВ ЧУЖДЫХ НАМ ЯВЛЕНИЙ И ЛИБЕРАЛЬНОГО ОТНОШЕНИЯ К НИМ

Из доклада на IV Пленуме ЦК АПТ

26 июня 1973 г.

Товарищи,

Настоящий Пленум Центрального Комитета посвящается великому, жизненно важному для партии и дела социалистического строительства вопросу: борьбе с влиянием чуждой нам буржуазной и ревизионистской идеологии, за утверждение пролетарской идеологии во всех областях, особенно в нынешних условиях вражеского империалистическо-ревизионистского окружения страны.

Эти вопросы, с которыми мы постоянно сталкивались, в последнее время стали более острыми, поэтому они особо привлекали внимание партии и всех трудящихся масс. Партия смело и с марксистско-ленинской принципиальностью критиковала многие чуждые нам явления, имевшие место в некоторых областях нашей общественной жизни вследствие влияний старого общества и особенно давления капиталистического и ревизионистского мира. Принятые меры по борьбе с этими отрицательными явлениями составляют важный дальнейший шаг по пути углубления процесса революционизирования всей жизни страны.

Хотя прошло относительно короткое время с тех пор, как партия поставила перед народом эти вопросы, мы с удовлетворением отмечаем, что проделана большая работа и достигнуты весьма положительные результаты во всех областях. В первую очередь следует отметить глубокое понимание, единогласное одобрение и готовность, проявленные при этом коммунистами, рабочим классом, молодежью и всеми трудящимися. Теперь уже везде создалась живая атмосфера дебатов и дискуссий, при которых критикуются недостатки, вскрываются пробелы и чуждые нам явления на предприятиях и в кооперативах, в культурно-просветительных учреждениях, школах и семьях, определяются действенные пути их устранения. В городе и в деревне создается здоровый дух мобилизованности в борьбе за выполнение плана, за осуществление поставленных задач, за укрепление пролетарской трудовой дисциплины и в защиту народного добра. На новую, более высокую ступень поднялась идеологическая и политическая бдительность в отношении внутренних и внешних врагов, как и боевая готовность к защите Родины.

В этой революционной обстановке проявился целый ряд ценных начинаний в сфере производства, идеологии, культуры и т.д. Они являются конкретным выражением правильного понимания переживаемой нами внутренней и внешней обстановки, высоких моральных качеств, воспитанных партией в трудовом народе, его монолитной сплоченности вокруг партии, его мобилизации на борьбу за проведение ее правильной марксистско-ленинской линии.

Все это — предпосылка и залог новых, еще больших успехов в будущем. Однако нам не следует довольствоваться достигнутым, нам нельзя думать, что выдвинутые в последнее время партией вопросы уже

полностью разрешены. Наоборот, необходимо остановиться и еще глубже вникнуть в некоторые важные направления классовой борьбы с тем, чтобы полностью изжить влияние чуждой нам идеологии, прошлого и нынешнего, буржуазной и ревизионистской, чтобы еще больше укрепить диктатуру пролетариата, неуклонно двигать вперед социалистическую революцию и социалистическое строительство.

Товарищи!

Борьба против чуждой нам идеологии за утверждение социалистической идеологии в сознании всех трудящихся и утверждение ее на всех фронтах всегда стояла в центре всей деятельности партии. Эту борьбу она всегда рассматривала как одно из основных условий неуклонного продвижения дела революции и построения социализма, воспитания и закалки нового человека нашего нового общества. Ее она рассматривала также как непременное условие своего сохранения и развития, как партии марксистско-ленинского типа, способной выполнять как свой национальный, так и свой интернациональный долг.

Возникновение и приход к власти ревизионизма в Советском Союзе и ряде других стран, где недооценка борьбы против влияния буржуазной идеологии явилась одной из серьезных причин разложения социалистического строя и самой партии, еще более укрепляет наше справедливое убеждение, что без упорной борьбы за преодоление влияния как старых, феодальных и мелкобуржуазных, так и современных буржуазных и ревизионистских чуждых идеологий, без решающей победы социалистической революции и на идеологическом фронте нельзя считать на-

дежно обеспеченными и ее завоевания на экономическом и политическом фронте.

Все мы являемся очевидцами великих, исторически важных побед, одержанных в решительной борьбе, которую партия, стоя во главе трудящихся масс, вела и ведет против буржуазной и ревизионистской, религиозной, патриархальной и феодальной идеологии. Осуществлен большой качественный скачок в деле полной эмансипации женщины, приняты важные меры по дальнейшему революционизированию школы, искоренению бюрократизма и другие меры. Значительные результаты достигнуты в деле революционного воспитания нового человека, трудящимся привито подлинно социалистическое отношение к труду, социалистической собственности, обществу, семье. Лозунг партии «мыслить, трудиться, бороться и жить по-революционному» вдохновляет и мобилизует всех наших людей.

Дальше углубляя этот процесс революционизирования, VI съезд партии с еще большей силой подчеркнул необходимость фронтальной борьбы не только с консервативными пережитками и остатками прошлого, но и особенно с оказывающими на нас свое непрерывное и интенсивное давление опасными влияниями современной буржуазной, ревизионистской и либеральной идеологии. Эту борьбу на два фронта он совершенно верно определил как решающее условие для обеспечения прочных побед в борьбе против чуждых нам идеологических течений.

Победы, одержанные нами в борьбе против чуждых явлений и влияний, велики. Однако никоим образом не следует упускать из виду, что в настоящих условиях окружения и всестороннего империалистическо-ревизионистского давления мы очень далеки от того, чтобы считать себя застрахованными от

опасностей. Успехи, достигнутые нашей партией в борьбе за разоблачение империализма и ревизионизма в политическом и теоретическом планах, и, в особенности, в великой полемике с современным ревизионизмом, отнюдь не служат непреодолимым барьером для проникновения чуждой нам идеологии в различные области жизни страны и в сознание наших людей. Это факт, что враги ни на минуту не прекращали борьбы против нас. Они лишь изменили тактику, сосредоточив свои усилия особенно на идеологическом фронте. В стремлении пробить себе лазейку для разложения наших людей и нашего социалистического строя чаще всего и охотнее всего они используют темные пятна и пережитки старой идеологии в сознании трудящихся и, в первую очередь, мелкобуржуазные индивидуалистские взгляды и настроения. Внутренние и внешние враги разными путями и формами подстрекают и поддерживают друг друга, согласовывают свою деятельность, направленную против народной власти и социализма.

С другой стороны, в мире происходят такие события, которые сами по себе призывают к высокой мобилизации, повышению бдительности и сосредоточению всех сил на борьбу против идеологии и политики, позиций и действий врага.

Атмосфера насыщена пацифистским запахом капитуляции. Американские империалисты и советские ревизионисты стремятся насадить дух примиренчества и компромисса в Европе и Азии, Африке и Америке. Сейчас кладется конец войне во Вьетнаме, поговаривают, что и на Среднем Востоке положение может быть урегулировано мирным путем, говорят о какой-то безопасности в Европе и о каком-то сокращении численности войск на ее территории, широко рекламируются результаты улучшения отношений между

великими державами и с жаром пропагандируется плодотворность частых встреч и переговоров между главами государств и т.д. и т.п. Все это может привести к самоуспокоенности, создать иллюзию, что угроза войны отодвинулась и «мир успокаивается».

Тактика распространения этого психоза лжемира, рассчитанная на облегчение военной и идеологической агрессии, подкрепляется в настоящее время целым каскадом теорий и доктрин, специально для этой цели состряпанных империалистами и ревизионистами. Они взахлеб разглагольствуют о «мирном сосуществовании», о «снижении напряженности», о «переговорах» и т.д. Все это не только просто пропагандистские лозунги, но и идеологические механизмы, средства, рассчитанные на создание общей атмосферы убежденности в роковой неизбежности событий, происходящих в мире, попытки подготовить также идеологическую почву к тому, чтобы народы приняли диктат сверхдержав, вверяя им свои судьбы.

Эти пацифистские настроения империалисты и ревизионисты стараются посеять и среди нас путем льстивых заигрываний, предложений установить «нормальные отношения» и попыток убедить нас в том, что нам не грозит никакая опасность и поэтому мы можем жить безмятежно и беззаботно. Это коварная и весьма опасная тактика рассчитана на то, чтобы усыпить нашу бдительность, возбудить и предрасположить нас к либерализму и разложению. Нам должно быть ясно, что если в настоящее время и наблюдается некоторая разрядка, то в действительности она может иметь место лишь между империалистическими сверхдержавами, тогда как разрядки между ними и нами, между народами, с одной стороны, и империалистами и социал-империа-

листами — с другой, нет и не будет. Нам совершенно ясно, что империалистическо-ревизионистская стратегия, направленная на удушение революционной борьбы и движений, всякого сопротивления их гегемонии, на подавление и сокрушение любой силы, государства или партии, выступающих против их господства, осталась прежней. Изменились лишь тактические приемы и средства достижения целей, которые стали более многообразными и изощренными.

Все растущие между великими державами и прежде всего между Соединенными Штатами Америки и Советским Союзом соглашения и сотрудничество не могут не привести, в конечном счете, к усилению давления с их стороны на малые независимые страны, к усилению попыток вмешаться во внутренние дела суверенных стран и заставить других подчиниться их диктату в вопросах международных отношений, к умножению усилий навязать народам и нациям свой образ жизни и мышления. Вполне естественно. что в этой новой обстановке всестороннее экономическое, политическое и военное давление империалистов и ревизионистов на нашу страну будет еще больше усилено с целью заглушить единственный в Европе голос, смело поднимающийся против их агрессивной захватнической политики, мужественно разоблачающий темные замыслы сверхдержав, направленные против народов и революции, их демагогию и мошенничество.

Империалисты и ревизионисты добивались и добиваются ликвидации социализма в Албании. Это для нас не новость. Однако никогда не следует упускать из виду, что нам угрожает опасность не только прямого военного вмешательства, но и идеологической агрессии. Более того, оказываемое на нас врагами идеологическое давление и ведущаяся ими против

нас в этой области борьба являются также предварительной подготовкой к возможному военному нападению. Мы ни на миг не должны забывать о том, что являемся малой страной и по причине нашей принципиальной революционной позиции находимся в центре всестороннего идеологического давления со стороны капиталистического и ревизионистского мира. С другой стороны, мы не можем жить изолированно от внешнего мира, влияние которого при помощи разных средств информации и пропаганды, получивших теперь как никогда раньше ухищренные формы и широкие размеры, как и через неизбежные контакты с заграницей с помощью множества каналов проникает в нашу страну и в сознание наших людей. Вот почему партия неоднократно подчеркивала, что наряду с серьезной военной и экономической подготовкой ко всякого рода неожиданностям необходимо принять все меры и мобилизовать все силы для отражения и идеологической агрессии врага. В этой борьбе не на жизнь, а на смерть мы не должны упускать из виду, что идеологическое давление оказывается постоянно и потому с ним не покончишь одним ударом. Чтобы преодолеть его и одержать над ним верх, с ним необходимо вести непрестанную борьбу изо дня в день, из месяца в месяц, из года в год.

При нынешних условиях суть этой идеологической агрессии, главная цель классового врага в борьбе за разложение социалистического строя, внутренней и внешней политики нашей партии и нашего государства, заключается в поощрении либерализма по всему фронту.

Именно этим путем в Советском Союзе и ряде других стран контрреволюция достигла тех результатов, которых империализму не удалось достигнуть ни посредством вооруженной интервенции, ни посред-

ством фашистской агрессии. Под лозунгом либерализации были облиты грязью Сталин и его дело, было покончено с диктатурой пролетариата. Под этим лозунгом был расчищен путь ревизионистским экономическим реформам, приведшим к ликвидации социалистических производственных отношений и замене их новыми, капиталистическими производственными отношениями. В духовной жизни либерализм послужил ключом, распахнувшим двери перед наплывом разложившейся западной культуры и распущенным западным образом жизни. Под этим же лозунгом была отброшена линия решительной борьбы против империализма и заменена хрущевским курсом открытия в отношении Запада и всестороннего сотрудничества с американским империализмом.

Либерализм может проявляться в самых разных областях и формах. Но где бы он ни проявлялся и в какой бы форме он ни обнаруживал себя, он всегда по самой своей сущности является проявлением идеологического и политического оппортунизма, отказом от последовательной классовой борьбы против внешних и внутренних врагов, против родимых пятен старого общества и нынешних влияний чуждой нам идеологии, является допущением мирного сосуществования с идеологией врага. Поощряя либерализм, враги хотят, чтобы мы отказались от своей принципиальной позиции и принципиальной борьбы против современного ревизионизма, отказались от решительной борьбы против империализма и открыли границы «для свободного въезда и выезда людей и доступа идей и культур». В целях разложения пролетарской трудовой дисциплины и подрыва диктатуры пролетариата они стараются насадить либеральное и анархистское понимание социалистической демократии. Стремясь расчистить путь к процветанию всевозможных упадочных

буржуазных и ревизионистских течений, они стараются склонить наших работников культуры и искусства отказаться от пролетарской партийности. Они хотят, чтобы наши люди, молодежь и все трудящиеся переняли распущенный образ жизни и поведения, а также и вкусы прогнившего буржуазно-ревизионистского мира.

Характерным для нынешней идеологической диверсии буржуазии и ревизионизма против социализма является объединение в единый фронт основных контрреволюционных течений, начиная от чисто буржуазной идеологии явно антикоммунистического характера и вплоть до старого, традиционного оппортунизма, от современных ревизионистов и вплоть до нынешних оппортунистических, так называемых левых течений. Все они, независимо от того, с каких позиций обрушиваются на марксизм-ленинизм и социализм, независимо от того, какие лозунги и «аргументы» выдвигают против них, сходятся в одной основной цели — доказать, будто капитализм уже преодолел свои противоречия, будто буржуазное общество улучшилось, будто капиталистический и социалистический пути сливаются теперь в одно русло к единому обществу, будто в классовой борьбе, революционных переворотах, коммунистических идеалах и т.п. отпала всякая необходимость.

Чтобы насадить этот глубоко реакционный тезис, одурманить людей, отуманить их умы и разложить их, буржуазия и ревизионисты создали сверхмощную индустрию для отравления умов, превосходящую по вкладываемым в нее капиталам и числу занятых в ней работников даже самые крупные отрасли экономики. В их распоряжении многочисленные массовые средства связи и информации. На службу этой пропаганде широко привлекаются литература и искусство, мода

и реклама, печать и радиовещание, телевидение и кинематография.

Волны этой мощной пропаганды бьют и в наши берега. И немалая ставка в ней делается именно на пережитки прошлого в сознании трудящихся и прежде всего на проявление мелкобуржуазного индивидуализма. Старое и модернистское, питая друг друга, сливаются в единый общий фронт борьбы против социализма и диктатуры пролетариата. Поэтому и наша борьба против этих двух зол составляет единый комплексный и неразрывный фронт. Наша задача состоит именно в том, чтобы всеми силами и средствами отразить оказываемые на нас в этих новых внешних и внутренних условиях идеологическое давление и чуждые влияния и активно противостоять им. Эту борьбу следует рассматривать как один из важнейших аспектов классовой борьбы за победу социалистического пути над капиталистическим.

Широкая дискуссия в партии и среди масс о борьбе с чуждыми влияниями и проявлениями либерализма подтвердила, что для беспокойства со стороны партии и трудящихся имелось достаточно оснований. В ходе этой дискуссии было поднято немало проблем идеологического характера, связанных с развитием по правильному пути литературы и искусства, образования и культуры, с воспитанием молодежи, укреплением дисциплины, с дальнейшим совершенствованием работы самой партии и повышением ее руководящей роли. Все эти проблемы следует подвергнуть на настоящем Пленуме анализу в духе критики и самокритики и наметить пути для поддерживания сложившейся ныне революционной атмосферы и дальнейшего успешного продвижения вперед борьбы партии на всех фронтах.

УКРЕПЛЕНИЕ ПРОЛЕТАРСКОЙ ПАРТИЙНОСТИ — НЕОБХОДИМОЕ УСЛОВИЕ ДЛЯ РАЗВИТИЯ ПО ПРАВИЛЬНОМУ ПУТИ ЛИТЕРАТУРЫ И ИСКУССТВА

Партия проявляла и проявляет постоянную заботу о развитии по правильному пути литературы и искусства, в которых она всегда видела могучее средство коммунистического воспитания и особенно идейно-эстетического формирования масс. Литература и искусство в своем развитии всегда шли в ногу с жизнью страны, с непрерывно углубляющейся идеологической и культурной революцией и вносили большой вклад в дело формирования и воспитания нового человека, в дело поднятия на еще более высокую ступень нашей новой, социалистической культуры.

Нашими писателями и работниками искусства, верно следующими указаниям партии и марксистско-ленинскому учению, созданы вдохновенные и здоровые по духу произведения. Наше искусство, социалистическое и революционное по содержанию и глубоко национальное по форме и духу, выражало и выражает общественное сознание нашего народа в великие исторические моменты, которые мы переживали и переживаем. Это искусство, служащее массам духовной пищей, близко и понятно им. Народ любит и уважает своих писателей и деятелей искусства.

Успехи нашей литературы и искусства являются ярким доказательством жизнеспособности метода социалистического реализма и его основного принципа — пролетарской партийности, ярким показателем того, что они полностью отвечают народному и национальному духу и здоровой реалистической традиции. Искусство, как и вообще вся духовная жизнь нашего общества, развивалось в борьбе со старыми и новыми, консервативными и модернистскими, чуждыми

нам идеологическими влияниями, прежде всего с буржуазно-ревизионистскими. Особое значение в этой борьбе имели указания XV Пленума Центрального Комитета, состоявшегося в 1965 году*.

Однако в последние роды, в результате давления чуждой нам идеологии и, в особенности, недостатков субъективного характера, в литературе, искусстве и культуре были отмечены случаи явного влияния буржуазной и ревизионистской идеологии и либерального отношения к ним, что нанесло ущерб нашей литературе и искусству. На всех происходивших в связи с этим дискуссиях была отмечена та опасность, которой чреваты эти чуждые нам влияния, являющиеся средством империалистическо-ревизионистской идеологической диверсии, направленной на то, чтобы увести литературу и искусство в сторону от правильного, революционного пути социалистического реализма, оторвать их от здоровой национальной почвы, от линии партии и ее верных установок.

Основной причиной распространения этих чуждых нам влияний является непоследовательное соблюдение и отступление от правильных указаний партии о ведении фронтальной идеологической борьбы в двух направлениях: как против консерватизма, так и против либерализма. Некоторые творческие и даже руководящие работники культуры, литературы и искусства недооценивали опасность, которую представляет собой в настоящее время влияние буржуазной и ревизионистской идеологии. Единственно реальную опасность в настоящее время они усматривали только в отдельных проявлениях старых традиций консервативного характера, тогда как опасность, которой

* См. Энвер Ходжа, Избранные произведения, т. III. стр. 978, изд. на рус. яз.

чреват либерализм, допускалась ими всего лишь в качестве возможной. Подобная недооценка опасности буржуазно-ревизионистских влияний, в особенности если она допускается «культурными» и «образованными» людьми, проистекает не из простой беспечности, а является своего рода предрасположенностью, тенденцией, которая, если с ней не бороться, углубляется и становится опасной. Тлетворное либерально-модернистское влияние являет собой не потенциальную, а реальную угрозу.

Отдельные элементы, зараженные декадентским модернизмом, выдавая себя за «знатоков», под видом борьбы с консерватизмом пытались расчистить путь антипролетарскому либерализму, чуждым нам буржуазно-ревизионистским течениям. Телом они пребывали здесь, а душой и сердцем — за границей. Нашу реальную действительность и поступательное движение вперед нашей страны они видели шиворот-навыворот и стремились приноровить к ним декадентские течения. Эти элементы выдвинули раскольнический тезис, согласно которому настоящая литература начинается якобы лишь с 60-х годов, отрицая и сводя на нет, таким образом, прежнее художественное творчество. Под видом критики консерватизма они сместили острие борьбы, направив его на отдельных творческих работников, как личностей, в основном на самых старых, сильно повредив тем самым товарищеской атмосфере в наших литературно-художественных кругах.

Теоретизирования относительно так называемого консерватизма в разных жанрах искусства носили самый разнообразный характер. В изобразительном искусстве под лозунгом борьбы с школярством, академизмом, натурализмом и т.п. не только часто узаконивались, но и выставлялись за образец смелости

в творчестве и новаторства в искусстве произведения, в которых наличествовало явное влияние чуждых, старых и новых, модернистских направлений и даже заимствование из импрессионизма и кубизма. В музыке так называемый консерватизм усматривался в мелодическом начале, а опора на народное музыкальное творчество расценивалась как архаизм и впадение в фольклоризм. Этот так называемый фольклоризм нередко выставлялся в качестве пугала и основной помехи в развитии профессионального музыкального искусства.

В последние годы ощущалась недооценка лучших традиций народной музыки, что видно как в довольно редком исполнении ее нашими лучшими артистами, так и особенно в недостаточно серьезной работе по подготовке молодых дарований. Эту недооценку нельзя рассматривать в отрыве от того предпочтения, которое оказывалось некоторыми лицами так называемой динамической и ритмической музыке, являющейся, по их мнению, последним словом в современной музыке и единственно отвечающей «запросам эпохи и молодежи». Нет, такая музыка нам не нужна. Она нужна только буржуазии и ревизионистам, для того чтобы словно наркотиком одурманивать ею массы и в особенности молодежь. Наша молодежь нуждается в здоровой духовной пище, действительно отвечающей времени, но замешенной на высоких идеалах и проникнутой здоровым духом. А нашими талантливыми композиторами создано много прекрасных, вполне отвечающих времени, оригинальных революционных и национальных по духу произведений. В них с вдохновенной любовью воспеваются Родина и народ, албанская природа, социалистическая действительность, чистые чувства наших людей.

Разглагольствованиями об архаичности, фоль-

клоризме и т.д. прикрывается явно пренебрежительное отношение к фольклору вообще, к созданным им большим художественным и общественным ценностям, к его роли в развитии профессионального искусства. Именно эти взгляды и теоретизирования явились одной из причин отрыва от здоровой национальной почвы и выставлялись для мотивировки правомерности этого отрыва. Всему прекрасному, положительному, народному эти лжетеоретики приклеивали пренебрежительные ярлыки, смысл которых часто оставался темным и для них самих, ибо ярлыки эти представляли собой не что иное как термины тех буржуазных течений в литературе и искусстве, которые самим временем были сметены на свалку истории. Эти так называемые современные эстеты, придавая большое значение форме, полностью пренебрегали идейностью, политической направленностью и содержанием.

Элементы со склонностью к либерализму часто отождествляли консерватизм с традицией. Все современные явления в литературе и искусстве они механически подразделяли на «традиционные» и «новаторские». Такой огульный подход, такое подразделение вело к отрицанию традиции, ее положительных сторон. Все это послужило благоприятной почвой для распространения чуждых влияний. Естественно, что эти лица, усматривавшие в опоре на традицию регресс, предпочитали опираться на так называемый новаторизм, который почитался ими за прогрессивное явление.

Партия постоянно подчеркивала настоятельную необходимость опоры на здоровые традиции, дальнейшего их развития. Она высоко оценила значение наших лучших культурных традиций, их патриотический и народно-демократический дух. Однако мы высоко

ценим не только могучие традиции патриотической литературы эпохи Национального Возрождения и передовой революционно-демократической литературы довоенного периода, но и чрезвычайно богатые и многообразные традиции нашей литературы и искусства социалистического реализма последнего тридцатилетия.

Партия всегда стояла и стоит за новаторское искусство, которое, однако, прочно бы опиралось на здоровые, старые и новые, традиции и на пролетарскую партийность.

Для нас, марксистов-ленинцев, новым является лишь то, что служит уничтожению всего отжившего, регрессивного и реакционного, всего чуждого нашему обществу и нашей идеологии, то, что служит утверждению всего прогрессивного и революционного, способствует развитию социалистического общества, его базиса и надстройки, производства и духовной жизни. К новому мы подходим в первую очередь с точки зрения содержания, а потом уж с точки зрения формы. Вот каков наш подход к новому и в искусстве и литературе.

Наша партия, будучи сама великим и смелым новатором, неустрашимым борцом за дело революции, всегда сметавшим и продолжающим сметать все устаревшее со своего пути, возглавляющим беспримерную в истории революцию в материальной и духовной жизни общества, никогда не даст обмануть себя никаким псевдоноваторством, никакими радужными внешними оболочками буржуазного и ревизионистского искусства и культуры, в которые облекают они свои реакционные идеи, пышным превознесением так называемого новаторства этой культуры. Наша партия стоит за подлинное обновление всей нашей общественной жизни, экономики и культуры, литера-

туры и искусства. Но это обновление не имеет ничего общего с упадочным модернизмом современного капиталистического и ревизионистского мира.

Многие отклонения, которые мы подвергаем критике, явились следствием отрыва от национальной почвы, пренебрежения национальным духом, отказа от него. Якобы во имя нового и требований современности, упирая на то, что мы живем в Европе, сторонники либерализма стали искажать указания партии о критическом и дифференцированном подходе к зарубежной культуре и преподносить нам в качестве новшества в искусстве уродства современной декадентской и модернистской буржуазно-ревизионистской культуры.

В условиях выпавших на его долю многих суровых испытаний и непрерывных жестоких войн с иностранными поработителями, наш народ создал отличающиеся ярким национальным своеобразием культуру и искусство, представляющие собой неоценимое богатство. Эти ценности нашего прогрессивного и национального искусства являются объектом нашей законной гордости, нашим вкладом в сокровищницу передовой мировой культуры. Если наш народ бережно сохранил в веках и неустанно обогащал эту культуру, то нам, поколениям социалистического общества, надлежит со страстью борца-коммуниста бороться за сохранение ее чистоты и дальнейшее ее развитие.

Империалистическая буржуазия всегда стремилась опорочить или свести на нет культурные традиции малых народов, национальные черты их искусства и культуры. В этом она видит один из путей к осуществлению своей культурной агрессии и порабощению народов. Реакционная буржуазная концепция

«интернационализации» культуры и искусства, утверждения о том, что «фаза национальных школ является теперь уже пройденным этапом», имеют своей целью уничтожение культур других народов. В этих условиях борьба за сохранение яркого национального своеобразия нашего искусства, культурного достояния народа, получает еще более актуальное значение.

Выступая в защиту национального духа нашей литературы и искусства, мы всегда делаем упор на их революционный и социалистический характер. Социалистическое содержание является основной и самой существенной отличительной чертой нашей литературы и искусства. Это содержание носит сугубо пролетарский классовый характер. И как таковое оно должно облекаться в национальную форму, что и имеет место в практике нашего литературно-художественного творчества.

Партия не впервые поднимает вопрос о необходимости критического, революционного подхода к зарубежной культуре как прошлого, так и настоящего. Однако мы вынуждены снова вернуться к этой проблеме, ибо на практике, несмотря на правильные указания партии, имели место недопонимания и искажения, явившиеся одной из причин оживления проявлений чуждых нам влияний.

В настоящее время явления загнивания и разложения буржуазной культуры дают себя знать со все большей остротой. И наиболее ярким показателем этого загнивания является царящее в ней засилье всевозможных «измов», которые прут на поверхность, словно грибы после дождя. С каждым днем появляются «новые» школы и школки, смахивающие на бесчисленные еретические религиозные секты, которые имеют, однако, под собой одну общую философскую основу, а именно идеализм во всех его бесконечных

разновидностях. Такова же сущность и тех направлений. которые на первый взгляд могут быть приняты за проявление протеста левого, радикального уклона против официальных устоев буржуазного общества, его культуры и морали.

Под видом якобы аполитичного и свободного от социальных предрассудков и идеологических принципов искусства возводится в культ отсутствие содержания и уродливость формы, низменное и безобразное. Основными темами декадентского модернистского искусства являются разврат, социальная патология, а главными его героями — убийца и проститутка. Знамя его — иррационализм, отказ от «логики». Идеал его — примитивизм пещерного человека.

Именно это прикрытая блестящей мишурой и поддерживаемая пышной рекламой культура, которую буржуазия, подходя к ней с точки зрения коммерческого интереса, щедро поддерживает и финансирует, целым потоком изливается на экраны телевизоров и кино, наводняет журналы, газеты, радиопередачи, все средства массовой информации и пропаганды. Цель ее состоит в том, чтобы превратить простого человека в пассивного потребителя отравы буржуазных идей, пристрастить его к ней и сделать ее для него насущной потребностью. У этой культуры нам не только нечему учиться, к ней не только не следует приобщать массы и молодежь, но ее следует с презрением отбросить и вести против нее решительную борьбу.

Мы ценили и ценим лишь революционное, прогрессивное и демократическое зарубежное искусство как прошлого, так и нашего века. Мы будем критически использовать его и впредь, поскольку это необходимо для культурного развития масс, их идейно-эстетического воспитания, для формирования у них

здоровых вкусов, которые должны быть противопоставлены тлетворному и вульгарному буржуазно-ревизионистскому влиянию.

Все это требует от нас тщательной, глубоко продуманной и систематической работы, требует недопущения крайностей, имеющих своим источником преклонение перед иностранщиной или отрицание всего иностранного, либерализм или сектантство, отсутствие критического подхода или перестраховщину.

Партия всегда выступала против всяческих искажений и умаления значения ее указаний о необходимости последовательной идеологической борьбы на два фронта — как против либерализма, так и против консерватизма. Она пресекала и будет пресекать и впредь все поползновения ограничиваться борьбой на одном из этих фронтов, пренебрегая ею или совершенно забывая о ней на другом. Поэтому было бы серьезной ошибкой считать, что справедливая критика, которой подвергнуты проявления консерватизма, лишена оснований и что консерватизм уже не представляет собой сколько-нибудь серьезной проблемы в литературе и искусстве. В действительности литература и искусство наряду с влиянием современной буржуазной и ревизионистской идеологии наталкивались и наталкиваются в своем развитии и на разные тормозящие его пережитки прошлого и тенденции консервативного характера, проявляющиеся как в их содержании, так и в их форме. Характер любого произведения литературы и искусства, является ли оно прогрессивным или консервативным, регрессивным, реакционным, это определяется прежде всего его классовой направленностью, его идейностью, идеалами, за которые оно выступает. Консерватизму в этой области присуща своя специфика и проявляется он здесь по-разному. Наша критическая теоре-

тическая и историко-литературная мысль должна непрерывно разоблачать его во всех его проявлениях и формах и вести против него непрекращающуюся борьбу.

Партия постоянно указывала на то, что консерватизм имеет под собой широкую политическую, социальную и идеологическую основу. Мы считаем консервативной такую позицию, которая оправдывает, поддерживает и защищает все отжившее и устаревшее, выступает против прогрессивных преобразований, против нового, сдерживает революционный порыв масс, препятствует их всесторонней эмансипации, мешает нам идти вперед по пути к социализму. С позиций такого классового, революционного подхода, с более широкой политической и социальной точки зрения консервативный характер носят не только уходящие корнями в глубь веков старые идеологии, но и нынешняя растленная культура и идеология буржуазии и ревизионистов, весь их либерализм и модернизм.

Нам нужна научная и квалифицированная критика, проникнутая столь необходимым для раскрытия выдающихся ценностей литературы и искусства революционным пафосом и духом непримиримости ко всем отклонениям и нездоровым тенденциям в их развитии. Нам нужна такая критика, которая бы смело и компетентно высказывала свое слово о каждом явлении в литературе и искусстве. Однако профессиональная литературная критика не является единственным судьей литературно-художественного творчества. Мнение читателей, публики, всей общественности является, в конечном счете, самым справедливым судьей этого творчества. Эту истину постоянно должны иметь в виду как творческие работники, так и критики.

В целях развития нашей критической и идейно-эстетической мысли необходимо принять меры для расширения научно-исследовательской работы в области теории и истории литературы и искусства, а также эстетики как путем укрепления уже существующих ядер, так и путем создания новых. Это дело нельзя успешно осуществить, не приняв быстрых мер для систематической подготовки новых научных кадров-специалистов по эстетике, теории и истории литературы и искусства, критики литературного и художественного творчества.

Критика, как и вся наша литература и искусство вообще, неизменно должна руководствоваться принципами метода социалистического реализма, порожденными опытом мирового революционного пролетарского искусства, разработанными марксистско-ленинской эстетикой и подтвержденными также литературно-художественной практикой нашей страны. Эти принципы незыблемы, и им следует сохранять верность, ибо в противном случае мы подпадем под чуждые влияния и отойдем от революционных традиций. Новаторство не имеет ничего общего с нарушением этих принципов, напротив, оно предполагает их неукоснительное соблюдение.

В своем творческом развитии социалистический реализм наталкивался как на ошибочный подход к ряду вопросов, так и на изощренное их теоретическое толкование, порожденное разными причинами. Особенно наглядно проявлялось это в трактовке проблемы противоречий и героя в искусстве. Случалось, что противоречия нашего общества преподносились как безвыходные и описывались в духе мрачного пессимизма, типичного для буржуазно-ревизионистского восприятия действительности. Не всегда с необходимой убедительностью показывалось превосходство

социалистических сил и идеалов. В ряде случаев имело место и смешение противоречий среди народа с противоречиями между нами и нашими врагами, все это ведет к серьезным ошибкам принципиального характера, к тому глубоко ошибочному пути, на который стремился завести наше искусство Фадиль Пачрами, заявляя, что мы уже достаточно занимались борьбой между «нами и врагами», поэтому отныне нам следует обратиться в основном к борьбе «среди нас». Это означало бы оставить в покое врагов и рассматривать как таковых наших людей.

Партия всегда подчеркивала, что вскрывать противоречия и отражать их в искусстве, включая сюда и критику отрицательных явлений, следует вести правильно, с позиций пролетарской партийности с тем, чтобы они преодолевались и наше общество шло вперед, а не застревало безнадежно в их тисках.

С другой стороны, теоретизирования о положительном герое, о дроблении образа его, об отождествлении его со всеми обыкновенными людьми, об искусственном делении на «традиционного героя» и «нового героя» и т.п. представляют собой взгляды, ведущие ни к чему иному, как к дегероизации в литературе и искусстве, к уходу от жизни и людей. Схематическая, идиллическая и сентиментальная трактовка образа героя также является вредной и лишает искусство правдивости и реалистичности. Осуждая схематичность книжно-идеализированного героя, оторванного от нашей реальной действительности, мы в то же время никоим образом не можем принять и новую схему колеблющегося героя, что явилось бы фактически прямым подпадением под буржуазно-ревизионистское влияние. Подобные взгляды и позиции не имеют ничего общего с нашими принципами, они свидетельствуют о теоретическом разброде.

Для успешной борьбы против чуждых нашим людям влияний и явлений, партия должна вести большую работу с писателями и работниками искусства не только в целях дальнейшего поднятия их идейно-эстетического уровня, но и для того, чтобы они жили интенсивной идеологической жизнью, были близки массам, тесно связались с их волнениями и их борьбой, принимали активное участие в больших социально-экономических ударных делах трудящихся. Контакты с массами абсолютно необходимы для работников искусства и культуры, однако их надо понимать не как словеса, не как литераторство, как прогулки, а как работу, лежащую в основе их творчества, которое должно быть положительным и соответствовать линии партии, ее нормам. В этом процессе осуществляются также революционное воспитание и закалка творческих сил, изживаются интеллектуализм и мания величия, индивидуализм и мелкобуржуазное самолюбие, ошибочное мнение о том, что «мы верховодим другими», что «мы вольны создавать что нам угодно и когда нам угодно», не считаясь ни с какими требованиями и с общественной дисциплиной, ни с каким контролем, ни с какими нормами. В этом процессе и ошибки исправляются не только на словах, не только самокритикой, но и творчеством, делами, своей твердой верой в свои силы и в правильность линии партии.

Партийные организации должны вести серьезную работу по созданию здоровой деловой атмосферы и товарищеских отношений между работниками литературы и искусства. Они, как и сами писатели и работники искусства, должны решительно изжить нездоровые страсти и однобокость в оценке творчества того или иного работника, порождающие пересуды, вызывающие разлад среди творческой интеллигенции и ведущие к возникновению вредных группировок в

ее рядах. Не следует допустить деления на «молодых» и «старых», так же как нельзя допускать таких разговоров, как: «Вы ошиблись, а мы нет», «вы обвиняли нас в консерватизме, а теперь мы обвиняем вас в либерализме». Конечно, ошибки и недостатки надо вскрывать и признавать, их следует критиковать. Но, как нас учит партия, критика всегда должна быть справедливой, конструктивной и никогда опорочивающей. Ошибки, где бы они ни допускались, надо рассматривать с партийных позиций и исправлять совместными усилиями. Мы, коммунисты, исправляем ошибки не льстя и не с мелкобуржуазной злостью, а в духе партийности и коммунистической принципиальности. Людям надо помогать, их следует поощрять, в особенности новые творческие силы, в отношении которых следует проявлять чуткость, такт и заботу, всегда правильным партийным путем.

Партия требует многого в этом направлении, особенно от коммунистов, являющихся писателями и работниками искусства, которые должны служить примером партийности, принципиальности, коммунистической этики и общественной дисциплины. Для коммунистов нет двоякого поведения — одно в первичной организации, а другое вне нее. Нормы партии, касающиеся ее линии, деятельности и жизни обязательны для всех, и никто не имеет права нарушать их, уклоняться от них.

Мы вполне уверены в том, что наши писатели и работники искусства, вся наша творческая интеллигенция, деятели культуры, борясь против чуждых нашим людям влияний, еще теснее сплотят свои ряды вокруг партии, с которой они связаны душой и телом. При помощи партии и своими революционными усилиями они вырвут сорняки, появившиеся в нашей литературно-художественной и культурной жизни, и

смело продвинут вперед великое дело нашей социалистической культуры, литературы и искусства.

Обсуждая на этом Пленуме вопрос о влиянии чуждой нам идеологии и ее проявлениях в литературе и искусстве, необходимо снова отметить, что вообще тело нашей литературы и нашего искусства здоровое, они развивались правильным путем, вдохновлялись линией партии, интересами народа и социализма. Это подтверждается живой действительностью развития нашей литературы и искусства вообще, их развития за последний период — в частности.

Хорошие труды наших писателей и работников искусства пользуются большой популярностью, массы проявляют к ним большой интерес; эти труды вносили и вносят большой вклад в дело всестороннего воспитания молодежи и всего народа. Эти труды, обогатившие золотой фонд новой, социалистической культуры, являются ценнейшим отражением духовного творчества албанского народа, патриотического, прогрессивного и демократического содержания этого творчества. Отображая славную эпоху Национально-освободительной борьбы, великих революционных преобразований и социалистического строительства и будучи активными участниками этих величественных битв, наша нынешняя литература и искусство наверняка будут служить источником вдохновения для подрастающих, а также для грядущих поколений.

Мы уверены в том, что, как и до сих пор, творческая деятельность наших писателей и работников искусства будет вдохновляться и впредь нашей замечательной социалистической действительностью, героической борьбой нашего народа, рабочего класса и трудящегося крестьянства, высокими революционными идеалами партии. Она всегда будет черпать вдохновение в вековой борьбе нашего народа

за свободу и просвещение, в его мощных демократических и прогрессивных традициях, в неиссякаемом источнике его опыта, его художественного гения. Руководствуясь великим принципом коммунистической партийности, писатели и деятели искусства наверняка будут создавать труды еще более достойные об этой героической борьбе, которую наша партия и наш народ ведут ныне за дело революции и социализма, ясные и доступные массам труды, пронизанные высокими коммунистическими идеями и отличающиеся ясным национальным обликом, все более высоким художественным уровнем.

ВЫРАБОТАТЬ РЕВОЛЮЦИОННЫЕ ВЗГЛЯДЫ НА ВКУСЫ, ПОВЕДЕНИЕ И ОБРАЗ ЖИЗНИ

Социалистическая революция внесла коренные изменения в духовную жизнь нашего общества и наших людей, в их сознание, психологию и образ жизни. Партия проявляла постоянную заботу о формировании и закалке нового человека с новым, марксистско-ленинским мировоззрением, о воспитании его в духе высокого патриотизма, пролетарского интернационализма и социалистического коллективизма, в духе героической самоотверженности, высоких революционных идеалов, нового отношения к труду и жизни. Мы можем сказать теперь, что наш народ живет богатой и чистой, стремительно развивающейся духовной жизнью, характерными чертами которой являются беззаветная преданность делу революции и социализма, героические подвиги, высокие моральные качества, здоровые вкусы. Этот сложный и непрерывный процесс развивается в условиях идеологической и классовой борьбы со всеми чуждыми нам влияниями. Наша партия вела непрерывную

фронтальную борьбу против всех идеологий эксплуататорских классов.

Однако в последние годы, когда был нанесен сокрушительный удар по старым, религиозным, феодальным и патриархально-консервативным взглядам и предрассудкам, в какой-то мере была ослаблена и недооценивалась борьба против нынешних влияний буржуазной и ревизионистской идеологии, против ее проявлений в нашей жизни. Наметились либеральные взгляды и поблажки, в результате чего у отдельных лиц и в особенности среди молодежи начали обнаруживаться некоторые вредные явления.

Влияния, о которых шла речь в связи с литературой и искусством, нельзя рассматривать в отрыве от ряда чуждых явлений, обнаруживших себя во вкусах некоторых юношей и девушек, в их непристойном поведении и поступках. Все это, как и постоянное давление извне, явилось основной причиной распространения некоторых вульгарных, чуждых нашей музыке и нашему искусству вкусов, подражания экстравагантной и безобразной моде, непристойного поведения, идущего вразрез с социалистической этикой и добрыми традициями народа. Наша общественность справедливо подвергла суровому осуждению нездоровое подражание прическам с длинными волосами, экстравагантной одежде, истерическим воплям в музыке, нахальству, беззастенчивому поведению и т.д. Если не повести борьбы за преодоление в самом зародыше явлений, порожденных влиянием буржуазно-ревизионистского образа жизни, то они приведут к моральному разврату и разложению людей, что чревато серьезной опасностью для дела социализма.

Не может быть и речи о всестороннем духовном развитии и формировании чистого морального облика нового человека, если не воспитывать

у него здоровые идейно-эстетические взгляды на прекрасное в искусстве, природе, труде и быту. Вкусы отнюдь не являются личным делом отдельных индивидуумов, чем-то, о чем не спорят. Несмотря на наличие в них элемента индивидуальности, они всегда носят общественный характер и складываются под непосредственным влиянием общественно-экономических отношений, социальной идеологии, культуры, психологии. Отсюда вытекает и присущий им сугубо классовый характер. Именно поэтому наши вкусы по самой своей сущности полностью противоположны буржуазно-ревизионистским. В основе наших коммунистических вкусов лежат революционные идеалы, пролетарская скромность, высокие, благородные чувства, чистые моральные качества.

Борясь против проникновения низменных и пошлых буржуазно-ревизионистских вкусов, мы в то же время боролись и продолжаем бороться против отживших, анахроничных вкусов, которые достались нам в наследство от иностранных захватчиков и старого феодально-буржуазного общества и связаны со старым бытовым укладом, патриархальными и консервативными обычаями. Мы стоим за естественную эволюцию вкусов в условиях бурного социалистического развития, тех новых требований, которые выдвигаются им, за их обновление в духе нашей марксистско-ленинской идеологии и наших здоровых национальных традиций. Мы против консервативных взглядов, не считающихся с этим процессом и видящих в нем отрицательное явление, порожденное влиянием извне.

Формирование здоровых вкусов чисто социалистического содержания предполагает всестороннее культурное развитие нового человека и в первую очередь систематическую работу по его идейно-эстети-

ческому воспитанию. Эта цель достигается также посредством непрерывной борьбы с узостью и культурного кругозора, за более глубокое приобщение к выдающимся ценностям национальной и мировой культуры.

У нас теперь созданы самые широкие возможности для непрерывного повышения культурного и идейно-эстетического уровня всех трудящихся масс и особенно молодежи. Наряду с системой народного образования значительно расширены и укреплены сеть специальных культурно-художественных учреждений и другие средства массовой пропаганды, играющие роль первостепенной важности в этом процессе. Однако эти средства, распространенные по всей стране, вплоть до самых ее отдаленных уголков, используются недостаточно интенсивно и квалифицированно.

Для нас, марксистов-ленинцев, образ жизни является составной частью всего нашего общественного социалистического уклада, который развивается в тесной связи с осуществляемой нами революцией, в соответствии с социалистической идеологией и нормами коммунистической морали. Под этим углом зрения мы подходим и к материальному благосостоянию и духовному миру человека, и к утверждению его личности, и к эмансипации, и к личному счастью, и к семейной жизни. Коммунистический революционный идеал — один, и только он движет нами во всей нашей деятельности и жизни. Нам совершенно чуждо буржуазно-ревизионистское отношение к жизни, наиболее типичными проявлениями которого являются индивидуализм и разнузданный эгоизм, духовная опустошенность и тщеславие, погоня за роскошью и стремление к удовлетворению всевозможных прихотей, моральный разврат и разложение, тунеядство и преступность, превратившиеся в неизлечимые мораль-

ные и социальные язвы современного капиталистического и ревизионистского общества.

Образ жизни мы также рассматриваем в его непрерывном развитии, обусловленном всеми социальными, экономическими и культурными преобразованиями, повышением всеобщего благосостояния. К особенно большим изменениям в образе жизни привели бурные социально-демократические изменения, рост городов и возникновение новых населенных пунктов, рост рабочего класса, всестороннее и особенно социально-культурное развитие деревни, распад патриархальной семьи, быстрое развитие просвещения и культуры, эволюция общественной психологии.

Очень важную роль в этом отношении сыграли крупные мероприятия идеологического характера, направленные против религии, отсталых обычаев и устаревших традиций, в результате которых был нанесен мощный удар по анахроническим концепциям и практике. Эти прогрессивные и революционные процессы сопровождались возникновением новых проблем, ростом материальных потребностей и духовных запросов масс, повышением их тяги к образованию и культуре. В целях постепенного удовлетворения их в соответствии с нашими конкретными условиями и реальными возможностями, необходимо расширить тот смысл, который мы вкладываем в понятие «культурная жизнь» с тем, чтобы охватить все ее стороны, начиная от духовного роста человека и вплоть до обстановки, окружающей его в быту и на работе.

С другой стороны, партия решительно пресекает все попытки под видом борьбы против консерватизма и якобы во имя требований времени и молодежи, свободы и демократии занести к нам тлетворный дух буржуазного разврата и разложения. Сейчас трудящиеся массы и молодежь ведут борьбу с этим тле-

творным влиянием и против всех проявлений либерализма, открывающего ему путь. Эта борьба осуществляется путем революционизирования общественного мнения, повышения его бдительности и зоркости. С либеральным отношением к проявлениям чуждых нам влияний нельзя покончить, не поведя борьбы против безразличного отношения общественности к ним, против пассивности, попустительства и равнодушия с ее стороны, являющихся типично мелкобуржуазными пережитками, ничего общего не имеющими с революционным духом коммунистической непримиримости ко всякого рода отрицательным, чуждым нам явлениям.

Мы должны создать атмосферу непримиримости к любому нарушению нашей идеологии, морали, нашего законодательства, образовать единый фронт борьбы за здоровое воспитание, объединив в одно целое общие усилия школы, всех средств массовой культуры и пропаганды, общественных организаций, семьи, всей нашей общественности.

Результаты, достигнутые в борьбе, которую ведут сейчас партия и массы против чуждых явлений и влияний, являются важным шагом вперед. Однако задача партии состоит в том, чтобы, опираясь на эти результаты, продолжать борьбу с либерализмом на всех фронтах, глубоко укореняя в сознании масс революционные концепции, которые стали бы органической частью их общего мировоззрения.

Работу по коммунистическому воспитанию масс, по формированию у них здоровых вкусов и привитию им навыков коммунистического поведения во имя торжества социалистической морали и нашего нового образа жизни мы рассматриваем и должны всегда рассматривать как один из важнейших аспектов классовой борьбы на идеологическом фронте. Под

этим углом зрения и следует рассматривать всю воспитательную работу, ведущуюся под руководством партии, деятельность всех ее рычагов, разнообразные средства культурно-воспитательной работы.

Мне хотелось бы остановиться несколько более подробно на работе молодежной организации. Будучи одним из рычагов и боевым резервом партии, она всегда играла очень важную роль в деле воспитания молодого поколения и мобилизации его на социалистическое строительство и защиту Родины. Партия постоянно доверяла молодежной организации ответственные задачи, и молодежь всегда полностью оправдывала это доверие своей борьбой и своим неустанным трудом и на службе народу и революции.

Вскрытие ошибок молодежными организациями и самокритика за их допущение являются надежным признаком того, что под руководством партии им быстро удастся упрочить положение, что они, как боевые отряды молодежи, будут продолжать руководить ею в ее стремительном движении вперед. Однако из отмеченных ошибок вся партия, кадровые работники и активисты молодежной организации должны извлечь соответствующий урок с тем, чтобы не допускать их впредь.

Никогда не следует забывать о том, что в своей подрывной деятельности враги всегда делали и делают основную ставку именно на молодежь. Поэтому ее следует непрерывно воспитывать и закалять в революционном духе, рассказывать ей о прошлом, о борьбе, о преодоленных трудностях, как и активизировать ее на ударных стройках и широко привлекать к общественно-полезной работе, чтобы она серьезно относилась к учебе, будучи учеником и студентом, а, оставив школьную скамью и выйдя в самостоятельную жизнь, добросовестно трудилась там, куда ее напра-

вят. В работе, которую ведет в настоящее время партия в целях общего упрочения положения, укреплению Союза Албанской Молодежи Труда и в целом усилению работы с молодежью должно быть отведено особое место, надо заботиться о том, чтобы школа, культурно-художественные учреждения, все средства пропаганды, спорт и т.д. были лучше поставлены на службу революционному воспитанию молодежи.

Молодежь, как всегда, и на этот раз правильно поняла советы и указания партии и прилагает все усилия к тому, чтобы воплотить их в жизнь. Это является еще одним свидетельством того, что наша молодежь тесно связана с партией. Наша задача сейчас состоит в том, чтобы углубить работу с молодежью с тем, чтобы она еще лучше с идеологической точки зрения осознала эти проблемы, чтобы она шире и активнее включилась в классовую борьбу, сознательнее относилась к овладению марксистско-ленинской теорией, наукой и техникой, принимала активное участие в строительстве социализма, в военно-физической подготовке к защите Родины и на этой прочной основе дальше закалять ее как несокрушимую революционную силу в борьбе, которую наш народ под руководством партии ведет за построение социализма в стране.

ПАРТИЙНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ И КОММУНИСТЫ ДОЛЖНЫ БЫТЬ НА ПЕРЕДОВОЙ ЛИНИИ БОРЬБЫ С ПРОЯВЛЕНИЯМИ ЧУЖДОЙ НАМ ИДЕОЛОГИИ

Партия никогда не скрывала свои недостатки и недочеты, она не стеснялась открыто и смело осудить их перед коммунистами и всем народом. Так поступала она в прошлом, так поступает она и ныне. Наша критика совсем не затемняет величественные

успехи и победы партии во всех областях социалистического строительства страны. Она является другим доказательством серьезности партии, ее силы, ее тесных связей с народом. Никогда раньше наша партия не пользовалась столь высоким авторитетом у народа, столь сильным доверием с его стороны.

Линия партии была и остается правильной, революционной, марксистско-ленинской линией, однако ее директивы по некоторым важным вопросам, рассматриваемым в этом докладе, понимались и проводились в жизнь не всегда правильно, более того, имели место даже извращения. Причем все это происходило на глазах у многих коммунистов, кадров, партийных организаций и комитетов. Почему же они позволяли все это? Почему некоторые товарищи были склонны давать однобокое толкование директивам партии? Зачем были недооценены многие чуждые явления и ослаблена борьба с ними? Главный источник зла надо искать в либеральных концепциях и позициях по ряду важных вопросов. И это зло нам надо выдернуть с корнем.

Либерализм не падает с неба, он является продуктом идеологического давления внешнего и внутреннего врага, старающегося подорвать народную власть и социализм. Однако его проявление и особенно степень его распространения во многом зависят от работы партии, от осознания его опасности и от борьбы партии за революционное воспитание и закалку коммунистов и трудящихся. Тот факт, что это явление никогда не было общей болезнью для нашей партии, является ярким свидетельством ее бдительности и того, что она правильно вела и ведет борьбу с ним. И тем не менее, проявления либерализма в жизни общества, которые мы ныне критикуем, следует рассматривать в тесной связи с теми проявления-

ми либерализма, которые имели место и в самой жизни партии, в ее деятельности. Однако следует отметить, что на собраниях первичных организаций этот вопрос был мало обсужден.

В чем же выражается либерализм в жизни партии?

Во-первых, в том, что во многих первичных организациях не всегда существует высокое чувство ответственности, как организации в целом, так и каждого коммуниста в отдельности, за проведение линии партии во всех областях ее деятельности. В некоторых секторах, таких как учреждения искусства, культуры и просвещения, первичные парторганизации не всегда играли свою руководящую и направляющую роль. Они не занимались основными вопросами содержания деятельности этих учреждений, не осуществляли своего влияния и своего контроля с целью обеспечения правильного понимания и проведения в жизнь линии партии. Отрицательно сказывались в этом также ошибочные концепции, согласно которым вопросы искусства и культуры — это вопросы, касающиеся в основном специалистов, и что парторганизациям незачем особенно заниматься ими.

Нет сомнения в том, что к мнению специалистов надо прислушиваться, его надо уважать, ибо они выходцы из народа, люди нашей партии, воспитанные на ее идеях. Однако, как бы то ни было, первичная организация несет полную ответственность за правильное проведение в жизнь линии партии. От коммунистов нельзя требовать, чтобы они подробно разбирались в вопросах техники и искусства, но защита партийной линии является их основной обязанностью. Когда речь идет о линии партии, специалистом должен быть каждый коммунист. И это факт, что партийные организации культурно-просветительных учреждений, когда серьезно принялись за анализ дея-

тельности этих учреждений, показали, что они вполне в состоянии основательно обсуждать и правильно разрешать также вопросы идейно-эстетического содержания деятельности своих секторов.

Необходимо правильно понимать в принципе и хорошо осуществлять на практике то положение, что укрепление руководящей роли первичных организаций является постоянной и жизненно важной задачей партии, ибо ее руководящая роль осуществляется через них.

Партийное руководство, как мы неоднократно отмечали, является прежде всего политико-идеологическим руководством. Это значит, что партия должна вести широкую идейно-политическую работу с тем, чтобы трудящиеся правильно понимали ее директивы и сознательно проводили их в жизнь. Это составляет для работы партии очень широкую область решающего значения. Многие недочеты и недостатки, которые мы подвергаем критике, являются следствием именно недостатков этой работы, следствием поверхностности, однобокости, отсутствия связи с жизнью, следствием формализма и порой общего характера этой работы. Если были случаи узкого и однобокого понимания географического капиталистического и ревизионистского окружения, централизма и демократии, государственного контроля и рабочего контроля, прав и обязанностей, эмансипации женщины, если имели место неправильное толкование и искажение ряда вопросов в области литературы и искусства, просвещения и культуры, то это говорит о том, что часто директивы партии не разбираются полностью и всесторонне, теоретически и практически, поэтому иногда они не воплощаются как следует в повседневной деятельности коммунистов и трудящихся, поэтому наблюдаются колебания то в одну

сторону, то в другую, увлекаются одной стороной дела, упуская из виду другую.

Такое однобокое понимание дела, такой однобокий подход к нему, переход с одной стороны дела в другую, от консерватизма к либерализму и наоборот, находит у нас и реальную почву в мелкобуржуазном складе ума, унаследованном от прошлого, который, что и говорить, полностью не изжит.

Люди, страдающие мелкобуржуазным складом ума, склонны бросать одно дело и заняться другим, браться за одно, упуская из виду другое, переходить от одной крайности к другой. Мелкобуржуазная идеология, мелкобуржуазный склад ума, имеющие у нас глубокие корни, являются опорной базой как для старых, патриархальных, феодальных и религиозных идеологий, так и для нынешних буржуазно-ревизионистских идеологий, являются мостом, связывающим консерватизм с либерализмом, питающим и поощряющим их.

Это значит, что партийные комитеты и партийные организации должны еще больше углубляться в идеологические вопросы и еще лучше заниматься ими, ибо мы замечаем, что на практике директивы партии не усваиваются и не разбираются до конца, проблемы и явления не подвергаются глубокому анализу с идеологической и политической точки зрения, мало вопросов такого характера становятся объектом рассмотрения и обсуждения, часто наши люди оказываются в рабстве рутины и текучки. В этом мы должны усматривать и один из основных недостатков в работе партии по разрешению обсуждающихся нами вопросов. Если мы полностью не сознаем этот недостаток, трудно будет исправить недочеты и пробелы, которые мы критикуем, и обеспечить успешный ход наших дел.

Необходимо добиться более правильного понимания сути работы партии вообще, ее воспитательной работы — в особенности. Независимо от большой роли воспитательной работы, ее никоим образом не следует абсолютизировать. На самом деле, переоценка воспитательной работы, сознательности часто приводила к ослаблению организационных, административных, технических и экономических мер, что послужило причиной различных проявлений либерализма по отношению к труду и общественной собственности, к учебе и выполнению порученных заданий, в организации контроля, прочной требовательности и т.д.

Работа партии это сложная вещь, ибо такой является и сама жизнь, которой она управляет и руководит. Это значит, что различные проблемы нельзя разрешать, только полагаясь на совесть людей, впрочем даже воспитание не достигается только при помощи лекций и докладов. На практике вопросы разрешаются посредством комплекса политических и экономических, просветительных и культурных, организационных и административных мер. В этом комплексе осуществляется и само воспитание людей, растет их революционная сознательность.

Задача партии заключается в том, чтобы поднять сознательность масс до уровня своей сознательности. Однако мы должны быть реалистами, учитывать достигнутый уровень сознательности масс, не отождествлять ее с сознательностью авангарда и требовать от них того, чего мы можем и должны требовать от наиболее передовой части класса и масс, организованной в партию. Этого нам ни на миг не следует забывать при выдвижении новых задач, в противном случае авангард продвинется слишком вперед, удалится

и оторвется от масс, что приведет затем к тяжелым последствиям.

Как и вся работа партии, ее директивы составляют одно целое, их никогда не следует взять в отрыве друг от друга. Было бы ошибкой думать, что теперь прежние директивы партии о борьбе против бюрократизма и развитии демократии, о рабочем контроле и борьбе против произвола, о правильных отношениях, которые должны существовать между партией, классом и массами, о революционизировании школы, армии и т.д. отпадают, больше не действительны. Установки партии — последовательные, в ее директивах нет противоречий. Было бы совершенно порочной практикой в методе нашей работы, если с изданием новой директивы, с вынесением нового постановления или с произнесением новой речи, упускать из виду все прежние. Это ведет как к кампанейщине, так и к однобокому подходу к делам.

Поэтому и борьбу против либерализма и консерватизма надо вести правильным путем. Консерваторским элементам борьбы против либерализма хотелось бы вести, исходя из своих позиций, так же как и либеральные элементы борьбы против консерватизма пытались использовать для распространения либерализма. Как борьбу против либерализма, так и борьбу против консерватизма можно вести успешно только с принципиальных марксистско-ленинских позиций — такова единственно правильная позиция в этом вопросе.

Неправильное понимание этого вопроса может в процессе борьбы против проявлений буржуазной и ревизионистской идеологии и либерального отношения к ним вести к ошибкам, к сектантству, к косности и крайностям. Отмечаем это потому, что некоторые люди, в том числе кадровые работники, думают, что

настало время завинтить гайки, они склонны к административным мерам, пытаются вернуться к методам грубости и произвола, подменить ими разъяснительную и воспитательную работу партии.

Рассматриваемые нами на этом Пленуме вопросы тесно связаны с большим и кардинальным вопросом — с правильным пониманием и правильным ведением классовой борьбы. Партия давно разъяснила, что классовая борьба является одной из главных движущих сил нашего социалистического общества, что она является очень широкой борьбой, ведущейся во всех областях, как с внутренними и внешними врагами, так и среди народа и в рядах партии, и что особое значение при нынешних условиях приобретает классовая борьба на идеологическом фронте.

В нашей стране классовая борьба велась правильно, поэтому и проваливались все планы врагов, а наша революция шла всегда вперед. В процессе этой борьбы крепла и закалялась партия, крепла диктатура пролетариата, дальше закалялось единство партии с классом и с трудящимися массами, повышалась революционная сознательность народа. Но это не означает, что в понимании и ведении классовой борьбы нет недостатков и упущений. В практике мы не раз сталкивались с поверхностным, узким и односторонним пониманием классовой борьбы, с ее смягчением, с недооценкой врагов, с неглубоким пониманием их нынешних тактических приемов, с проявлениями равнодушия и оппортунизма.

Придерживаться или нет классовой борьбы, иметь полное или поверхностное понятие о ней, вести ее фронтально или односторонне, вести ее правильным, революционным путем, или ослаблять ее и идти на уступки — это жизненно важный вопрос, от которого зависит судьба социализма. Наши враги

того и добиваются — чтобы мы ослабляли бдительность и прекращали классовую борьбу. А мы, что мы должны делать? Обратное: повышать бдительность и последовательно вести классовую борьбу в защиту завоеванных побед, чтобы сделать нашу Родину, социалистическую Албанию, еще более сильной, еще более несокрушимой, для блага народа и дела коммунизма.

Против современного ревизионизма
1971-1975

ТРАГИЧЕСКИЕ СОБЫТИЯ В ЧИЛИ — УРОК ДЛЯ РЕВОЛЮЦИОНЕРОВ ВСЕГО МИРА

Статья, опубликованная в газете «Зери и популлыт»

2 октября 1973 г.

Контрреволюционная стихия в Чили продолжает свирепо обрушиваться на трудящиеся массы, на патриотов и борцов этой страны. Правые силы, пришедшие к власти 11 сентября в результате государственного переворота, развертывают такой террор, которому бы завидовали даже гитлеровцы. Людей убивают, терзают на улицах, на работе, везде, без суда и под любым предлогом. Даже и стадионы превращены в концентрационные лагеря. Совершается кощунство над передовой культурой, на площадях по нацистскому стилю предается огню марксистская литература. Вне закона объявлены демократические партии, профсоюзы и демократические организации, средневековое мракобесие берет верх во всей стране. На политической сцене появляются самые темные силы, ультрареакционеры-фанатики, агентура американского империализма. Демократические свободы, которые народ завоевал борьбой и кровью, исчезли в один день.

События в Чили затрагивают не только чилий-

ский народ, но все революционные, прогрессивные и миролюбивые силы в мире, поэтому из этих событий должны извлечь уроки революционеры и трудящиеся не только Чили, но и других стран. Здесь, конечно, идет речь не об анализе подробностей и чисто национальных моментов, или же отдельных сторон чилийской революции, недостатков и ошибок, не выходящих за ее национальные рамки. Тут речь идет о тех общих законах, которых никакая революция не может избежать и которых должна придерживаться любая революция. Речь идет о том, чтобы в свете чилийских событий рассматривать и оценивать правильные и неправильные взгляды на вопросы теории и практики революции, определить, какие положения являются революционными, а какие — оппортунистическими, какие позиции и поступки содействуют революции, а какие — контрреволюции.

В первую очередь надо сказать, что период правления правительства Альенде, это такой период, который не так-то легко изгладить из жизни чилийского народа, как и из всей истории Латинской Америки. Выражая требования и чаяния самых широких народных масс, правительство Народного единства приняло ряд мер и провело ряд реформ, направленных на укрепление свободы и национальной независимости, на независимое развитие экономики страны.

Оно нанесло тяжелый удар как внутренней олигархии, так и американским монополиям, которые занимали все ключевые позиции и вершили закон в стране. Вдохновителем этого прогрессивного и антиимпериалистического курса был президент Альенде, одна из благороднейших фигур, которые когда-либо знала Латинская Америка, выдающийся патриот и борец-демократ. Под его руководством чилийский народ боролся за проведение аграрной реформы, за

национализацию иностранных компаний, за демократизацию жизни страны и высвобождение Чили из-под американского влияния. Альенде решительно поддерживал антиимпериалистическое освободительное движение в Латинской Америке, а свою страну превратил в убежище для всех борцов за свободу, которые подвергались преследованиям гориллами и военными хунтами Южной Америки. Он безоговорочно поддерживал освободительные и антиимпериалистические движения народов, до конца солидаризовался с борьбой вьетнамского, кампучийского, палестинского и других народов.

Могли ли простить Альенде этот курс и эту деятельность чилийские латифундисты, которые видели, что их земли распределялись бедным крестьянам? Могли ли терпеть его владельцы заводов Сантьяго, которые были выдворены с национализированных заводов, или американские компании, потерявшие свою власть? Было вне всякого сомнения, что в один прекрасный день они объединятся, чтобы низвергнуть его и вернуть себе утраченные привилегии. Но здесь возникает естественный вопрос: Понимал ли Альенде окружавшую его обстановку, подмечал ли он составлявшиеся против него заговоры? Конечно, да. Реакция орудовала в открытую. Она убивала министров, деятелей правительственных партий и простых служащих. При ее подстрекательстве и под ее руководством были устроены контрреволюционные стачки водителей грузовиков, купцов, врачей и других мелкобуржуазных слоев. Наконец, она испробовала свою силу не удавшимся июньским военным государственным переворотом. Были раскрыты некоторые планы ЦРУ низвергнуть законное правительство.

Эти наскоки внутренней и внешней реакции были

бы достаточными, чтобы опомниться и бить тревогу. Они были бы достаточными, чтобы привести в действие великий закон каждой революции — контрреволюционному насилию противопоставить революционное насилие. Однако президент Альенде подобного не сделал, не тронулся с места. Конечно, его нельзя упрекать в отсутствии идеалов. Он всем сердцем любил дело, за которое боролся, и до конца верил в его правоту. Он был наделен личной смелостью, он был полон решимости принести, как и принес, самую высшую жертву. Однако его трагедия заключалась в его убеждении в том, что силой разума он сможет убедить реакционные силы прекратить деятельность и подобру-поздорову уступить старые позиции и привилегии.

В Чили думали, что более или менее старые демократические традиции, парламент, легальная деятельность политических партий, существование свободной печати и т.д. — все это было непреодолимым препятствием для любой реакционной силы, которая попыталась бы силой захватить власть. Однако жизнь доказала обратное. Государственный переворот, совершенный правыми силами, доказал, что буржуазия допускает некоторые свободы, пока не затронуты ее существенные интересы, но когда она видит, что они в опасности, она больше не считается ни с какой этикой.

Теперь революционные и прогрессивные силы в Чили понесли поражение. Это очень тягостно, но временно. Правда, можно низвергать конституционное правительство, можно убивать тысячи людей, можно создавать десятки концентрационных лагерей, но нельзя ни убивать и ни заключать в тюрьмы дух свободы, повстанческий дух народа. Народ сопротивляется, а это значит, что трудящиеся массы не мирятся

с поражением, что они преисполнены решимости извлечь из него уроки и идти вперед по революционному пути. Освободительная борьба против реакции и империализма имеет свои зигзаги, свои приливы и отливы. Нет никакого сомнения в том, что чилийский народ, который подавал столь много примеров высокого патриотизма, проявлял столь горячее стремление к свободе и справедливости и так сильно ненавидит империализм и реакцию, сумеет мобилизовать свои силы, бороться острием к острию со своими врагами и обеспечить себе окончательную победу.

Однако то, что для чилийцев является большим, но временным несчастьем, для современных ревизионистов является всесторонним провалом, новым опровержением их оппортунистических теорий. Московские, итальянские, французские и другие ревизионисты выдавали «чилийский опыт» за доказательство правильности своих «новых теорий» о «мирном пути революции», о переходе к социализму под руководством многих партий, о смягчении империализма, затухании классовой борьбы в условиях мирного сосуществования и т.д. Ревизионистская пресса много спекулировала «чилийским путем» с тем, чтобы рекламировать оппортунистические положения XX съезда КПСС и реформистских, утопических программ тольяттинского типа.

В «чилийском опыте» ревизионисты надеялись увидеть не только доказательство своих «теорий» о «парламентском пути», но и «классический» пример построения социализма под руководством коалиции марксистских и буржуазных партий. Они ждали от него подтверждения того, что в социализм можно перейти путем парламентских выборов, без революции, что социализм можно строить не только без ломки старого государственного аппарата буржуазии, но и

с его помощью, не только без установления народной революционной власти, но отрицая ее.

Теории «мирного сосуществования» и «мирного, парламентского пути» советских ревизионистов, но в первую очередь итальянских, французских ревизионистов и их последователей, в значительной степени способствовали распространению пацифистских иллюзий и оппортунистическому отношению к буржуазии, отходу от революционной борьбы.

Во всех программных документах западных ревизионистских партий, выпущенных после XX съезда КПСС, возводится в абсолют «парламентский путь» перехода от капитализма к социализму, а немирный путь окончательно исключается. Практически это привело к тому, что эти партии окончательно отказались от революционной борьбы и стремятся к обычным реформам узко экономического и административного характера. Они выродились в партии буржуазной оппозиции и выставили свою кандидатуру на пост управляющего богатствами буржуазии, как это делали до сих пор старые социал-демократические партии.

Коммунистическая партия Чили, которая являлась одной из главных сил правительства Альенде, как в теории, так и на практике, была пламенным сторонником хрущевских положений о «мирном переходе». Действуя по указке дирижерской палочки Москвы, она утверждала, что местная буржуазия, как и империализм, уже смягчились, стали уступчивыми, разумными, что в новых классовых условиях, созданных якобы в результате нынешнего мирового развития, они больше не в состоянии поднять контрреволюцию.

Однако такие или другие подобные им теории, как это вновь доказал свежий случай с Чили, вызывают у трудящихся масс нерешительность, сбивают их

с толку, ослабляют их революционный дух, мешают их мобилизации на отражение угрозы буржуазии, парализуют их способности и возможности противопоставить контрреволюционным планам и акциям буржуазии решительные революционные акции.

Ревизионисты, как это предвидели настоящие марксистско-ленинские партии и как было доказано временем, были против революции и стремились превратить Советский Союз, как и превратили, в капиталистическую страну, из базы революции в базу контрреволюции. Очень долгое время они сеяли разброд в рядах революционеров и подрывали революцию. Везде и во всех случаях они выступали пожарниками революционных битв и национально-освободительных войн. Хотя демагогии ради прикидываются сторонниками революции, своими взглядами и действиями ревизионисты пытаются удушить революцию в самом зародыше или сорвать ее, когда она вспыхивает.

Отход от марксизма-ленинизма, измена классовым интересам пролетариата и делу национального освобождения народов привели ревизионистов к полному отрицанию революции. Теория и практика революции была сведена ими к кое-каким реформистским требованиям, которые можно осуществить в условиях существования капиталистического строя, без того чтобы трогать его устои. Ревизионисты пытаются доказать, будто в нынешнее время границы между революцией и реформами уже стерты, будто в нынешних условиях мирового развития больше нет необходимости в революционных переворотах, ибо нынешняя научно-техническая революция якобы устраняет социальные классовые противоречия буржуазного общества, так как она является, мол, средством врастания капитализма в социализм, средством создания «нового общества», при котором будет достигнуто

всеобщее благосостояние. Итак, согласно этой ошеломляющей логике, больше нельзя говорить об эксплуататорах и эксплуатируемых, а следовательно, больше нет необходимости в социальной революции, нет необходимости в ломке машины буржуазного государства и установлении диктатуры пролетариата.

Под маской ленинизма и его творческого развития, ревизионисты стремились к установлению своего мирового господства, превратившись в социал-империалистов. Они начали с «мирного сосуществования», с «мирного соревнования», с «мира без оружия и без войны», с хрущевского «парламентского пути» и т.д. и кончили тем, что в Советском Союзе был реставрирован капитализм, что социализм переродился в социал-империализм.

Итак, они были против революции и борьбы народов за свое освобождение, против коммунистических партий, остававшихся верными марксизму-ленинизму и защищавших его. Чтобы добиться своих целей, особенно удушения освободительных войн и революционных движений, ревизионисты положили в основу своей «теории» «мирный путь». Ревизией основных положений марксизма, таких как теория революции, и пропагандой своих оппортунистических положений они пытались убедить рабочих отказаться от революционной классовой борьбы, подчиниться буржуазии, принять капиталистическое рабство.

С другой стороны, «мирное сосуществование», которое советские руководители провозгласили основной линией своей внешней политики и пытались навязать всему международному коммунистическому и национально-освободительному движению, представляло собой развернутый стратегический план, нацеленный на заключение с американским империализмом большой сделки об удушении революционного дви-

жения и погашении освободительных войны, о сохранении и расширении зон влияния. Такого рода «сосуществование», вполне подходящее также и для империализма и буржуазии, ревизионисты хотели использовать, как и использовали, в качестве большой диверсии, направленной на идеологическое и политическое обезоруживание масс, на притупление их революционной бдительности, на их демобилизацию, чтобы они были беззащитными перед будущими наскоками империалистов и социал-империалистов.

Советские ревизионисты, как и другие ревизионисты, которым удалось узурпировать власть, подорвали партию, лишив ее революционной теории, они отвергли и попрали все ленинские нормы, расчистили в стране путь либерализму и разложению. Распространяя свои антимарксистские положения о том, что «капитализм интегрирует в социализм», что «носителями идеалов социализма и вожаками борьбы за социализм могут стать и непролетарские партии», что «по пути к социализму идут и страны, где у власти стоит национальная буржуазия», ревизионисты не только отрицали теорию об авангардной роли партии рабочего класса, но и хотели оставить рабочий класс без руководства перед лицом организованного натиска буржуазии и реакции.

История подтверждает, а события в Чили, где еще не шла речь о социализме, а об одном только демократическом режиме, вновь внесли ясность в положение о том, что установление социализма парламентским путем совершенно невозможно. В первую очередь, следует сказать, что до сих пор не было такого случая, когда бы буржуазия допустила завоевания коммунистами большинства в парламенте и создания ими своего правительства. Даже и в каком-нибудь отдельном случае, когда коммунистам и их союзни-

кам удавалось обеспечить в парламенте кое-какое равновесие сторон в свою пользу и войти в состав правительства, это не изменяло буржуазного характера ни парламента, ни правительства, и их акция никогда не доходила до ломки старой государственной машины и создания новой.

В условиях, когда в руках у буржуазии бюрократическо-административный аппарат, обеспечение такого «парламентского большинства», которое изменило бы судьбы страны, дело не только невозможное, но и ненадежное. Основную часть государственной машины буржуазии составляют политическая и экономическая власть и вооруженные силы. Поскольку эти силы остаются нетронутыми, то есть, поскольку они не распущены и не заменены новыми, поскольку сохраняется старый аппарат полиции, секретных разведывательных служб и т.д., не может быть никаких гарантий в том, что какой-нибудь демократический парламент или демократическое правительство будут долго жить. Не только случай с Чили, но и много других случаев показывают, что контрреволюционные государственные перевороты произведены именно вооруженными силами, управляемыми буржуазией.

Хрущевские ревизионисты нарочно запутали и вызвали большую неразбериху вокруг столь ясных и четких ленинских положений об участии коммунистов в буржуазном парламенте и о взятии власти из рук буржуазии. Известно, что Ленин не отрицал возможности участия коммунистов в буржуазном парламенте в определенных случаях. Но он смотрел на такое участие только как на трибуну, с которого можно выступать в защиту интересов рабочего класса, разоблачать буржуазию и ее власть, навязывать буржуазии принятие каких-либо мер в пользу трудящихся. Но Ленин в то же время предупреждал, что,

борясь за использование парламента в интересах рабочего класса, следует остерегаться создания парламентских иллюзий, фальшивости буржуазного парламентаризма.

> *«Участие в буржуазном парламентаризме,* — говорил Ленин, — *необходимо для партии революционного пролетариата ради просвещения масс, достигаемого выборами и борьбой партий в парламенте. Но ограничивать борьбу классов борьбой внутри парламента, или считать эту последнюю высшей, решающей, подчиняющей себе остальные формы борьбы, значит переходить фактически на сторону буржуазии против пролетариата»*.*

Ленин, критикуя «парламентский кретинизм» представителей Второго Интернационала, которые свои партии превратили в партии избирательные, ясно указывал на то, куда ведет парламентаризм в идеологии, в политике и на практике. Он подчеркивал, что буржуазное государство

> *«... смениться государством пролетарским (диктатурой пролетариата)* **не может** *путем «отмирания», а может, по общему правилу, лишь насильственной революцией»**.*

Он подчеркивал, что:

> *«Необходимость систематически воспитывать массы в* **таком** *и именно в таком взгляде на насиль-*

* В. И. Ленин, Соч., т. 30, стр. 304-305, алб. изд.
** В. И. Ленин, Соч., т. 25, стр. 473, алб. изд.

ственную революцию лежит в основе **всего** *учения Маркса и Энгельса»*.*

Продолжая придерживаться «парламентского пути», современные ревизионисты делают не что иное, как следуют безвыходному пути Каутского и его компании. Но чем дальше они идут по этому пути, тем больше разоблачаются и тем больше поражений несут. Вся история международного коммунистического и рабочего движения доказывает, что насильственная революция, ломка государственной машины буржуазии и установление диктатуры пролетариата составляют общий закон пролетарской революции.

«Развитие вперед, — подчеркивал Ленин, — *т.е. к коммунизму, идет через диктатуру пролетариата и иначе идти не может, ибо* **сломить сопротивление** *эксплуататоров капиталистов больше некому и иным путем нельзя»**.*

В эпоху империализма, как вначале, так и теперь, всегда существовала и существует опасность установления фашистской военной диктатуры всякий раз, когда капиталистические монополии считают, что их интересы в опасности. Более того, доказано, особенно со времени второй мировой войны и до сих пор, что американский, английский и др. империализмы приходили на помощь буржуазии различных стран, чтобы отстранить те правительства или подавить те революционные силы, которые так или иначе хоть сколько-нибудь ставили под угрозу устои капиталистической системы.

* В. И. Ленин, Соч., т. 25, стр. 473, алб. изд.
** Там же, стр. 548.

До тех пор, пока будет существовать империализм, будут существовать и его база, его возможность, его неизменная политика вмешательства во внутренние дела других стран, контрреволюционных заговоров, свержения законных правительств, ликвидации демократических и прогрессивных сил, удушения революции.

Это американский империализм содержал и содержит фашистские режимы в Испании и Португалии, это он поощряет возрождение германского фашизма и японского милитаризма, поддерживает расистские режимы Южной Африки и Родезии, а у себя — дискриминацию негров, это он оказывает поддержку реакционному режиму Южной Кореи и сайгоновским марионеткам и поддерживает режим пномпеньских марионеток, это он поощрял сионистскую агрессию и помогает Израилю удерживать захваченные арабские земли. С Соединенных Штатов дули и дуют все яростные ветры антикоммунизма, национального гнета и капиталистической эксплуатации. В странах Латинской Америки, за редкими исключениями, американский империализм установил тиранические фашистские режимы, которые нещадно эксплуатируют и угнетают народ. На этом континенте оружие, из которого стреляют в демонстрантов, в рабочих и крестьян, не только является оружием американского производства, но и поставлено американцами.

Фашистский военный переворот в Чили это дело не одной лишь внутренней реакции, но и империализма. В течение трех лет, то есть, за весь период правления президента Альенде, Соединенные Штаты Америки постоянно поддерживали чилийские правые силы, организовывали и поощряли их в их контрреволюционном деле. Чилийская реакция и американ-

ские монополии отомстили президенту Альенде за его прогрессивную и антиимпериалистическую политику. Подрывная деятельность правых партий и всех реакционных сил, их акты насилия и террора были хорошо скоординированы с давлением американских монополий извне, с экономической блокадой и политической борьбой, которую американское правительство развертывало против Чили. За военной хунтой стояло ЦРУ, та же преступная рука, чьим делом является столь много государственных переворотов в Латинской Америке, Индонезии, Иране и т.д. События в Чили еще раз показали истинное лицо американского империализма. Они явились новым свидетельством того, что он был и остается ярым врагом всех народов, злейшим врагом справедливости и прогресса, борьбы за свободу и независимость, революцию и социализм.

Однако контрреволюция в Чили — это дело не только отъявленных реакционных сил и американских империалистов. Против правительства Альенде с величайшей яростью боролись и его подрывали и демохристиане и другие буржуазные течения, так называемые радикально-демократические течения, силы, которые похожи на те, сообща с которыми коммунистические партии Италии и Франции думают перейти к социализму через реформы, мирным парламентским путем. Партия Фрея в Чили несет не только «интеллектуальную ответственность», как это утверждает кое-кто, за отказ от консультации и сотрудничества с правительством Альенде, или за отсутствие лояльности в отношении законного правительства. Она несет ответственность за то, что всеми способами саботировала нормальную деятельность правительства, примкнула к правым силам, чтобы саботировать национализированную экономику и вызвать беспоряд-

ки в стране, совершила тысячи подрывных действий. Она боролась за создание той политической и духовной атмосферы, которая предшествует контрреволюции.

Советские ревизионисты также замешаны в чилийские события. Тысяча нитей происков и заговоров связывает советских лидеров с американским империализмом. Они не думали и не хотели оказывать помощь правительству Альенде, когда оно стояло у власти, так как эта помощь вызвала бы конфликт и испортила бы их сердечные отношения с американским империализмом.

Свое отношение к Чили и теории революции хрущевские ревизионисты показали не только в случае с событиями в Чили, но и раньше. Они показали его во время повторных трагических событий в Иране, где внутренняя реакция убивала и сажала в тюрьмы сотни и тысячи коммунистов и передовых революционеров, а советские ревизионисты даже и пальцем не шевелили, а не то, чтобы разорвать дипломатические отношения! Снова показали его они и во время потрясающих событий в Индонезии, где было убито и замучено около 500 000 коммунистов и прогрессивных людей. И на этот раз советские ревизионисты остались немыми, не предприняли никаких шагов, им и в голову не приходило отозвать свое посольство из Джакарты[1]. Подобная позиция советских ревизионистов не случайна. Она свидетельствует об их тайном сотрудничестве с американскими империалистами,

[1] Советские ревизионисты выгнали из Советского Союза корреспондента органа КПИ «Харьян Ракьят» и благосклонно отнеслись к визиту Адама Малика, в то время министр иностранных дел индонезийского фашистского режима. Они продолжали также поставку советского оружия Индонезии.

чтобы саботировать революционные движения и потушить освободительные войны народов.

Подобная позиция бросает свет и на демагогический характер шумного разрыва теперь дипломатических отношений с Чили.

Вот какова действительность. А их словеса о так называемой солидарности с чилийским народом, как и все другие их демагогические разглагольствования, представляют собой маски, с помощью которых они рассчитывают обмануть общественность и скрыть свою измену делу революции и освободительного движения народов.

Советское правительство разорвало дипломатические отношения с Чили с тем, чтобы прикидываться покровителем жертв реакции, сторонником тех, кто борется за свободу и независимость, представляя дело так, будто ревизионисты выступают в защиту прогрессивных режимов.

Советские ревизионисты поддерживают какой-нибудь прогрессивный режим постольку, поскольку это отвечает их империалистическим интересам. Дальше этого они не идут. Они не гнушаются поддерживать нормальные дипломатические отношения даже с таким обанкротившимся и дискредитировавшимся режимом, как режим Лон Ноля, и хранить молчание о такой широкой освободительной борьбе, какой является борьба кампучийского народа.

Чилийские события еще раз обнаружили всю тягостность трагедии, переживаемой народами Латинской Америки. Они снова показали также недостатки, недочеты и слабые стороны революции на этом континенте, трудные и весьма тернистые пути, по которым она проходит. Но они служат уроками не только для революционеров Латинской Америки. Из них должны извлечь уроки все революционеры в мире,

все те, кто борется за национальное и социальное освобождение, против империалистического вмешательства и насилия, за демократию и прогресс человечества. Сюда относятся и революционеры Советского Союза, которые должны встать против ревизионистских властителей, чтобы опрокинуть заодно с ревизионизмом все оппортунистические и антиленинские теории. Уроки из чилийских событий должны извлечь также революционеры в Италии, Франции и других развитых капиталистических странах, которые упорно должны бороться с ревизионизмом и отвергнуть реакционные теории «мирных, парламентских путей», проповедуемых тольяттинцами и другими ревизионистами.

Мы уверены, что чилийские события, фашистское наступление реакции на демократические завоевания чилийского народа, наглое вмешательство американского империализма и поддержка, которую он оказывает военной хунте, — все это побудит народы мира проявлять бдительность, решительно отбрасывать прочь демагогические лозунги империалистов, ревизионистов и оппортунистов всяких мастей, мобилизовать все силы на решительную защиту свободы и национальной независимости, мира и безопасности.

Против современного ревизионизма
1971-1975

НАША ПОЛИТИКА — ЭТО ОТКРЫТАЯ ПОЛИТИКА, ОСНОВАННАЯ НА ПРОЛЕТАРСКИХ ПРИНЦИПАХ

Из речи, произнесенной на встрече с избирателями избирательного округа № 209 г. Тираны

3 октября 1974 г.

Товарищи,

Внешняя политика Народной Республики Албании — это политика социалистической страны, где у власти диктатура пролетариата, которой руководит Партия Труда, вдохновляющаяся учением Маркса, Энгельса, Ленина и Сталина и верно проводящая его в жизнь.

У Народной Республики Албании свои взгляды, и свою конструктивную политику она проводит открыто, на ярком солнце. Нет таких вопросов, которые были бы ей чужды и она никому не позволит заткнуть ей рот. Любое государство, любой народ имеют право свободно выражать свои взгляды и возражать на чужие, с которыми они не согласны, подобно тому, как и другие имеют право оспаривать их взгляды, если они не разделяют их. Совершенно неправильно сидеть сложа руки и молчать, когда другие действуют в ущерб народам и государствам, или же, в уго-

ду кому-либо, согласиться с тем, что для малого государства или малого народа высказать свое мнение, защитить свои права или же права своих друзей, как и заявить о своих взглядах перед «старшими» является проявлением большой нескромности. Ложная скромность и оппортунистическое раболепие чужды политике албанского государства и диктатуры пролетариата.

Обе сверхдержавы — Соединенные Штаты Америки и Советский Союз являются агрессивными, империалистическими державами. Они делят мир на сферы влияния, стремятся к делению и захвату мировых рынков. Их конечная цель — установить свое господство над всем миром, над всеми народами и государствами. Отсюда и непримиримые противоречия между ними, которые могут привести к новой большой мировой войне. Их стремление к гегемонии, их безудержная гонка вооружения вовсе не развиваются спокойно, они сопряжены с большим смятением, которым охвачен весь мир.

В настоящее время обе сверхдержавы переживают острый экономический, культурный и духовный кризис. Их режимы и идеологические устои проникнуты развратом. Им никто больше не верит, но они с помощью насилия и демагогии навязывают себя другим капиталистам, которые с ног до головы опутаны паутиной обеих империалистических сверхдержав, и вряд ли им удастся вырваться из неволи, если на ноги не встанет сам народ. Конечно, обе империалистические державы и те, кто оказался в расставленных ими сетях, стремятся взвалить ужасающие последствия кризисов на трудящихся своих стран. На этой почве возникают и конфликты между государствами, между правителями и народом. Однако страдающий народ не может ждать спасения от других.

Себя спасти может только он сам, ибо капиталистические и ревизионистские лидеры, когда речь идет о защите от народной революции, всегда солидарны между собой.

Когда капиталисты видят, что их дело проиграно, срывают с себя маску и устанавливают фашистскую диктатуру. Именно так поступают ныне в некоторых странах, тогда как в некоторых других это сделано уже давно. Лозунгов и демагогии хоть отбавляй, но судить о людях «надо по делам, а не по одежке».

Обе сверхдержавы сами вооружены до зубов, тогда как других убеждают разоружиться. С другой стороны, они стали самыми крупными торговцами оружием. Может показаться противоречивым, но это не так. Правда, они продают оружие другим, но современное оружие они оставляют себе, всегда соблюдая пропорции и сохраняя за собой превосходство. Причем дают они оружие только тем, кого считают благонадежным и своим. Это они используют, с одной стороны, чтобы сосать у них кровь и грабить богатства, прикидываясь их друзьями и проникая в их дома, став там хозяевами, а, с другой стороны, чтобы поднимать их на борьбу с соседями.

Соединенные Штаты Америки и Советский Союз повсеместно разжигают распри, возрождают старые, вековые разногласия, пытаются ослабить возможное сопротивление. В то же время в соответствии со своими интересами создают конфликты, которые они сопровождают так называемым выступлением в защиту того или другого государства, бьют себя в грудь и «клянутся всем святым», шумливо требуя созыва Совета безопасности, и потом все это оказывается мыльным пузырем.

Во Вьетнаме был установлен «мир», но тем не менее там война продолжается. Во Вьетнаме якобы

все кончилось, зато началась война на Среднем Востоке. Здесь тоже, мол, установлен мир, тем не менее война продолжается многими другими способами. Казалось бы закончилась арабско-израильская война, но вот появился кипрский вопрос. И этот процесс продолжается. Кто же затевает все эти конфликты? Обе империалистические сверхдержавы — советская и американская, играющие судьбами народов мира.

Советский Союз и Соединенные Штаты Америки добрались до космоса и запускают бесчисленное количество спутников. Отдельные люди и отдельные государства твердят, что эти достижения «принадлежат человечеству, осуществляются на благо человечества». Сами по себе они действительно являются колоссальными достижениями, но в чьих руках они находятся? Кто ими пользуется и в каких целях? Используются ли они на благо человечества или же они служат этим двум сверхдержавам для разведывательной деятельности против народов и государств? Может быть, угроза агрессивных войн уменьшилась? Ничуть! Может быть, в мире исчезли голод и нищета? Наоборот, они еще больше растут! Может быть, улучшилась жизнь бедных людей и уже ликвидировано всемогущество богачей? Происходит обратное. Воспевать эти «достижения человечества» — значит стать глашатаем капиталистических и ревизионистских сверхдержав.

В чем заключается безопасность народов Европы или мира? Неужели в открытых или таинственных поездках некоего Киссинджера, некоего Громыко или же в сделках какого-то Брежнева, который топит в крови советский и другие народы, в поездках какого-то Никсона, заливающего кровью мир и возглавляющего американскую мафию в самом позорном уотергейтском скандале, который потряс всю Амери-

ку? И им вверить будущее мира? Ну и хорошее же это будет будущее!

Конечно, те, кто верит трагическим фокусникам, свободны участвовать на совещаниях в Вене, Хельсинки и еще где им угодно. Пусть они болтают там. Но и мы также свободны не участвовать в таких совещаниях и не участвуем. Не только мы отсутствуем на этих совещаниях и конференциях, на них отсутствуют и народы. А это для нас имеет важное значение. Однако кто-нибудь возразит: Что же предложат нам албанцы, что нужно делать? Албанцы ежедневно высказывают свое мнение, тому, кто их слушает, станет ясно. Албанцы говорят: Нельзя есть отравленную пищу, от нее умрешь, ее надо выбросить. Некоторые другие говорят: Но как же быть с американцами и советскими, ведь они сильны и не оставлять же их за порогом? Албанцы говорят: Не только оставлять, но даже изолировать и одеть на них «смирительную рубашку». Это только желание, скажут они, а действительность совершенно иная. Мы, албанцы, говорим, что это желание надо превратить в действительность. Если подчиниться советско-американскому диктату, не миновать ярма. А мы, албанцы, не принимаем ни их диктата, ни их ярма. Мы преисполнены решимости бороться вплоть до победы.

Слыша наши слова, некоторые усмехаются или даже хохочут. Они говорят: «Ну и мнят о себе эти албанцы, претендуют даже на роль исправителей мира!». И кто так говорит? Это те, кто стремится установить свое господство над миром и над народами, те, кому не нравится, чтобы народы поднимали свой голос против них, те, кто привык смотреть свысока и командовать при помощи оружия и кнута. А еще выдают себя за самых скромных людей в мире!

Мы им говорим: мы вовсе не мним о себе, мы

солдаты той великой и могучей армии, которая совершает революцию, от которой они приходят в ужас и которая приведет их к гибели! Это не революция тех, кто говорит «есть» да «слушаюсь», не революция тех, кто привык гнуть спину и лазить по помойкам; наша революция — это мощный удар, это продолжение Великой Октябрьской революции, это освободительные войны народов. Это они называют «претенциозностью и самомнением», так как им это не по душе, ибо это подмывает их устои и разрушает здание, построенное ими на человеческих трупах.

Раздираемый своими внутренними противоречиями, охваченный острыми и всесторонними кризисами, находясь под постоянными ударами сил революции, национально-освободительного движения, демократии и социального прогресса, капиталистическо-ревизионистский мир идет по пути своего неуклонного перерождения и разложения.

Буржуазия пытается сдержать нынешний кризис и предотвратить катастрофу, взваливая его бремя на рабочий класс и трудящиеся массы, сохраняя нетронутыми свои прибыли. Подобный курс не может не вызвать возмущение пролетариата и всех угнетенных и эксплуатируемых капиталом.

Трудящиеся массы, их самые сознательные силы, без сомнения, поднимутся в защиту своих жизненных интересов и превратят это кризисное положение в обстановку, благоприятную для продвижения вперед дела революции.

Революция, борьба за политическую и экономическую независимость, представляют собой неотвратимый исторический процесс. Нынешние условия общественного развития в мире толкают их вперед все более решительно и обуславливают их необходимость. Это является верным залогом их торжества.

Внешняя политика Народной Республики Албании защищает интересы нашей страны на международной арене, вместе с социалистическими и прогрессивными демократическими странами борется за свободу, прогресс и подлинную демократию во всем мире, отстаивая свободу всех людей — физического и умственного труда.

Народная Республика Албания борется против американского империализма, советского социал-империализма, против всех других империалистов и мировой реакции — виновников всех бедствий человечества, виновников угнетательских и захватнических войн, виновников распрей и раскола, диверсий и заговоров, происходящих на земном шаре, виновников голода и нищеты в мировом масштабе. Социалистическая Албания вносит свой скромный вклад в эту борьбу и в эти огромные усилия человечества; и, хотя ее помощь скромна, она оказывает ее открыто, не стесняясь, и никто ее не пугает. Эти «никто» могут быть сильными, могучими, но сила политики нашей Народной Республики в том и заключается, что она отстаивает свое правое дело, священное и дорогое дело всех народов. Но это дело надо уметь искать и разыскать, сделать его своим и всеми силами защищать. А защищать всеми силами значит заранее быть готовым пойти на любые жертвы. Народная Республика Албания избрала этот путь благодаря своему славному кормчему — Партии Труда, она не отклонялась от этого пути и никакие бури не в состоянии заставить ее отклониться от него.

Политика Партии Труда и Народной Республики Албании является открытой, искренней, она говорит всю правду в глаза, не считаясь с тем, что тому или другому это может не понравиться. Наша политика отвечает интересам народов, а не интересам отдель-

ных идеологий и клик, угнетающих эти народы. Она стремится к дружбе с народами, а не с их угнетателями. Это не политика конъюнктур, а политика пролетарских принципов, она ничего общего не имеет с тайной, закулисной дипломатией, с дипломатией таинственных сделок и продажи с молотка интересов собственной страны и других стран.

Политика нашей страны — это не политика государств, имеющих всегда сто флажков наготове. Наша Народная Республика не склоняет своего знамени ни перед шантажом и запугиванием, ни перед рублем и долларом. Надо проводить такую правильную принципиальную и мужественную политику, или же надо проводить политику преклонения, пресмыкательства перед совето-американцами и стать государством-проституткой? Следует проводить первую, тогда как вторую надо разоблачать и вести с ней беспощадную борьбу.

Такова политика нашей партии и нашего правительства, вот почему на нашей стороне сотни миллионов людей, а Албания в свою очередь на стороне этих сотен миллионов и связана с ними единством мнения и действия.

Мы, граждане Народной Республики Албании, небольшой балканской страны, всю жизнь страдавшей от варварских империалистических захватчиков и своей вооруженной борьбой завоевавшей свободу и все, чем она ныне пользуется, призываем всех простых людей мира: Будьте осторожны! Американский и русский империализм ведут мир к новой мировой войне, еще более ужасной, чем все прошлые войны! Оба они являются виновниками современных больших кризисов, они соперничают между собой во имя мирового господства, стремятся захватить рынки, то есть подчинить себе и поработить

народы. Именно оба они вооружают антинародные клики и правительства, чтобы использовать их в качестве жандарма и пушечного мяса в подготавливаемой ими бойне, которая станет неминуемой, если мы им дадим действовать.

Посмотрите, что происходит в мире! Угнетаются народы Советского Союза, в которых насаждают дух агрессивного национализма; угнетаются народы псевдосоциалистических стран Европы, а господствующие там клики подчиняют интересы своих народов интересам Советского Союза и Варшавского Договора. Кремль душит их и угрожает: «Или вы будете делать так, как хочу и приказываю я, или же я нападу на вас и подавлю, как поступил с Чехословакией». Так сделал Гитлер. Он начал с Австрии, затем перешел к Чехословакии и так он продолжил и с другими. Так начал и советский социал-империализм, так он и кончит. Как начал и кончил Гаха, так начали и кончат Гусак, Бек-Герек, Живков-Филов и другие.

Американский империализм своей «окровавленной пятой» подавляет народы. Он душит своих «союзников», пытаясь любой ценой держать их под постоянным страхом экономического кризиса, атомной бомбы, советской угрозы, интриг и диверсии. Он пытается сохранить Атлантический союз, разжечь внутри него соперничество, всегда в свою пользу, создать неуверенность в странах и правительствах так называемых союзников.

Соединенные Штаты нападают на Вьетнам, Кампучию, американцы и советские, будучи солидарные между собой, вмешиваются в дела Пакистана и Афганистана, вызывают войны на Среднем Востоке, они устроили чилийскую и кипрскую трагедии.

Все встревожены. Куда будут направлены их удары завтра? Во всем мире ныне слышны шумливые

лозунги, распространяемые всевозможными агентами и провокаторами, продажными писаками, дипломатами разных клубов и салонов, которые только тем и занимаются, что сеят туман, страх и шантажируют, служа обеим сверхдержавам: «Завтра, утверждают они, очередь за Югославией! Что станет после Тито? Югославия окажется в советской сфере или в американской; Румыния — это кусочек, который принадлежит советским; нападение на Албанию неминуемо. С кем будет Греция теперь, после ее выхода из НАТО?» и т.д. и т.п.

Во всех этих высказываниях находят свое отражение стремления и планы двух сверхдержав. Все это служит не только деморализующей психологической подготовкой, но также и настоящей военной подготовкой, чтобы ослабить сопротивление народов, а затем залить их кровью.

Психоз войны и страха поддерживают обе сверхдержавы, которые в качестве пути к спасению рекомендуют два зонта — один американский, другой — советский. По их мнению, тот, кто хочет спастись, пусть и выбирает. «Не думай больше своей головой, твоя воля и твоя свобода зависят от этих двух чудовищ». Весь этот психоз, вся эта атмосфера шантажа, запугивания и террора насыщена всевозможными совещаниями, встречами, переговорами, работой двусторонних и многосторонних комиссий. Всякие вопросы обсуждаются, но ничто не решается, а если и принимаются какие-либо решения, то ничто не является надежным. И та незначительная доля «буржуазной морали» дипломатических актов прошлых времен ныне превратилась в ужасную грязь и гниль. Политика сверхдержав и их союзников — это политика разврата, обмана и мошенничества.

Должны ли народы перед лицом этой катастро-

фы, которую готовят человечеству эти преступные клики, сидеть сложа руки? Конечно, нет! Что же следует делать? Мы говорим, что надо бороться. Но как бороться? Посланиями, поздравительными и приветственными телеграммами в адрес тех, кто стремится вырыть нам могилу? Или же храня молчание и восхваляя советских ревизионистов, которые хотят уготовить тебе могилу, осыпая цветами американских империалистических палачей, выпрашивая и принимая кабальные кредиты от обеих сверхдержав и в то же время утверждать, что ведешь борьбу с ними? Нет, этой лжи, этой демагогии никто не поверит! Чтобы проводить правильную, реалистическую политику в отношении собственной страны, как и в отношении других стран, нужно быть свободными от комплексов, созданных и создаваемых империалистическими сверхдержавами и их агентурами.

Эти силы тьмы обвиняют нас, албанцев, в самоизоляции. Однако от кого мы изолируем себя и что они подразумевают под нашей изоляцией? И что же они советуют нам делать? Они советуют нам не изолировать себя от империалистов и ревизионистов, получать от них кредиты и сделать своими компаньонами тех, кто всегда угнетал нас и высасывал нашу кровь. Они советуют нам превратить в проходной двор нашу страну, чтобы в нее могла приезжать всякая сволочь, одетая и раздетая, с волосами до плеч; чтобы хиппи свободно танцевали в нашей стране свои танцы и заменили ими красивые танцы нашего народа. Они пытаются разложить наших людей, всюду совать свой шпионский нос, организовать путчи и заговоры, завладеть стратегическими пунктами нашей страны, создать свои военные базы, превратить нашу страну в чужую колонию, а наш свободный народ — в раба. Тот, кто не согласен с этим, говорят

они, тот изолирует себя от этого «прекраснейшего мира, от этой столь поразительной цивилизации». Если пойти на такие уступки этим чудовищам, то они непрочь даже, чтобы ты их попрекал, чтобы ты называл себя «коммунистом», прикидывался «марксистом-ленинцем» или «последователем Мао Цзэдуна». Между тем все это сплошной блеф, потому что они уже схватили тебя за горло и ты не можешь больше шевелиться, ты уже раб, ты их агент, ты уже продал свою страну и свой народ.

Им хотелось бы, чтобы и мы стали такими же рабами, иначе мы не «цивилизованные», не «модные». Мы с отвращением отвергаем этот образ мыслей и жизни, и пусть они не питают никаких надежд на то, что может быть иначе. Верным залогом этого являются наш славный народ и героическая Партия Труда, сплоченные полным единством мнения и действия.

Отдельные подлецы, враги и агенты на службе у иностранцев появлялись время от времени, чтобы помещать нашему социалистическому строительству, ослабить неприступную и стальную оборону нашей Родины, но они разоблачались и уничтожались, как только показывали кончик уха. Классовая борьба, которую наша партия и наш народ ведут с таким успехом, с такой решительностью и бдительностью, беспощадно раскрывает и сокрушает эти отбросы нашего общества.

Когда железная метла убирает их из наших рядов, внешние и внутренние враги заостряют уши, трусливо шепчут: «Им крышка, среди них — раскол, их подтачивает червь» и т.д. Но что говорят партия и народ? «По голове им, от этого мы станем во сто тысяч раз сильнее!». Лозунги врагов являются ничем иным, как плачем об их поражении. Наш народ и

наша партия не удивляются этим лозунгам, не боятся их и не приходят от них в смятение, они уже привыкли к ним. Народ и правительство не только знают людей, изливающих яд, когда наши враги получают сокрушительные удары, но и умеют выписывать им соответствующие лекарства. А это еще больше укрепляет наше положение, ибо коварные планы врагов, внешних и внутренних, и люди, вынашивающие эти планы, терпят провал, их ловят с поличным. В этом сила диктатуры пролетариата, сила нашей социалистической страны, сила марксистско-ленинских идей нашей партии.

Ревизионистский Кремль и его сторожевые псы вопят: «Мы за контакты, за дипломатические отношения, за дружбу с албанским народом, с тем народом, который мы так сильно любим». Волки, одетые в овечьи шкуры, на чем свет стоит клянутся в том, что хотят заключить нас в объятия, чтобы затем легче задушить нас, и, трижды поцеловав нас по обычаю русской церкви, отправить нас к Христу. Но мы говорим этим врагам социализма и ленинизма, заклятым врагам нашего народа и Албанской партии Труда, что мы никогда не помиримся с ними, никогда не будем друзьями, а будем всегда их врагами! Пусть они не думают, что это лишь мнение отдельных албанских руководителей, которые сегодня живы, а завтра умрут. Нет! Албанский народ и Албанская партия Труда никогда не умрут! Мы их солдаты, нас миллионы и у нас единое мнение, единая, непоколебимая позиция. Ни ваши пушки, ни ваши ракеты, ни ваши самолеты, ни ваши атомные бомбы не пошатнут нас ни сегодня, ни завтра.

Наша партия и наш народ не будут введены в заблуждение демагогией Московского радио, каждый вечер проливающего крокодиловы слезы о ста-

рой албанско-советской дружбе. Такой была наша дружба при великом Сталине. Мы ее никогда не скрывали и не скрываем, но ее нарушили именно те, кто изменил делу марксизма-ленинизма, большевизма, идеям Ленина и Сталина, пролетарскому интернационализму и дружбе с албанским народом. Албанская партия Труда и наш народ никогда не будут жить в мире с ними, они находятся в борьбе с ними, и мы подготовлены ее выиграть и уверены, что не сегодня-завтра одержим над ними победу.

Им следует учесть еще одно обстоятельство. При этом я говорю от имени албанского народа и Албанской партии Труда. Мы не боимся ни их самих, ни их оружия. Мы заявляем кремлевским предателям и их сторожевым псам, что умеем проводить разграничительную линию между советским народом и ревизионистскими лидерами, но мы не проводили и не будем проводить никакой грани между этими лидерами и их последователями. Всех предателей мы сваливаем в одну кучу. С социалистической Албанией и Албанской партией Труда нельзя обращаться как с Прагой и партией Дубчека.

С высокомерием и наглостью, присущими великому фашистскому государству, кремлевские правители, хмуря, словно шуты, свои густые брови, могут сказать: «Откуда взялась такая сила у этих недорослей, осмеливающихся выступить против Советского Союза?». Ждете ответа? Возьмите Маркса, Энгельса и Ленина (ведь Сталина вы опорочили), постарайтесь на минуточку прочесть их правильно (так как вы их читаете наоборот) и там вы найдете точный ответ на вопрос о том, в чем источник нашей силы. Согласны ли вы, мои избиратели, с ответом, который мы даем этим врагам и предателям? *(В зале раздаются громкие возгласы «Да», бурные аплодисменты и овации).*

Советские ревизионисты, как при жизни Хрущева, так и теперь при Брежневе, преследуют те же цели, применяют ту же тактику и ведут ту же пропаганду. Следуя по пути хрущевского предательства, ревизионистская коммунистическая партия Советского Союза готовит сейчас совещание ревизионистских партий Европы для того, чтобы навязать им свои взгляды, держать их в узде и делать вид, будто она не изолирована, будто она является «центром мирового коммунизма». Остальные партии, которые примут участие на этом совещании, тем самым докажут, что встали на путь предательства, они станут соучастницами контрреволюционных и злоумышленных действий советских ревизионистских руководителей. Албанская партия Труда решительно осуждает подобное заговорщицкое совещание, однако, с другой стороны, она считает успехом тот факт, что народы и коммунисты всего мира по этому случаю еще раз увидят подлинное лицо этих партий, собирающихся для составления заговоров.

Кремлевские главари и их охвостье считают себя олицетворением марксизма-ленинизма, а свои страны — олицетворением социализма. Тех, кто присоединяется к ним, они причащают как таковых, а тех, кто против них, не только не считают марксистом-ленинцем, но и рассматривают как продавшегося американскому империализму, связанного с ним и стоящего у него на службе. Одним словом, они говорят: «Или с нами, или с ними». Быть в одно и то же время и против американского империализма, и против советского социал-империализма, это для них неприемлемо.

Хрущев обвинил нас, албанцев, в том, что мы продались империализму. Но кто продался, мы или он? Брежнев, поскольку мы ему не подчинились, об-

виняет нас в том, будто играем на руку американцам, тогда как на самом деле сам он и его приспешники дружат и тесно сотрудничают с американцами, каждый день целуются и спят с ними, и в то же время возводят обвинения на нас, ведущих с ними борьбу острием к острию. Лжи этих предателей никто не верит, так как честные и здравомыслящие люди в состоянии понять политику и позицию нашей Народной Республики и Албанской партии Труда, увидеть ее в своем развитии, видеть, как она проводится в жизнь. Именно на этих людей мы и опираемся и мы им признательны за правильную оценку нашей политики. А таких людей подавляющее большинство, коммунисты и некоммунисты, люди различных политических убеждений, среди которых могут быть и такие, которые не согласны с нашим путем.

Но есть и такие люди, которые верят выдумкам кремлевских империалистических ренегатов. Что ж поделаешь! Бывают и такие. Подобные люди были и у Гитлера, как внутри Германии, так и вне ее пределов. С помощью демагогии и террора ему удалось приструнить даже германский народ. Именно так и происходит сегодня в Советском Союзе.

Итак, является ли Албания изолированной страной, какой ее изображают наши враги? Вовсе нет! Социалистическую Албанию признает весь мир, к нам приезжают многочисленные гости, ее друзья изо всех стран. Мы поддерживаем дипломатические отношения, торговые и культурные связи с 65-тью странами*. Открытая, искренняя политика Народной Республики Албании в отношении ее друзей и доброжелателей пользуется уважением так же, как пользуются уважением искусство и культура нашего народа,

* Смотри примечание на стр. 150 настоящего тома.

так же, как правильно и положительно оцениваются всесторонние достижения нашей страны.

Не потому ли мы изолированы, что у нас нет дипломатических связей с Соединенными Штатами Америки? Правда, ни Трумэн, ни Никсон, ни Форд ни разу не упоминали в американском сенате о дипломатических связях с Албанией или же о «пламенной любви», которую они якобы питают к Албании, как это делают московские лицемеры. Тем не менее время от времени Государственный департамент пускает «воздушный шар» и ждет ответа. И мы каждодневно даем ответы американскому империализму.

После второй мировой войны, в которую мы сообща сражались против Гитлера, Албания выразила желание установить дипломатические отношения с Соединенными Штатами Америки. Но они не соблаговолили установить отношения с правительством, пришедшим с гор, они хотели видеть в Албании правительство салонов и кока-колы. Однако это не смутило албанский народ, он сумел согреться и процветать под тем кусочком солнца, которое ему принадлежит, нравилось это или нет Соединенным Штатам Америки.

Тогда они не хотели установить с нами дипломатических отношений, теперь не хотим мы установить таких отношений с ними. Многие могут возразить, что Соединенным Штатам Америки хоть бы что от того, что мы не хотим установить дипломатических отношений с ними. Это верно, но верно и то, что и нам хоть бы что.

Английское правительство, занимающее в отношении нашей страны ту же позицию, что и американское, тоже пускает время от времени «воздушные шары» об установлении дипломатических связей, но мы ему говорим: Прежде, чем пускать такие шары,

верните золото, которое вы похитили у албанского народа, и вместе с причитающимися ему процентами отправьте его в Албанию. То же самое мы говорим и боннскому правительству, проводящему реваншистскую политику, которое должно платить Албании военные репарации на сумму в нескольких миллиардов марок.

Не ждут ли они, чтобы мы преклонялись и гнули спину перед этими правительствами, причинившими нам столько зла и совершившими в отношении нас столько несправедливостей? Нет, этому не бывать! Они ошибаются, ошибаются и вое те, кто обвиняет нас в упрямстве.

Мы относимся с симпатией к американскому, английскому и германскому трудовым народам, но не к тем, кто попирает права, свободу и суверенитет народов. Мы против тех правительств и тех людей, которые вынашивают поработительские планы. У нас много друзей и доброжелателей во Франции, в Бельгии, в Северных и Скандинавских странах, как и во многих других странах мира. Мы их уважаем и они нас уважают, независимо от того, что у нас разные социальные системы и идеологии.

Мы уважаем те народы и правительства, которые не подчиняются диктату и желаниям двух сверхдержав и проводят самостоятельную и суверенную политику. Доброжелатели Народной Республики Албании относятся с уважением к нашей политике, независимо от того, что они, быть может, не по всем вопросам согласны с нами, ведь они понимают, что, подобно тому, как они имеют право проводить свою политику, и мы имеем право проводить нашу. В прошлом выдающиеся люди из среды этих народов писали и отзывались с симпатией об албанском народе. И теперь, в наши дни, рабочие, знатные профессора, врачи, фи-

лософы, дипломаты и журналисты с симпатией отзывались и отзываются, как устно, так и в печати, о нашем маленьком, но доблестном народе, который никогда никого не обижал.

Соседние нам югославский и греческий народы мы считаем своими друзьями. Империалистические державы и их агентуры не раз зажигали фитили и детонаторы, чтобы поссорить нас. Однако мы, балканские народы, извлекли урок из этого и, оказываясь перед лицом общей опасности, независимо от того, что по многим вопросам мы с ними, может быть, и не согласны, всегда находили и можем найти общий язык. Исторические факты нельзя затушевать. Когда на одного из нас нападали, то и на другого нападал тот же враг. Одни и те же враги подстрекали того или иного из нас, чтобы ослабить третьего. Фитиль от порохового погреба держали в своих руках враги наших народов и продавшиеся им клики.

Внешним врагам никогда не удавалось поставить на колени албанский, югославский и греческий народы. У этих народов не рабская душа и это они всегда доказывали в своей многовековой истории. Албанцы, югославы и греки не зря носят наган на поясе на тот случай, если американцы, советские или кто-либо другой нападут на них и попытаются лишить их свободы и суверенитета. Поэтому обе сверхдержавы или же государства, которые служат им в качестве авианосцев и подчинены им, пусть видят сны наяву, но ни югославский, ни греческий, ни албанский народы никогда не допустят, чтобы советские, американские, итальянские или немецкие фашисты поработили их. Если они пустятся в подобные авантюры, то здесь, в наших странах, они найдут себе могилу.

Мы говорили и повторяем югославскому и гре-

ческому народам, что на границах Албании с ними будет всегда спокойно и что врагам в первую очередь придется иметь дело с нами, албанцами, они будут разгромлены и едва ли им удастся дойти до границ этих государств. Мы уверены, что также поступят и они по отношению к нам.

Мы хотим жить свободными в наших странах. Пусть не думают наши враги, что им будет легко справиться с нами. Мы, албанцы, желаем добра народам Югославии и Греции. Будем же развивать нашу дружбу наиболее подходящим для каждого путем, не вмешиваясь во внутренние дела друг друга и не допуская на территории наших стран ничего такого, что может по той или иной причине ущемить или поставить под угрозу интересы наших добрососедских отношений . . . Мы приветствуем попытки греческого правительства выйти из НАТО. Греческий народ не дал себя попирать, и тот, кто считает, что государственные секретари департамента из Вашингтона и московские министры иностранных дел могут плести интриги и устраивать всякие махинации в ущерб греческому народу, тот ошибается в своих расчетах. Весь мир хорошо помнит, что Греция пролила кровь в борьбе за свое освобождение, в то время как другие оставались наблюдателями.

Мы говорим нашим соседям: На нашей территории нет и не будет иностранных военных баз, но мы желаем, чтобы вы также заставили других убрать свои базы из ваших стран. Ничем нельзя оправдать такое положение, когда военно-морским флотам обеих сверхдержав разрешается не только иметь постоянные базы в других странах, но и причаливать там, производить ремонт и снабжаться. Это весьма опасно как для страны, предоставляющей такие концессии, так и для ее соседа. Мы не можем согласиться ни с чьи-

ми подобными действиями. Мы заявили о своем отношении к агрессивным американским и советским военно-морским флотам в Средиземном море и остаемся последовательно верными этой политике.

Мы желаем добра болгарскому народу, с которым мы были и остаемся друзьями, однако эта дружба затемняется, но не по нашей вине. Болгарский народ должен прозреть, так как те, кто им правит, превращают Болгарию в настоящую колонию советских социал-империалистов. Московские лидеры и их болгарская агентура во главе с Тодором Живковым превратили Болгарию в плацдарм против наших стран. Советские намерены использовать болгарский народ в качестве пушечного мяса против наших народов. Тодор Живков и его клика стали в руках советских руководителей опасными провокаторами против Югославии, Албании, Греции, Турции и т.д. Мечты старых царей отождествляются со стремлениями новых русско-болгарских царей, а Тодор Живков, мечтающий о великой Болгарии, не зря провозглашает лозунг «Навечно с Россией». Мы говорим болгарскому народу, что дружба — это дружба, и мы остаемся верными нашей дружбе с болгарским народом великого Димитрова, но у этой дружбы свои законы. Если болгарский народ допускает в своей стране присутствие бандитов и предоставляет им возможность напасть оттуда на нас, то этой искренней и чистой дружбы больше нет.

Мы хотим поддерживать хорошие отношения и дружбу с Италией. Но мы констатируем, что теперь там поднимают голову фашисты, которые развертывают широкую кампанию преступлений и угроз и пытаются возродить старый дух муссолиновских авантюр. Акты фашистского террора совершены и в отношении албанского посольства в Риме, которое

пользуется правом неприкосновенности. Необходимо осудить и положить конец всем действиям, препятствующим нормальному развитию отношений добрососедства между двумя нашими странами.

Тесная братская дружба связывает наш народ с героическим вьетнамским народом. Наша страна решительно поддерживала и поддерживает справедливую борьбу вьетнамского народа за освобождение Южного Вьетнама, в защиту Демократической Республики Вьетнама и воссоединение родины. Партия, правительство и весь народ Албании резко осуждают агрессивную политику Соединенных Штатов Америки во Вьетнаме, продолжающих там свою военную авантюру, подстрекающих сайгонскую администрацию попрать Парижские соглашения, подстрекающих ее на грубые провокации против вьетнамского народа. Мы выражаем твердую уверенность в том, что братский вьетнамский народ своей решительной борьбой добьется осуществления всех своих национальных чаяний и что его правое дело полностью восторжествует.

Мы приветствуем исторические завоевания доблестного народа Кампучии, достигаемые под руководством Единого национального фронта в борьбе против американских империалистических агрессоров и марионеточного режима Лон Нола. Мы уверены в том, что окончательная победа народа Кампучии над иностранными агрессорами и пномпеньскими предателями неминуема.

Между нашей страной и Корейской Народно-Демократической Республикой существуют постоянно крепнущие и развивающиеся отношения дружбы и тесного сотрудничества. Мы очень рады успехам братского корейского народа в строительстве социализма. Наш народ поддерживает правильную пози-

цию партии и правительства Корейской Народно-Демократической Республики в отношении вывода иностранных войск из Южной Кореи и воссоединения страны.

В настоящее время Средний Восток составляет одну из основных проблем, занимающих не только народы этого региона, но и всю мировую общественность. Вследствие вмешательства сверхдержав, этот регион весьма далек от установления настоящего мира. На горизонте не видно какого-либо быстрого разрешения, которое соответствовало бы подлинным суверенным интересам арабских народов, полностью вернуло бы им захваченные земли и восстановило бы попранные права палестинцев.

Так называемые планы мира, вынашиваемые в кабинетах в Москве и Вашингтоне, имеют своей целью похоронить настоящий арабский вопрос. Любая инициатива, предпринимаемая Соединенными Штатами Америки и Советским Союзом на Среднем Востоке, имеет своей целью укрепление империалистических позиций и усиление там их влияния.

Однако половинчатый и антиарабский мир, подобно тому, который хотят навязать Соединенные Штаты и Советский Союз, не может иметь долгую жизнь. Это подтверждено происшедшими до сих пор четырьмя арабско-израильскими войнами. Мы убеждены в том, что арабские народы, у которых древние традиции и которые характеризует столь миролюбивый и прогрессивный дух, сорвут все антиарабские происки и планы Израиля и сверхдержав и своими объединенными усилиями осуществят все свои высокие национальные чаяния.

В последнее время пламя войны вспыхнуло и на Кипре. Возникла новая угроза для мира и безопасности в восточном районе Средиземноморья и на Бал-

канах. Ход событий свидетельствует о том, что новая кипрская трагедия возникла на фоне советско-американского соперничества, атмосферы интриг и заговоров, которые обе сверхдержавы в отдельности или сообща плетут против народов. Американские империалисты стремятся расположиться на острове в политическом и военном отношении, тогда как социал-империалисты хотят ловить рыбу в мутной воде. Они используют обстановку, чтобы возродить старую турецко-греческую вражду и создать такое положение, которое способствовало бы их экспансии или оправдало бы их вмешательство.

Проблемы, связанные с Кипром, многочисленны и, конечно, их вовсе не легко разрешить. Но мы считаем, что кипрский народ, греческий и турецкий, в состоянии и имеет все возможности сам решить свою судьбу, без посторонних давлений и в соответствии со своими суверенными интересами. Кипр — независимое и суверенное государство, член Организации Объединенных Наций, он признан большинством государств мира. Он должен оставаться таким, и никто не имеет права нападать на него под каким бы то ни было предлогом, вмешиваться в его внутренние дела и навязывать ему какое-либо разрешение, не соответствующее воле, свободно выраженной кипрским народом.

Это положение, сложившееся недалеко от нас, диктует нам дальнейшее повышение революционной бдительности, дальнейшую мобилизацию на более упорную и всестороннюю борьбу с врагами на всех фронтах.

Народная Республика Албания, как и до сих пор, будет стоять в авангарде борьбы против империализма, ревизионизма и реакции, будет поддерживать все народы и страны, борющиеся за свободу и

национальную независимость, за свое освобождение и социальный прогресс.

И в будущем мы будем проводить ту внешнюю политику, которая обеспечила нашей стране прочные международные позиции, сильных друзей и многочисленных доброжелателей, почетное имя и высокий авторитет.

Доклады и выступления
1974-1975

ПИСАТЕЛИ И РАБОТНИКИ ИСКУССТВА — ПОМОЩНИКИ ПАРТИИ В ДЕЛЕ КОММУНИСТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ НАШИХ ЛЮДЕЙ

Из речи на заседании Секретариата ЦК АПТ о ходе выполнения задач, поставленных IV Пленумом ЦК АПТ перед литературой и искусством

20 декабря 1974 г.

• • •

Я спрашивал у товарищей из Министерства просвещения и культуры, а также у товарищей из аппарата Центрального Комитета, ведающих вопросами литературы и искусства, как обстоит дело с активизацией писателей, поэтов и других творческих работников искусства, интересовался — не перегружают ли их конторской работой, что может тем или иным образом затянуть их в русло бюрократизма. Этот вопрос был задан мною потому, что я считаю, что Союз писателей и работников искусства не должен превращаться в бюрократический орган, а должен быть центром, где станут подвергаться живому обсуждению проблемы философии, искусства, эстетики и т.д. Нельзя допустить, чтобы Союз писателей и работников искусства превратился просто-напросто в орган контроля над творчеством всех писателей и поэтов страны; задача его состоит прежде всего в

том, чтобы всемерно поощрять их писать как можно лучше. . .

За эти 30 лет свободной жизни в нашей стране, строящей социализм, достигнуты многочисленные успехи как в экономической, так и в культурной областях. Нет ни малейшего сомнения в том, что, не будь у нас Партии Труда, ее правильной, марксистско-ленинской линии, народной власти и диктатуры пролетариата, и не веди мы непрерывную классовую борьбу, нам никогда не удалось бы достигнуть этих успехов. Все эти факторы способствовали осуществлению великих социально-экономических преобразований и, наряду с ними, всестороннему воспитанию трудящихся. Материальная и духовная жизнь нашего народа в корне изменилась, шагнула вперед. Люди трудятся, производят, созидают, учатся и потребляют.

В ходе этого поступательного процесса партия постоянно подвергала многостороннему анализу его ключевые моменты, что помогло коммунистам и всем трудящимся видеть как положительные, так и слабые стороны нашего развития.

Некоторые люди не оценивали в должной мере этого анализа, не усматривали в нем сути политики и философии партии, чтобы показать, что результаты каждого данного этапа имеют как положительные, так и сопровождающие их слабые стороны, что на каждом этапе действуют свои положительные и отрицательные факторы, которые в свою очередь могут носить объективный или субъективный характер. Эти люди считают, что ход общественной жизни не зависит от воли и желания людей и что события, хотят они того или нет, принимают заранее «предопределенный» оборот. Эти люди только внешне отличаются от тех, кто философствует подобно идеалистам и мистикам, но ничуть не отличаются от них

по своему мировоззрению. Раньше говорили и верили, что «чему быть, того не миновать», что существует «сверхъестественная сила, против предопределений которой нет никакого смысла протестовать». Эту «сверхъестественную силу» приписывали «Богу, Всевышнему, Христу, Пророку» и целому сонму разных святых. И сейчас еще есть люди, мыслящие метафизически и верящие в существование неких «сил», которые они возводят в факторы, якобы определяющие ход развития. Таковыми они считают «бюрократию, администрацию, эгоизм, частнособственнические настроения, честолюбие, положение в обществе» и т.п. Божество в их представлениях претерпело метаморфозу и свое преклонение они перенесли на те мировоззрения и устои, которые утверждали идеалистическую идеологию и образ жизни капиталистической буржуазии, торговцев и ростовщиков. Сфера действий этих людей при нашем строе, естественно, сузилась и продолжает суживаться, но их вредные взгляды все еще продолжают оказывать свое тлетворное влияние. Эти все еще бытующие у нас взгляды продолжают проявляться в разных формах и очень часто воспринимаются как обычные и безвредные, так как прикрываются образом мыслей, который якобы вполне уживается с законами, обычаями, а иногда даже и с новым «патриотизмом» эпохи партии. Это именно тот мелкобуржуазный образ мыслей и те буржуазные и мелкобуржуазные пережитки, против которых марксистско-ленинская партия боролась и будет бороться вплоть до построения бесклассового общества.

Не следует полагать, что люди уже стряхнули с себя эти пережитки, нельзя уповать на то, что с помощью морализующих статей можно бесследно изжить эти опасные пороки и мировоззрения, не на-

до думать, что с ростом уровня жизни народа люди приобретают иммунитет от этих «недугов». Напротив, может произойти их возобновление, причем возгласами «Да здравствует партия», которая создала нам изобилие. Но ведь вместе с изобилием и благосостоянием **партия должна формировать у людей и общества такое мировоззрение, такие обычаи, такие чувства, вкусы, этику, внедрять в их сознание такую революционную философию, которые бы пресекли именно возможность как возрождения, так и распространения мелкобуржуазных и буржуазных взглядов.**

Конечно, это не легкое дело и именно на этом основывают буржуазия, капитализм свои надежды на «крах социалистического общества», на «провал коммунизма». Капитализм рассчитывает именно на ту философию, на те воззрения и экономические отношения, на которых зиждется его власть и с помощью которых он стремится упрочить ее. Весь базис, вся надстройка капиталистического общества ставят человека под двойной гнет: духовный и физический. Царство капитала, религии, аристократии и буржуазии на протяжении всей истории человечества наталкивалось на сопротивление со стороны прогрессивных сил, и в борьбе против прогресса оно было сильно подорвано. В настоящее время капитализм находится в стадии своего загнивания. Капитализм, империализм одну за другой утрачивали свои экономические, политические и идеологические позиции. Революция, борьба народов подтачивают его устои. Марксизм-ленинизм указывает народам путь к новой жизни, к социализму и коммунизму. Однако не следует думать, что мировой капитализм сложил оружие перед лицом поражений, которые он терпит. В своих устремлениях он делает основную ставку именно на варварские удары и империалистические, захватнические

войны, которые он ведет, чтобы удержать порабощенные народы под своим ярмом, однако немало рассчитывает он и на те взгляды и пережитки, которые все еще отягощают сознание людей и держали их всю жизнь в своем плену.

Никогда еще империалистическая пропаганда не достигала такого размаха и изощренности, как теперь, в борьбе за разложение людей и общества в целом, за возрождение во всех формах и во всех их проявлениях пороков, чувства сентиментальности, алчности, эгоизма, разбойничества, бандитизма прошлого тех людей и тех обществ, которые поддерживали его власть. Все это раскрывает жестокое обличье капитала и говорит о его вырождении. Подобный образ жизни проповедуется им опять-таки с одной целью — продлить свое существование и господство, воздействуя на народы своей пропагандой, подорвать их боевой дух и увести их с революционного пути.

Капитализм, империализм боятся революции, пролетариата, а не люмпена или тех демократов и социалистов, которые опрыскивают их розовой водой, и не современных ревизионистов, как-то советских или других, изменивших идеям марксизма-ленинизма. Все они, какой бы псевдореволюционной идеологией ни прикрывались, являются силами и орудиями контрреволюции, которые капитализм и империализм используют в своих целях.

Перед лицом такого положения, ни на минуту не забывая о той опасности, которой оно чревато, наша партия учит и воспитывает людей, вовлекает их в борьбу за построение и закрепление социалистического общества, консолидацию достигнутых завоеваний и нацеливает их на закладку основ для достижения новых целей, которые мы перед собой ставим. Каждый гражданин нашей страны должен, та-

ким образом, глубоко осознать то, что имеет в виду партия, говоря о «необходимости всеми силами бороться против внешнего и внутреннего давления буржуазной и ревизионистской идеологии». Этот двойной, а по существу один единый, враг существует реально, а не в нашем воображении. Борьба должна быть активной, не прекращаться ни на один день, вестись во всех сферах жизни, и прежде всего против самого порождающего чуждые нам влияния образа мыслей. Борьба должна вестись всеми средствами, путем воспитательной работы в школе, на производственных предприятиях, на полях, на работе и дома, в семье, непосредственно с матерью, женой, сестрой, детьми, с соседями, посредством поощрения всего хорошего и порицания дурного. Если мы будем действовать так, то шаг за шагом восторжествуем над врагом. Не дадим прорасти посеянному им дурному семени, вырвем его в самом зародыше.

Чрезвычайно большую роль могут сыграть в этом деле писатели и работники искусства. Они нужны народу и партии. Своим творчеством, своим талантом они должны еще больше способствовать уничтожению в темных закоулках сознания людей тех пережитков, речь о которых шла выше, воспеть величие социалистического мира и благородные черты его новых людей. Под руководством партии литераторы и работники искусства должны вести глубокую идеологическую и политическую работу, усиленно насаждать новую мораль и этику с тем, чтобы противопоставить их влиянию и тлетворному духу старого мира и мира современных капиталистов и ревизионистов, чтобы освещать и прививать нашим людям высокие коммунистические моральные черты и качества. Они должны стремиться выполнять роль помощников партии в деле формирования нового че-

ловека. Приходится здесь, к сожалению, отметить, что многие коммунисты и руководители парткомов и государственных учреждений не понимают всего значения литературы и искусства. Золотые слова Ленина о роли литературы и искусства в воспитании масс они часто приводят в своих выступлениях, а когда доходит до дела, то недооценивают их или вовсе о них забывают.

Партия способствовала тому, чтобы в развитии литературы и искусства был достигнут большой качественный скачок вперед. Жизнь в нашей стране настолько велика, обширна и многообразна, так прекрасна и открыта, что, окунувшись в нее, просто невозможно не вдохновиться на что угодно: на роман, стихи, драму, комедию, музыку и т.д.

Товарищи писатели, поэты, музыканты, артисты, актеры и режиссеры драматических театров, театра оперы и балета, кинематографии и др., вдохновляемые трудом и подвигами народа, достигли огромных успехов в развитии литературы и искусства нашей страны. Об этом наилучшим образом свидетельствует и литературно-художественное творчество, осуществленное к 30-й годовщине со дня освобождения Родины. Писатели и деятели искусства, вдохновленные решениями IV Пленума ЦК АПТ, встретили этот великий юбилей множеством прекрасных произведений. Эти достижения, наряду со всем прочим, свидетельствуют о тех возможностях, которые открываются. когда у власти стоит народ, руководимый такой революционной марксистско-ленинской партией, как наша Партия Труда.

При чтении произведений разных зарубежных авторов мне попадались и такие, которые мне понравились, например, классические произведения выдающихся французских поэтов и прозаиков и др., но

и такие, которые мне совсем не понравились, например, многие новые романы, которые я через силу дочитывал до конца, а затем, сказать по правде, выбрасывал вон, поскольку они совершенно бесполезны. Не говоря уж о современных «стихах», которые мне привелось читать, они стоят настолько низко, что это даже трудно себе представить. Читая эти «стихи», я не раз задавался вопросом: Что же представляют собой люди, занимающиеся подобным рифмоплетством?! И именно на фоне всего этого одурманивающего и лишенного всяких ценностей творчества все больше возрастает величие нашей литературы и нашего искусства социалистического реализма, достоинства наших необыкновенно прекрасных народных песен и плясок.

Среди наших поэтов и прозаиков есть авторы, создающие прекрасные литературные и художественные произведения, есть такие, которые пишут более слабо, и, наконец, имеются такие, работы которых оставляют желать много лучшего. Кто же может помочь этим последним, в особенности начинающим поэтам и писателям, пойти вперед? В этом отношении необходимо проявить о них большую заботу с тем, чтобы помочь им и поддерживать их, и сделать это должны в первую очередь наши уже признанные писатели и поэты, а также те, кто более подготовлен, нежели молодые. Однако первоочередная и постоянная помощь, которую мы должны им оказывать, состоит в том, чтобы **научить их сознательно воспринимать реальную действительность нашей страны и нашего народа.** Они сами должны учиться воочию видеть и чувствовать сердцем бурное поступательное движение вперед жизни народа и верно отображать его в своем многообразном творчестве. В этом раз-

витии нужно уметь увидеть самые разнообразные и среди них наиболее глубокие его аспекты, которые раскрываются посредством изучения материальной жизни и чувств, возникающих на каждом периоде, посредством столкновения мнений, порождаемых внутренними и внешними антагонизмами, которые были и будут неотделимы от жизни каждого народа, во все времена и в любом уголке мира, где бы и когда бы он ни жил и ни боролся за свое существование, за лучшую жизнь, за свободу, экономическую и политическую независимость.

Поэт, плохо знающий реальную действительность, каким бы ярким воображением он ни обладал, не сможет написать впечатляющую поэму. Если же силу своего воображения он удачно переплетет с объективной действительностью страны, с живой жизнью народа и постарается к тому же избегать в своих произведениях выспренних выражений и пышных фраз, то он сможет стать талантливым писателем.

Нас не должно обескураживать то, что, как здесь было сказано, среди нашего молодняка не видно пока новых дарований крупного калибра. Следует учитывать, что не так уж легко за короткое время создать по-настоящему высокохудожественную вещь — стихи, роман и т.д. Чтобы создать стоящее произведение, нужно время, кроме того необходимо вступать в контакты с людьми, войти в массы, и не только для того, чтобы почерпнуть там сюжет для романа или стихотворения, а затем сразу же уехать из деревни или уйти с фабрики, считая, что этого уже вполне достаточно. Так не напишешь хорошего, удачного произведения, поэтому писатель должен научиться запросто и подолгу беседовать с людьми, узнать, как я уже сказал, чем они живут и дышат, с какими труд-

ностями сталкиваются, чему радуются и печалятся, к чему стремятся и о чем мечтают.

Большинство наших молодых литераторов обладают известным культурным кругозором, но долг их состоит в том, чтобы эту культуру тесно связать с жизнью страны, с директивами партии. Если они будут вдохновляться жизнью народа и правильной линией партии, то я уверен, что со временем и молодые созреют и добьются признания.

Существуют два вида взглядов на развитие жизни: один — идеалистический, мистический, пессимистический и консервативный; **другой — реалистический, в революционном духе, результат материалистического анализа событий и истории, полный веры в изменение и дальнейшее положительное развитие истории и перерастание общества в общество без классов.** Последний становится достоянием и мировоззрением тех людей с высокими моральными и революционными качествами, которые, примыкая к передовым классам, беспощадно громят весь ненавистный идеологический и морально-политический арсенал реакционных сил. **Чтобы помочь молодым дарованиям, воспитать их, необходимо учить их идеологии, которой руководствуются наша партия и наш рабочий класс — марксизму-ленинизму, и сделать его понятным им.**

Нужно научить молодых писателей и работников искусства читать открытую книгу социалистической жизни нашей страны, изучать ее и глубоко вникать в содержание этой замечательной книги. Добиться того, чтобы они полюбили каждую «буковку» в этой книге жизни, увидели и ощутили могучий пульс пламенных чувств и желаний народа, его силу. Мы должны работать с ними так, чтобы они воочию убе-

дились в колоссальных его достижениях во всех областях, увидели, что наш новый человек социалистического общества, под руководством марксистско-ленинской партии, преобразил равнины и горы, обуздал стремительное течение рек и на пустом месте воздвигнул целые города. Мы должны добиться того, чтобы эти молодые люди постигли всю эту красоту, весь этот богатый колорит наших людей и нашей природы и на основе чудесной книги, каковой является жизнь народа, сделали соответствующие выводы, чтобы они в своих произведениях: романах и стихах, песнях и театральных постановках, картинах и скульптуре отразили эти ценные сокровищницы нашей социалистической действительности.

Если наши писатели и работники искусства пойдут по этому пути, если они будут воспитываться в таком духе, душой и телом и со всей силой своего характера и глубиной чистых и пламенных чувств отдадутся революционному порыву жизни, то они наверняка дадут народу и Родине прекрасные произведения, которые явятся живым отображением той большой работы, которая ведется в нашей стране по строительству социализма и формированию нового человека. Их творчество по своей полезности и величию уподобится тогда гигантским гидростанциям и комбинатам, фабрикам и заводам, прекрасным полям пшеницы и холмам, сплошь покрытым фруктовыми деревьями; уподобится по своей красоте нашим городам, школам и детским садам, в которых звенят звонкие голоса счастливой детворы нашей социалистической страны, где рабочий класс, кооперативное крестьянство и народная интеллигенция с присущими им умом и мастерством строят новую, счастливую и зажиточную жизнь.

Считаю, что другим видом подспорья молодым,

еще малоопытным и не сформировавшимся писателям, помимо доброжелательных советов со стороны признанных поэтов, писателей, художников и музыкантов. и замечаний, которые они делают в связи с творческой продукцией молодых, послужит особенно прекрасное и богатое творчество наших крупных талантов, их произведения, которые будут вдохновлять их более молодых и менее подготовленных в идейно-художественном отношении собратьев по искусству. Произведения, которые дали поэзии, прозе, музыке, живописи и др. наши признанные писатели и работники искусства, должны стать основным объектом изучения и источником вдохновения для всех, кто занимается литературой и искусством, они должны служить им образцом в плане этики, содержательности, трактовки проблем и т.п. Творчество признанных деятелей искусства является и будет великой помощью и школой не только для начинающих талантов, но и для широких кругов рядовых читателей, которые сами не пишут; есть там чему поучиться и нам.

Лучшие произведения выдающихся писателей, поэтов и деятелей искусства нравятся нам потому, что они насыщены ценными идеями и мыслями, которые не снизошли на их авторов свыше, а проистекают из знания реального положения вещей, нашей действительности, хода политической и общественной жизни народа. Эти идеи и мысли верно и точно передают желания, радости и горести, жизнь и глубокомыслие народа, они устремлены в наше будущее, поэтому чтение содержащих их произведений не только доставляет нам удовольствие, но и воодушевляет нас на труд, умножает наши силы. Объектом помощи молодняку должна стать, таким образом, не столько организация схематической помощи ему со стороны признанных авторов, сколько лучшие произведения

последних. Если в произведениях писателей и работников искусства, в их произведениях живописи и музыки получают отображение сокровенные думы народа, его душевная широта, выводятся реальные и жизненно правдивые образы, то это побуждает тех, с кого они списаны, думать: своим трудом достойны ли мы этой чести? И сознание этого воодушевляет их на еще более самоотверженный труд, удесятеряет их силы.

В произведениях наших, даже молодых писателей, есть вдохновение, мысли, вкус, мастерство, хотя не все они всегда отличаются достаточной глубиной и совершенством. Известно, что деревцо не сразу дает плоды, как только его посадишь в землю. То же самое и с молодыми писателями и работниками искусства. Однако со временем они вырастут, созреют и научатся создавать более хорошие произведения, с более высокими и более устойчивыми ценностями.

В своем творчестве молодые писатели должны вдохновляться прежде всего линией партии и грандиозными свершениями людей труда, но, как я уже говорил, должны и учиться у своих более старых и опытных собратьев по перу. Систематическая воспитательная работа с молодыми и даже старыми писателями и работниками искусства должна быть направлена также на терпеливое изживание у них эгоизма, тщеславия и высокомерия — этих родимых пятен, унаследованных нами от общества с антагонистическими классами. Это необходимо для того, чтобы молодые таланты — эти прекрасные, душистые, многоцветные бутоны — распустились самым пышным цветом в нашем социалистическом саду. Но, по-моему, нельзя рассчитывать на то, что все таланты в одно время достигнут одного и того же уровня. Поэтому не следует к месту и не к месту делать срав-

нения между творческими индивидуумами, отмечая при этом, что произведения одного из них стоят на высоте, а чьи-то другие гроша ломаного не стоят! Нет, так поступать нельзя. Литература, искусство, музыка, даже сама экономика, науки и культура всех стран и народов мира не сразу достигли своего нынешнего уровня — шаг за шагом они прошли все стадии развития, начиная от самых низших. Различия же, естественно, существовали всегда и не только при высоком, но и при низком уровне наук, литературы и культуры. Время, жизнь сами производят различия.

В мировой литературе разных эпох и столетий упоминаются люди, пользовавшиеся в свое время огромной известностью, но в последующие века слава их померкла и, наконец, имена их вообще были преданы забвению. В книге о Французской Академии говорится о таких выдающихся французских и мировых авторитетах, которые никогда не были приняты в Академию, как Мольер, Руссо, Дидро, Бальзак и другие. Многие из них представляли туда свои кандидатуры, но они были отклонены. Кем же были отвергнуты их кандидатуры и кто был избран вместо них? Авторы книги рассказывают, что вместо них в Академию прошли люди, творчество которых было весьма посредственным, и со временем многие из них были забыты, а имена некоторых из них вообще бесследно канули в лету. Один из авторов, сам академик, пишет о величии и бессмертии Мольера, перед которым навсегда были захлопнуты двери Академии. В конечном счете, к чему было нужно Мольеру пышное кресло Французской Академии, если и поныне миллионы людей приходят взглянуть и с благоговейным трепетом коснуться того старого кресла, в котором он умер на сцене, играя в своей бессмертной комедии?

Я привел здесь пример с Французской Академией, чтобы показать, что лучшим судьей многих людей и произведений является время. Те из них, которые представляют собой подлинные произведения искусства, шедевры, остаются жить в веках величественными и бессмертными монументами своим творцам, а другие, более посредственные живут лишь некоторое время, а бездарные и слабые отметаются навсегда. Сколько ни старайся навязать слабое произведение, оно все равно не выдержит испытаний времени, о нем никто говорить не будет. Обратная истина настолько же верна: сколько бы ни принижали и ни чернили настоящее произведение искусства, какие бы козни ни строили, какой бы предвзятой и несправедливой критикой ни разражались в его адрес, оно выстоит, несмотря на всю эту осаду, и утвердится благодаря своей большой ценности.

Я считаю, что каждое произведение любого жанра имеет как положительные, так и слабые стороны. Именно поэтому и нужна критика, но критика не предвзятая, продиктованная завистью или другими нездоровыми побуждениями, а справедливая, объективная, плодотворная.

Я отнюдь не претендую, приводя здесь ряд простых своих соображений, на роль литературного критика и не собираюсь прикидываться таковым. Нет, я не из той категории, тем не менее считаю, что каждое произведение, к какому бы жанру оно ни принадлежало, **должно иметь правильный политический, идеологический и моральный стержень и реально отображать положение и его общие и характерные черты**. Прежде всего произведение должно вдохновлять читателей, воспитывать их и восхищать. Сила и интенсивность, с которыми оно делает это,

зависят от глубины идейного содержания и от применяемых автором формы, стиля, образов и красок и т.д.

Наши великие классики — Маркс, Энгельс, Ленин и Сталин, в своих основополагающих трудах трактовали и проблемы литературы и искусства. Ревизионисты и троцкисты стараются умалить этот большой вклад наших классиков. Это они делают с тем, чтобы расчистить широкое поле для своих прохвостов всех мастей, отовсюду нахлынувших в искусство.

Я рекомендую писателям и работникам искусства и в особенности литературным критикам и критикам искусств, наряду с изучением марксизма-ленинизма, очень тщательно обращаться к тем местам в трудах наших классиков, где дается критическая оценка писателям и деятелям искусства. Они являют собой образцы глубокого анализа, которым мы должны следовать при оценке художественного произведения.

Как я уже сказал выше, в мои намерения не входит вдаваться во все тонкости настоящего критика, тем не менее, прошу меня извинить, ибо я собираюсь все же покритиковать здесь наших литературных критиков. Критика их порой бывает замысловатой и непонятной и поэтому не всегда доходит до тех, кто ее читает и желает что-то почерпнуть из нее. Многие критические статьи перегружены фразеологией, в которой тонет основное, авторы их часто щеголяют изощренными фразами и «специфической» терминологией, стараясь блеснуть своей «компетентностью» и показать, что они, мол, по косточкам разобрали произведение. При этом они забывают о читателе, который мало что извлекает для себя из таких критических статей. Я бы посоветовал нашим критикам побороть в себе склонность, если она у кого-либо

из них проявится, к подражанию современным модернистским буржуазным критикам, которые темнят, запутывают и изощряют свою критику, оправдывая это тем, что в таком виде она якобы отвечает духу времени.

Буржуазной литературной и художественной критике также были присущи определенные стадии и формы в разные периоды ее развития. Читая убийственную, необычайно глубокую по содержанию и простую и доступную по форме критику Вольтера, или критиков первых десятилетий нашего века, убеждаешься, что они не прибегали к такой витиеватой, так сказать, изощренной и замысловатой форме, к которой прибегают теперь выродившиеся современные буржуазные и ревизионистские искусство, литература и критика.

Наша литературно-художественная критика должна вдохновляться примером великих классиков и нашей партии и следовать их принципиальному пути. Критика наша должна быть реалистической, как и сами произведения, которые она подвергает анализу, простой, сжатой, ясной, доступной и понятной широким кругам читателей. Критика должна воспитывать, поэтому тот, кто с ней выступает, не должен брать такой тон, словно он вещает с «высоты Олимпа», а доброжелательно и по-товарищески давать добрые советы автору разбираемого им произведения.

Помогая тем, кто занимается творчеством, необходимо проявлять, товарищи, такт. Необходимо считаться с психологией и чувствами людей. Замечание, высказанное здесь о том, что критика иногда носит субъективный характер, справедливо. Действительно случается, что критика литературного или музыкального произведения носит преувеличенный и субъективный характер. Мы должны требовать от наших

писателей, поэтов и работников искусства, чтобы содержание, суть произведения были пронизаны глубокой партийностью, здоровым революционным духом, служили делу социализма. Это главное, из чего должны исходить в своем творчестве наши авторы. Потом это уж дело самого писателя, поэта, композитора, как он реализует избранную им тему и образы. Он, лучше, чем кто бы то ни был другой, подберет отвечающие его вкусу художественные образы, выделит необходимый момент, с тем чтобы усилить идеологическую ось своего произведения и т.д. Здесь уж каждый из них сам себе хозяин. Совершенно ни к чему, например, указывать тому или иному писателю, что он должен вычеркнуть ту или иную идею или строку и вписать вместо нее другую, сократить сочинение тут-то и расширить его там-то, заменить один художественный образ другим и т.п. В этом случае автор имеет право возразить собеседнику: «Лучше сам напиши стих по твоему вкусу, а меня оставь в покое!». Не следует злоупотреблять также и неуместной критикой литературных и художественных произведений, поскольку такое субъективное вмешательство является уже не помощью, а расправой. Такая критика недопустима. Если мы позволим делать бесконечные замечания в связи с опубликованием стихотворения, театральной пьесы и т.д., то в конце концов вещь получится из рук вон плохо и превратится в своего рода «винегрет». Особенно важен верный тон в отношении молодых литераторов, чтобы не обескураживать и не отпугивать их безапелляционными заявлениями: «Твое стихотворение никуда не годится», «Рассказ написан очень слабо» и т.д. С другой стороны, не следует их захваливать без достаточных для этого оснований, так как от этого кое у кого может закружиться голова. Наша цель состоит в том,

чтобы помочь им идти вперед, чтобы они, как и другие, верно служили своему народу.

Короче говоря, если вещь отвечает идейно-политическим требованиям и имеет определенные художественные достоинства, но хромает в том или ином отношении, нечего особенно ломать голову над тем, стоит ли печатать ее, выставлять, передавать или ставить на сцену, потому что стоит. Однако хочу вновь подчеркнуть, что было бы неправильно и недопустимо, с другой стороны, если бы литераторы и деятели искусства пренебрежительно относились к справедливой критике и замечаниям существенного идеологического и художественного характера со стороны критиков или читателей.

Наше театральное искусство, драматическое, оперное и балетное, приобрело опыт и создало свои традиции, тем не менее следует непрерывно прилагать усилия к поискам новых, более революционных средств и приемов с тем, чтобы обогащать этот опыт и совершенствовать традиции. Театр должен отражать нашу революционную действительность, стремление рабочего класса и кооперативного крестьянства к консолидации нового общества. Поскольку театр у нас является орудием политического и идейного воспитания людей, он должен быть понятным им, а чтобы быть таким, должен выражать их чувства и чаяния.

Необходимо поднять нашу драматургию на более высокий уровень, изжить в ней шаблон и пошлость с тем, чтобы она не только стояла на уровне нынешних культурных запросов масс, посещающих театр, **но и чтобы этот последний способствовал в то же время дальнейшему улучшению их вкусов и усилению**

их революционной устремленности к более культурной жизни.

Мы, конечно, против литературы модернистского драматического искусства, которое стремится вовлечь людей в общество потребления и подчинить их ему, лишить чистых чувств и революционной человеческой морали в мыслях и поступках.

Конечно, наш революционный театр не носит и не может нести на себе отпечатка индивидуальных черт одного артиста, ему присущи лучшие черты массы, нашего социалистического общества. Однако это отнюдь не означает, что наш революционный театр принижает, недооценивает или подавляет личность и творческое дарование артиста, как утверждают это буржуазия и ее «теории» о театре. Напротив, наш революционный театр открывает перед артистами такой большой мир чувств и мыслей, который обогащает их духовно и расширяет их творческие возможности.

Внутренний мир наших артистов не знает тех ограничений, которые навязывает артисту буржуазное общество. В буржуазном обществе существует только иллюзия «свободного творчества» артиста, на самом же деле деятельность его обусловлена и определяется буржуазной действительностью, жизнью, полной ненормальных, аморальных и экстравагантных явлений. Именно эти одурманивающие и экстравагантные явления и создают у буржуазных писателей и деятелей искусства иллюзию «свободы творчества». Темные залы их кино и театров рассчитаны на то, чтобы вселять страх в сердце зрителей, чтобы страх этот преследовал их денно и нощно и стал, наконец, их второй натурой. Подобное содержание, цели, форму и эстетику отвергает и отбрасывает прочь

наша революционная эстетика, вдохновляющаяся чистыми чувствами народа и служением народным массам.

Сквозь эту призму мы должны дать могучий толчок и нашему народному творчеству посредством широкого оживления культурно-художественной самодеятельности; и под этим не следует понимать лишь народные песни и танцы, хотя эти два излюбленных народом жанра следует расширять и обогащать.

У нас имеются теперь свои мастера пера. Я не намерен советовать им не писать романов и поэм, ибо эти последние являются здоровой и необходимой пищей для воспитания наших людей социалистического общества, но замечаю у работников литературы тяготение следовать примеру тех, кто проложил себе путь в искусство с помощью романа или стихов, и нежелание с их стороны писать и драмы, либретто, киносценарии и эстрадные скетчи, значение которых они недооценивают. Иногда говорят: «Через силу не заставишь себя писать», «нет склонности, отсутствует призвание к этим жанрам». Как вредны и насколько безосновательны подобные рассуждения! В какую ошибку впадают эти люди, оставляя без внимания или, того хуже, недооценивая эти жанры, имеющие по существу такое огромное значение для воспитания наших людей. Даже те, у кого есть призвание к этим жанрам и кто уже проявил себя в этой области литературного и художественного творчества, начали постепенно отходить от них. Наши театры и кино каждый вечер до отказа наполняются зрителями. Что же будут смотреть люди? Репертуары устарели, не в том смысле, что теперь уже никуда не годятся, а в том, что в них не находит отражений новая тематика. Фильмов выпускается мало, очень

мало. Не следует претендовать на безупречные театральные пьесы. Подобные требования, наверняка, привели бы к закрытию театров и вынудили бы нас без конца смотреть, как это на деле и происходит, к примеру, драматизацию романа «Овод». Почему бы не ставить почаще какое-либо из наших произведений, вместо бесконечного повторения «Овода», который уже столько раз передавался по телевизору, что стал как оскомина на зубах? «Овод» с его историческим сюжетом о карбонариях не представляет такой уж большой ценности, чтобы в такой степени носиться с ним.

На экранах наших кинотеатров часто показываются плохие зарубежные фильмы из капиталистических и ревизионистских стран. Как мирятся наши люди с тем, что им показывают такие чехословацкие, румынские или венгерские фильмы ревизионистского содержания, как, например, кинофильм «Как я стал милиционером» и другой, подобный этому вздору? Отбор заграничных фильмов не только производится плохо, что сильно вредит делу воспитания наших людей и в особенности молодежи, но и оправдывается уже избитыми причинами: дескать ничего не поделаешь, поскольку других фильмов нет. Я считаю, что фильмы, выпускаемые нашей киностудией, очень хороши, просто великолепны по сравнению с теми про бандитов и ковбоев, которые нам преподносят из-за границы.

У нас есть замечательные артисты, которых без малейшего колебания можно расценивать как дарования мирового калибра. Имея таких замечательных актеров и талантливых режиссеров, мы можем выпускать не два-три фильма в год, а значительно больше, достаточно только обеспечить их сценария-

ми и создать им хорошие условия в работе и быту. Ведь им же просто цены нет, а мы не умеем хорошенько их использовать.

У нас есть и замечательные певцы, которых мы называем оперными. Пусть это будет так, но они наряду с эстрадными певцами и певцами из народа доставляют большое удовольствие публике своими концертами. Разве нельзя этих крупных артистов, также как и других, менее высокого уровня, привлечь к участию в фильмах, играя в которых они могли бы воспевать эту расцветающую на наших глазах прекрасную жизнь, которую мы строим собственными руками? Конечно, можно.

Ни в коем случае нельзя допускать, чтобы районная эстрада ограничивала свой репертуар несколькими песнями и скетчами только в тех городах, где она создана. Я считаю, что профессиональные районные эстрады и театры должны быть превращены в мощные центры и рычаги организации и пропаганды по расширению сети и поднятию уровня любительских театров и эстрад на производственных предприятиях, в учреждениях, учебных заведениях и особенно в сельскохозяйственных кооперативах.

Испытываешь огромную радость, видя на сцене столичного театра оперы и балета, на районных концертах и эстрадах сотни и сотни молодых юношей и девушек — участников художественной самодеятельности, которые играют так прекрасно и поют настолько хорошо обработанными и мелодичными голосами, что забываешь о том, что перед тобой обыкновенные токари, работницы художественного предприятия им. Мидьени или комбината им. Сталина, валяльщицы шерсти из Кукеса, студенты из Шкодры или ученицы из Грамша.

Какое огромное развитие получило наше искус-

ство! Эти молодые одаренные люди способны с чувством и глубоким пафосом играть в театральных постановках, исполнять важные роли в фильмах, петь и танцевать разные песни и танцы. Я имею в виду тех, кто не окончил художественных учебных заведений. Такие учебные заведения у нас имеются и мы увеличим их число, но мы не должны недооценивать то великое искусство, то бесценное сокровище, которое кроется в народе и которое расцветает у нас с каждым днем все более пышным цветом. Это дело мы должны лучше поставить.

Я знаю, что нашим городским профессиональным драматическим и эстрадным театрам дано указание выезжать с концертами и в деревни. Но, насколько мне известно, эти учреждения все еще не выполняют должным образом этой директивы партии, ведь и сейчас они мало выступают на селе, да и те преимущественно в деревнях, расположенных неподалеку от города. Наши профессиональные драматические и эстрадные театры обязаны охватить своей деятельностью все сельские районы, вплоть до самых глубинных, гастролировать во всех деревнях.

Теперь повсюду, во всех сельскохозяйственных кооперативах страны, есть свои выдающиеся народные певцы и танцоры, талантливые музыканты, число которых растет изо дня в день и которые радуют и воспитывают широкие массы кооперативистов своим искусством. Нет сомнения, что в деревнях имеются и талантливые люди со склонностью к драматическому искусству, свои тонкие юмористы, из которых также можно создать в каждом сельскохозяйственном кооперативе группы, которые бы давали там театральные и эстрадные представления. Поэтому во время гастролей по деревням городские театральные и эстрадные группы должны раскрывать эти таланты в

гуще масс, поощрять их и активизировать, создавать с их помощью любительские театральные группы, помогать им организоваться и встать на ноги, назначать из своей среды художественных руководителей, которые бы заботились о них до тех пор, пока те не смогут обходиться уже без их опеки. Это приведет к процветанию в нашей социалистической деревне и самодеятельного драматического искусства, даст возможность вырасти новым талантам, которые со временем пополнят сцены и обогатят репертуар наших профессиональных театров.

Учителя и учительницы, работающие в сельскохозяйственных кооперативах, коммунисты и беспартийные, юноши и девушки, любящие искусство, должны способствовать массовизации художественной самодеятельности на селе. Там, рядом с ними, есть люди редких сценических дарований, обладающие тонким юмором, воспитатели и артисты по самому своему призванию. Сельские дома культуры в полном смысле слова должны стать настоящими очагами культуры. Посмотрите, как талантливо исполняют наши люди народные песни и пляски! Эти кооперативисты и кооперативистки способны играть роли и в театральных пьесах, они хорошо знают жизнь и, если их организовать как следует, они не только обретут радость для самих себя, но и станут приносить ее другим.

Но мы должны пойти еще дальше. Из среды народа во все времена выходили самородки, которые, даже будучи неграмотными, создавали высокохудожественные произведения и даже шедевры. А теперь, когда все наши юноши и девушки имеют семилетнее или восьмилетнее образование, разве такого не может быть? Конечно, может. Давайте же работать, искать, поощрять, поддерживать их повсюду, где они

есть — на производственных предприятиях, в учреждениях, сельскохозяйственных кооперативах и тогда у нас будет много кооперативистов, токарей, текстильщиц и работниц таких же, как на предприятии им. Мидьени, которые будут создавать настолько замечательные художественные изделия, что приведут ими в восторг и вдохновят даже профессиональных художников. Сломаем же стены холодного академизма, застывших форм, растопим лед, сковывающий столько молодых талантов, поскольку уже вошло в обычай считать, что для того или иного необходимо иметь специальное образование и т.п. Партия не против образования, но и тогда, когда у нас не было специальных учебных заведений, готовящих поэтов, музыкантов и художников, народ творил и продолжает творить и порождать замечательные таланты.

Лично я испытываю удовольствие, слушая музыку как великих прогрессивных композиторов — мировых классиков, так и музыкальные произведения наших композиторов. Но, сказать по правде, прекрасные народные песни и танцы мне нравятся больше; они волнуют меня своей красотой, выразительностью и в то же время простотой. И это не только оттого, что я албанец, а потому, что наши народные песни и танцы действительно красивы, очень красивы. Огромной заслугой партии является то, что она подняла на пьедестал и увековечила это редкостное богатство, унаследованное нами от прошлого. Уже в первые годы после освобождения, когда народ наш был еще беден и переживал большие лишения, она энергично взялась за это дело, настаивала на том, чтобы производились народные музыкальные инструменты, поощряла народные песни и танцы. Вы помните, товарищи, когда были даны указания по этому вопросу? И вот теперь народные песни и инструменты

стали такой здоровой духовной пищей для наших трудящихся масс, для нашей молодежи.

Если писатель, поэт, музыкант или композитор хочет создать вдохновенное произведение о тяжелом прошлом албанского народа или о его счастливой жизни теперь, пусть он обратится к народным песням и мелодиям, ибо в них обретет он мощный источник вдохновения. Вспомните, к примеру, песню «Остался я, друзья мои», которую и Дритеро Аголы включил в свою поэму «Матушка — Албания». Эта песня хороша не только подобранными с редким художественным мастерством словами, своей проникновенной задушевностью, но и тем, что в ней в сжатой, лаконичной форме отображено все тяжелое прошлое албанского народа. Невозможно наслушаться ею, когда ее с таким редкостным мастерством исполняют народные певцы Скрапарского района Демир Зико и Меди Куши со своими товарищами.

Нашему народу испокон веков был присущ оптимизм. В тяжелые и светлые времена он никогда не терял веры в будущее, и этот его оптимизм, это его величие увековечены в богатейшем наследии его устного творчества, в его песнях, танцах, костюмах и других замечательных его традициях. Это воистину нечто величественное, что способен осуществить в искусстве таким совершенным образом только гений народа.

Иногда я смотрю по телевизору концерты, которые дают группы народных певцов разных районов. Их программы содержат много воистину прекрасных, высокохудожественных, как по содержанию, так и по форме, вещей. Я неоднократно отмечал, что им удается достигать в песнях логичного и впечатляющего переплетения старинной по форме народной мелодии и нового содержания песни. Так, например,

мне очень нравятся песни, которые с таким чувством и любовью исполняет народная певица Фатиме Соколи о Байраме Цурри — герое Драгобии, и о подвигах храбрецов из народа этого края. В одной из телевизионных передач мне очень понравились также песни, которые исполняли народные певцы из города Каваи о девушках с золотыми руками, ткущих ковры, и о рабочих и работницах стекольного завода, настолько искусно расписывающих вазы розами, что, слушая эту песню, прямо-таки ощущаешь благоухание роз. В одной из других передач я слушал и певцов из Эльбасана, города с музыкальными традициями, где еще 60 лет тому назад было открыто Педагогическое училище, одно из важнейших учебных заведений, из стен которого, помимо целой армии учителей-патриотов, вышел не один музыкант и композитор. Но, сказать откровенно, «обработанные» мелодии фестиваля народной песни этого района, хотя я и не хочу их недооценивать, показались мне выхолощенными и холодными по сравнению с колоритностью, свежестью и красотой вдохновенных народных песен. Это не значит, что наши композиторы должны отказаться от «обработки» народных песен и танцев или, как ее там, «культивированной» музыки, однако, занимаясь этой «обработкой» и «культивацией», недостаточно выхватить для этого отдельный аккорд или мелодию из всего нашего национального наследия, необходимо при этом обеими ногами твердо стоять на родной земле, черпать вдохновение в творчестве, труде и чаяниях своего народа и стремиться к тому, чтобы делать это дело именно для него, и так, чтобы это отвечало его вкусам и требованиям. Оторвавшись от родной почвы, не только перестанешь служить своему народу, но и не заслужишь одобрения других народов, поскольку ничего нового не внесешь

в общую сокровищницу передовой мировой культуры и искусства.

В один из других вечеров слушал по телевизору исполнение нескольких народных мелодий, обработанных для виолончели и фортепьяно. Получив от этого огромное удовольствие, я подумал: вот как прекрасно может развиваться наша культивированная музыка на основе народных мотивов!

Именно по такому правильному пути шли, создавая свои лучшие произведения, наши композиторы Ческ Задея, Тиш Даия и многие другие. Такие песни как «Тебе, Родина», написанная композитором Пьетром Гаци и исполняемая народным артистом Ментором Джемали, войдут бессмертным вкладом в сокровищницу нашего нового искусства. Эта песня воистину является гимном нашей социалистической Родине, нашему несгибаемому народу и нашей бесстрашной партии. Она родилась в тяжелые моменты ревизионистской блокады, и вся пронизана высоким революционным духом и оптимизмом. Не скажу ежедневно, но раз в два-три дня, в минуты трудности или радости, я с удовольствием слушаю ее, включая свой магнитофон, и всякий раз она волнует меня и воодушевляет на труд.

Ни в коем случае мы не должны отказываться от народных песен; напротив, следует стремиться к тому, чтобы наши композиторы прочно опирались в своем творчестве именно на них. Неправильно, например, поставлено дело в средней художественной школе им. Иордана Мисья, где учащиеся вначале приобщаются к зарубежной классической музыке и уж затем только приступают к изучению албанской народной музыки. Замечание товарища Рамиза [Алия] в связи с этим вполне справедливо. Сколько бы ни приобщали учащихся к зарубежной музыке, до них все

равно не дойдет, к примеру, Лист, который, кстати, тоже стал знаменитым композитором именно потому, что сумел вдохнуть жизнь в венгерские народные рапсодии. То же самое можно сказать о Шопене, Бизе и других композиторах, прославившихся потому, что в основе их творчества лежала народная музыка.

Широкая и многообразная жизнь нашей страны выдвигает большую потребность в людях, занимающихся искусством, музыкой. Нужно раскрывать их, поддерживать, выводить на сцену, а затем наиболее выделившихся направлять в специальные учебные заведения, после окончания которых они во множестве снова вернутся в народ, так любящий у нас искусство.

Наша партия хочет и старается, чтобы каждое выходящее в свет произведение было во всех отношениях как можно более совершенным, однако совершенства достигнуть не так уже легко и, чтобы достигнуть его, нужно время, нужен опыт и к тому же еще талант, которые не рождаются вместе с человеком, а вырабатываются и развиваются в процессе непрерывного воспитания и отшлифовки его способностей. У людей имеется много способностей, которые необходимо развивать и ставить на службу нашему социалистическому обществу. В этом деле, как и повсюду, партия должна играть решающую роль, не только с материальной стороны, но в особенности с идеологической, воспитывая людей в духе своей идеологии — марксизма-ленинизма. Наши поэты, писатели, музыканты и все творческие работники искусства должны учиться марксизму-ленинизму не только по книгам, но и у самой жизни, там, где он конкретно претворяется народом в жизнь. Книга имеет большое значение для расширения кругозора

человека и его воспитания, поэтому у наших людей должны быть книги и им следует усердно их читать. Однако в деле воспитания людей, формирования у них мировоззрения нельзя ограничиваться только книгой. Более того, людям, еще не сформировавшимся идеологически и политически, имеющим к тому же экстравагантные наклонности, несовместимые с установками партии, не следует давать в руки какие ни попало книги и в особенности с вредным тлетворным содержанием, ибо это отрицательно сказывается на них. Мы должны обеспечить наших читателей литературой, имеющей революционный характер. Однако при этом следует иметь в виду, что среди зарубежных писателей есть такие, которые, хотя и призывают рабочий класс к революции, самую революцию понимают не по-марксистски; в результате они неспособны давать в прозе, в поэзии такую трактовку дела революции, какую дают ему наши писатели, поэты и художники. Поэтому мы должны проявить большую заботу о том, чтобы наш молодняк от искусства непрерывно воспитывался и закалялся в духе идей марксизма-ленинизма, чтобы под руководством партии он формировался и созревал, творил для народа и мыслил как он Действуя таким образом, мы, несомненно, пожнем богатые и здоровые плоды.

В нашем литературном творчестве послевоенного периода выделилось много албанских писателей и поэтов. Со времени значительная часть их заслужила прочное признание, поэтому я считаю, что написанные ими и пользующиеся у нас такой большой популярностью произведения должны стать объектом не случайного и поверхностного, а систематического изучения. Помню, как глубоко, систематически и основательно изучалось творчество французских писателей и поэтов во французской школе, которую я окон-

чил. Но выдающиеся таланты есть и среди наших поэтов и писателей, тесно связанных с народом, у которого они учатся и черпают вдохновение, и создающих на этой здоровой почве высокоидейные художественные произведения, проникнутые народностью. Поэтому нельзя допускать, чтобы их произведения читались кое-как, только формально, а затем сразу же ставились на полку в шкаф. Они должны внимательно и настойчиво изучаться, так как в них отображается великая правда жизни, героизм нашего народа — строителя социализма.

Прекрасные произведения наших писателей нравятся не только нам одним; они пользуются успехом и за рубежом. Я имею здесь в виду не только романы Исмаиля Кадаре, поэмы Дритеро Аголы и ряда других наших литераторов, переведенных на иностранные языки, но и произведения многих других писателей и поэтов. Так что, если нам удастся самим подготовить хороших переводчиков на иностранные языки (поскольку нашим прекрасным языком иностранцы всегда пренебрегали и именно этим объясняется то, что в других странах нет людей, хорошо владеющих албанским языком), мы очень успешно сможем популяризировать албанское литературно-художественное творчество за рубежом. Поэтому давайте-ка, примемся за дело с тем, чтобы самим подготовить кадры, хорошо владеющие иностранными языками, с тем чтобы они переводили на них произведения наших писателей.

Нам известно, что выставка «Албанское искусство в веках», открытая нами в Париже, вызвала чрезвычайно живой отклик французской передовой общественности. Нам сообщили, что тысячи и тысячи людей, в том числе и критики, литераторы, художники, философы, дипломаты и др. уже с жадным ин-

тересом устремились на эту нашу выставку, которую оценили как одну из лучших из всех открытых во французской столице. Посетители ее были поражены тем развитием, которое получило наше искусство, так же как были поражены зарубежные зрители Вторым Гирокастринским Национальным Фестивалем народного фольклора, увидев снятый с него фильм, а несколько лет назад — нашей народной музыкой и танцами на фестивале в Дижоне, где было представлено наше замечательное народное искусство. Представьте себе, что будет, когда иностранцы получат высококачественные переводы поэзии и прозы наших поэтов и писателей и перед ними раскроются многие стороны материальной и духовной жизни нашего народа, строящего новую жизнь и подлинно социалистическое общество.

В этом направлении мы должны работать не покладая рук. Не достаточно пропагандировать за рубежом величие албанского народа только в области национальных традиций; необходимо познакомить мировую общественность также с великой борьбой и делом партии, той марксистско-ленинской партии, которая строит социализм в своей стране, нимало не страшась всесторонней борьбы, которую ведут против нее буржуазия и современные ревизионисты. Мы должны добиться того, чтобы буржуазно-ревизионистский мир воочию увидел великую силу марксизма-ленинизма в Албании не только в области экономики, но и в области искусства и культуры. Мы строим во всех направлениях, максимально используя имеющиеся возможности, что и видят в наших конкретных достижениях наши друзья, которых воодушевляет героизм нашего народа.

Многие иностранцы, даже и буржуа, хорошо отзываются о нашей стране. В прошлом Албания бы-

ла для иностранцев «пустым местом», они ничего не знали о ней. Теперь же, когда они видят какое развитие получила наша археология и как высок уровень наших научных изысканий в этой области, они удивляются и говорят: «Просто невероятно, чтобы в этой стране таились такие сокровища?! Хорошо, что вы сами раскрыли их, — говорят они нам, — потому что, если бы вы поручили это другим, то они бы все у вас растащили».

Есть за рубежом и крупные эрудиты, которые, как говорится, как свои пять пальцев знают, к примеру, византийское искусство и культуру. Эти критики дают чрезвычайно высокую оценку настенной живописи Онуфрия[1] и других албанских художников. Они не находят в этих произведениях искусства пластичности византийского искусства. В этих картинах, в их колорите и даже в изображенных на них утесах нашей страны они отмечают наличие особой выразительности. «Даже святые, — говорят они, — имеют живые человеческие лица и изображаются как орлы на горах».

Доклады и выступления
1974-1975

[1] Албанский живописец XVI века. Его произведения отличаются позитивным духом искусства Европейского Возрождения и особой красной краской, известной в истории и критике искусства под названием «онуфрийская красная краска».

КАДРЫ ДОЛЖНЫ ВОСПИТЫВАТЬСЯ В ШКОЛЕ РАБОЧЕГО КЛАССА

Из выступления на собрании первичной парторганизации, в которой он состоит

31 марта 1975 г.

Кадры, учит партия, должны вооружаться знаниями и наукой, но **прежде всего они должны воспитываться в школе рабочего класса.** Грош цена кадрам, не прошедшим через школу рабочего класса. Кадры, которые не воспитаны в духе рабочего класса, не сегодня-завтра готовы при первой же возможности поставить себя над партией и массой.

Когда мы говорим, что кадры должны учить класс, это совсем не значит, что интеллигенты или люди с высшим образованием — самые подходящие люди для воспитания класса и поэтому они могут навязывать себя ему. Наша партия уже давно придерживалась, а в будущем еще тверже будет придерживаться того взгляда, что сначала надо воспитывать людей из рабочего класса, а уже затем и через них воспитывать других. Рабочий класс имеет право навязать закон тем, кто не принадлежит к нему. Никогда не следует допускать, чтобы интеллигенты-бюрократы навязывали свой закон классу и партии. Это имеет большое принципиальное, теоретическое и практическое значение. Партия давно делала упор

на этом важном положении, однако оно проводится в жизнь не как следует.

В работе по воспитанию кадров нельзя ограничиваться лишь принятием некоторых односторонних мер, надо чтобы кадры всегда учитывали одно требование: изучать нашу марксистско-ленинскую теорию и последовательно проводить ее в жизнь, проверяя себя, проводимую работу и каждодневно задавая себе вопрос: служит или нет делу революции проведенная ими работа. Если они этого не делают, они скатятся в трясину.

Партия бережет свои кадры, ибо она сама выпестовала их и дорожит ими, но если 10 или 20 человек, не повинуясь воле партии, скатятся в трясину, ей хоть бы что. Если партия не будет уделять большого внимания работе с кадрами и не будет вовремя исправлять ошибающихся, будут иметь место и серьезные происшествия, вызванные грубыми ошибками.

Воспитание кадров должно стать объектом повседневной работы и борьбы партии на местах, но особенно в армии. На местах партия и рабочий класс имеют все необходимые условия для исправления кадров и устранения отрицательных явлений в их работе, тогда как в армии дело обстоит немного иначе, там требуется более решительная борьба против технократизма и бюрократизма. Если партийные работники будут применять революционный метод и стиль в работе, как и в самообразовании, то чуждой идеологии с ее безобразными проявлениями труднее будет проникнуть в их ряды. Партия неоднократно подчеркивала, что марксистско-ленинский подход к вопросам, касающимся армии и ее кадров, — дело не из легких. Мы, товарищи, должны остерегаться таких выражений, как «армия имеет отлич-

ные кадры» и т.д. И это не потому, что военные кадры не хорошие, наоборот; это для того, чтобы предохранить их от высокомерия, чреватого опасными для Родины последствиями.

Контрреволюцию в Советском Союзе совершили именно те кадры, которые забыли путь рабочего класса, учение Ленина и Сталина. Это учение актуальное, оно бессмертное для настоящих революционеров, но большевистская партия больше не является большевистской, больше не является партией ленинского типа, она превратилась в фашистскую ревизионистскую партию, а Советский Союз — в капиталистическую страну. Почему произошел этот регрессивный процесс? Потому, что кадры в Советском Союзе постепенно обуржуазились и задушили партию.

Учась на этом горьком опыте других, партия не только теоретически должна разрешить положение о революционизировании кадров, но и воплотить их в жизнь. Вот уже 30 с лишним лет партия доблестно руководит нашим народом. Есть люди, которые за этот период принимали участие в двух великих битвах: в Национально-освободительной борьбе и в борьбе за построение социализма, которая является гораздо более великой, чем первая. В эту долгую битву включились партия, рабочий класс, массы. Кадры играли и играют свою роль в этой борьбе, но это отнюдь не значит, что они могут поступать, как им благорассудится, и вести себя, как им захочется, не считаясь с интересами партии и народа. Кадры, поступающие вразрез с этими интересами, должны отвечать перед правящим классом, который в состоянии навязать сбою волю любому. Борьба с наблюдающимися у кадров опасными явлениями совсем не означает умаление их роли, наоборот, она ясно говорит о

том, как много заботится партия об ограждении кадров от чуждых ей явлений.

Товарищи доложили мне, что в Фиерском активе о нефти, проанализировавшем проведенную там враждебную работу, поднялся на ноги рабочий класс. Как нам поступать с саботажниками?, — спрашивали возмущенные рабочие. «Так, как вы сами считаете нужным, — отвечали им посланцы из центра, — Центральный Комитет дал указание, чтобы обо всем решали вы, хозяева своего дела. Снимайте с занимаемых должностей врагов и ставьте в руководящие посты лучших представителей класса, которым технократы и бюрократы волей-неволей будут повиноваться».

Имеются также руководители, как Кочо Теодоси,[1] которые часто ездили туда, отдавали и приказы, и тем не менее врагам удалось подорвать там интересы партии и Родины. Но будем ли мы ограждать Кочо Теодоси от суровой критики, которой он будет подвергнут за свои грубые ошибки, только потому, что он министр и т.д.? Нисколько. Это было бы не по-марксистски. Не следует мешать критиковать под тем несостоятельным предлогом, что провинившийся товарищ занимает очень важный пост или является руководящим товарищем. Провинившийся будет подвергнут критике, невзирая на занимаемый им пост. В нашей партии и нашем государстве нет двух дисциплин, есть только одна дисциплина.

Между нами существуют и должны существовать любезность, принципиальная солидарность, взаимное уважение, ибо мы коммунисты, но среди нас нет места болезненной дружбе, незаконной поддерж-

[1] Бывший министр промышленности и шахт, участник враждебной группы предателей в экономическом секторе, чья деятельность была проанализирована и разгромлена на VII Пленуме ЦК АПТ, состоявшемся 26-29 мая 1975 г.

ке, потому что на первый план и выше всего мы ставим не самого себя, не товарища, а партию и народ. Вот почему у нас обстановка надежная, а партия здоровая. Но все же мы замечаем и недостатки, пробелы, ошибки и проступки упомянутого мною характера.

Много говорим мы о борьбе против бюрократизма, технократизма и интеллектуализма, но еще нет глубокого понимания этих весьма отрицательных явлений, являющихся порождением чуждой нам идеологии. Когда говорим о технократах, например, мы думаем, что такими являются только механики, химики, инженеры и забываем, что и здесь, среди нас, многие люди, возводящие в абсолют роль науки, техники и технической интеллигенции, постепенно превращаются в технократов. Думали ли вы когда-нибудь об этом? Если мы, как партийные работники, нашу работу понимаем и выполняем не хорошо, если мы не ставим себя в кузницу рабочего класса и не ценим высоко роль масс, если мы недооцениваем политику и переоцениваем технику, не учитываем потребности людей и т.д., то мы не как следует справляемся со своими обязанностями. Но в чем состоит наша задача, как партийных работников? Это профессия, имеющая свои особенности, как и профессия учителя, инженера, и т.д., требующая, однако, высокой ответственности и революционного духа. К сожалению, некоторые работники не очень заботятся о том» чтобы найти наиболее революционные, наиболее подходящие методы работы, и поэтому, несмотря на то, что у таких работников партийные термины на языке, они превратились в бюрократов. Можно говорить партийными терминами и тем не менее не быть революционером.

Приходилось ли вам когда-нибудь, находясь сре-

ди рабочих, выступать перед ними с самокритикой? Говорили ли вы когда-нибудь: «Я, товарищи, допустил такую-то или такую-то ошибку»? Может ли кто-нибудь из вас сказать, что в этом отношении он что-то и сделал, хотя бы один раз? Никто! Спрашивали ли вы, товарищи, рабочих, какого они мнения о вас и о вашей работе, предварительно попросив их говорить с открытым сердцем? Нет, не спрашивали. Подобная позиция кадровых работников, несомненно, создает довольно серьезную обстановку. Почему же мы, товарищи, не выполняем этой обязанности? Почему бы нам, скажем, не взять и посадить в министерство 40 рабочих, чтобы они составляли половину работников ведомства? Партия должна до такой степени воспитывать свои кадры, чтобы они сами говорили: «Давай, товарищ рабочий, поменяемся местами; я, замминистр, пойду работать на твоем месте, управлять твоим станком, усвоить твою профессию, познать красоту, удовольствие и трудности этой работы и работать там столько времени, сколько в этом нужно будет партии. За это время я буду получать столько, сколько ты получаешь».

Но если этого не сделает замминистр, то сам рабочий скажет ему: «Ну-ка потей немножко на этом месте, как потел я, товарищ замминистр!» или «Товарищ директор! Ты — инженер, ну и будь здоров! И мою работу очень уважают, я также накопил богатый опыт, ведь я работаю непосредственно на производстве и своими собственными руками создаю материальные блага».

«Какой у тебя план работы, товарищ замминистр, чем ты будешь заниматься завтра?», — спросили этого товарища рабочие. «Нет у меня плана работы, я оказался в неловком положении», — ответил он. «Но

как же у тебя нет плана, ведь здесь идет такая большая работа, так много хлопот?» — заметили рабочие, совершенно справедливо раскритиковав его.

Рабочий, который будет работать в центральных органах, не мирясь с бюрократическим духом и применяя революционный метод и стиль в работе, закроет кабинет и будет ходить по заводам, будет встречаться с людьми из своего класса, чтобы посмотреть, как идут дела на местах. И если кто-нибудь сказал бы рабочему: «Куда ты, товарищ, подожди немножко; нам нужно написать бумагу», он ответил бы ему: «Мне не нужны бумаги, пойду поговорить с рабочими на местах и узнать от них, как они работают, какие у них пожелания и требования, на какие трудности и препятствия они наталкиваются, я не буду заниматься пустословием и считать мою задачу выполненной, послав им одну бумагу «страховки ради»». У назначенного в центральное ведомство рабочего хватало бы смелости отвечать своему начальнику прямо, а не услужливо; он спросил бы рабочих завода или предприятия: «Как работает ваш директор, товарищи, какого вы мнения о нем, были ли вы согласны с его назначением на пост директора?». И если бы его товарищи по классу ответили ему, что директора назначил партийный комитет, не спросив их мнения, он ребром поставил бы вопрос о том, почему нарушена директива Центрального Комитета партии, согласно которой при назначении директора предприятия и т.д. нужно предварительное согласие трудящегося коллектива.

Некоторые явления упомянутого мною характера, как и другие, которые кое-где дают о себе знать, показывают, что, несмотря на усиленную борьбу, которую вела и продолжает вести партия за революционизирование отношений между кадрами и массами,

за проведение линии масс, за идейно-политическую закалку людей, за постоянное укрепление социалистической демократии и т.д., несмотря на достигнутые ею в этом направлении неоспоримые успехи, борьба с бюрократизмом будет продолжаться на протяжении всего периода существования классов и классовой борьбы.

Наших людей должны характеризовать трудовой порыв, смелость, инициативность и самодеятельность во всех областях нашего социалистического строительства. Труд — единственный источник благосостояния в социалистической Албании. Поэтому каждый в своем рабочем месте, в бригаде, секторе, научном или культурном учреждении, на производственном предприятии должен каждый день, каждый час добросовестно выполнять плановые задания, соблюдая при этом пролетарскую дисциплину. Это одна сторона дела. Другая же, особо важная сторона, это защита плодов нашего труда, завоеванных побед от врагов, внутренних и внешних. Нет никакого смысла проливать пот, если не принять меры к защите плодов труда и пота народа даже и кровью, если это понадобится. Люди должны жить скромно и думать прежде всего о благе Родины, а потом о своем личном благе.

Мы должны смотреть вперед, поэтому надо еще больше стараться, чтобы наш труд был более плодотворным, чтобы наше развитие происходило предусмотренными партией темпами, чтобы уровень жизни рос почти одинаково для всех и не создавались привилегии для отдельных прослоек.

Наш народ стал свободным под руководством партии и он дорожит социализмом. Но очень важно, чтобы он понял, что такое социализм, как он строится, какие законы руководят этим строительством.

Это строительство не идет как по маслу, так как социализму грозят не только извне, но и изнутри, не только деклассированные и побежденные элементы из буржуазии и богачей, но и элементы из новой буржуазии, появляющейся на зараженной буржуазными и мелкобуржуазными пережитками почве в процессе нашего социалистического строительства. Эта новая буржуазия может появиться у нас подобно сорняку в чистом поле пшеницы.

Люди, которые начинают мыслить и поступать по-буржуазному, прикрываются именем партии и используют диктатуру пролетариата на деле для того, чтобы извратить ее с целью создать как можно более широкую и более благоприятную почву для распространения своих либерально-буржуазных идей и подходящие условия для извлечения личных выгод. Если диктатура пролетариата не будет вести жестокую и беспощадную борьбу против этих явлений, то опасность реставрации капитализма в нашей стране станет неизбежной.

Рабочий класс и его партия должны всегда, причем на научных основах, анализировать происходящие события, рассматривать вопросы о разрыве, который существует и будет существовать в уровне заработной платы в зависимости от труда, они не должны допускать большого разрыва в доходах между городом и деревней; тем более они не должны допускать, чтобы это явление рассматривалось как нечто правильное с политической и идеологической точек зрения.

Уже давно Политбюро приняло решение пересмотреть нынешнюю систему заработной платы, но материал по этому вопросу еще не представлен. Ножницы должны быть постепенно ликвидированы, высокие оклады надо дальше уменьшить с тем, чтобы

повышенный жизненный уровень определенной категории людей не побуждал стремление к буржуазному образу жизни, стремление к наживе и к материальному стимулу.

Коммунисты, настоящие рабочие, крестьяне-патриоты, простые и верные служащие независимо от того, состоят в партии они или нет, должны помнить, что тяготение к буржуазному образу жизни (ибо неограниченная личная собственность, погоня за наибольшим комфортом и наживой ведут именно к буржуазии) представляет собой большую грозящую нам опасность, с которой нужно бороться, причем не только на словах.

Доклады и выступления
1974-1975

ПИСЬМА ОТ НАРОДА — СВЕЖИЙ ВЕТЕР НАШЕЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ДЕМОКРАТИИ

Выступление на заседании Секретариата ЦК АПТ

11 апреля 1975 г.

Письма, которые мне присылают люди из народа, составляют для меня бесценное сокровище. Я не только с самым большим вниманием читаю их, но и глубоко вникаю в их суть, чтобы предварительно проанализировать характер данного личного дела или дела всеобщего интереса, характер автора письма, насколько это можно сделать через письмо, и сделать вывод о степени правдивости и достоверности содержащегося в нем материала. Это есть с моей стороны предварительная работа, и вообще тем, кто должен проверять содержание письма, я рекомендую, что они должны мне доказать.

Получать и читать письма от народа — это для меня просто увлечение. Физически я не смог бы встретиться и поговорить с глазу на глаз со столькими людьми, сколько мне захотелось бы, а люди, со своей стороны, не смогли бы устно рассказать мне о стольких вопросах, сколько они поднимают в своих письмах. К тому же какие просторы открывают письма от народа, какие интересные вещи раскрывают они о людях, о кадрах, о деле, о справедливости, о

несправедливости, о кумовстве и мошенничествах отдельных из них! Какие ценные вещи сообщают они сознательно или вовсе не сознавая этого о социальном положении, о царящем духе, о положительных и отрицательных сторонах государственных и партийных органов там, где живут авторы и откуда они пишут свои письма!

Бывает так, что какое-то простое письмо вызывает во мне такое возбуждение, которое помогает мне узнать обстановку в районе, причем в таких тонкостях, которые не содержатся ни в одном докладе, ранее представленном партийным комитетом. Один простой крестьянин из Залдарды, Дибринского района, недавно прислал мне короткое письмо, в котором писал, что «бригадир, по приказу председателя, вместе с некоторыми сельскохозяйственными работниками, ворвался в его дом и насильно забрал у него удобрение, собранное им на своем приусадебном участке»; он взывал о справедливости.

Посмотрите, письмо это очень простое, но предельно ясное: оно говорит о несправедливости и преступлении, совершенных в отношении этого гражданина.

На поле письма я писал первому секретарю Дибринского райкома партии: «Правда ли это и почему все это допускается? Принимаются ли меры против подобных преступлений? Правду ли крестьянин говорит о председателе кооператива? Если да, то что это за классовая борьба? Прошу ответить мне на все эти вопросы, излагая также свое мнение о том, какие меры вы считаете нужным принять».

Первый секретарь райкома ответил мне не так просто, а подверг анализу положение партийной работы в районе и говорил как о мерах, которые, по его мнению, должны быть приняты нами в центре,

так и о мерах, которые должны быть приняты в районе. Эти меры имеют важное значение для партийной жизни не только в Дибринском районе, но во всей партии. И все они порождены только каким-то простым письмом одного кооперативиста.

Послушайте: случай, о котором писал крестьянин, действительно имел место, виновник был отдан под суд. Все, что он писал о председателе кооператива, было правдой. Кто он такой, этот председатель кооператива? Три дяди его были кулаками, один его родственник был казнен народной властью, один его племянник — агент югославского УДБ, дядя его жены — осужден как политический преступник. И вот такой человек повышается по должности и не только состоит в партии, но вот уже четыре года управляет сельскохозяйственным кооперативом. Просто скандал!

Но чем все это объяснить? Нам отвечают, что все это он скрывал в своей автобиографии, как будто он не из той же деревни, а из Южной Африки и никто не знает его биографии!

Совершенно предосудительны действия тех партийных и государственных работников, которые не придают или же придают мало значения письмам от народа. На местах, за исключением тех писем, которые присылаются нам и которые районные товарищи стараются лучше проверить и принять более справедливые и более быстрые меры, не обращают должного внимания на них, а затрагиваемые в них вопросы расследуют не серьезно и разрешают их поверхностно. Имеют место кумовство, несправедливости при разрешении дел, кичливость, а все это вызывает недовольство, выражающееся в анонимных письмах, которые я получаю. Авторы этих анонимных писем не

все враги. Нет, зловредные элементы очень редко присылают мне анонимные письма. Автор анонимного письма не всегда является врагом, его нельзя считать врагом лишь потому, что он прислал анонимное письмо. Их присылают больше всего для того, чтобы рассказать о нездоровом положении, о несправедливости, допущенной в органе власти кем-то, поступающим несправедливо, вразрез с законами, а поскольку закон уже нарушен, то автор анонимного письма боится ставить свою фамилию, так как лицо, на которого он жалуется, будет мстить ему. Хорошо будет, если автор поставит свою фамилию, но мы должны знать, что есть и такие ответственные работники, которые, вопреки закону, вопреки нормам и т.д., поступают плохо — мстят. Относительно многих анонимных писем, которые я направляю на места для проверки, я замечаю одну характерную вещь: местные товарищи в своем ответе пишут, что «такие-то и такие-то сообщения отвечают действительности, но не полностью, так как было так-то и так-то» и т.д. Раз это относится к анонимному письму, значит здесь имеем дело с тенденцией облегчить обвиняемого и избежать, таким образом, очной ставки.

Для меня, — я говорю нашим товарищам об этом, — письмо от народа есть одна из самых откровенных, самых ценных и самых плодотворных бесед, так как оно многое разъясняет нам, что-то вскрывает, критикует нас, дает нам советы, укрепляет партию, государство, изобличает врагов, мошенников и лжецов. Поэтому тот, кто недооценивает эти письма, тот недооценивает директиву партии, роль масс-строителей социализма. Недооценивать директиву партии, значит прокладывать дорогу бюрократизму, произволу, надменности, образованию новой буржуа-

зии, стремящейся господствовать над классом и над партией. Недооценивать письма от народа, значит недооценивать голос масс.

Мне хотелось бы получать побольше писем, не только о каком-то событии личного характера, о каком-то недовольстве одного человека, о какой-то несправедливости, допущенной в его отношении, а получать и такие письма, в которых автор потрудился бы выразить мне свое критическое мнение о такой проблеме, которую он считает важной и нужной отметить, проанализировать — все равно, хорошо или плохо — положение, ситуацию так, как он смотрит на них, в такой степени, в какой он их понимает, сказать мне, что, по его мнению, надо предпринять, какие меры надо принять для улучшения дела и т.д. Какая огромная польза будет от таких писем для партии и государства!

Я спрашиваю: имею ли я возможность встретиться со всеми этими людьми, которые через меня что-то хотят сказать партии? Нет, не имею такой возможности! Но я имею возможность изучать и действительно изучаю все письма от народа, причем читаю я их не в порядке времяпрепровождения, так как время у меня очень ограниченное, но я считаю и буду считать себя очень счастливым добрую часть своего рабочего дня отводить беседам с народом, советуясь с ним, учась у него через письма, которые он мне присылает.

Я получаю много докладов о делах и размышляю о них, я советуюсь с товарищами и обсуждаю с ними дела, мы выносим выводы и решения. И все же, прочтя письмо пяти членов сельхозкооператива Гьергевицы из Корчинского района, правду сказать, я узнал положение в укрупненном кооперативе Гьергевицы, Воскопои, Крушовы и Шипски гораздо луч-

ше, чем из докладов Корчинского райкома партии. Я знаком с этими деревнями и с тамошними крестьянами, так как там я бывал и вместе с ними сражался во время войны. Я знаю, теперь им живется лучше, но еще не так, как надо. «Ну ладно, что там, это горная местность», — говорят нам и всегда рассказывают о Корчинской равнине. А между тем горным краям надо больше помочь. Из нужды жители этих горных деревень отправляются на заработки в другие края, где работают каменщиками, и тогда государственные служащие штрафуют их, полагая, что эти проблемы политэкономии социализма можно разрешить административными мерами. Ну а Корчинский райком партии, что он делает? Ничего, он остается наблюдателем. Вот уже два года он говорит им: «Мы снимем с вас штрафы», но и по сей день они не сняты...

Мне хочется, чтобы эти мои мысли дошли до ушей народа. Некоторые, — а это я сам слышал, — говорят: «Мы можем и писать товарищу Энверу, но письма не доходят до него, их не вручают ему». В этом нет ни доли правды. Я получаю все письма, у меня товарищи, специально занимающиеся письмами; они готовят их мне и я читаю их все, делаю записи на них, даю указания, направляю людей для расследования дела, так как приходится много дел проверять на месте, ибо часто эти письма страдают субъективизмом, в них бывают преувеличения, иногда получается, что некоторые из авторов говорят неправду. Поэтому места должны тщательно выполнять данные указания.

Быть может, и в моих суждениях, и в контроле, производимом по моему указанию, иной раз имеются пробелы; быть может, иной раз и райкомы партии не всегда объективны в своих ответах мне и не

всегда правильно выполняют правильные указания и решения. Что же делать в таких случаях? Пусть само заинтересованное лицо пишет мне снова, но объективно, правильно, пусть оно информирует меня о том, как решен данный вопрос, что ему сказали, как ему ответили, а то иначе получится заколдованный круг и проблемы никогда не найдут своего решения. Автор письма должен быть объективным, поэтому, берясь за письмо, он сам должен думать над тем. как облегчить правильное решение вопроса, будь он личного или общего характера.

Письма от народа имеют огромное значение, так что их надо не только изучать с целью правильного разрешения излагающихся в них вопросов, их надо хранить, классифицировать, так как они являются бесценным сокровищем для социологов, экономистов, историков, партийных исследователей, из них можно выносить выводы о ходе классовой борьбы, об антагонистических и неантагонистических противоречиях, на их основе можно судить о нашем продвижении вперед, как и о предосудительных методах и поступках, мешающих этому продвижению вперед.

Письма от народа говорят о степени его участия в партийных и государственных делах, они являются выражением уровня развития пролетарской народной демократии, они отображают народ в действии и в борьбе, его тесную, задушевную, искреннюю связь с избранными им руководителями. Тот, кто сдерживает такую деятельность, кто ее недооценивает, тот кто ее душит, тот достоин сурового наказания. Такое зло надо выявить, о кем надо говорить открыто. А это, если оно и происходит, происходит по вине тех, кто плохо управляет. В таком случае, как надо поступать с теми, кто плохо управляет и недооценивает, умаляет или глушит этот ис-

точник силы народной, этот сильный и свежий ветер демократии народной? Снять их с занимаемых постов и на их место поставить людей честных, скромных, трудолюбивых, обходительных.

Наш народ отдает себе отчет в том, что власть принадлежит ему, что все законы и положения действуют и должны действовать для его же блага. Если какое-то лицо, облеченное властью, совершает несправедливость, то человек, если он прав, никогда не должен чувствовать себя изолированным и считать, что тут налицо неравенство: «с одной стороны, официальное лицо, облеченное властью и злоупотребляющее ею, а с другой стороны, тот, кто не у власти, но который прав». Нет! Человек, который прав, — это колосс, так как на его стороне весь народ, партия, власть пролетариев, тогда как тот, кто контрабандой пробрался в органы власти или выродился, является ничем иным, как мухой, червяком, которого следует убрать.

Партии надо работать над тем, чтобы освободить людей от буржуазных взглядов на государственную власть, чтобы они не считали всемогущими людей, стоящих у власти. Народ должен изучать, понимать и проводить в жизнь марксистско-ленинскую теорию о власти пролетариев. Пусть никто не думает, что он ее знает, понимает и проводит в жизнь надлежащим образом. Будем реалистами. Все мы — избранники. Но кем мы избраны? Народом, в гуще которого работаем. Независимо от номенклатуры, нас выбирает и одобряет народ, поэтому ему принадлежит и право уволить нас, если мы плохо работаем. Но правильно ли протекает эта процедура? Нет! Почему? Да потому, что этому мешает бюрократизм. Дирекция и отдел кадров, которые должны вносить предложения о выдвижении кадров, со-

ставлять их автобиографии, нужны, но затем будут приняты или нет эти кадры, пусть до мельчайших подробностей этот вопрос обсудит масса, а не принять решение только потому, что так хочется директору, комитету или министру. По всем этим вопросам партией даны четкие указания и директивы, выработана правильная линия. Тогда почему они не выполняются как следует? Да потому, что люди не в должной мере вникают в суть философии, идеологии, политики и организационных форм партии. Поэтому все мы должны уяснить себе эти положения и все мы должны **решительно бороться за их соблюдение**.

Доклады и выступления
1974-1975

СОВЕЩАНИЕ ЕВРОПЕЙСКОЙ НЕБЕЗОПАСНОСТИ

Статья, опубликованная в газете
«Зери и популлыт»

29 июля 1975 г.

После двух лет утомительных переговоров, закулисных сделок и комбинаций было решено созвать в конце текущего месяца в Хельсинки так называемое Совещание европейской безопасности. Немалочисленные документы, изобилующие красивыми словами и приятными обещаниями, будут представлены 30 июля для подписания главам европейских государств.

Представление — помпезное, но его шумом нельзя прикрыть опасности, которыми грозит европейским народам и всему миру эта опасная советско-американская затея. Оно не может рассеять сомнения и подозрения, которые Хельсинкское совещание вызвало у простых людей нашего континента, у всех тех, кому действительно дороги мир и безопасность в Европе.

Один и единственный вопрос, который ставился до начала переговоров относительно Совещания о европейской безопасности, который ставится сегодня и будет ставиться всегда, заключается в следующем: Кто угрожает Европе? От кого надо обезопасить европейские народы? Неужели миру и безопасности в Европе угрожают Бельгия или Швейцария, Финляндия или Австрия и поэтому необходимо, чтобы они или

другие им подобные европейские страны официально взяли на себя обязательство отказаться от «угроз и применения силы»?

Ответ не труден, он известен и не требует разгадки. Миру и безопасности в Европе непосредственно и постоянно угрожают американский империализм и советский социал-империализм, их агрессивная и экспансионистская политика, их военные блоки, их войска и базы, размещенные в других странах. Свободу и независимость европейских народов ставят под угрозу проводимая сверхдержавами политика разделения зон влияния, империалистическая практика политических клиентур и вмешательства во внутренние дела других народов, их неоколониалистский курс и алчная жажда подчинения и порабощения стран и наций. Европу ставит под угрозу атомный шантаж Соединенных Штатов Америки и Советского Союза, их военные авантюры, их лихорадочные приготовления к третьей мировой войне.

Из той части документов, которая предана огласке до сих пор, создается впечатление, будто документы, которые будут подписаны в Хельсинки, не содержат обязательных политических условий, военных обязательств и т.д. Внешне, формально кажется, будто никто не берет на себя каких-либо конкретных обязательств, будто никому не связаны руки. Но на самом деле всякий видит, что через Хельсинкское совещание Советский Союз и Соединенные Штаты Америки навязывают другим международный документ, в котором фактически признается и утверждается нынешнее статус-кво Европы, т.е. признаются и утверждаются зоны влияния, признается и утверждается политическое, военное и экономическое господство американских империалистов и советских социал-империалистов над многими странами нашего континента.

Состоявшиеся до сих пор переговоры совершенно ясно показывают, что Советский Союз и Соединенные Штаты Америки беспокоятся не о настоящей безопасности Европы, а об обеспечении своих зон влияния, своих политических и военных баз, о снятии тех барьеров, которые препятствуют расширению их политической и экономической гегемонии, об умиротворении тылов с тем, чтобы с еще большей силой и более решительно направиться в те зоны, где создаются «пустоты» или где развиваются революции и освободительная борьба народов.

Что выигрывают от этой «безопасности» европейские народы, какова польза от нее для всеобщего мира?

Разве совещание о «европейской безопасности» облегчило бремя господства советских ревизионистов над странами Восточной Европы, разве советские войска покинули эти страны, разве прекратилась политическая, экономическая и военная интеграция этих стран в Советский Союз, разве Москва ослабила свое давление на национальную культуру этих стран и свое наступление на их национальные традиции?

Разве в результате европейского совещания будет ослаблено удушающее давление Соединенных Штатов Америки на страны Западной Европы, будет прекращено вмешательство заатлантических монополий во внутренние дела этих стран и последние будут избавлены от ввезенных из Америки инфляции и кризиса?

Хельсинкское совещание ничего другого не приносит кроме помпезных слов и иллюзий. Произошло именно то, о чем мы давно предупредили и что в заявлении правительства НРА было сказано не двусмысленно, а именно, что сверхдержавы попытаются превратить Совещание европейской безопасности в сред-

ство распространения своего либерально-пацифистского духа, для пропаганды идей о том, будто ныне все международные проблемы, все международные классовые конфликты можно разрешить посредством «мирных» переговоров и «личных встреч», что нынешние советские и американские лидеры — это люди, стремящиеся к миру и борющиеся за него.

Хельсинкским столом управляют американцы и советские, остальные же покрывают расходы. Документы, которые будут подписаны там, не выражают хоть сколько-нибудь интересы, чаяния или треволнения европейских народов. Надежды людей, считавших, что Совещание европейской безопасности укрепит независимость некоторых стран, находящихся под господством и влиянием Советского Союза или Соединенных Штатов Америки, что оно побудит некоторые другие страны к борьбе за автономию, оказались просто иллюзией, напрасными надеждами. Факты показали, что при определении целей совещания, при составлении проектов, при выработке тезисов и взглядов вес остальных государств-участников был совсем незначительным, их роль была совершенно ничтожной. Сверхдержавы обменивались мнениями и решали о совещании вне его залов, при двусторонних встречах, не только за спиной у других, но и вопреки их интересам. Даже и об окончательной дате совещания было решено только после женевских переговоров между Громыко и Киссинджером.

Обе сверхдержавы очень нуждаются в поддержке друг друга ныне, когда они охвачены тяжелыми кризисами и после своих всесторонних поражений, когда в мире нарастает антиамериканская и антисоциал-империалистическая волна. В этом нуждается особенно брежневская клика, инициатор этого совещания, которая «европейскую безопасность», «разрядку» связы-

вает со своей личной политической судьбой. Ей нужно предстать перед XXV съездом советской ревизионистской партии, намеченным на начало будущего года, с каким-то «успехом», ей нужно показать, что к ее внешней политике «прислушиваются» и «относятся с уважением». Она стремится при помощи дипломатических маневров консолидировать свои позиции внутри страны, как и в странах-сателлитах, с новым пылом взяться за проведение гегемонистской политики в других районах.

Завершение работы Хельсинкского совещания Брежнев считает также благоприятным условием для созыва в ближайшее время совещания европейских ревизионистских партий и для превращения его в средство усиления своего господства над ними, чтобы еще крепче привязать их к колеснице советской внешней политики.

Не меньше нуждаются в дипломатическом «успехе» и США. После позорных поражений во Вьетнаме и Кампучии, после провала Киссинджера на Среднем Востоке, после резкого ослабления доверия его союзников к нему, американский империализм старается поднять свой упавший политический престиж и, угрожая советско-американским сотрудничеством, установить порядок в своих непрочных союзах.

Форд дал Совещанию европейской безопасности зеленую улицу, ибо ему хочется помочь проамериканской брежневской группе в Москве, так же как и господствующей ныне в Кремле клике хочется, чтобы новая администрация, которая будет избрана в будущем году, также продолжала проводимую Фордом никсоновскую линию сближения с Советским Союзом.

Хорошо известно, что всякая безопасность тесно связана с военными аспектами, с тем, какие реальные условия она создает для предотвращения возможной

агрессии. Однако почему сверхдержавы не согласились обсуждать военные аспекты безопасности, несмотря на настояния некоторых из участников совещания? Они не согласились потому, что хотят, чтобы европейские народы были беззащитными и слабыми, ибо таким образом им легче навязывать им свою волю и свой диктат, хотят лишить эти народы возможности и силы самозащиты, способности выступить против того, чтобы они вершили закон в Европе. Американские империалисты и советские социал-империалисты стараются заставить другие страны оставаться безоружными или же обладать ограниченным и слабым вооружением перед лицом все растущей военной мощи обеих сверхдержав, оставаться пассивными и беспомощными в условиях все усиливающегося совершенствования вооружения, расширения сети военных баз и увеличения военных бюджетов.

Военные аспекты безопасности были обойдены молчанием в Хельсинки, так как сверхдержавы всячески пытаются сохранить в народах страх и военный психоз. Они хотят, чтобы европейские страны вверяли им свою безопасность в военном отношении с тем, чтобы у этих народов и стран не оставалось другого выбора, кроме как видеть свое спасение в привязанности либо к одной, либо к другой сверхдержаве, чтобы они не думали своей головой, чтобы их воля и их свобода были связаны с этими двумя извергами.

Соглашения о европейской безопасности представляют собой новую паутину, которой сверхдержавы еще больше будут опутывать своих союзников и других. Никогда раньше кто-либо не спекулировал так нагло стремлением европейских народов к миру и безопасности, к сотрудничеству и добрососедству. Как можно говорить о безопасности Европы,

когда она покрыта густой сетью иностранных военных баз и наводнена атомными бомбами сверхдержав, сотнями тысяч солдат, бесчисленными советскими и американскими танками и самолетами? Сверхдержавы не хотели обсуждать военные вопросы потому, что хотят сохранять полное присутствие своей жандармерии в Европе, хотят сохранять постоянное военное давление и шантаж, хотят держать Европу в положении окружения, изолировать ее от других районов мира.

Как же можно говорить о безопасности Европы, упуская из виду Средиземноморье, Средний Восток, Северную Африку? Историей не раз доказано, что пламя конфликтов, разражавшихся в Европе, даже и когда они возникали не из-за Средиземноморья, Северной Африки или Среднего Востока, всегда охватывало и эти районы. Судьбы этих районов очень тесно связаны с судьбами Европы, и Совещание европейской безопасности искусственно, в явно неблаговидных целях отделило их друг от друга.

Соединенные Штаты Америки и Советский Союз яростно возражали против идеи связывания европейской безопасности с безопасностью Средиземноморья, Северной Африки и Среднего Востока, ибо в противном случае возник бы вопрос о выводе их флотов из Средиземноморья, разоблачилась бы варварская политика канонерок, которую они проводят по отношению к берегам этого бассейна, была бы еще глубже раскрыта их беззастенчивая причастность к арабо-израильскому конфликту, стало бы еще более очевидным то жестокое соперничество между ними в этом районе, которое ставит под угрозу мир и безопасность всех народов. Отношение сверхдержав к этому вопросу явилось свидетельствам того, что они хотят дальше расширить свое господство в этих

районах, сделать его всеохватывающим и постоянным.

Поэтому пусть участники Хельсинкского совещания не спешат торжествовать «победу» мира и безопасности, снижения напряженности в Европе.

Соглашения и договоры, уступки и компромиссы, которые манипулируются и заключаются под диктатом Советского Союза и Соединенных Штатов Америки, никак не могут содействовать делу укрепления мира и безопасности ни в региональном, ни в международном плане.

«Европейская безопасность» не только не ликвидирует межимпериалистического соперничества, являющегося к тому же и одним из главных источников развязывания агрессивных войн, но, будучи продуктом экспансионистской и гегемонистской политики сверхдержав, будет способствовать обострению существующих противоречий и напряженности во всех районах и на всех континентах мира.

Сверхдержавам создаются возможности свободнее действовать на других континентах, усиливать давление и происки в своих попытках расколоть народы и восстановить их друг против друга и тем самым захватить рынки, приобрести новые зоны влияния и расширить свою гегемонию. Они уже начали вторгаться в районы Индийского океана и проникать в Африку, проявляют алчность к богатствам Аравийского Залива и показывают свои когти Азии и Латинской Америке.

Таким образом существующая обстановка еще больше осложняется, везде растет возможность скопления новых взрывных элементов, увеличиваются угрозы и опасности для интересов народов и наций.

Усердные пропагандисты европейской безопасности теперь усиленно разглагольствуют о том, что с ее помощью ограждаются государственные границы

от посягательств и предотвращается применение силы. А залогом этого они объявляют «торжественные» заявления Форда и «честное» слово Брежнева. Но могут ли европейские народы возложить свою безопасность на такую болтовню? Они много страдали от империалистических агрессий и от вероломства сверхдержав, так что не дадут себя обмануть какими-то бумажками, демагогическими соглашениями и договорами.

Гитлер десять раз заверял в том, что им никогда не будут нарушены границы Франции, Бельгии, Голландии и со слезами на глазах клялся, что после взятия Судет даже пальцем не тронет Чехословакию. Всем известно, что произошло позже. Брежнев также, менее месяца до того, как направить свои танки на Прагу, подписал в Братиславе солидный документ, в котором возводился до небес принцип неприменения силы. Соединенные Штаты Америки не только Хартией ООН, но и бесчисленным множеством договоров взяли на себя обязательство не нарушать границ и не применять силу. Но это ничуть не помешало им совершить интервенцию против Греции и напасть на Корею, захватить Вьетнам и высадиться в Ливан, совершить интервенцию против Санто-Доминго и развернуть агрессию против кампучийского народа. Только наивные и близорукие могут верить красивым словам и обещаниям империалистов о мире, только они могут возлагать надежды на силу заявлений и общих соглашений агрессоров или же на их ложную мораль. Народы же не верят словам империалистов и ревизионистов, они не дают себя обмануть их демагогией.

Так называемая политика разрядки напряженности, о которой на всех перекрестках кричат теперь американские империалисты и советские социал-им-

периалисты, является продолжением «холодной войны», но другой формой, является продолжением старой политики силы, замаскированной улыбками и красивыми словами.

Мирное сосуществование, как понимают и как истолковывают его империалисты и ревизионисты, есть контрреволюционная и антинациональная идеология и практика, оно есть антинародное и совершенно антидемократическое. Являясь выражением экспансионистской и гегемонистской политики сверхдержав, оно представляет собой опасное орудие порабощения, подчинения и колонизации народов. Так называемый «дух разрядки», который пропагандируют особенно ревизионисты, есть дух подчинения и пассивности, цель которого — притупить революционную бдительность народов, заставить их отказаться от защиты своих жизненных национальных интересов, политически и духовно обезоружить их перед лицом натиска двух сверхдержав.

Европа давно питала иллюзию, за которую она дорого заплатила. Многие политики думали, что можно идти на уступки агрессорам на этом континенте, с тем чтобы перенести пламя войны на далекие страны. Но историей доказано, что мир неделим. В условиях нынешнего мира это еще более очевидно. Агрессоры не останавливались и никогда не будут остановлены уступками и тем более иллюзиями. Отступление всегда усиливало аппетит у тех, кто стремился к агрессии и захвату.

Настоящее снижение напряженности, устранение угрозы войны не могут быть достигнуты иллюзиями и надеждами, основанными на «благоразумии» и «реализме» американских империалистов и советских социал-империалистов. Этой цели народы должны добиться сами, борясь против гегемонистской и эк-

спансионистской политики сверхдержав, разоблачая и срывая их коварные дипломатические маневры, ведя борьбу против распространяемых ими пацифистских иллюзий, усиливая чувства защиты свободы и национального достоинства народов и независимых государств, укрепляя, прежде всего, революционный дух и интернациональное единство пролетариата и трудящихся во всем мире.

Еще год назад мы заявили*: В чем заключается безопасность народов Европы или народов мира? В открытых и таинственных поездках некоего Киссинджера, некоего Громыко, или же в сделках какого-то Брежнева, обагряющего руки кровью советского и других народов, в поездках какого-то Никсона, заливающего мир кровью и руководящего американской мафией в самом постыдном уотергейтском скандале, который потряс всю Америку? Этим ли людям вверить будущее человечества? Ну и прекрасное это будет будущее!

Конечно, те, которые верят трагическим иллюзионистам, свободны принимать участие в Венском. Хельсинкском и в каком еще угодно совещании. Пусть они болтают между собой! Но и мы свободны не принимать участия в этих совещаниях, и так и делаем. В этих совещаниях и конференциях отсутствуем не только мы, но и народы. Это для нас важно.

Эта ясная позиция нашей партии, нашего правительства и нашего народа в вопросе о европейской безопасности отвечает не только высшим интересам Албании, но и делу укрепления мира и безопасности на европейском континенте. Мы открыто и искренно отмечали, что суверенные государства никак не должны обольщаться планами ревизионистов и

* Смотри в настоящем томе стр. 959.

империалистов, так как они идут вразрез с их национальным суверенитетом и с безопасностью народов.

Теперь многие страны-участницы, поехавшие на переговоры, надеясь, что там состоится диалог при равноправных условиях между государствами о регулировании европейских и мировых проблем, разочаровались. Но они пустились в хоровод советских и американцев и уже не могли выйти из него. Даже и многие их попытки касательно процедурных вопросов были нагло попраны, а их требования о некоторых мягких формулировках были грубо отклонены сверхвеликими.

Подлинный мир и безопасность Европы это не такая вещь, которую могут подарить сверхдержавы или которую можно завоевать какими-то никчемными бумажками, демагогическими заявлениями и обманными обещаниями американских империалистов и советских социал-империалистов. Для этого необходимо прежде всего вывести иностранные военные базы и войска, еще находящиеся в ряде европейских стран, необходимо бороться и отвергать политику вооружения, угроз и военного шантажа сверхдержав, необходимо ликвидировать агрессивные блоки и другие соглашения, используемые Соединенными Штатами Америки и Советским Союзом для проведения политики господства над европейскими народами и их подчинения.

Конечно, угрозы и опасности большие, однако их не следует считать фатальной неизбежностью. Борьба будет ожесточенной, но она может кончиться победой, если решительно отбросить прочь мирные иллюзии, империалистическо-ревизионистские обман и мошенничество, если мечом разорвать цепи, которыми сверхдержавы хотят связать народы Европы. Никогда не может быть разрядки напряженности

между народами, с одной стороны, и империалистами и советскими социал-империалистами — с другой, так же как не может быть подлинного мира и подлинной безопасности до тех пор пока будет существовать нынешняя гегемонистская политика сверхдержав.

Мир и безопасность, разрядка напряженности и сотрудничество — это такие вопросы, которые должны и могут быть разрешены только народами посредством постоянной, последовательной и решительной борьбы против тех империалистических и экспансионистских сил, которые пытаются лишить страны и нации того, что является для них самым дорогим — свободы и независимости, перспективы их будущего.

Против современного ревизионизма
1971-1975

СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ VII

1966

ОЖИВЛЕНИЕ ПАРТИЙНОЙ ЖИЗНИ - ОСНОВНАЯ ЗАДАЧА *(Ориентировки для первичных партийных организаций) (2 февраля 1966 г.)*..... 1

Первичные парторганизации должны полностью взять в свои руки руководство всей жизнью на участках своей работы..... 2

Полная активизация всех коммунистов — важное требование в борьбе за повышение роли первичных парторганизаций..... 6

Бороться как против узкого, сектантского понимания форм партийного строительства, так и против формализма и официальности на собраниях первичных организаций..... 13

ФАШИСТСКИЙ ПЕРЕВОРОТ В ИНДОНЕЗИИ И УРОКИ, КОТОРЫЕ ИЗВЛЕКАЮТ ИЗ НЕГО КОММУНИСТЫ *(Статья, опубликованная в газете «Зери и популлыт») (11 мая 1966 г.)*..... 19

Какова польза «демократических свобод» в буржуазном государстве и как их использовать..... 22

Коммунисты и союзы с прогрессивными силами . . 27

Укрепить международное единство марксистов-ленинцев 31

НАША ПАРТИЯ, КАК ВСЕГДА, ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНО, СМЕЛО И УМЕЛО БУДЕТ ВЕСТИ КЛАССОВУЮ БОРЬБУ *(Из беседы с Чжоу Эньлаем) (24 июня 1966 г.)* . . . 36

КТО НЕСЕТ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЯ ГЕНОЦИДА В КОСОВЕ? *(Статья, опубликованная в газете «Зери и популлыт») (31 августа 1966 г.)* 83

НЕКОТОРЫЕ ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ МЫСЛИ О КИТАЙСКОЙ ПРОЛЕТАРСКОЙ КУЛЬТУРНОЙ РЕВОЛЮЦИИ *(Речь на XVIII Пленуме ЦК АПТ) (14 октября 1966 г.)* 103

О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА АЛБАНСКОЙ ПАРТИИ ТРУДА *(Доклад V съезду АПТ) (1 ноября 1966 г.)* 125

I

МЕЖДУНАРОДНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ И ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ АЛБАНИИ..... .125

II

ВЫПОЛНЕНИЕ ТРЕТЬЕГО ПЯТИЛЕТНЕГО ПЛАНА И ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И КУЛЬТУРЫ- НА ПРЕДСТОЯЩИЕ ПЯТЬ ЛЕТ 152

Б. — *Основные направления и задачи социалистического строительства в новой пятилетке (1966-1970 гг.)* 154

1. — Продолжение индустриализации страны остается одной из жизненно важных задач социалистического строительства..... 157

2. — Развитие сельского хозяйства — важнейшее звено в борьбе за выполнение основных экономических задач четвертой пятилетки . . 166

IV

ДАЛЬНЕЙШЕЕ УГЛУБЛЕНИЕ ИДЕОЛОГИЧЕСКОЙ И КУЛЬТУРНОЙ РЕВОЛЮЦИИ..... . . . 179

1. — Борьба за торжество социалистической идеологии — это борьба за торжество социализма и коммунизма..... 179

3. — Коренным образом улучшить метод и стиль в воспитательной работе 193

V

БОРЬБА АЛБАНСКОЙ ПАРТИИ ТРУДА С СОВРЕМЕННЫМ РЕВИЗИОНИЗМОМ В ЗАЩИТУ ЧИСТОТЫ МАРКСИЗМА-ЛЕНИНИЗМА..... 198

1. — Современный ревизионизм — порождение и союзник буржуазии и империализма..... 200

2. — Стратегические цели хрущевского ревизионизма 208

4. — Усилить борьбу с хрущевским и титовским современным ревизионизмом..... 214

1967

ДАЛЬНЕЙШЕЕ РЕВОЛЮЦИОНИЗИРОВАНИЕ ПАРТИИ И НАРОДНОЙ ВЛАСТИ *(Выступление на совместном собрании первичных партийных организаций Крабской каменноугольной шахты, завода им. Энвера Ходжа, сельскохозяйственного кооператива им. Вильгельма Пика, воинской части Ni 5009 и Тиранского университета) (6 февраля 1967 г.)*..... 230

О проведении партийных норм 243

Еще раз о бюрократизме 261

РАЗМЫШЛЕНИЯ О КУЛЬТУРНОЙ РЕВОЛЮЦИИ. ПРОТИВ АНАРХИИ НЕЛЬЗЯ БОРОТЬСЯ АНАРХИЕЙ *(28 апреля 1967 г.)* 277

О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ ПРОБЛЕМЫ АЛБАНСКОЙ ЖЕНЩИНЫ *(Речь, произнесенная на II Пленуме ЦК АПТ) (15 июня 1967 г.)* 286

О РОЛИ И ЗАДАЧАХ ДЕМОКРАТИЧЕСКОГО ФРОНТА В БОРЬБЕ ЗА ПОЛНУЮ ПОБЕДУ СОЦИАЛИЗМА В АЛБАНИИ *(Из доклада на IV съезде Демократического фронта Албании) (14 сентября 1967 г.)* 313

I

ИСТОРИЧЕСКАЯ РОЛЬ ФРОНТА В ДЕЛЕ ОСВОБОЖДЕНИЯ СТРАНЫ, ЗАЩИТЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ НЕЗАВИСИМОСТИ И СТРОИТЕЛЬСТВА СОЦИАЛИЗМА 313

1. — Албанская партия Труда — единственная руководящая сила и единственная политическая партия в нашей стране 314

2. — Фронт — главное звено в борьбе за политическое единство нашего народа 320

3. — Роль Демократического фронта в борьбе за построение социализма 329

II

2. — Роль Демократического фронта в деле дальнейшего укрепления диктатуры пролетариата и расширения социалистической демократии 340

О КООПЕРИРОВАНИИ И НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ *(Речь, произнесенная на III Пленуме ЦК АПТ) (14 октября 1967 г.)*..... 346

1968

ЗА ДАЛЬНЕЙШЕЕ РЕВОЛЮЦИОНИЗИРОВАНИЕ НАШЕЙ ШКОЛЫ *(Выступление на заседании Политбюро Центрального Комитета АПТ) (7 марта 1968 г.)* . . . 373

БУДАПЕШТСКИЙ КАРНАВАЛ *(Статья, опубликованная в газете «Зери и популлыт») (15 марта 1968 г.)* 421

РАБОЧИЙ КЛАСС В РЕВИЗИОНИСТСКИХ СТРАНАХ ДОЛЖЕН ВЫЙТИ НА ПОЛЕ БОЯ И ВОССТАНОВИТЬ ДИКТАТУРУ ПРОЛЕТАРИАТА (*Статья, опубликованная в газете «Зери и популлыт») (24 марта 1968 г.)* .. . 442

КОНТРОЛЬ РАБОЧЕГО КЛАССА *(Речь на заседании Секретариата Центрального Комитета АПТ относительно доклада Центрального Совета Албанских Профсоюзов о работе профсоюзных организаций в области рабочего контроля) (9 апреля 1968 г.)*..... 479

КУДА ИДЕТ ЧЕХОСЛОВАКИЯ? *(Статья, опубликованная в газете «Зери и популлыт») (21 апреля 1968 г.)* . . . 499

О НЫНЕШНЕМ МЕЖДУНАРОДНОМ ПОЛОЖЕНИИ *(Из доклада на V Пленуме ЦК АПТ) (5 сентября 1968 г.)* 526

КУЛАК КОММУНИСТОВ - МАРКСИСТОВ-ЛЕНИНЦЕВ ДОЛЖЕН РЕШИТЕЛЬНО БИТЬ И ПО ЛЕВОМУ АВАНТЮРИЗМУ, КАК ПОРОЖДЕНИЮ СОВРЕМЕННОГО РЕВИЗИОНИЗМА *(Из беседы с двумя руководителями КП Экуадора) (марксистско-ленинской) (21 октября 1968 г.)* 553

АКТ, УЗАКОНИВАЮЩИЙ ПРЕВРАЩЕНИЕ ЧЕХОСЛОВАКИИ В КОЛОНИЮ СОВЕТСКИХ РЕВИЗИОНИСТОВ

(Статья, опубликованная в газете «Зери и популлыт») (23 октября 1968 г.) 572

1969

КАК НАДО ПРАВИЛЬНО ПОНИМАТЬ И РАЗРЕШАТЬ НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ НАШЕЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИКИ *(Речь, произнесенная на собрании рабочих, кооперативистов и руководящих работников Бератского района) (26 февраля 1969 г.)* 580

СЛИЯНИЕ С БУРЖУАЗИЕЙ - НОВЫЙ КУРС XII СЪЕЗДА ИТАЛЬЯНСКИХ РЕВИЗИОНИСТОВ *(Статья, опубликованная в газете «Зери и популлыт») (2 марта 1969 г.)* . . 610

ПРАВИЛЬНОЕ ПОНИМАНИЕ И ОРГАНИЗАЦИЯ ПОДПОЛЬНОЙ И ЛЕГАЛЬНОЙ ПАРТИЙНОЙ РАБОТЫ - ОСНОВНОЙ ВОПРОС РЕВОЛЮЦИИ *(Из беседы с цейлонским другом) (17 мая 1969 г.)* 624

1970

ТРУДНОСТИ ПРЕОДОЛЕВАЮТСЯ И ПОБЕДА ДОСТИГАЕТСЯ ТОЛЬКО ПРИ ПРАВИЛЬНОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЛИНИИ И ПРОЧНОМ ЕДИНСТВЕ *(Из беседы с делегацией Движения за Национальное Освобождение Палестины «Аль-Фатх») (3 августа 1970 г.)* 639

О ПРОВЕДЕНИИ В ЖИЗНЬ РЕШЕНИЙ VI ПЛЕНУМА ЦК АПТ О БОРЬБЕ ПРОТИВ ПРОЯВЛЕНИЙ ИНТЕЛЛЕКТУАЛИЗМА И ТЕХНОКРАТИЗМА *(Из речи, произнесенной на заседании Секретариата ЦК АПТ) (28 сентября 1970 г.)* 666

ИЗУЧАТЬ МАРКСИСТСКО-ЛЕНИНСКУЮ ТЕОРИЮ В ТЕСНОЙ СВЯЗИ С РЕВОЛЮЦИОННОЙ ПРАКТИКОЙ *(Из*

речи, произнесенной на юбилейном собрании, посвященном 25-ой годовщине создания Партийной школы им. В. И. Ленина) (8 ноября 1970 г.) 681

1971

СЪЕЗД РЕСТАВРАЦИИ КАПИТАЛИЗМА, СЪЕЗД СОЦИАЛ-ИМПЕРИАЛИЗМА *(Статья, опубликованная в газете «Зери и популлит») (17 апреля 1971 г.)* 707

Антимарксизм и антикоммунизм — идеологическая основа хрущевского ревизионизма..... 708

Курс великодержавного шовинизма и неоколониализма. 716

Пожарники революции и освободительного движения народов 722

Сверхдержавный курс на экспансию и мировое господство 726

Лютая вражда к марксистско-ленинским силам . . . 733

ПРИНЯТЬ НИКСОНА В ПЕКИН - НЕЦЕЛЕСООБРАЗНО, МЫ НЕ ПОДДЕРЖИВАЕМ ТАКОГО ШАГА *(Письмо, направленное ЦК КП Китая) (6 августа 1971 г.)* 737

О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЦК АПТ *(Из доклада, сделанного на VI съезде АПТ) (1 ноября 1971 г.)* 757

I

МЕЖДУНАРОДНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ И ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ АЛБАНИИ . . . 757

Революция и победа социализма — тенденция современного мирового развития 758

Настоящий мир и безопасность народов могут быть обеспечены только путем борьбы против американского империализма и советского социал-империализма 775

II

РАЗВИТИЕ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ЗАДАЧИ ПАРТИИ 786

Главные направления политики партии в области развития сельского хозяйства 800

Добиться дальнейшего улучшения управления народным хозяйством 806

III

УКРЕПЛЕНИЕ ДИКТАТУРЫ ПРОЛЕТАРИАТА И ДАЛЬНЕЙШЕЕ РАЗВИТИЕ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ДЕМОКРАТИИ 809

VI

МАРКСИЗМ-ЛЕНИНИЗМ - ВСЕГДА МОЛОДОЕ И НАУЧНОЕ УЧЕНИЕ..... 823

Руководство рабочего класса и его марксистско-ленинской партии — основное условие сокрушения буржуазии и империализма..... 829

Революция — путь к освобождению человечества . . 839

Социализм можно строить только на основе марксистско-ленинской теории 845

1972

ПОЕЗДКА НИКСОНА В КИТАЙ, КИТАЙСКО-АМЕРИКАНСКИЕ ПЕРЕГОВОРЫ, ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ КОММЮНИКЕ *(21 марта 1972 г.)*..... 856

1973

КАК НАДО ПОНИМАТЬ ИМПЕРИАЛИСТИЧЕСКО-РЕВИЗИОНИСТСКОЕ ОКРУЖЕНИЕ НАШЕЙ СТРАНЫ И БОРОТЬСЯ С ЭФФЕКТОМ ЕГО ДАВЛЕНИЯ НА НАС *(Выступление на общем отчетно-выборном собрании коммунистов аппарата ЦК АПТ) (15 марта 1973 г.)* . . 868

УГЛУБЛЯТЬ ИДЕОЛОГИЧЕСКУЮ БОРЬБУ ПРОТИВ ЧУЖДЫХ НАМ ЯВЛЕНИЙ И ЛИБЕРАЛЬНОГО ОТНОШЕНИЯ К НИМ *(Из доклада на IV Пленуме ЦК АПТ) (26 июня 1973 г.)*..... 899

Укрепление пролетарской партийности — необходимое условие для развития по правильному пути литературы и искусства..... 910

Выработать революционные взгляды на вкусы, поведение и образ жизни..... 926

Партийные организации и коммунисты должны быть на передовой линии борьбы с проявлениями чуждой нам идеологии..... 933

ТРАГИЧЕСКИЕ СОБЫТИЯ В ЧИЛИ - УРОК ДЛЯ РЕВОЛЮЦИОНЕРОВ ВСЕГО МИРА *(Статья, опубликованная в газете «Зери и популлит») (2 октября 1973 г.)* .. 942

1974

НАША ПОЛИТИКА - ЭТО ОТКРЫТАЯ ПОЛИТИКА, ОСНОВАННАЯ НА ПРОЛЕТАРСКИХ ПРИНЦИПАХ *(Из*

речи, произнесенной на встрече с избирателями избирательного округа № 209 г. Тираны) (3 октября 1974 г.) 959

ПИСАТЕЛИ И РАБОТНИКИ ИСКУССТВА - ПОМОЩНИКИ ПАРТИИ В ДЕЛЕ КОММУНИСТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ НАШИХ ЛЮДЕЙ *(Из речи на заседании Секретариата ЦК АПТ о ходе выполнения задач, поставленных IV Пленумом ЦК АПТ перед литературой и искусством (20 декабря 1974 г.)*..... 984

1975

КАДРЫ ДОЛЖНЫ ВОСПИТЫВАТЬСЯ В ШКОЛЕ РАБОЧЕГО КЛАССА *(Из выступления на собрании первичной парторганизации, в которой он состоит) (31 марта 1975 г.)* 1018

ПИСЬМА ОТ НАРОДА - СВЕЖИЙ ВЕТЕР НАШЕЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ДЕМОКРАТИИ *(Выступление на заседании Секретариата ЦК АПТ) (11 апреля 1975 г.)* 1028

СОВЕЩАНИЕ ЕВРОПЕЙСКОЙ НЕБЕЗОПАСНОСТИ *(Статья, опубликованная в газете «Зери и популлит») (29 июля 1975 г.)*..... 1037